朝鲜战争：俄国档案文件

编 者 前 言

2003 年 7 月 27 日，是朝鲜战争停战协定签字五十周年纪念日。这场震动全球的东亚战争结束半个世纪以来，世界各国的政治家、军事家、外交家和史学家们纷纷著书立说，或回忆，或评论，或叙史，或争议，从未间断。关於这场战争的研究成果，确如汗牛充栋。人们之所以热衷於研究一场战争，而且不厌其烦地从各个方面进行探索，不仅是因为它对 1950 年代及以後的远东和世界格局产生了深远影响，制约著中国、美国、大韩民国、朝鲜和苏联等一系列国家的对外政策走向；也不仅是因为引发这场战争的基础，即朝鲜半岛的分裂局面依然如故，围绕东亚的危机时常困扰著邻近大国的首脑和半岛南北双方的领导人；更重要的原因还在於，作为一个历史事件，由於种种条件的限制，时至今日，关於朝鲜战争仍然存在著许多未解之谜，其中既有研究者之间争论不休的问题，也有尚无法对事实本身做出确切描述的悬案。

研究历史，探索历史事件的谜底，首先应该依靠档案文献。实际上，关於朝鲜战争研究的两次高潮，也正是伴随著历史档案的开放和利用而形成的。

第一次是在 20 世纪 70 年代中期。首先是美国杜鲁门图书馆国际关系研究中心在朝鲜战争 25 周年之际召开了一次大型讨论会，出席会议的除一批历史学家外，还有许多当时参与决策的美国军人和政客，如驻朝鲜联合国军总司令李奇微(Matthew B. Ridgway)、美国驻联合国副大使格罗斯(Ernest A. Gross)、杜鲁门(Harry Truman)的特别顾问哈里曼(Harry Truman)、美国陆军参谋长柯林斯(J. Lawton Collins)、美国驻韩国大使穆乔(John J. Muccio)等。会後编辑出版了《朝鲜战争：25 年後的观察》一书，[1]引起了人们对朝鲜战争研究的再次关注和兴趣。与此同时，从 60 年代起，美国国务院分年分卷陆续出版的《美国外交关系文件》，70 年代中期开始公布有关朝鲜战争的档案，特别是在《1950 年，第 6 卷，远东和太平洋》和《1950 年，第 7 卷，朝鲜》中，[2]载有大量的「绝密」、「机密」和「秘密」文件，使人们对战争期间美国的决策内幕有了比较清楚的了解，为研究者提供了可靠的依据。英国外交档案也根据保密 30 年的规定陆续开放。於是，从 70 年代後期开始，关於朝鲜战争的研究活动便在英语世界开始升温，出版了一批研究著作，仅 1981 年便出版了 4 部颇具影响的专著，西方国家随後掀起了一场规模不小的朝鲜战争研究热。[3]

然而，严格地讲，对於了解这段历史事实真正有价值的研究，到了 20 世纪 90 年代才陆续问世。个中原因就在於，作为战争一方的苏联和中国，其有关战争的历史文献始终隐藏在铁幕背後，直到十几年前，由於中国和俄国历史档案的逐步开放，这些秘密才开始展现在世人面前。第二次研究高潮有两个特点，其一是延续时间长——直到今天尚有新作不断问世；其二是波及范围广——研究者已经大大超出了英语世界。[4]究其原因，一方面是此期恰逢朝鲜战争爆发 40 周年和 50 周年，吸引了各国研究机构和学者注意力，另一方面就是中国和俄国的档案文献不断地披露出来。

1987-1990，年中国陆续出版了《建国以来毛泽东文稿》第 1-4 卷、《彭德怀军事文选》、《周恩来外交文选》和其他一些文献。这些文件集公布了大量有关朝鲜战争问题的电报、信件、指示、报告等（大约 300 余件）；军事科学院编写的《中国人民志愿军抗美援朝战史》（1988 年）和当代中国丛书《抗美援朝战争》（1990 年）也引用了大量档案材料。与此同时，中国

还出版了一批回忆录、传记和访谈录。[5]此後出版的《毛泽东外交文选》（1994 年）、《周恩来年谱》（1997 年）、《周恩来军事文选》（1997 年）、《彭德怀年谱》（1998 年）以及《抗美援朝战争史》（2000 年），也发表或使用了大量有关朝鲜战争的中国档案文献。

90 年代初，俄国开始大量发表有关朝鲜战争的回忆录和采访录，其中包括在苏联政治避难的前北朝鲜高级领导人，如朝鲜人民军作战部长俞成哲(Yoo Song-chol)、朝鲜内务省副相姜相镐(Kang Sang-ho)、朝鲜驻苏大使李相朝(Lee Sang Cho)、朝鲜劳动党书记处书记林云(Im Un)等人，以及当年参与朝鲜战争和了解内情的前苏联外交和军事官员，如苏联驻朝大使什特科夫(T. F. Shtykov)、苏联外交部副部长贾丕才(M. S. Kapitsa)、第 64 防空集团军司令格奥尔基．洛博夫(G. A. Lobov)、担任驻朝军事专家领导工作的格奥尔基．波尔特尼科夫(Georgi Poltnikov)、朝鲜人民军总参谋长南日的首席顾问瓦伦丁．索济诺夫(Valentin D. Sozinov)等人。有关这些回忆和采访的文章在俄国、韩国和美国的报刊杂志上以不同文字大量刊出。

这一时期，特别在研究者中引起轰动性反应的是有关朝鲜战争的俄国档案开始大量公诸於世。如果说中国有关的档案文献完全是经过国家有关机构挑选和编辑後公布出来的，那么俄国档案则几乎都是未经编辑加工的原件。虽然刚开始披露的一批文献是政府有关部门挑选的，但以後更大量的档案则完全是学者们直接从档案馆中发掘出来的。无论在其数量上，还是在使用价值上，都是目前中国相关档案无法比拟的。1994 年，俄国政府解密了一批关於 1949-1953 年朝鲜半岛问题的档案文件，其中包括史达林与金日成、史达林与毛泽东的会谈纪录，中、苏、朝三国领导人之间以及苏联政府各部门之间的往来函电。这些原始档案材料分别来自俄罗斯联邦总统档案馆和对外政策档案馆。当时的叶利钦(Boris Yeltsin)总统把其中 216 件档案（548 页）交给了来访的韩国总统金泳三(Kim Young-sam)，[6]不久韩国外交部东欧局就根据这些文件编译出《韩国战争文件摘要》（韩文），随後在香港便出现了这个摘要的中文本。[7]

与此同时，美国独立学者凯瑟琳．威瑟斯比(Kathryn Weathersby)专门在俄国档案馆工作数月，又复印了数百页有关朝鲜战争的档案文献。这批文件的俄文复印件存放在美国国家安全档案馆（乔治．华盛顿大学格尔曼图书馆的第七层），研究者可以自由使用。威瑟斯比还将收集到的部分档案（约 130 余件）译成英文，陆续发表在美国威尔逊国际学者研究该中心编辑的《冷战国际关系史专案公报》上。[8]此外，俄国学者沃尔科格诺夫、巴加诺夫、托尔库诺夫、曼绍洛夫等人也收集了不少朝鲜战争档案，并通过他们的论文或专著披露出来。[9]

目前在国际学界朝鲜战争研究中使用的俄国档案还有两个来源，其一是俄罗斯对外政策档案馆根据该馆收藏的文献编写的《朝鲜战争前夕及初期（1949 年 1 月至 1950 年 10 月）主要事件年表》，[10]该文件是由档案文献摘录、缩写或编辑而成，对於战争期间苏联对外政策的研究价值不言自明；其二是韩国国防部军史编纂研究所影印的一本俄国档案专集，内容全部是关於苏联驻朝鲜军事顾问团的报告、函电及相关文件（100 多件），对於了解战争期间的中朝方面的军事部署和作战方针无疑是很有帮助的。

也许是机缘巧合，笔者在 90 年代初弃商求学，回到北京从事苏联史和冷战史的研究，恰好碰到俄国档案解密和开放——这确是繁荣史学和推进研究的大好时机。作为中国（大陆）学术界的独立学者，十余年来，笔者利用以前的经商所得，组织专业人员分赴俄国和美国，收集和整理了近 15,000 余件俄国档案，并通过在中国社会科学院立项，建立了课题组，将其中 8,000 多件翻译、编辑成册，於 2002 年 8 月由社会科学文献出版社出版了 34 卷 36 册档

案专集《苏联历史档案选编》。但是，由於朝鲜战争问题在中国大陆一直是极为敏感的研究题目，所以，尽管该档案专集是内部出版物（限正教授和司局级以上干部阅读），仍禁止收入任何有关朝鲜战争内容的文件。笔者近年来一直从事有关朝鲜战争历史的研究，对这批材料情有独锺，因而进行了认真的整理、校对和编辑，只希望有一天这些珍贵的史料能为众多以中文为主从事研究和写作的学者所利用。

1996 年，笔者曾与中国人民解放军军事科学院军史部合作，将当时收集到有关俄国档案（约 270 余件）翻译和编辑成册，供内部研究参考。後来又将其中涉及中苏关系的文件（138 件）加以注释，发表在 1997 年《世界史年刊》上。然而，由於上述出版物发行量极其有限，能够看到这些档案文献的不过百十人而已。况且，经过近几年的努力，笔者收集和整理出来的有关朝鲜战争的俄国档案已有 700 余件，大大超过了目前散见於国外刊物的俄文、英文和韩文档案文件。[11]所以，笔者很想出版一套有关朝鲜战争的中文版俄国档案专集。

2002 年夏天，笔者应台湾陆委会及中央研究院邀请，在台北进行了两个月的学术访问。期间，与中央研究院近代史研究所新任所长陈永发先生谈起此事，不想一拍即合。近代史研究所决定正式出版这套文件集，而且就在朝鲜战争结束五十周年之际。

为了便於读者利用档案文献集，这里有几个问题需要加以说明：

一、收入本文献集的档案，主要来自俄罗斯联邦总统档案馆(АПРФ)、俄罗斯联邦对外政策档案馆(АВПРФ)、俄罗斯现代史文献保管和研究中心(РЦХИДНИ)、当代文献保管中心(ЦХСД)、俄罗斯联邦国防部中央档案馆(ЦАМОРФ)。经过整理，将这些档案中 554 件定为主文件，其余 100 多件作为附件从属於主文件。除极个别文件因无法找到俄文原件而译自英译本外，几乎全部都译自俄国原始档案。附录中列有关於上述档案馆的简要介绍。

二、就其形式而言，这些档案大多是苏联、中国、朝鲜三方领导人及相应机构之间的往来电文、会谈纪录，苏共和苏联政府从中央到各主管部门的会议纪录、决议草案、请示报告及情况通报，苏联驻中国和朝鲜使馆与国内相关部门往来的电报、信函等等。除对档案本身进行翻译外，对於收件人在文件上所做的手写批语，凡能辨认清楚的，均在注释中做了介绍和说明。

三、档案整理的原则是：首先尽量确定文件的作者、发件人、收件人以及文件形成或收发的时间，然後根据文件的内容及上述要件明确相关文件之间的关系，最後按照文件形成或发出的时间排列档案顺序。为便於读者理解文件的内容，对主要人物、事件和专门用语进行了注释，编写了〈人物简介〉和〈朝鲜战争大事年表〉，并对整理和翻译中发现的一些问题做了必要的技术性说明。

四、本档案文献集有两组编号，一是冠於档案名前的顺序编号，以标明各文件之间的时间关系；一是文件右上角的编号(SD*****)，是按照原始档案复印件收集的时间前後排列的，与文件内容无关。文件的标题为笔者所加，有些档案原件未标明时间或作者，只能根据其内容或字迹做出判断。有少数文件原作者在起草时加有注释或说明，在文献集中，依原文的表示方式，以随文方括号加以标示或在注释中标明。

五、关於档案出处和馆藏号，凡能够查找到的，均以原文附在文件最後；有些文件的档案出处和馆藏号在收集文件时便缺失，限於条件，目前尚无法一一标出。为便於研究者核对原文，笔者已将所有这些档案的俄文原件复制，存放在北京大学图书馆（五楼）、中央研究院近代史研究所档案馆（台北）和香港中文大学中国研究服务中心。有意者可按照档案编号(SD*****)进行核查。

六、关於地名的翻译。朝鲜的地名翻译最令人头痛，原因是 50 年代的许多地名，是按日文发音而以朝文表现的，现在又要从俄文翻译成中文，实在不易。加上许多地名现已改变，而当时又没有规范俄文拼写标准等原因，尽管笔者曾找来俄文、日文、韩文、英文和中文五种朝鲜半岛的地图，进行核对，并曾多次向韩国学者请教，仍无法解决全部问题。因此，有些实在无法确定的地名，只得采取音译的办法，并在译文後附上俄文原文。

七、关於人名的翻译。其中比较麻烦的也是朝鲜人名，主要问题是档案作者书写的朝鲜人名，都是根据发音自行拼写的，结果同一个人名在俄文中往往有几个不同的拼法。此外，许多外国人名的中文表达，大陆与台湾差异很大。为解决这个问题，在附录中编排了〈外国人名译名对照表〉。对照表上标明人名的俄文原文、中文译名，以及英文或罗马化拼写译名（凡无俄文者，为编者所写前言、代序中出现的人名），以姓氏之中文笔画与罗马化分别排序。书中所有外国人名首次出现时，原则上均加入罗马化姓名，如有遗漏，请参照对照表。

八、因参加翻译和编辑的均为中国大陆的学者或工作人员，故名词和用语均采用的是大陆通行的用法，与台湾略有不同，如韩战称朝鲜战争，南韩称南朝鲜等。为顾及台湾以外的华语使用者，经与近代史研究所同仁商议，除一些最常用的地名和人名改为台湾译法（如将「福摩萨」改为「福尔摩沙」，将「斯大林」改为「史达林」等），其余均保留原译文的用语。

此外，藉本书出版之际，笔者必须向那些曾经热心帮助寻找或慷慨提供俄国档案文献的国外同行表示感谢，他们是：原俄国驻华使馆首席参赞冈察洛夫(Сергей Гончаров)、俄罗斯科学院俄国历史研究所副所长索科洛夫(Андрей Соколов)、美国独立学者威瑟斯比、美国威尔逊国际学者中心冷战国际关系史专案前後两任主持人沃尔夫(David Wolfe)和奥斯特曼(Christian Ostermann)、韩国国防部军史编纂研究所所长河载平、美国北卡罗来纳大学历史系博士研究生（现在香港理工大学任教）王晓东、美籍华人学者、佛吉尼亚大学讲座教授陈兼(Chen Jian)等。此外，韩国学者、中国社会科学院近代史研究所博士研究生金东吉先生帮助笔者对文件中朝鲜人名的中译名和英译名一一进行了校改，在此一并致谢。

当然，本书得以及早问世，还要感谢中央研究院近代史研究所的诸位同仁谢国兴、魏秀梅、余敏玲、张淑雅、张珍琳、张秋雯、汪正晟、江玮平、林志菁等。在笔者离开台湾以後，如果没有他们在後期编辑和出版工作中付出的努力，这部近 90 万字的著作能在短短几个月内付梓，是不可想像的。

最後需要说明的是，本文献集刊出的全部档案文件由沈志华收集、整理、注释，参加翻译的有刘仲亨、徐晓村、王英杰、孙熙、周绍珩、锺舞春、王谊民、章若男、王会朋、刘志青、李木兰、陈云卿、吴安迪、戴怀亮、彭兴中、唐松波、耿保珍、方琼等人，参加校对和编辑的有沈志华、王启星、方琼，最後由沈志华统一定稿。所以，本书当中的一切舛误和疏漏，均由笔者负责。

编者与出版者的共同愿望是，希望这部以专集形式出版的关於朝鲜战争的中文版俄国档案，有助於推进华语世界对於朝鲜战争、现代国际关系史和亚洲冷战历史的研究。

沈志华

2003 年 2 月於北京

----

[1]　　Frances H. Heller ed., The Korean War: A 25-Year Perspective (Lawrence, 1977).

[2]　　Department of State, Foreign Relations of the United States, 1950, Vol.6, Far East and Pacific (Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1976)；1950, Vol.7, Korea (Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1976).

[3]　　罗斯玛丽．福特的文章十分详细地介绍了美、英、韩等国这一时期的研究状况和发展趋势。见 Rosemary Foot, “Making Known the Unknown War: Policy Analysis of the Korean Conflict in the Last Decade”, Diplomatic History, Vol.15, No.4, Summer 1991，中译文见《当代中国史研究》，期 6 (1995)。

[4]　　详见代序〈苏联与朝鲜战争〉一文中的介绍。

[5]　　其中为学者广泛引用的有师哲的回忆录《在历史巨人身边》、薄一波的《若干重大决策与事件的回顾》、伍修权的《回忆与怀念》、杨得志的《为了和平》、杜平的《在志愿军总部》、洪学智的《抗美援朝战争回忆》、柴成文和赵勇田的《板门店谈判》、外交部编的《新中国外交风云——中国外交官回忆录》、雷英夫的〈抗美援朝战争几个重大决策的回忆〉、吴瑞林的《抗美援朝中的第 42 军》，以及王焰等编著的《彭德怀传》等等。

[6]　　後来，根据中华人民共和国和朝鲜民主主义人民共和国政府的要求，俄国又将这批档案分别交给了这两个国家。据说，交给中国的档案存放在外交部，目前尚不许利用。

[7]　　遗憾的是，在韩国报纸上刊出这个「摘要」不是文件的原文，而是经过编辑加工的，带有强烈的政治倾向性，虽有很大的新闻价值，却较少学术价值。

[8]　　参见 Cold War International History Project Bulletin, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington D.C., No.3, 5, 6-7, 8-9。

[9]　Д. Волкогонов, “Следует ли этого бояться?” Огонёк, 1993, №26; А. В. Торкунов & Е. П. Уфимцев, Корейская проблема: Новый взгляд, Москва, 1955; А. С. Орлов, “Советская авиация в корейской войне 1950-1953 гг.”, Новая и Новейшая История, 1998, №4; А. Вол ь х о в а, “Некоторые архивные материалы о корейской войне (1950-1953)”, Проблемы

Дальнего Востока, 1999, №4; А. Волохова, “Переговоры о перемирии в Корее 1951-1953 гг.”, Проблемы Дальнего Востока, 2000, №2; А. В. Торкунов, Загадочная война: Корейский конфликт 1950-1953 годов (Москва, 2000); A.Y. Mansourov, “Stalin, Mao, Kim, and China's Decision to Enter the Korean War, Sept.16-Oct.15, 1950: New Evidence from the Russian Archives”, Cold War International History Project Bulletin, 1995/96, 6-7；E. P. Bajanov and N.Bajanova, The Korean Conflict, 1950-1953: The Most Mysterious War of the 20th Century--Based on Secret Soviet Archives, manuscript.

[10] Архив Внешней Политики Российсой Федерации, Хронология основных событий кануна и начальново периода корейской войны (январь 1949 — октябрь 1950 гг.)。

[11] 到目前为止，关於朝鲜战争的俄国档案，在俄国只有个别杂志刊登过少量全文，多数都散见於学者的论著之中，而韩国在报纸上刊登叶利钦总统送给金泳三总统的二百多件档案时，都经过了摘录和编辑加工。美国刊物 Cold War International History Project Bulletin 上陆续刊登的英译文档案全文在英语世界利用率最高，不过总计也只有一百多件。

附录二

编 者 前 言

2003 年 7 月 27 日，是朝鲜战争停战协定签字五十周年纪念日。这场震动全球的东亚战争结束半个世纪以来，世界各国的政治家、军事家、外交家和史学家们纷纷著书立说，或回忆，或评论，或叙史，或争议，从未间断。关於这场战争的研究成果，确如汗牛充栋。人们之所以热衷於研究一场战争，而且不厌其烦地从各个方面进行探索，不仅是因为它对 1950 年代及以後的远东和世界格局产生了深远影响，制约著中国、美国、大韩民国、朝鲜和苏联等一系列国家的对外政策走向；也不仅是因为引发这场战争的基础，即朝鲜半岛的分裂局面依然如故，围绕东亚的危机时常困扰著邻近大国的首脑和半岛南北双方的领导人；更重要的原因还在於，作为一个历史事件，由於种种条件的限制，时至今日，关於朝鲜战争仍然存在著许多未解之谜，其中既有研究者之间争论不休的问题，也有尚无法对事实本身做出确切描述的悬案。

研究历史，探索历史事件的谜底，首先应该依靠档案文献。实际上，关於朝鲜战争研究的两次高潮，也正是伴随著历史档案的开放和利用而形成的。

第一次是在 20 世纪 70 年代中期。首先是美国杜鲁门图书馆国际关系研究中心在朝鲜战争 25 周年之际召开了一次大型讨论会，出席会议的除一批历史学家外，还有许多当时参与决策的美国军人和政客，如驻朝鲜联合国军总司令李奇微(Matthew B. Ridgway)、美国驻联合国副大使格罗斯(Ernest A. Gross)、杜鲁门(Harry Truman)的特别顾问哈里曼(Harry Truman)、美国陆军参谋长柯林斯(J. Lawton Collins)、美国驻韩国大使穆乔(John J. Muccio)等。会後编辑出版了《朝鲜战争：25 年後的观察》一书，引起了人们对朝鲜战争研究的再次关注和兴趣。与此同时，从 60 年代起，美国国务院分年分卷陆续出版的《美国外交关系文件》，70 年代中期开始公布有关朝鲜战争的档案，特别是在《1950 年，第 6 卷，远东和太平洋》和《1950 年，第 7 卷，朝鲜》中，载有大量的「绝密」、「机密」和「秘密」文件，使人们对战争期间美国的决策内幕有了比较清楚的了解，为研究者提供了可靠的依据。英国外交档案也根据保密 30 年的规定陆续开放。於是，从 70 年代後期开始，关於朝鲜战争的研究活动便在英语世界开始升温，出版了一批研究著作，仅 1981 年便出版了 4 部颇具影响的专著，西

方国家随後掀起了一场规模不小的朝鲜战争研究热。
然而，严格地讲，对於了解这段历史事实真正有价值的研究，到了 20 世纪 90 年代才陆续问世。个中原因就在於，作为战争一方的苏联和中国，其有关战争的历史文献始终隐藏在铁幕背後，直到十几年前，由於中国和俄国历史档案的逐步开放，这些秘密才开始展现在世人面前。第二次研究高潮有两个特点，其一是延续时间长——直到今天尚有新作不断问世；其二是波及范围广——研究者已经大大超出了英语世界。究其原因，一方面是此期恰逢朝鲜战争爆发 40 周年和 50 周年，吸引了各国研究机构和学者注意力，另一方面就是中国和俄国的档案文献不断地披露出来。
1987-1990，年中国陆续出版了《建国以来毛泽东文稿》第 1-4 卷、《彭德怀军事文选》、《周恩来外交文选》和其他一些文献。这些文件集公布了大量有关朝鲜战争问题的电报、信件、指示、报告等（大约 300 余件）；军事科学院编写的《中国人民志愿军抗美援朝战史》（1988 年）和当代中国丛书《抗美援朝战争》（1990 年）也引用了大量档案材料。与此同时，中国还出版了一批回忆录、传记和访谈录。此後出版的《毛泽东外交文选》（1994 年）、《周恩来年谱》（1997 年）、《周恩来军事文选》（1997 年）、《彭德怀年谱》（1998 年）以及《抗美援朝战争史》（2000 年），也发表或使用了大量有关朝鲜战争的中国档案文献。
90 年代初，俄国开始大量发表有关朝鲜战争的回忆录和采访录，其中包括在苏联政治避难的前北朝鲜高级领导人，如朝鲜人民军作战部长俞成哲(Yoo Song-chol)、朝鲜内务省副相姜相镐(Kang Sang-ho)、朝鲜驻苏大使李相朝(Lee Sang Cho)、朝鲜劳动党书记处书记林云(Im Un)等人，以及当年参与朝鲜战争和了解内情的前苏联外交和军事官员，如苏联驻朝大使什特科夫(T. F. Shtykov)、苏联外交部副部长贾丕才(M. S. Kapitsa)、第 64 防空集团军司令格奥尔基．洛博夫(G. A. Lobov)、担任驻朝军事专家领导工作的格奥尔基．波尔特尼科夫(Georgi Poltnikov)、朝鲜人民军总参谋长南日的首席顾问瓦伦丁．索济诺夫(Valentin D. Sozinov)等人。有关这些回忆和采访的文章在俄国、韩国和美国的报刊杂志上以不同文字大量刊出。
这一时期，特别在研究者中引起轰动性反应的是有关朝鲜战争的俄国档案开始大量公诸於世。如果说中国有关的档案文献完全是经过国家有关机构挑选和编辑後公布出来的，那么俄国档案则几乎都是未经编辑加工的原件。虽然刚开始披露的一批文献是政府有关部门挑选的，但以後更大量的档案则完全是学者们直接从档案馆中发掘出来的。无论在其数量上，还是在使用价值上，都是目前中国相关档案无法比拟的。1994 年，俄国政府解密了一批关於 1949-1953 年朝鲜半岛问题的档案文件，其中包括史达林与金日成、史达林与毛泽东的会谈纪录，中、苏、朝三国领导人之间以及苏联政府各部门之间的往来函电。这些原始档案材料分别来自俄罗斯联邦总统档案馆和对外政策档案馆。当时的叶利钦(Boris Yeltsin)总统把其中 216 件档案（548 页）交给了来访的韩国总统金泳三(Kim Young-sam)，不久韩国外交部东欧局就根据这些文件编译出《韩国战争文件摘要》（韩文），随後在香港便出现了这个摘要的中文本。
与此同时，美国独立学者凯瑟琳．威瑟斯比(Kathryn Weathersby)专门在俄国档案馆工作数月，又复印了数百页有关朝鲜战争的档案文献。这批文件的俄文复印件存放在美国国家安全档案馆（乔治．华盛顿大学格尔曼图书馆的第七层），研究者可以自由使用。威瑟斯比还将收集到的部分档案（约 130 余件）译成英文，陆续发表在美国威尔逊国际学者研究该中心编辑的《冷战国际关系史专案公报》上。此外，俄国学者沃尔科格诺夫、巴加诺夫、托尔库诺夫、曼绍洛夫等人也收集了不少朝鲜战争档案，并通过他们的论文或专著披露出来。
目前在国际学界朝鲜战争研究中使用的俄国档案还有两个来源，其一是俄罗斯对外政策档案馆根据该馆收藏的文献编写的《朝鲜战争前夕及初期（1949 年 1 月至 1950 年 10 月）主要事件年表》，该文件是由档案文献摘录、缩写或编辑而成，对於战争期间苏联对外政策的研究价值不言自明；其二是韩国国防部军史编纂研究所影印的一本俄国档案专集，内容全部是

关於苏联驻朝鲜军事顾问团的报告、函电及相关文件（100 多件），对於了解战争期间的中朝方面的军事部署和作战方针无疑是很有帮助的。

也许是机缘巧合，笔者在 90 年代初弃商求学，回到北京从事苏联史和冷战史的研究，恰好碰到俄国档案解密和开放——这确是繁荣史学和推进研究的大好时机。作为中国（大陆）学术界的独立学者，十余年来，笔者利用以前的经商所得，组织专业人员分赴俄国和美国，收集和整理了近 15,000 余件俄国档案，并通过在中国社会科学院立项，建立了课题组，将其中 8,000 多件翻译、编辑成册，於 2002 年 8 月由社会科学文献出版社出版了 34 卷 36 册档案专集《苏联历史档案选编》。但是，由於朝鲜战争问题在中国大陆一直是极为敏感的研究题目，所以，尽管该档案专集是内部出版物（限正教授和司局级以上干部阅读），仍禁止收入任何有关朝鲜战争内容的文件。笔者近年来一直从事有关朝鲜战争历史的研究，对这批材料情有独锺，因而进行了认真的整理、校对和编辑，只希望有一天这些珍贵的史料能为众多以中文为主从事研究和写作的学者所利用。

1996 年，笔者曾与中国人民解放军军事科学院军史部合作，将当时收集到有关俄国档案（约 270 余件）翻译和编辑成册，供内部研究参考。後来又将其中涉及中苏关系的文件（138 件）加以注释，发表在 1997 年《世界史年刊》上。然而，由於上述出版物发行量极其有限，能够看到这些档案文献的不过百十人而已。况且，经过近几年的努力，笔者收集和整理出来的有关朝鲜战争的俄国档案已有 700 余件，大大超过了目前散见於国外刊物的俄文、英文和韩文档案文件。所以，笔者很想出版一套有关朝鲜战争的中文版俄国档案专集。

2002 年夏天，笔者应台湾陆委会及中央研究院邀请，在台北进行了两个月的学术访问。期间，与中央研究院近代史研究所新任所长陈永发先生谈起此事，不想一拍即合。近代史研究所决定正式出版这套文件集，而且就在朝鲜战争结束五十周年之际。

为了便於读者利用档案文献集，这里有几个问题需要加以说明：

一、收入本文献集的档案，主要来自俄罗斯联邦总统档案馆(АПРФ)、俄罗斯联邦对外政策档案馆(АВПРФ)、俄罗斯现代史文献保管和研究中心(РЦХИДНИ)、当代文献保管中心(ЦХСД)、俄罗斯联邦国防部中央档案馆(ЦАМОРФ)。经过整理，将这些档案中 554 件定为主文件，其余 100 多件作为附件从属於主文件。除极个别文件因无法找到俄文原件而译自英译本外，几乎全部都译自俄国原始档案。附录中列有关於上述档案馆的简要介绍。

二、就其形式而言，这些档案大多是苏联、中国、朝鲜三方领导人及相应机构之间的往来电文、会谈纪录，苏共和苏联政府从中央到各主管部门的会议纪录、决议草案、请示报告及情况通报，苏联驻中国和朝鲜使馆与国内相关部门往来的电报、信函等等。除对档案本身进行翻译外，对於收件人在文件上所做的手写批语，凡能辨认清楚的，均在注释中做了介绍和说明。

三、档案整理的原则是：首先尽量确定文件的作者、发件人、收件人以及文件形成或收发的时间，然後根据文件的内容及上述要件明确相关文件之间的关系，最後按照文件形成或发出的时间排列档案顺序。为便於读者理解文件的内容，对主要人物、事件和专门用语进行了注释，编写了〈人物简介〉和〈朝鲜战争大事年表〉，并对整理和翻译中发现的一些问题做了必要的技术性说明。

四、本档案文献集有两组编号，一是冠於档案名前的顺序编号，以标明各文件之间的时间关系；一是文件右上角的编号(SD*****)，是按照原始档案复印件收集的时间前後排列的，与文件内容无关。文件的标题为笔者所加，有些档案原件未标明时间或作者，只能根据其内容或字迹做出判断。有少数文件原作者在起草时加有注释或说明，在文献集中，依原文的表示方式，以随文方括号加以标示或在注释中标明。

五、关於档案出处和馆藏号，凡能够查找到的，均以原文附在文件最後；有些文件的档案出

处和馆藏号在收集文件时便缺失，限於条件，目前尚无法一一标出。为便於研究者核对原文，笔者已将所有这些档案的俄文原件复制，存放在北京大学图书馆（五楼）、中央研究院近代史研究所档案馆（台北）和香港中文大学中国研究服务中心。有意者可按照档案编号(SD*****)进行核查。

六、关於地名的翻译。朝鲜的地名翻译最令人头痛，原因是50年代的许多地名，是按日文发音而以朝文表现的，现在又要从俄文翻译成中文，实在不易。加上许多地名现已改变，而当时又没有规范俄文拼写标准等原因，尽管笔者曾找来俄文、日文、韩文、英文和中文五种朝鲜半岛的地图，进行核对，并曾多次向韩国学者请教，仍无法解决全部问题。因此，有些实在无法确定的地名，只得采取音译的办法，并在译文後附上俄文原文。

七、关於人名的翻译。其中比较麻烦的也是朝鲜人名，主要问题是档案作者书写的朝鲜人名，都是根据发音自行拼写的，结果同一个人名在俄文中往往有几个不同的拼法。此外，许多外国人名的中文表达，大陆与台湾差异很大。为解决这个问题，在附录中编排了〈外国人名译名对照表〉。对照表上标明人名的俄文原文、中文译名，以及英文或罗马化拼写译名（凡无俄文者，为编者所写前言、代序中出现的人名），以姓氏之中文笔画与罗马化分别排序。书中所有外国人名首次出现时，原则上均加入罗马化姓名，如有遗漏，请参照对照表。

八、因参加翻译和编辑的均为中国大陆的学者或工作人员，故名词和用语均采用的是大陆通行的用法，与台湾略有不同，如韩战称朝鲜战争，南韩称南朝鲜等。为顾及台湾以外的华语使用者，经与近代史研究所同仁商议，除一些最常用的地名和人名改为台湾译法（如将「福摩萨」改为「福尔摩沙」，将「斯大林」改为「史达林」等），其余均保留原译文的用语。

此外，藉本书出版之际，笔者必须向那些曾经热心帮助寻找或慷慨提供俄国档案文献的国外同行表示感谢，他们是：原俄国驻华使馆首席参赞冈察洛夫(С е р г е й Г о н ч а р о в)、俄罗斯科学院俄国历史研究所副所长索科洛夫(А н д р е й С о к о л о в)、美国独立学者威瑟斯比、美国威尔逊国际学者中心冷战国际关系史专案前後两任主持人沃尔夫(David Wolfe)和奥斯特曼(Christian Ostermann)、韩国国防部军史编纂研究所所长河载平、美国北卡罗来纳大学历史系博士研究生（现在香港理工大学任教）王晓东、美籍华人学者、佛吉尼亚大学讲座教授陈兼(Chen Jian)等。此外，韩国学者、中国社会科学院近代史研究所博士研究生金东吉先生帮助笔者对文件中朝鲜人名的中译名和英译名一一进行了校改，在此一并致谢。

当然，本书得以及早问世，还要感谢中央研究院近代史研究所的诸位同仁谢国兴、魏秀梅、余敏玲、张淑雅、张珍琳、张秋雯、汪正晟、江玮平、林志菁等。在笔者离开台湾以後，如果没有他们在後期编辑和出版工作中付出的努力，这部近90万字的著作能在短短几个月内付梓，是不可想像的。

最後需要说明的是，本文献集刊出的全部档案文件由沈志华收集、整理、注释，参加翻译的有刘仲亨、徐晓村、王英杰、孙熙、周绍珩、锺舞春、王谊民、章若男、王会朋、刘志青、李木兰、陈云卿、吴安迪、戴怀亮、彭兴中、唐松波、耿保珍、方琼等人，参加校对和编辑的有沈志华、王启星、方琼，最後由沈志华统一定稿。所以，本书当中的一切舛误和疏漏，均由笔者负责。

编者与出版者的共同愿望是，希望这部以专集形式出版的关於朝鲜战争的中文版俄国档案，有助於推进华语世界对於朝鲜战争、现代国际关系史和亚洲冷战历史的研究。

沈志华

2003年2月於北京

代 序

苏 联 与 朝 鲜 战 争

--俄国解密档案中的历史真相

沈 志 华

自朝鲜战争停战协定签字至今，已经整整半个世纪了。五十多年来，关于这场战争的历史真相始终笼罩在一种神秘的光环之中，特别是关于苏联与朝鲜战争的关系，苏联在朝鲜战争中的作用和地位，由于缺乏详实的文献证据，人们大多是根据猜测、分析和推断进行描述和评论的。直到最近几年，情况才发生了变化。1994 年以来，有关朝鲜战争的俄国历史档案开始陆续解密和公布，使各国学者得以依据不断披露的档案文献从事研究，从而把苏联与朝鲜战争相互关系的真实历史逐步展示出来。

为了帮助读者理解和利用这里刊出的俄国档案文献，本文拟在整理和分析这些俄国档案的基础上，对苏联在朝鲜战争进展各个阶段中的作用和地位进行概要的论述，以反映苏联支持、策划、指导，以及直接参与这场战争的历史真相。

不过，这里有两个问题值得提醒读者注意：第一，本文的目的只是向读者介绍苏联参与这场战争的背景情况，而档案文献本身反映的历史则要全面得多，细致得多。例如，中苏在战争中是怎样合作的，又有哪些矛盾？苏联对中国的武器装备供应究竟持什么方针和态度？金日成与毛泽东和彭德怀之间分歧和矛盾到底在哪里？苏联对朝鲜的政策在战争进程中发生了怎样的变化？在朝鲜停战谈判的问题上，苏联、中国和朝鲜之间的立场有哪些异同，又有什么变化？如此等等，不一而足。这些的解答，都有待于研究者对这些档案文献的进一步解读和研究。第二，要想全面地了解和认识朝鲜战争的历史，仅仅利用这些档案文献是不够的。随着时间的推移，一定还会有更多的历史文件公布于世，这就需要研究者不断地进行发掘和探索。过去的历史已经凝固了，但历史学将伴随着史料的不断出现和认识的不断深化而发展。

一、斯大林曾阻止金日成发动进攻

第二次世界大战即将结束时，莫斯科对朝鲜半岛的政策只有一个初步轮廓，即在那里建立起对苏联远东地区的安全保障。1945 年 6 月，由苏联外交部第二远东司提交的关于朝鲜问题的参考报告清楚地说明，在雅尔塔会议后的几个月里，苏联对朝鲜问题的考虑只是原则性的。这份为参加即将召开的波茨坦会议的苏联谈判人员提供背景情况的报告指出，“朝鲜的独立必须足以有效地防止朝鲜变为未来侵略苏联的基地，不管这种侵略来自日本还是任何试图在远东对苏联施加压力的其他国家。朝鲜独立和苏联远东地区安全的最有效的保证就是建立苏联和朝鲜之间的友好密切关系。将来在建立朝鲜政府时必须要反映这一点”。

战后初期，苏联与美国在远东地区既有矛盾，又需合作，既要划分势力范围，又要避免直接冲突，朝鲜半岛上三八线的确定就是这一状况的反映。大体说来，从战后到 1949 年初，苏联先是试图通过托管或其他方式，与美国合作在朝鲜建立一个与苏联保持友好关系的统一的朝鲜政府；与美国矛盾日渐加剧后，又转为加强朝鲜北方的政治、经济力量，并在此基础上促进朝鲜民族的统一，从而保证通过全朝鲜普选建立的统一政府实行对苏友好的政策。尽管此时美苏之间的冷战已经兴起，在柏林甚至出现了军事对峙，但苏联在远东依然与美国保持和平相处，以至金日成在 1949 年 3 月访苏前提出与苏联建立秘密同盟关系的要求，也遭到莫斯科的婉言拒绝。

在朝鲜南北双方先后于 1948 年夏季分别实行选举，并建立单独政府后，苏联立即提出美苏同时从朝鲜半岛撤军，而且首先实行了单方面撤军。莫斯科此举的目的是为了表示苏联在远东地区的和平愿望，敦促美国撤军。因为苏联一方面满足于对北部朝鲜的控制，一方面相信北朝鲜的能力足以对抗南方，甚至可以通过和平手段实现朝鲜半岛的统一。

自从三八线划定以后，分别受到美苏控制的南北朝鲜就一直处于对立状态，特别是南北双方各自成立了单独的政权机构以后，形势更趋紧张。李承晚和金日成都想通过军事手段解决朝鲜民族的统一问题，三八线附近的摩擦和交火事件不断发生。从 1949 年年初，苏联驻朝鲜使馆就不断向莫斯科发来有关南朝鲜可能发动进攻的告急电报。然而，除了同意向北朝鲜援助武器以装备在三八线的两个警备旅，并决定让苏联海军分队继续留驻咸兴港协助朝鲜进行防御外，莫斯科并没有急于采取任何积极的措施。在 3 月初与金日成的会谈中，斯大林只是轻松地询问了南北双方军事力量的对比情况，以及三八线附近发生小规模军事冲突的结果，并对金日成充满信心的答复表示满意。

此后，南北双方的紧张局势进一步加剧，特别是在美国撤军前后，李承晚政权不断发出战争叫嚣，并一再对北方进行军事挑衅和边界侵犯。1949 年 4 月 20 日，苏联国防部长华西列夫斯基和总参谋长什捷缅科就三八线的形势向斯大林报告说："我军撤出北朝鲜以后，'南方人'对三八线有关规定的破坏已经具有挑衅性和经常性。近一个月，这种破坏规定的事件频繁发生"。"从今年 1 月 1 日至 4 月 15 日期间，在整个三八线上发生了 37 次破坏规定的事件"。报告估计，南朝鲜"可能对北朝鲜政府军队采取新的挑衅行动，并动用比迄今为止更大的兵力"。考虑到这种情况，苏联军方拟"建议北朝鲜政府军司令部采取适当措施，以回击'南方人'可能做出的更大规模的挑衅行动"。

5 月 2 日苏联驻朝鲜大使什特科夫报告说："南朝鲜当局为了实行武装入侵北方的计划，扩大了'国防军'人数。据情报说，'国防军'人数已从今年 1 月 1 日的 53600 人，增加到了第一季度末的 70000 人。同时，他们还特别重视技术兵、机械化兵和特种兵，这些兵种增加了 1-3 倍。"报告还说，南朝鲜当局在三八线附近地区集结的部队已达 41000 人之多，其中在平壤方向将达到 30000 人。"进攻北方的作战计划已经制定，并且在第 1 旅中已传达到营长一级。预计可能在 6 月份会有积极行动"。

5 月 28 日什特科夫向莫斯科转达了金日成的通报："南朝鲜军的几个营在金川市以南 45 公里的鸡井里一带，发动了进攻。南朝鲜的一个营得以向三八线以北推进并占领了高地"。"南朝鲜军指挥部已在开城地区集结了两个营，企图占领三八线以北若干高地"，另据谍报，"在春川地区的铁原方向，南朝鲜已集结了辅助团的两个营和第 6 旅第 8 团的一个营"。金日成还通报说，"南朝鲜方面最近把曾参加镇压济州岛起义的部队调到了三八线附近"。

到了 6-7 月间，形势更加紧张。6 月 18 日什特科夫报告，南朝鲜领导人都主张"用军事办法解决国家统一问题"，"只是在确定时间上有分歧意见"。报告说，南朝鲜军队和警察多次在瓮津地区擅自越过三八线。这个地区的战斗，到现在还在进行，而且南朝鲜部队的数量有所增加。南朝鲜部队一度侵入北方地区 10 公里。由于北方警备旅采取了行动，他们被逐回三八线。北朝鲜部队占领了两个在战术上有重要意义的高地，现在双方正进行争夺高地的战斗。由于瓮津地区事件，李承晚 6 月 11 日发表正式声明，说"正在制定将给共产党分子带来重大损失的突击计划。在最近二三周内，将实现这个计划"。7 月 13 日什特科夫致电维辛斯基说，根据在瓮津地区俘虏的南朝鲜军士兵(属 18 团 2 营)供认，"他们的指挥官 7 月以来多次讲话，断言北朝鲜军企图进攻南方，因此南朝鲜军应先发制人，给北朝鲜军以突然打击，并在 8 月 15 日(朝鲜解放日)前占领北朝鲜。"俘虏还供认，"第 12 团的任务是攻占格里山高地(海州以西 30 公里)。第 18 团的任务是从瓮津地区出发，在第 13 团(据现有情报该团配置在开城地区)的协同下，向北进攻，合围海州，歼灭该城北方军队的集团，在一周内占领海州道。"什特科夫还通报了李承晚声称要"在 7 月对北方军队发起进攻"的情报。

面对如此局势，金日成一方面不断要求苏联增加武器装备援助，一方面派人民军政治部主任金一秘密访问北平，与中共领导人商谈将中国人民解放军编成中朝鲜族部队转属人民军的问题，并表露了准备采取军事行动的意向。毛泽东答应在需要的时候，可以把中共军队中的两个朝鲜师转给北朝鲜，如果朝鲜半岛发生战争，中共"将提供力所能及的一切援助，特别是

上述师的给养和武器”。但是，毛泽东“劝告朝鲜同志”，即使在美国撤军而日本人也没有回来的情况下，也“不要向南朝鲜发动进攻，而是等待更有利的形势”。
斯大林的态度与毛泽东不谋而合。莫斯科在保证北朝鲜不受侵犯的同时，批准了什特科夫提出的建议，即在美军撤出南朝鲜后，苏联也应设法撤除在咸兴的军事基地，以及苏联在平壤等地所设立的军用飞机场。因为这些设施有可能被朝鲜人民军所利用，从而使苏联在国际局势中处于被动地位。此外，苏联主张在北朝鲜建立祖国统一民主阵线，通过在全朝鲜进行普选实现和平统一。
尽管毛泽东和斯大林都表示不希望北朝鲜主动采取军事行动，但金日成对来自南方威胁的反应却十分强烈，他甚至踌躇满志地认为这是通过军事手段实现朝鲜统一的有利时机。除了积极调动军队进行防御部署外，7 月初平壤已经下令三八线地区的各部队进入战斗准备，并“决定将中国人民解放军的朝鲜师调回朝鲜：沈阳师配置在新义州，长春师配置在罗南”。做好准备之后，9 月 3 日金日成的私人秘书文日向苏联使馆通报，南朝鲜最近企图夺取瓮津半岛三八线以北的部分地区，并炮击海州市的水泥厂。因此，金日成请求准许对南方采取军事行动，夺取瓮津半岛及其以东到开城附近的部分南朝鲜地区，以缩短防线。如果国际局势允许，还准备继续向南方挺进。金日成相信，他们能够在两周，至多两个月内，占领南朝鲜。
由于苏联驻朝鲜使馆代办顿金在报告中提到，北朝鲜提供的关于南方将进攻的情报并没有得到证实， 9 月 11 日，维辛斯基回电，责成顿金尽速与金日成会晤，进一步弄清：南朝鲜军队及其数量、武器装备和战斗力；朝鲜南方游击运动的状况；如果北方首先发动进攻，舆论和人民将会怎样看待这个事实；南方群众会给北方军队何种实际帮助；金日成认为当北方发动进攻时美国会采取什么措施；北方如何估计自己的军事能力。同时要顿金做出自己对情况以及朝鲜领导人所提建议的现实性和合理性的判断。
顿金在 9 月 12 日和 13 日两次会晤金日成和朴宪永后，于 9 月 14 日向莫斯科报告了南北朝鲜军事力量的详细情况、金日成的考虑以及他本人对这一问题的看法。报告说，“金日成认为南朝鲜军队的战斗力不强”，北方军队“在技术装备(坦克、火炮、飞机)、纪律、官兵训练素质，以及士气等方面，均优越于南方军队”。但是对于舆论和人民对发动进攻的反应，金日成心中无数，他认为，“如果内战拖延下去，他们将在政治上处于不利地位，而现在的条件是不可能指望速胜的。因此，他不主张发动国内战争，只是建议夺取瓮津半岛和该半岛以东大约到开城附近的部分南朝鲜地区”，并指望在北方军队越过三八线时“能在南朝鲜组织一系列起义”。但如果进展顺利，则“可以继续向南方挺进”。金日成和朴宪永还认为，当朝鲜发生内战时，美国不会直接出兵干预。不过，顿金本人却认为，金日成计划的局部性战役，能够导致，而且一定会导致朝鲜爆发内战。“要对南方进行胜利的速决战，北方军队还不够强大”，而“持久的内战，不论在军事上还是政治上，对北方都是不利的”。因此，“发动金日成所预想的局部性战役是不适宜的”。
然而，什特科夫大使却有相反的看法。他在第二天在给斯大林的长电中表示赞同金日成的计划。什特科夫首先强调了朝鲜领导人的基本想法，即在朝鲜人民要求统一，而使用和平方法统一祖国已经不可能的形势下，“如果现在不用军事方式实行统一，那么统一的问题就会拖延许多年”。南朝鲜反动派则会利用这一时机“镇压南方的民主运动”，并会“建立起更加强大的军队以进攻朝鲜北方”，“消灭北方这些年来所建立的一切”。什特科夫详细地介绍了南北朝鲜的经济和政治形势，他认为，“南朝鲜政府的政治地位是不牢固的”，朝鲜半岛的形势对北方有利。尽管不排除“美国人将干预这场冲突并给南朝鲜提供积极帮助”的可能性，而人民军的数量及其拥有的物质力量现在还不能保证完全粉碎南方军队和占领南朝鲜，但他仍然认为，“发展朝鲜南部的游击运动并给予各种各样的支持和领导是可能的和适宜的”，在有利的形势下，“可以利用南朝鲜人在三八线上的挑衅，并且作为对他们破坏三八线的惩罚，占领瓮津半岛和开城地区”。

应该说，当时整个亚洲局势的发展对苏联与美国对抗的政策是十分有利的：中国革命在没有美国干涉的情况下已经顺利地取得了根本性的胜利；美国军队已经撤出了朝鲜半岛；朝鲜人民表现出高涨的革命情绪；南朝鲜社会内部的经济和政治状况不稳定等等。然而，斯大林还是拒绝在朝鲜半岛采取军事行动。

9 月 24 日，联共(布)中央政治局讨论了朝鲜的局势，并做出决议，责成什特科夫严格按照决议的文本向金日成和朴宪永声明："由于目前北朝鲜的武装力量与南朝鲜相比没有占必不可少的优势，因此不能不承认，现在进攻南方是完全没有准备好的，所以从军事角度看是不允许的"。由于南方的游击运动和群众斗争没有积极开展起来，建立解放区和组织人民起义的工作进行得很少，"从政治方面看，你们建议的对南方的进攻也是没有做好准备的"。此外，进攻瓮津半岛和占领开城地区的局部战役就意味着"朝鲜南北战争的开始"，而战争的持久性"可能给美国人对朝鲜事务进行各种干涉提供借口"。所以，"目前争取朝鲜统一的任务要求集中最大力量：第一，开展游击运动，建立解放区，在朝鲜准备全民起义，以便推翻反动政权和成功地解决整个朝鲜统一的任务；第二，进一步全力加强人民军"。这一决议表明，莫斯科此时的方针显然是希望通过南朝鲜内部的人民革命而不是由北朝鲜采取军事手段来达到统一朝鲜半岛的目的。值得注意的是，在布尔加宁、葛罗米柯等人起草的另一份指示稿中，还要什特科夫提醒金日成，"他们远没有充分利用争取以和平方式统一国家的一切可能性，如祖国阵线关于和平统一国家的宣言这样一个重要的和政治上对他们十分有利的文件"。这进一步证明，苏联领导人从其整体战略出发，此期主要考虑的还是采取和平方式解决朝鲜问题。

金日成等朝鲜领导人虽然勉强接受了莫斯科的意见，但并没有完全停止采取军事行动的计划。10 月 14 日，三八线附近又发生了激烈战斗。朝鲜民主主义人民共和国第 3 警备旅对侵入三八线以北 1.5 公里法音山高地的南朝鲜军队展开攻击，并占领了这两个高地。由于苏联大使和军事顾问事前参与讨论并默许和支持了这一军事行动，而事后又未向莫斯科报告，斯大林对此极为不满。葛罗米柯严厉指责什特科夫没有"严格地、坚定地"执行"禁止未经中央允许而向北朝鲜政府建议对南朝鲜采取积极行动"的指示以及"中央关于防止三八线形势复杂化的指示"，并对他提出警告。

在此同时，斯大林还与毛泽东交换了对朝鲜政策的意见，他们从不同的角度出发，都认为北朝鲜此时不宜采取进攻性的军事行动。毛泽东在去电中说，朝鲜同志想通过武力解决南朝鲜问题，中国领导人曾劝阻他们不要这样做。斯大林回电说，完全同意中国同志的意见，在朝鲜不应开始一场战争，不能用军事手段统一朝鲜。目前北朝鲜还没有准备好，最好的办法是在南朝鲜组织游击队。

目前掌握的俄国档案文件显示，至迟到 1949 年底，斯大林都没有改变在朝鲜半岛不得采取大规模军事行动的政策，以避免引起美苏在远东地区的直接军事对抗。然而，1950 年初毛泽东访苏和中苏同盟条约签订的结果，使苏联失去或即将失去其在远东以中国东北为基础的政治和经济权益，从而迫使斯大林为保证实现苏联在战后远东地区的战略目标而改变对朝鲜半岛的政策，即必须把整个半岛纳入苏联的势力范围。而恰在此时，美国总统杜鲁门和国务卿艾奇逊发表的关于南朝鲜不在美国防御范围的演说，为苏联实现对朝鲜政策的改变创造了条件。

二、苏联参与策划和发动朝鲜战争

就在毛泽东访问莫斯科期间，斯大林从根本上改变了苏联对朝鲜半岛的政策。

1950 年 1 月 19 日，即斯大林同意与中国签订一个新条约之后，莫斯科收到什特科夫发来的报告：1 月 17 日朝鲜外务省为欢送朝鲜大使李周渊赴中华人民共和国就职举行了一次小范

围的午宴。宴会结束后，金日成激动地对苏联大使馆参赞伊格纳季耶夫和佩利申科谈到：在中国完成其解放事业后，下一个问题就是现在如何解放祖国南方的人民。他说，“朝鲜南方的人民信任我，并指望我们的武装力量。游击队不能解决问题。南方人民知道我们有一支优秀的部队。最近我夜不能寐，考虑着如何解决统一全国的问题。如果解放朝鲜南方人民和统一祖国的事情拖延下来，那么我就会失去朝鲜人民的信任。”金日成又说，他在莫斯科时，斯大林同志对他说，不必进攻南方，在李承晚的军队进攻北方的情况下，可以对南朝鲜进行反击。但是李承晚一直没有发动进攻，这就意味着祖国南部人民的解放和国家的统一正在被拖延下来，他认为需要再次会见斯大林，并就人民军为解放南朝鲜人民而采取进攻行动的问题得到指示和批准。伊格纳季耶夫和佩利申科回避了这些问题。于是，金日成又拉住什特科夫，向他提出，希望“同斯大林会面，讨论南方的形势和向李承晚军队发动进攻的问题”。金日成说，如果不能同斯大林会面，那么，他想去会见毛泽东。金日成还向什特科夫提出：“现在人民军比李承晚军强大得多”，“为什么不许可他进攻瓮津半岛，本来人民军在三天之内就可以拿下瓮津半岛，如果人民军发动一场全面进攻，就可以在几天之内进入汉城。”什特科夫汇报说，金日成是借着醉意说这些话的，但“他说这些话不是偶然的，而是预先想好的，目的是要表达他的想法，试探我们对这些问题的态度”。在谈话中，屡遭批评的什特科夫坚持以联共(布)中央政治局 9 月 24 日会议决议的精神答复了金日成。令人感到意外的是，斯大林在听到这次汇报后却改变了态度。

1 月 30 日，即斯大林与毛泽东进行第三次会谈并确定了中苏新条约的基本原则之后，他亲自回电说：“我理解金日成同志的不满，但他应当理解，他想对南朝鲜采取如此重大的举措，是需要有充分准备的。这件事必须组织得不冒太大风险。如果他想同我谈此事，那么，我随时准备接见他并同他会谈。请把此事转告金日成并且告诉他，在这件事上我准备帮助他。”在迄今看到的档案文献中，这是斯大林第一次表明他改变了对朝鲜问题的态度。

第二天，什特科夫便报告说：“根据您的指示，1 月 30 日会见了金日成同志。在提起 1 月 17 日朴宪永举行午宴时的谈话后，我准确地转达了您第一点指示的内容。金日成十分满意地听取了我的转告。看来，您同意接见他并准备在此事上向他提供援助一事，给他留下了极为深刻的印象。显然，金日成为了再听准确些，便问我，那么，是可以就这个问题去会见斯大林同志喽。我回答说，从这个通知上看，斯大林同志准备接见您。”金日成立即表示，他随时准备着斯大林的接见。

随后，金日成提出再组建 3 个步兵师，以便把军队总数增加到 10 个师，并要求把苏联政府将于 1951 年提供的贷款用于 1950 年，为计划组建的 3 个步兵师购买苏联装备。对此，莫斯科立即答复，完全满足金日成的要求。同时，为了加强朝鲜人民军的组织和指挥能力，莫斯科还任命瓦西里耶夫中将为朝鲜人民军军事总顾问，以替代自苏联从朝鲜撤军后兼任这一职务的苏联大使什特科夫。此后，苏联便开始大规模向朝鲜提供武器装备。3 月 9 日，朝鲜照会苏联，“为了给人民军补充装备、弹药和技术器材并加强人民军，请苏联政府于 1950 年按照以前提交苏联政府的申请单向朝鲜提供 1.2-1.3 亿卢布的军事技术装备”，朝鲜则相应地保证向苏联提供价值 1.33 亿卢布的黄金、白银和钼精矿。随后，金日成提供了所需武器装备的详细清单。莫斯科答复，同意朝鲜提前使用 1951 年的贷款购置武器装备。斯大林还亲自致电金日成，对于“朝鲜人民军所需装备、弹药和技术器材”，苏联政府决定“完全满足您的这一请求”。

在进行物质准备的同时，3 月 20 日，金日成要求于 4 月初对莫斯科进行秘密访问，并提出将与斯大林讨论“国家南北统一的途径和方法”及“经济发展远景”等问题。在一份“金日成提请斯大林同志帮助解决的问题”的清单中，明确写道：“关于统一国家（南方和北方）的途径和方法，拟采用武装方式统一”，还提到与毛泽东会晤和同中国签订条约的问题。得到莫斯科的同意后，3 月 24 日什特科夫报告，他已经为金日成的莫斯科之行做好了具体安

排。3 月 29 日维辛斯基报告斯大林，“金日成和朝鲜外务相朴宪永将于 3 月 30 日离开平壤前往莫斯科，苏联驻朝大使什特科夫将军随同来访，他们将于 4 月 8 日到达莫斯科”。
关于斯大林与金日成秘密会谈的具体内容，目前在俄国档案中没有发现任何有关的文献，出现在研究论著中的说法，引用的都是当事人的回忆。但是，1966 年 8 月 9 日苏联外交部向勃列日涅夫等领导人提交的《关于朝鲜战争的背景报告》承认，斯大林“对朝鲜人所拟方案的最终认可，是在 1950 年 3 月至 4 月金日成访问莫斯科期间”。因此，完全可以断定，在 1950 年 1 月至 4 月间，斯大林决定改变对朝鲜半岛政策，即使用军事手段解决朝鲜统一的问题。
不过，斯大林还有一个问题需要处理，即在朝鲜半岛采取军事行动必须征得毛泽东的同意。因为就在不久前刘少奇访苏期间，斯大林建议，在国际革命运动中，中苏两家都应多承担些义务，而且应该有某种分工，希望中国今后多担负些对殖民地、半殖民地附属国家的民族民主革命运动方面的帮助。斯大林还说，马克思和恩格斯逝世以后，革命中心由西方转移到了东方，而现在又转移到了中国和东亚。因此，中共“应当履行对东亚各国革命所承担的责任”。然而，斯大林非常清楚，中共目前的军事战略中心是准备发动解放台湾的战役，而且就在毛泽东访苏前夕，他本人还表示支持毛泽东关于“北朝鲜此时不宜采取进攻性的军事行动”的意见。在这种情况下，斯大林当然不便直接向毛泽东提出这个问题。所以，斯大林嘱咐金日成在采取军事行动之前，务必征得毛泽东的同意。
其实，朝鲜所处的政治地位使金日成比斯大林更懂得在东亚地区采取如此重大的举措，是一定要得到毛泽东支持的。于是，在斯大林对自己的意向已经表示赞同的情况下，金日成指示朝鲜驻华大使李周渊拜访毛泽东，提出了金日成访华的要求。3 月底，毛泽东在会见李周渊时，表示同意金日成访华，同时指出，“如果已经有了统一朝鲜的具体计划，那么会晤必须秘密进行”。毛泽东还谈到，“如果爆发第三次世界大战，朝鲜不可避免也要参战”，因此必须做好军事准备。作为东亚地区革命事业的“负责人”，毛泽东在原则上当然必须支持朝鲜的一切革命行动，但显然毛泽东还不知道金日成已经同斯大林达成了默契。金日成必须得到毛泽东的明确表态，于是决定 5 月 13 日秘密访华。毛泽东在金日成到达北京的当晚立即会见了他。会谈中，“朝鲜同志通知了菲利波夫同志的如下指示：现在的形势与过去不同了，北朝鲜可以开始行动；但是，这个问题必须同中国同志和毛泽东同志本人讨论”。当夜 11 时 30 分，周恩来造访苏联使馆，转达了毛泽东的要求：想得到“菲利波夫同志本人对这一问题的说明”，并请求迅速回电。
第二天，斯大林回电：“在与朝鲜同志会谈中，菲利波夫和他的朋友们提出，鉴于国际形势已经改变，他们同意朝鲜人关于实现统一的建议。同时补充一点，这个问题最终必须由中国和朝鲜同志共同解决，如果中国同志不同意，则应重新讨论解决这个问题。会谈详情可由朝鲜同志向您讲述。”鉴于莫斯科已经明确表态，毛泽东只得同意在进行解放台湾的战役之前首先解决朝鲜的统一问题，并表示愿意支援朝鲜的行动。
至此，通向朝鲜战争的道路对于金日成来说已经畅通无阻，需要的只是确认和实施具体的作战计划了。根据人民军总参谋部作战部长俞成哲的回忆，5 月上旬苏联大量调换了在朝鲜人民军中的苏联军事顾问，以作战专家替换了那些以个人名义在朝鲜负责军事训练的军人，并且为朝鲜军队制定了“先发制人的进攻作战计划”。到 5 月底，朝鲜人民军总参谋部和苏联军事顾问团联合向莫斯科报告，朝鲜人民军向三八线集结的行动已经准备就绪。在金日成的坚持下，军事行动开始的时间确定在 1950 年 6 月 25 日。接着，莫斯科又接到报告说，按照进攻计划，朝鲜人民军每天可推进 15-20 公里，预计主要的军事行动在 22-27 天之内完成。据什特科夫的报告，“人民军在三八线地区的集中开始于 6 月 12 日，结束于 6 月 23 日，完全按照总参谋部的计划进行。各部队的调动组织严密，未发生意外”。尽管“敌军的侦察大约已发现各部队的调动，但各部队的计划及行动开始时间均得到严格保密”。报告特别指出，

“各师作战计划制定及地形侦察过程均有苏联顾问参加”。
6 月 25 日，北朝鲜军队依照计划大举越过三八线，向南朝鲜发动了进攻。什特科夫的报告详细说明了战争开始阶段的真实情况：

战役全部准备措施已于 6 月 24 日完成。6 月 24 日已向各师师长发出“Д”和“Ч”的命令。
各部队均宣读了民族保卫省的政治命令，其中指出南朝鲜军队侵犯三八线，挑起军事进攻；朝鲜民主主义人民共和国政府发布了关于朝鲜人民军转入反攻的命令。
朝鲜人民军官兵以高涨的热情听取了关于反攻的命令。
各部队于 6 月 24 日 24 时进入出发位置。军事行动于当地时间（25 日）4 时 40 分开始。进攻前进行了 20-40 分钟的炮火准备，其中包括定位瞄准和 10 分钟炮轰。随后，步兵开始行动，迅速展开进攻。在开始的 3 小时后，个别部队与军团已向前推进了 3 至 5 公里。
人民军部队的攻击完全出乎敌军的意料。
敌军仅在瓮津、开城与汉城诸方向进行了顽强抵抗。而较有组织的抵抗则在第一天 12 个小时以后才开始。
战斗第一天攻克的城市为：瓮津(瓮津方向)、开城、松隅里(地图 1：1000000，1943 年总参谋部印制)。
在春川方向，人民军部队推进了 12 公里。
在东部海岸推进了 8 公里。
就在第一天，朝鲜民主主义人民共和国海军即有两支登陆部队在日本海沿岸登陆：第一支登陆部队在江陵地区，包括 2 个营的海军登陆部队和约 1000 名游击队员；第二支登陆部队在蔚珍地区，包括 600 名游击队员。
登陆部队于 6 月 25 日 5 时登陆，整个过程进展顺利。
游击队登陆部队攻占了蔚珍市及其周围的若干乡镇。
在登陆部队登陆过程中，人民军军舰与南朝鲜军队的舰艇曾发生战斗。战斗结果有一南方扫雷舰被击沉，另有一扫雷舰被击毁。朝鲜民主主义人民共和国海军没有伤亡。
6 月 26 日，人民军部队继续进攻，在战斗中不断向南朝鲜领土纵深推进。
在 6 月 26 日一天的时间内(从右至左)彻底扫荡了瓮津半岛、开城半岛；第 6 师的部队强渡海湾并攻占了金浦机场方向的居民点。
在汉城方向，第 1、4 师攻占了汶山、东豆川等城市，第 2 师攻占了道府春川市。
在日本海沿岸一带，部队的推进仍在继续。注文津港已被攻克。
与在洪川方向移动的第 12 步兵师、越过松隅里在议政府方向进攻的第 3 步兵师及机械化旅整整一天没有联系。

以上情况表明，苏联参与了进攻南朝鲜军事行动的所有策划、准备和实施过程，只是为了避免引起美国的干预和遭到世界舆论的指责，斯大林采取了较为隐蔽的措施。战争爆发前 5 天，什特科夫报告说，金日成要求苏联提供进攻和登陆需用舰只以及作为驾驶舰只的 10 名苏联顾问。斯大林立即答复，拒绝这些要求，以免为美国进行干涉提供借口。在进攻开始时，斯大林还下令召回了在朝鲜人民军前线部队中的所有苏联顾问。当时赫鲁晓夫询问其中的原委，斯大林回答说：“我们不想留下证据被人家指控我们参与了这件事”。
斯大林的思路十分明确：从苏联的安全战略出发，莫斯科既要掌握这场战争的指挥权和主动权，又不能公开参与到战争中去，如此就需要中国站出来说话。所以，在策划战争时，莫斯科要求平壤征得北京的同意，而当战争形势发生逆转时，斯大林则想方设法鼓动中国出兵朝鲜。

三、斯大林把责任推给毛泽东

由于把朝鲜人民军越过三八线的行动视为共产党国家在全球范围内展开进攻的序幕，甚至是第三次世界大战的开始，美国政府对此做出了迅速而强烈的反应。美国的干预使斯大林感到意外，也引起了他对战争进程的极大关注。7月1日，即在美国国会批准全面介入朝鲜战争的第三天，斯大林急迫地给什特科夫发出电报，询问"朝鲜领导人"是否被美国空军的袭击吓坏了？是否"决定暂停推进"？斯大林指出："我们认为，必须坚决地继续进攻；南朝鲜解放得越快，武装干涉的机会就越少"。朝鲜政府应该对"袭击和武装干涉"提出公开抗议。斯大林还要什特科夫通知金日成，苏联"决定于7月10日前完全满足朝鲜人关于供应弹药和其他军需品的申请"。

7月2日和4日莫斯科收到什特科夫的报告：尽管由于汉城的解放，出现了普遍高昂的政治热情，但美国的参战，特别是美国飞机的袭击，开始影响人们的情绪，有些人对夺取最后胜利产生怀疑。部分朝鲜领导人认为与美国作战有困难，想探听苏联对此问题的态度。除了要求大量增加军事援助外，什特科夫还请求斯大林批准给朝鲜人民军的每个方面军派两名苏联军事顾问，以及军事总顾问瓦西里耶夫带军官组与前线司令部一起赴汉城，并常驻司令部。斯大林在7月6日的电报中，进一步满足了向人民军提供武器援助的要求，但关于给朝鲜前线的军队派遣军事顾问的请求，斯大林没有答复。至于"军事总顾问瓦西里耶夫的驻地"，电报说："我们认为他住在平壤更为适宜"。

由于没有得到莫斯科的答复，什特科夫再次转递了金日成给斯大林的亲笔信。金日成恳切地请求："我深信您帮助朝鲜人民反对美帝国主义的愿望，我谨向您提出请求，允许在朝鲜前线司令部和两个方面军令部里使用25-35名苏联军事顾问，因为我们的军事干部尚未充分掌握指挥现代军队的艺术。"对此，斯大林无法再回避了，但他对什特科夫的这种做法非常不满。斯大林在回电中批评什特科夫未经请示"就允诺给朝鲜人派顾问"的做法是"不正确的"，并严厉指出："您应该明白，您是苏联的代表，而不是朝鲜的代表"。但鉴于金日成直接提出了请求，且形势紧迫，斯大林还是同意了朝鲜的要求。不过，斯大林采取了十分谨慎的做法，即这些顾问只是"作为《真理报》记者"而不是作为军人派去的，而且只"派到前线司令部，而不是战斗部队"。斯大林还特别向什特科夫强调："您个人要对苏联政府负责，不能让他们成为俘虏。"

与此同时，在美国军队进行干涉的情况下，莫斯科开始考虑如何利用中国这个盟友摆脱困难局面的问题。7月2日苏联驻华大使罗申受命与周恩来进行了会谈。周恩来当然明白这是斯大林要罗申来探询中国的态度。在谈话中，周恩来抱怨北朝鲜人对美国进行军事干涉的可能性估计不足，忽视了毛泽东早在1949年和1950年5月就提出的警告。周恩来还传达了毛泽东对北朝鲜人的建议：鉴于美国军队可能在仁川登陆，要在仁川后方建立一条坚强的防线。会谈中，周恩来说中国有3个军总计12万人已经集中在沈阳地区。周恩来还确认，如果美国人越过三八线，中国军队将装扮成朝鲜人进行抵抗，并询问苏联空军是否可以为这些部队提供掩护。由于中国领导人对朝鲜军事行动的具体计划和时间表一无所知，并且一心想尽早解放台湾，所以对朝鲜战争的突然爆发感到意外，也缺乏应有的思想上和军事上的准备。只是在美国地面部队卷入战争后，中国才开始考虑相应调整军事部署。因此，周恩来关于已经集中了3个军的说法，在某种程度上可以说是在试探斯大林，其主要目的在于了解苏联出动空军掩护的可能性。

但斯大林对此却非常认真，马上致电罗申，要他转告周恩来："我们认为，立即集中9个中国师于中朝边境，以便在敌人越过三八线时，志愿军进入北朝鲜作战是正确的。"斯大林最后答应"将尽力为这些部队提供空中掩护"。为了催促中国尽快采取行动，7月8日斯大林

颇带不满口气地指示罗申："请告诉毛泽东，朝鲜人正在抱怨中国在朝鲜没有代表。应当尽快派出代表，以便有可能建立联系并迅速解决问题。当然，如果毛泽东认为有必要与朝鲜建立联系的话。" 7 月 13 日，斯大林再次要罗申催促周恩来或毛泽东，中国"是否已经决定在朝鲜边境部署 9 个中国师"，如果已经做出决定，那么苏联准备"派去一个喷气式歼击机师--124 架飞机，用于掩护这些部队"。不过，斯大林说明不是由苏联飞行员驾驶这些飞机，而是"打算用两三个月的时间，在我们飞行员的帮助下，教会中国飞行员，然后将全部装备移交给你们的飞行员"。

7 月 22 日罗申转呈了毛泽东关于这一问题答复斯大林的电报，其中谈到："对于你们用以掩护我军的一个喷气式歼击机师，我们拟将其配置在沈阳地区，其中两个团配置在鞍山，一个团配置在辽阳，这将有助于在我驻安东地区混成航空兵旅各歼击航空兵团的配合下完成对我军及沈阳、安东、抚顺工业区进行掩护的任务。" 毛泽东还表示中国有能力于 1951 年 3-4 月前"完成接收苏联两个航空兵师全部武器装备的工作"。显然，毛泽东对苏联只提供一个空军师的装备，而且要由尚未掌握飞行技术的中国空军驾驶感到不满，所以暗示斯大林，中国还需要能够掩护即将赴朝鲜作战部队的更多的空军师。对于毛泽东的暗示，斯大林或者没有理解，或者有意回避。7 月 25 日维辛斯基致电罗申只是简单地说，"经菲利波夫同意，转告毛泽东或周恩来，我们同意他们提出的训练中国飞行员驾驶喷气式飞机的步骤和时间安排"。

战局的发展迫使中国领导人必须做好出兵朝鲜的充分准备。8 月 5 日毛泽东即给东北军区司令员兼政委高岗发电，指示："边防军各部现已集中，8 月内可能没有作战任务，但应准备于 9 月上旬能作战"。"各部于本月内完成一切准备工作，待命出动作战"。8 月 18 日又电告高岗："边防军完成训练及其他准备工作的时间可延长至 9 月底，请你加紧督促，务在 9 月 30 日以前完成一切准备工作。" 鉴于形势日趋复杂，从 8 月底到 9 月初，中国又大规模调整军事战略部署。毛泽东考虑要在东北已集中 4 个军的基础上，再增加 8 个军。8 月 25 日，周恩来在第 47 次政务会议上指出，朝鲜战争"拖长的可能性增加了"，朝鲜人民将要"长期作战"。"我们应支持他们"，"坚决帮助他们"。然而，中国领导人并没有将这些部署通知莫斯科，而是再次提出了空军援助的问题。8 月 27 日斯大林复电周恩来："苏联政府答应您关于派苏联军事顾问--防空专家和空军专家到华东和东北军区的要求。38 名顾问将被派到中国，其中 10 名是防空专家，28 名是空军专家。至于其余 26 名顾问，我们认为不是特别需要派他们去，因为这些顾问的工作可以由派去的 38 名顾问完成"。对于提供空中掩护的问题，斯大林仍然闭口不提。

总之，在朝鲜战局尚未明朗化时，关于派中国军队赴朝作战和派苏联空军为中国作战部队提供空中掩护的问题，北京和莫斯科之间还没有形成双方都认可的一致意见。

9 月 15 日美国军队成功地在仁川实行登陆以后，朝鲜战局急转直下。到 9 月 26 日，形势已经非常严峻。斯大林派往朝鲜的特使马特维耶夫自平壤报告说，"在占有绝对制空权的空军支援下，美国人对人民军的前线和后方进行了狂轰滥炸，因而得以从水原向东和东南方向推进了 25-30 公里，并在大邱北面和西北面，以部分兵力占领了尚州和安东"。"敌人汉城集团军的坦克部队已经成功地向清洲方向发展，并构成了对第一方面军的包围之势"。人民军部队"损失了几乎所有坦克和许多大炮，正在进行困难的阻击战。部队缺少弹药和燃料，几乎没有补充"。整个部队"从上到下的指挥组织得很差"，通讯联络也根本"没有保障"。这时，斯大林除了焦躁不安，大发雷霆，严厉斥责朝鲜前线指挥部和苏联顾问外，已经显得束手无策。莫斯科开始考虑与美国接触，和平解决朝鲜问题了。9 月 26 日，经苏联常驻联合国安理会代表马立克同意，其副代表察拉普金与中间人兰开斯特会晤，了解到兰开斯特可以安排苏联代表与美国人会晤"讨论朝鲜问题"。马立克立即将这一情况电告莫斯科。联共（布）中央政治局当天便做出决议："责成察拉普金通知兰开斯特，马立克同意按兰开斯特的建议，同艾奇逊的助手或美国的一位大使会晤。""马立克应当听取国务院代表的意见，如果美国人

在向和平解决朝鲜问题方面明显向前迈出一步，则向其声明，他(马立克)将考虑会谈中提出的问题，并在下次会晤时做出答复。”
实际上，朝鲜局势恶化对中国造成的压力丝毫也不亚于苏联，这时，毛泽东进一步考虑了出兵朝鲜的问题。9 月 17 日中央军委决定立即派遣一个五人先遣小组随柴成文赴朝熟悉情况，勘察地形，做战场准备。路过沈阳时，柴成文将随身带来的一封毛泽东的信交给高岗，信上说，“看来不出兵是不行了，必须抓紧准备”。9 月 30 日，周恩来发表演说，又对美国政府提出了严正警告。演说中的“中国人民决不能容忍外国的侵略，也不能听任帝国主义者对自己的邻人肆行侵略而置之不理”这句话的后半句是周恩来在定稿时特意加上的。其目的显然是要引起美国政府对中国可能参与朝鲜战争的重视。但此时的白宫和五角大楼已经被胜利冲昏了头脑，麦克阿瑟正在顺利地向三八线进军，根本听不进中国的警告。同样，莫斯科也没有注意周恩来的弦外之音。
这时，金日成却不得不向苏联和中国请求直接的军事援助了。9 月 29 日，什特科夫应金日成的请求与之会见。谈话中，金日成简短地说明了前线的危机状况，并告诉他，朝鲜劳动党政治局召开会议，讨论并通过了给斯大林写信和要求苏联用空军援助朝鲜的决议。他们还决定给毛泽东写信，信中也有求援的暗示。什特科夫报告说，金日成和朴宪永“焦急不安”，“对于目前的形势感到有些慌张和缺乏信心”。金日成还希望什特科夫告诉他，给斯大林的信该怎样写，但什特科夫对此避而不谈。在当晚给斯大林发出的求救信中，金日成和朴宪永承认“危险的形势已经出现”，美国空军的绝对优势破坏了人民军一切有效的军事行动，“造成我方人员和物资的巨大损失”，通讯联络被切断，给养供应被破坏，处于南方的各部队已被分割包围，孤立无援，“汉城的陷落已经不可避免”。在表示了“要为独立、民主和人民幸福战斗到最后一滴血”的决心后，他们“恳求”斯大林“给予特别帮助”，即“当敌军跨过三八线以北的时刻，我们非常需要得到苏联方面的直接军事援助”。接着又提出，“如果由于某种原因不能做到这一点，那么请帮助我们在中国和其他人民民主国家建立一支国际志愿部队，为我们的斗争提供军事援助”。
斯大林对朝鲜要求苏联给予军事援助的回答体现在他 10 月 1 日收到求援电当天给平壤和北京的两封信电报中。在给平壤的电报中，斯大林指示“必须立即动员全部力量，不让敌人跨过三八线，同时要准备在三八线以北同敌人作战”。至于提供直接军事援助的责任，斯大林毫不犹豫地推给了毛泽东：关于“要求武装援助的问题，我们认为更可以接受的形式是组织人民志愿军。关于这一点，我们必须首先同中国同志商量”。在给北京的电报中，斯大林以非常客气但又不容商量的口气向中国提出了出兵援助朝鲜的要求。斯大林先是假称“对朝鲜的局势不甚了解”，随后向中国领导人提出：“根据目前的形势，如果你们认为能够为朝鲜人提供援助部队，哪怕五六个师也好，就应立即向三八线推进，以便朝鲜同志能在你们部队的掩护下，在三八线以北组织后备力量。中国部队可以志愿者身份出现，当然，由中国的指挥员统率。”斯大林不愿意毛泽东知道朝鲜曾向苏联提出同样要求并已遭到拒绝的情况，所以他最后又补充说：“关于此事，我丝毫也未透露，而且也不打算透露给朝鲜同志，但我并不怀疑，当他们得知此事时，他们将会感到高兴。”
战争发展到最危急的关头，援救朝鲜的责任终于落到了毛泽东的身上。然而，中国出兵朝鲜面临着重重困难，所以，尽管毛泽东已经决心派兵赴朝作战，甚至起草了给斯大林的同意出兵的回电，但在 10 月 2 日下午中南海颐年堂召开的中央书记处扩大会议上，中共多数领导人对此持谨慎态度，以为不到万不得已不要出兵。于是，毛泽东不得不收起已经拟好的电报，而交给了罗申另一封回电，电报说：

1950 年 10 月 1 日来电收悉。我们原先曾打算，当敌人向三八线以北进攻时，派几个师的志愿军到北朝鲜帮助朝鲜同志。然而，经过慎重考虑，我们现在认为，采取这样的行动将

造成极其严重的后果。
第一，派几个师的兵力很难解决朝鲜问题(我们的部队装备很差，与美国军队作战没有取得军事胜利的把握)，敌人可能会迫使我们退却。
第二，最大的可能是，这将导致美国与中国的公开冲突，其结果苏联也会被拖进战争。这样一来，问题就变得十分严重了。
中共中央的许多同志认为对此表示谨慎是必要的。
当然，我们不派军队援助，这对于正处在如此困难之中的朝鲜同志来说，是十分不利的，我们自己也于心不忍；但是如果我们出动几个师，随后又被敌人驱赶回来，并由此引起美国与中国的公开冲突，那么我们的整个和平恢复计划就将被全部打乱，国内许多人将会对我们不满(战争给人民带来的创伤尚未医治，人民需要和平)。
因此，目前最好还是克制一下，暂不出兵，同时积极准备力量，这样做在把握与敌作战的时机上会更为有利。
由于暂时的失败，朝鲜应该换一种斗争方式，进行游击战。
我们将召开一次党中央会议，中央各部门负责同志都要出席。关于这个问题还没有做出最后决定，这是我们的初步电报，我们希望与您商量一下。如果您同意，我们准备立即派周恩来和林彪同志飞往您的疗养地，同您讨论这件事，并报告中国和朝鲜的局势。

毛泽东既表明了中国援助朝鲜的意向和可能，又陈述了目前出兵的实际困难，其内容与他没有发出的电报基本相同。但罗申在转述毛泽东的答复之后发表了一通他个人的意见:“毛泽东的答复证明中国领导人改变了在朝鲜问题上最初的立场。这个答复与以前毛泽东在同尤金、科托夫和孔诺夫，以及刘少奇在同我的谈话(我已及时报告过)中表示的立场是矛盾的。他们在这些谈话中指出，中国人民和解放军决心帮助朝鲜人民；解放军士气高，如果需要，他们有能力打败美军，因为美军要比日军弱。”罗申认为，“中国政府无疑能够向朝鲜派遣五六个甚至更多的有战斗力的师。当然，这些中国军队需要装备一些反坦克武器和火炮”。罗申还猜测“中方改变立场的原因”可能是“当前的国际形势和朝鲜局势恶化，英美集团阴谋通过尼赫鲁呼吁中国人采取克制的态度，以免陷入灾难”。这些看法很可能对斯大林的判断产生了重要影响。
此时，斯大林有些沉不住气了，在接到罗申转来的毛泽东的答复后，他决定撤出在朝鲜的苏方人员。此前在 9 月 30 日，葛罗米柯曾向斯大林报告说，什特科夫请求授予他与朝鲜政府协商撤退在朝苏联专家的权力，还请求允许他与苏联驻朝机构协商，并由他决定撤回部分苏联工作人员。对此，苏联外交部原则上表示同意，但强调撤回专家的具体问题要由朝鲜政府决定，并指示什特科夫在这个问题上“不应发表自己的意见”。至于将驻朝苏联机构工作人员撤回苏联的问题，则“应按以前的程序进行，即通过苏联外交部与苏联有关部委和机构协商解决”。但是到 10 月 5 日，联共(布)中央政治局便做出正式决议，批准将苏联专家和苏联机构的工作人员撤回苏联，而不再附加任何条件了。当天，什特科夫又发来电报，进一步提出撤回朝鲜族苏联公民的家属、苏联航空代表办事处人员，以及必要时从朝鲜撤出全体苏联公民的问题。莫斯科答复的电报则把撤退的权力完全交给了苏联大使：“关于从朝鲜领土撤回朝鲜族苏联公民家属的问题，您可就地酌情决定”；“航空代表办事处全体苏联人员，以及苏联军事顾问的家属，应撤离朝鲜领土”；“同意您的建议，即在必要时将包括朝鲜族苏联公民在内的所有苏联公民撤往苏联境内和中国境内”。
看来，斯大林对朝鲜的形势已经感到失望。现在唯一能够扭转局面的希望就寄托在中国人身上了。所以，斯大林复电毛泽东，再次要求中国立即向朝鲜派出部队，而且以更加坚决的口气提出了更加充分的理由：

我向您提出派五六个师志愿军的问题，是因为我清楚地了解中国领导同志曾多次声明，如果敌人越过三八线，就准备派几个军去援助朝鲜同志。因此，我理解中国同志之所以准备派兵去朝鲜，是为了防止朝鲜变为美国和未来军国主义日本反对中国的军事基地，这与中国是利害攸关的。

我向您提出向朝鲜派兵问题，而且至少而不是至多派五六个师，是出于以下几点对国际形势的考虑：

一、如朝鲜战事表明的那样，美国目前还没有为发动一场大规模战争做好准备；

二、日本因其军国主义势力尚未复元，没有能力给美国以军事援助；

三、有鉴于此，美国将被迫在朝鲜问题上向有苏联盟国为其后盾的中国做出让步，将不得不接受就朝鲜问题进行调停的条件，这些条件将有利于朝鲜而使敌人无法将朝鲜变为它的军事基地；

四、基于以上同样的原因，美国最后将不仅被迫放弃台湾，而且还将拒绝与日本反动派单独缔结和约，放弃复活日本军国主义的活动和使日本成为他们在远东的跳板的计划。

由此我考虑到，如果中国只是消极地等待，而不是进行一场认真的较量，再一次使人信服地显示自己的力量，那么中国就得不到这些让步。中国不仅得不到所有这些让步，甚至连台湾也得不到，美国人会把持台湾，把它当作基地。美国这样做，不是为了已没有取胜希望的蒋介石，而是为了他自己或者是为了未来的军国主义日本。

当然，我也考虑过，美国尽管没有做好大战的准备，仍可能为了面子而被拖入大战，这样一来，自然中国将被拖入战争，苏联也将同时被拖入战争，因为它同中国签有互助条约。这需要害怕吗？我认为不需要，因为我们在一起将比美国和英国更有力量，德国现在不能给美国任何帮助，而欧洲其他资本主义国家更不成为重要的军事力量。如果战争不可避免，那么让它现在就打，而不要过几年以后，到那时日本军国主义将复活起来并成为美国的盟国，而在李承晚控制整个朝鲜的情况下，美国和日本将会在大陆有一个现成的桥头堡。

以上就是我向您提出至少派五六个师时所依据的国际形势及前景的考虑。

10 月 7 日斯大林接到了毛泽东的复信，信中表示赞同斯大林的基本论点，并说中国将派出不是 6 个而是 9 个师，但不是现在而是过一些时候再派。毛泽东再次要求派代表去莫斯科进行详细会谈。

斯大林以如此的利害关系劝说毛泽东，无非是逼迫中国尽快做出决定。实际上，当时毛泽东不仅已经做出了决定，而且也把这一决定告诉了金日成。毛泽东此时仍然拖延答复斯大林是因为中国出兵朝鲜与美国作战还有一个保证条件，即必须得到苏联的军事援助。毛泽东决心出兵的基点在于出战必胜，而且必须速胜，只要做到这一点，那么中国的一切担忧和困难都可以化解。而要在战场上取得速胜，作为同盟国的苏联就有义务而且必须提供大量的军事援助，特别是保证提供空军的支援。正是因为在这个关键的问题上还没有与苏联达成明确的和具体的协议，所以毛泽东要求派周恩来和林彪去苏联与斯大林直接进行谈判。

关于周恩来赴苏谈判的目的和结果，在研究者中存在完全不同的说法。但会谈后的历史文献表明，会谈的结果是，因苏联空军目前尚未准备好，要等两个或两个半月后才能出动，故决定中苏均暂不出兵，要金日成撤到鸭绿江以北。然而，朝鲜战场局势的急剧恶化已经不容这两个盟友再互相等待和讨价还价了。10 月 13 日，即斯大林和周恩来联名电报发出不到两天，斯大林和毛泽东几乎同时做出了自己的最后决定，尽管这两个决定的目标和方向完全相反。

10 月 13 日上午，斯大林收到苏联海军方面的报告：本日清晨，在咸兴地区海面发现大量美国军舰，同时，“咸兴遭到来自海上和空中的猛烈轰击”。由于咸兴地区具有重要的战略地位，斯大林很容易估计到，如果美国军队再一次实施两栖登陆作战，那么北朝鲜的政府和军队必将陷入重围，而且朝鲜人民军的后方完全没有防御，联合国部队可以毫无阻挡地涌向朝中边

界和朝苏边界。对于斯大林来说，这的确是决定性的时刻。既然中国出兵已经没有指望，斯大林当机立断，于当天下午紧急致电金日成，通报了与周恩来和林彪会谈的情况，并抱歉地通知金日成，周恩来已经表示中国人还不准备参与战争。因此，建议金日成最好把他的残余部队从朝鲜撤到中国和苏联，还命令什特科夫帮助金日成制定一个执行这一撤退命令的措施的计划。什特科夫按照斯大林的指示于当晚约见了金日成和朴宪永，并向他们读了斯大林电报的内容。“电报的内容使金日成和朴宪永感到意外”，“金日成说这对他们来说是非常难以接受的，但既然做出了这样的建议，他们将照此执行”。金日成还要求苏联人对拟定撤退计划给予帮助，并于当晚做出了撤退的安排。

在莫斯科决定放弃朝鲜的同时，北京却做出了恰恰相反的决策。毛泽东收到 11 日莫斯科来电后，紧急电令正准备出征的彭德怀回京，于 13 日下午召开政治局紧急会议。会后毛泽东即给周恩来去电：“与政治局同志商量结果，一致认为我军还是出动到朝鲜为有利”。“我们不出兵，让敌人压至鸭绿江边，国内国际反动气焰增高，则对各方都不利”。由于没有空军掩护，毛泽东决定战争初期只与南朝鲜部队作战。与此同时，毛泽东把出兵的决定通知了苏联大使，其中又特别强调了空军援助的问题。毛泽东提出，“主要问题是必须有掩护我们的空军。我们希望空军尽快到达，无论如何不迟于两个月”。毛泽东又接着指出，中国政府“目前无法为提供的装备付现款”，而“希望以贷款方式得到这些装备”。电报最后说，为此，周恩来必须与菲利波夫同志重新讨论这些问题。

接到此电后，斯大林立即通知什特科夫转告金日成：“鉴于中国同志的这个新的决定，请暂缓执行昨天发给你们的关于在北朝鲜进行疏散和将朝鲜军队向北撤退的电报。”电报发出后斯大林还不放心，当天再次致电金日成强调：“此前通知您的关于中苏领导同志会谈时提出的建议应予撤销”。

在周恩来的进一步交涉中，苏联方面表示，两个半月后苏联空军也难以出动，更无法进入朝鲜上空作战。尽管如此，中国人民志愿军主力部队还是在 10 月 19 日渡过了鸭绿江，并于 10 月 25 日打响了抗美援朝战争的第一仗。斯大林心中的一块石头总算落地了。

四、苏联空军直接参与朝鲜战争

在中国出兵朝鲜的决策过程中，北京与莫斯科在苏联出动空军协同志愿军作战问题上的一番讨论和争执，无疑是对刚刚形成的中苏同盟关系的一次严峻考验。然而，毛泽东力排众议，在中国面临极其困难--由于苏联空军拟推迟出动并表示不能与中国军队协同作战，这一困难就尤为突出--的条件下，毅然决定派出中国人民志愿军赴朝作战。这件事感动了斯大林，从而使他在很大程度上改变了对毛泽东和中共的认识。对于这一点，毛泽东本人是深有体会的。几年以后，毛泽东在接见苏联驻华大使时说：“多少使斯大林相信中国共产党的一个重要原因”是“朝鲜战争的爆发--中国人民志愿军的入朝作战”。

斯大林对毛泽东表示信任，同时也是对赢得朝鲜战争恢复信心的一个重要标志，就是在突破了他本人关于出动苏联空军援助志愿军作战而设定的界限。在 1950 年 10 月中旬周恩来赴苏谈判期间，莫斯科在出动空军的问题上表示了两条意见：斯大林先是提出，苏联尚未做好准备，“须待两个月或两个半月内才可出动空军支援志愿军在朝鲜作战”。当毛泽东决定中国先行出兵，等待苏联空军到达再投入作战后，斯大林又指派莫洛托夫通知周恩来，苏联空军只在鸭绿江北岸中国境内驻防，两个或两个半月后，也不准备进入朝鲜境内掩护中国军队作战。然而，在中国人民志愿军入朝作战并打响第一战役后，情况有了变化：苏联空军不仅立即投入了朝鲜的空战，而且不久又把作战半径从鸭绿江上空推进到清川江和大同江一线。

战争初期，美国空军动用了 44 个驻扎在远东地区航空大队的 657 架作战飞机来对付北朝鲜，而朝鲜人民军空军还没有喷气式歼击机，只有 20 架性能落后的战斗机，高射炮也很少，所

以美国空军的战略轰炸机甚至可以在白天没有歼击机掩护的情况下进行作战飞行。而且，美国航空兵对平壤附近的北朝鲜空军基地进行了若干次密集袭击之后，北朝鲜的空军实际上已被摧毁，完全失去了作战能力。而中国空军的作战部队当时还没有真正组建起来。当中国几十万大军和大量军需物资涌入狭长的朝鲜山地时，美国飞机如入无人之境的轮番轰炸将给中国军队带来如何的重创和灾难是可以想见的。

正是在这个关键的时刻，朝鲜战争中第一次真正的空战爆发了。苏联空军部队共有 13 个师在 1950 年 8 月至 12 月先后进驻中国东北、华北、华东和中南地区，其中别洛夫航空师是根据斯大林的提议于 8 月到达东北担负防空任务的。这是在朝鲜参战的苏联空军的第一支部队。1950 年 11 月 1 日，苏联飞机出现在朝鲜上空。根据驻华军事总顾问扎哈罗夫大将给斯大林的战况报告，这一天，朝鲜飞行团的 6 架雅克-9 飞机“首次在安州地区执行战斗任务。这次战斗的结果是击落了两架 B-29 轰炸机和一架野马式战斗机。从战斗任务中，有两架雅克-9 飞机未能返回”。参战的苏联飞机是在安东-新义州地区投入战斗的，“我们的飞行员用米格-15 飞机击落了两架 F-82，另两架飞机是被高射炮击落的。共击落 4 架飞机。在空战中，我方没有损失飞机。”“别洛夫同志的米格-15 是从沈阳和鞍山两个机场起飞的，每个机场共起飞了 8 个架次。”在斯大林眼中，出动空军为中国军队提供援助是最敏感的问题，而苏联空军在志愿军于 10 月 25 日正式打响地面战斗后的第 7 天便投入了战斗，尽管只是在鸭绿江上空，也足以说明斯大林的决心和对毛泽东出兵决策的支持。

第一次空战取得成功后不久，苏联空军在驻守沈阳地区的第 151 和 324 两个歼击机师的基础上组建了由空军少将别洛夫指挥（以后是洛博夫继任）的第 64 独立歼击机航空军。苏联空军的主要任务是保护鸭绿江上的桥梁、发电站和大坝，以及在中朝边境以南 75 公里之内北朝鲜领土上的交通线和飞机场，以免遭敌机的袭击。此时，第 64 航空军也从沈阳和鞍山基地转场到中朝边境上的安东机场。仅在 11 月上半月，苏联飞行员便取得了击落 23 架美国飞机的优秀战果。同时，斯大林决定分两批再为别洛夫增派 120 架米格-15 新式战斗机。

除了米格-15 飞机的性能可以同美国的 F-86 飞机相匹敌外，苏联空军在朝鲜战争中的整体实力与美国相差很远。不仅飞机和飞行员以及后勤人员的数量大大少于美国，而且在地面导航、无线电干扰、雷达侦察、通讯联络等技术装备方面十分落后，甚至为空勤人员提供的服务和生活条件也比美国差得远。但苏联喷气式歼击机投入战斗还是对朝鲜的整个空战局面有很大影响，特别是对被称作“空中堡垒”的 B-29 战略轰炸机造成极大威胁。“第 64 航空军的飞行员与 B-29 多次交锋，每一次交锋都以美国人遭受沉重损失而告终，重创给他们造成了很大的痛苦和刺激，因为四个发动机的轰炸机价值昂贵，而且常常是 10 至 12 名的机组人员也同机死亡。正如美国人承认的那样，喷气式护航歼击机保障不了轰炸机的安全。”到 1950 年 11 月底，让美国远东空军司令部感到头痛的是无法在鸭绿江地区为实施战略目标轰炸的美国飞机提供安全可靠的保障。例如，11 月 6 日美国驻远东空军司令乔治·斯特拉特迈耶在命令中要求自己的战略轰炸机兵团摧毁鸭绿江上 6 座战略桥梁和 10 座北朝鲜的边境城市，但苏联空军的加入使美国空军未能完成任务。过去，美国飞机可以在 300 米低空俯冲轰炸，还可以反复轰炸，而现在苏联防空火炮的对空射击迫使战略轰炸机只能在 6000-7000 米以上的高度实施轰炸，从而大大降低了投弹的准确性；而性能优越的米格-15 飞机参战又迫使美国轰炸机只能在目标区停留很短的时间，这样也阻滞了美国空军执行其轰炸任务。战争开始以来美国军队的空中优势第一次受到怀疑。

尽管如此，美国在朝鲜战场上仍拥有强大的空中力量。特别是随着中国军队向南推进，其后方补给线不断延长，而遭受美国空军轰炸和袭击的威胁也日益严重。显然，苏联空军只在鸭绿江上空作战，远远无法保证中国军队物资和兵源的补给。为了掩护中朝军队的后方交通运输线，经与苏联政府商定，自 1951 年 1 月 10 日起，由苏联空军出动两个师，掩护辑安至江界、安东至安州两条铁路运输线，以保证后勤供应。

然而，战局的进一步发展要求苏联空军的作战半径继续向南扩展。在第三次战役时，中朝军队已经越过三八线，而苏联空军由于其基地在中国境内，受到飞行距离的限制，无法进一步南下，致使中朝联军在江界、安州一线以南地区的物资运输和部队调动，完全处于敌方空军的威胁之下。1951 年初，在中朝联军刚刚进行补充休整时，联合国军发起了大规模反攻。为配合地面行动，美国远东空军司令部制定了轰炸中朝军队后方战略目标的方案。北朝鲜被划分为 11 个区，172 个目标，其中包括 45 座铁路桥和 12 座公路桥、13 个隧道、39 个铁路枢纽和 63 个物资供应站。安东-新义州被认为是最重要的“A”区，平均每天有 12-24 架次 B-29 飞机轰炸这些目标。到 1951 年 4 月，据苏联军方统计，美国空军完成飞行 1416 架次(轰炸机 420 架次，歼击机 996 架次)，5 月完成 3500 架次穿越飞行，其中轰炸机 300 架次(白天 230 架次，夜间 70 架次)，歼击机，主要是喷气式歼击机，达 3200 架次。美国空军的主要攻击方向是安州地区的渡口，平壤地区建设中的机场，安州、平壤等地的公路、铁路，以及平壤以南地区的各个目标。轰炸机为Ｂ-29 和Ｂ-26，主要以小型机群和单机行动，飞行高度 3000-4000 米。

在这种情况下，已经延长了几百公里中朝联军后方供给线受到严重破坏，“兵员、弹药、粮食全无补充”，志愿军战士甚至“赤脚在雪里行军”。为了解决遭受敌机严重破坏的后方运输问题，1951 年 2 月 24 日，代总参谋长聂荣臻和彭德怀向扎哈罗夫提出，要苏联出动两个空军师，转场至朝鲜境内，掩护三八线以北的交通线。遭扎哈罗夫拒绝后，彭德怀非常不满，于 26 日和 28 日两次与周恩来一同找毛泽东商议，坚持应直接向斯大林提出这一要求。毛泽东于 3 月 1 日致电斯大林指出：“目前朝鲜作战的困难，仍为敌人火力强，我方运输力弱，有百分之三十至百分之四十的物资被炸毁，敌军将逐步获得补充，有六七万人将于 6 月底到朝鲜，而我方则无空军掩护。”中国可以派出 10 个航空兵团入朝，但在朝鲜境内找不到一个可用的机场。主要问题是，“若无可靠的空军掩护”，无法进行机场的修复工程。毛泽东深知，此前苏联空军只在中朝边境作战，进入朝鲜纵深地区，对斯大林来说，又是一个难题。因此，他谨慎地提出，“彭德怀同志十分希望苏联空军能在平壤、元山之线及其以北机场担负掩护任务，并希望苏联空军使用的机场能移入朝鲜境内。据称若不如此，则朝鲜机场无法修成，中国空军亦将无参战可能，而坦克、炮兵的运转亦将增加极大的困难。但此事须从整个国际形势的利害出发来考虑，未知许可这样做否？”

这一次，斯大林没有像以前那样犹豫不决，他立即回电答复毛泽东：“如果您能够在安东地区留两个中国空军师掩护当地的电站和交通线的话，我们同意将别洛夫将军指挥的第 151 和第 324 两个歼击机师的基地转移到朝鲜境内去，以便掩护中国和朝鲜的后方。如果朝鲜人已有一条钢板飞机跑道，我们可以从苏联再提供两条钢板跑道。”斯大林还主动提出，“如果您同意，我们可以向您提供高射炮以掩护机场，并供应高射炮炮弹。”3 月 15 日，斯大林又要扎哈罗夫转告毛泽东或周恩来：除了“在前一封电报中，我们采纳了您关于将别洛夫的空军基地转移到朝鲜你们部队的后方去的建议”外，“由于即将到来的重大战役，你们必须有尽可能多的歼击机在前线。因此，我们决定从苏联再调拨一个大型歼击机师到安东去，以便两个原定掩护安东的中国歼击机师调往前线”。毛泽东对此“深表感谢”。这些情况充分说明，斯大林对于使用苏联空军问题的考虑，确实比中国出兵前有了很大改观。显然，如果不是对毛泽东和中国军队有了信心和信任感，他是不会这么做的。

后来由于朝鲜境内机场的修建工作屡遭美国轰炸机的破坏，苏联空军部队未能进驻朝鲜。但随着中朝边境地区庙沟、大堡和大孤山三个新机场的建成，大批苏联空军后续部队加入了掩护中朝联军后方的战斗，从而使第 64 航空军在机场或空中进行作战值班的歼击机数量从 2-3 个航空团增加到 4-5 个航空团。总的说来，到 1951 年春苏联歼击机在朝鲜上空的军事行动取得了相当成效，完成了掩护鸭绿江大桥的任务，对中朝联军的运输线也起到了一定的保障作用。虽说由于飞行距离受限制，未能阻止住美国航空兵对朝鲜中部和东部地区机场和交通

线的轰炸和袭击，但是在朝鲜西北部鸭绿江至清川江地区的上空，“米格-15 歼击机已成为美国飞行员越来越感到恐惧可怕的敌人”。
1951 年 8 月开城停战谈判中断后，美国又恢复了大规模轰炸。从 8 月 18 日开始对北朝鲜的交通枢纽实施密集袭击。8 月上半月，美军飞行强度平均每日 174 架次，到下半月达到 248 架次。此时，第 64 航空军有 3 个航空师(151、303、324-R)，2 个高射炮师(82 和 92-R)，武器有能够自动定位的高射炮，用于警戒和指挥炮位瞄准的雷达站、一个航空供应师、两个独立探照灯航空团，以及医院和其他后勤分队。但飞机总体数量很少，在安东地区部署的性能优秀的新型米格机只有 190 架，处于战备状态的米格飞机的数量还要少。这支空军所要对付的美国驻朝鲜的空军有不同型号战略、战术和海军航空兵的飞机达 1500 架。尽管如此，苏联空军还是从 9 月 1 日开始了反击美国空军的积极行动。在 9 月 19 日的空战中，米格飞机打下了 3 架“佩刀式”飞机和 3 架歼击轰炸机。在 10 月 23 日的战斗中，8 架 B-29 飞机虽有 34 架 F-86、55 架 F-84 的严密掩护，但仍被击落 3 架。10 月 24 日当 34 架美国飞机轰炸顺川大桥时，40 架米格飞机起飞迎战，美国又损失了一架 F-84 飞机和一架 B-29 飞机。10 月 30 日，56 架处于战备状态下的米格-15 中的 44 架迎战由 21 架 B-29 飞机和 200 架护航歼击机组成的美国机群，敌人损失了 12 架 B-29 飞机和 4 架 F-84 飞机。其结果是，在苏联米格飞机活动的鸭绿江至清川江的上空，第 64 航空军已经占有明显的空中优势，以至美国军人把这片区域称为“米格走廊”。苏联空军的英勇战斗，使美国飞机无法对这一区域选定的目标实施有效的轰炸，而只能集中力量轰炸平壤地区的目标。最后，米格飞机在朝鲜西北部地区的空中优势，迫使美国远东空军禁止在白天使用 B-29 战略轰炸机，这种状况一直维持到战争结束。据什捷缅科报告，从 1950 年 11 月 1 日至 1951 年 12 月 6 日，苏联空军共击落敌机 569 架(其中高射炮击落 59 架)，自己损失 63 架飞机。
第 64 航空军的另一项任务是帮助中朝联合空军，不仅为其训练飞行员，而且协助他们作战。中朝联合空军是在 1951 年秋天以后参加作战行动的。由于语言的障碍，中朝空军与苏联空军并没有混合编队和联合作战。但双方在协调作战方针、统一使用兵力等问题上始终都是经过协商的。第 64 航空军的机组人员负责击退在 F-86 歼击机强大掩护下的大批轰炸机，而中朝联合空军的飞行员只是负责在必要的情况下进行增援。他们在前线主要是与小股敌机进行战斗。苏联歼击机还需要为中朝空军提供援助，在危急情况下，拦截追击中国和朝鲜驾驶员的 F-86 飞机。甚至当中朝联合空军在前线机场安东、庙沟、大堡、大孤山的飞机总数超过了第 64 航空军的米格飞机时，苏联飞行员仍然需要继续完成比较复杂的任务。如在 1952-1953 年冬天，复杂的气象条件使得飞行技术尚不熟练的中朝联合空军部队无法投入战斗，因此而加重了第 64 航空军的作战任务。1953 年苏联空军战斗飞行的月平均数量与上一年比较增长了 33%。
必须指出的是，苏联空军在朝鲜的作战受到了来自莫斯科的种种限制，而这些限制，在心理上和作战技术的发挥方面都给苏联飞行员造成了障碍。在所下达的命令中，严禁任何飞机从苏联领土起飞投入作战；苏联飞机要消除一切自身的标志：有的伪装成中国飞机，有的则涂上朝鲜飞机的颜色；所有苏联飞行员都要穿上中国的军服，并写下保证书，宣誓决不泄露他们曾到过朝鲜作战；苏联飞行员还奉命在任何时候都不得在空中通话时使用俄语。最为重要的是，绝对不能有苏联飞行员被俘，因此，严格禁止苏联飞机在联合国军控制区和靠近前线地区的上空飞行和在黄海上空作战，禁止米格飞机跨越平壤-元山一线往南追踪敌机，即禁止跨越北纬 39 度线，虽然 1951 年前线已经稳定在三八线。所有这些说明，斯大林在使用苏联空军的问题上始终掌握着一条他最初制定的原则，即不允许苏联空军在前线协同中国军队作战。
斯大林在一份电报中指责空军元帅克拉索夫斯基和别洛夫将军培训中国飞行员的工作进展太慢，并说，“中国军队不能在没有空军掩护下战斗。因此，应当尽快建立一个由 8 个中国

空军歼击机师组成的集团军并将他们派往前线。现在这是你们最重要的任务”。同时要求“别洛夫的一个师可派往靠近中国东北边境的地方，两个师可放在北朝鲜后方，从而给中国歼击机师靠近前线腾出两个机场。这是绝对必要的。应当这样来进行安排，即中国人在前线只能靠自己的空军”。据第 64 航空军报告，在 1951 年 4-5 月最激烈的战斗中，中朝军队“由于没有航空兵支援，在敌人优势兵力的攻击下被迫撤退”，而出于同样的原因，反攻“大多数是在夜间和恶劣天气条件下实施的”。许多当年参加朝鲜空战的苏联军人都强调，“他们的空军与中朝的地面部队没有任何合作”，甚至也没有通过军事顾问进行过这种工作。由于缺乏联系，竟然发生过北朝鲜高射炮向苏联飞机开火，以及苏联飞行员击落中国飞机的事件。苏联空军在作战中没有出动过配合地面部队作战所必须的轰炸机，而且也没有准备这样做。洛博夫在接受采访时承认：“我们没有轰炸机。我们不曾有过一架轰炸机对美国军舰进行过轰炸”，因为“那不是我们的任务”。中国的材料也证实，仅有的一次轰炸西海岸大和岛等地美韩军队情报站，以配合地面部队登陆作战的任务，是中国空军第 8 师独立完成的(军中苏联顾问在战斗前已经回国)。

不过应当指出，由于受飞行技术的限制，中朝联合空军也很少在前线作战，他们只是在天气好的情况下才配合步兵作战，而“在恶劣天气下，不实施战斗行动”。到 1951 年 12 月，中央军委根据实际情况，对志愿军空军的任务也不再强调直接支援地面部队作战，而改变为夺取并保持清川江以北地区的局部制空权，有重点地保卫重要交通运输线、军事目标和工业目标，间接配合和支援地面部队作战。

斯大林所顾虑的，当然是担心苏联空军参战的事实暴露以后，激化美苏之间的矛盾。值得注意的是，华盛顿与莫斯科有同样的顾虑。因此，美国人需要与苏联人共同保守苏联空军参战的秘密。实际上，美国空军很早就知道他们真正的空中对手既不是朝鲜人，也不是中国人--美国飞行员不仅在空中看到了欧洲人的面孔，而且在无线电通话中听到了俄语。这一情况上报以后，美国决策机构认为对此必须保持沉默并封锁消息，以免刺激舆论，迫使政府采取报复行动，从而导致战争升级。在决策机构关于是否应将俄国人参战的消息公诸于众的辩论中，美国国务院政策计划司司长保罗•尼采起草的文件对此做出了结论。他的的建议是对此必须保密。尼采对后来的访问者说：“如果我们公布真相，公众将要求我们对此采取相应的行动。最终，我们可以做的事情只能是扩大战争，卷入与苏联更加严重的冲突。”艾森豪威尔政府也一直将这一消息“束之高阁”，因为如果“泄露出去，将形成与俄国开战的巨大压力”。正是华盛顿与莫斯科的这种默契，使苏联空军参加朝鲜战争的历史真相沉寂了 40 年。

无论如何，苏联空军在中国抗美援朝战争中发挥了不容忽视的作用。在整个战争期间，先后有 12 个苏联空军师投入了空战，轮番参战的空军人数总计为 72000 人，1952 年最多时达到 25000-26000 人。苏联空军的歼击机总共击落了 1097 架敌机，高射炮兵总共击落了 212 架敌机。根据俄罗斯联邦武装力量总参谋部的统计数字，在朝鲜苏联航空兵损失了 335 架飞机和 120 名飞行员。在这场战争中苏联军人的总的损失为 299 人。总之，苏联空军不仅参与了朝鲜战争，而且在空战中成为中朝方面的主力军。虽然斯大林始终没有满足中国领导人最初提出的要求，即希望苏联空军与中国地面部队协同作战。不过，中国领导人后来对此也表示理解，他们再也没有提出这一问题。毛泽东在要求苏联空军援助的历次电报中，都特别注意提到，只需要苏联飞机掩护后方交通运输线。从前面所引电报的措词中也可以看出，他在讲到这一问题时的谨慎态度，实际上表明他理解斯大林的难处。

五、莫斯科是中朝方面的真正决策者

在关于朝鲜战争的俄国解密档案中，最大量的是莫斯科与北京和平壤之间的往来电报。从这些档案中可以看出，从战争的战略部署到具体的战役和战术安排，从谈判的原则和方针到争

辩的技巧和方法，何时该打，何时该停，何时该进，何时该退，北京和平壤都需要征求并听从莫斯科的意见。当中朝之间或前线指挥官与后方决策人之间发生意见分歧和矛盾时，也是由莫斯科出面做出仲裁的。总之，虽说毛泽东的主张在抗美援朝决策中起着明显的导向作用，但是对一切重大问题的最终决定，还是由斯大林及其继承人做出的。

中国人民志愿军入朝后进行了两次非常成功的运动战，取得了显著战果，不仅占领了平壤，而且把战线推进到三八线附近。这时，在是否立即向三八线以南发动第三次战役的问题上，出现了分歧意见。作为前线总指挥，彭德怀认为，经过两个战役后，部队疲惫不堪，病员增加，急需休整补充。后勤供应没有保证，大部分部队还没有冬装，弹药和粮食也接济不上。而且，越向前进此种情况就越会增加。因此，彭德怀在 1950 年 12 月 8 日电报中提出，如对敌人“不能给以歼灭性打击”，即使能够越过三八线或取得汉城也不宜这样做，拟在三八线以北数十里停止进军，第二年春天再战。聂荣臻接到彭德怀的电报后，也认为部队经两个多月连续作战，非常疲劳，物资装备损耗也大，亟需休整补充。况且在第一线兵力上，中国军队也不占绝对优势。因此，向毛泽东建议推迟两个月发动下一次战役。

然而，莫斯科从政治上考虑，表示了不能停止军事行动，而要“趁热打铁”的倾向性意见。12 月 5 日苏联外交部长葛罗米柯会见了中国大使王稼祥，当王稼祥探询苏联方面对于在目前条件下美国人是否会就朝鲜问题同中国和苏联举行谈判的看法时，葛罗米柯回答，现在美国方面还没有和平解决朝鲜局势的建议。接着，王稼祥问起：“从政治角度看，中国军队在成功地继续进攻的情况下，是否应该越过三八线。”葛罗米柯回答：“鉴于当前朝鲜的形势，提出‘趁热打铁’这句古老的谚语是十分恰当的。”尽管葛罗米柯事先声明发表的只是个人看法，但了解苏联政治制度和外交决策程序的人不难想到，这一定是斯大林的授意。

同一天，联共（布）中央政治局讨论并通过了给苏联驻华大使的电报，表示苏联不希望中国代表出现在联合国的讲坛上。电报要求罗申立即向周恩来通报：据维辛斯基报告，美国人即将提出所谓“中华人民共和国中央人民政府干涉朝鲜”的问题交联合国大会讨论。苏联代表团将反对把这一问题列入议事日程。然而，如果此问题被列入议程，苏联政府必须知道中国政府的意见。电报强调：“如果周恩来询问苏联政府对此问题持何观点，您应回答说，这一次和安理会讨论麦克阿瑟的报告时一样，苏联政府认为，中国代表不出席联大讨论这一问题更为恰当。”

尽管中国在停战问题上已经有所考虑，但与苏联政策保持一致是必须的。12 月 7 日凌晨 3 时，周恩来紧急召见罗申说：近来，联合国秘书长赖伊和印度、英国、瑞典代表不止一次地向中国代表伍修权探询中国的停战条件。为了掌握主动，并表现出积极性，中国政府打算提出自己的条件。周恩来以书面方式递交了中国政府拟定的五项条件，即所有外国军队撤出朝鲜；美国军队撤出台湾海峡和台湾岛；朝鲜问题应由朝鲜人民自己解决；中华人民共和国代表参加联合国并从联合国逐出蒋介石的代表；召集四大国外长会议准备对日和约。周恩来表示，“在有关在朝鲜停止军事行动的现有条件送达伍修权之前，中国政府想同苏联政府商量，并请苏联政府就这一问题提出自己的意见”，中国政府希望当天就得到答复。

苏联政府立即回电，说斯大林“完全同意”中国提出的五项条件，同时强调“我们认为，不满足这些条件，军事行动就不可能停止”。但另一方面，苏联又建议中国暂不要提出这些条件，而等美国和联合国先提出条件。斯大林甚至起草了中国应如何回答这一问题的具体表述方法。为了与中国协调行动，联共(布)中央政治局在同一天做出决议，并通知在联合国的代表团：维辛斯基关于停止朝鲜军事行动的建议是不正确的，在苏联代表团的方案中应加上两条，即中国五项条件中的第 1 条和第 3 条。

接到苏联电报后，12 月 8 日，周恩来即给中国在联合国的特别代表伍修权及顾问乔冠华发去电报，指示他们对谈判“应采取他急我不急的态度”。电报内容与斯大林的说法完全相同。

正是在这种背景下，毛泽东不可能同意彭德怀暂时停止进攻的意见。毛泽东命令立即发起第

三次战役，迅速突破三八线。12 月 13 日毛泽东给彭德怀的电报说："目前美英各国正要求我军停止于三八线以北，以利其整军再战。因此，我军必须越过三八线。如到三八线以北即停止，将给政治上以很大的不利。"显然，毛泽东在电报中所说的"政治"，不仅是对英美而言，也考虑到苏联和朝鲜等社会主义阵营国家的倾向性意见，正如他在 12 月 29 日电报中说的，如果不打这一仗，"整个冬季我军都在休整，没有动作，则必引起资本主义各国甚多揣测，民主阵线各国亦必有些不以为然，发生许多议论"。
越过三八线的决策已定，但战役如何展开还是个问题。接到毛泽东的电报后，彭德怀即与志愿军总部将领共同研究了情况并决定，放弃原定过冬休整的计划，坚决克服连续作战部队异常疲劳、兵员不足及供应不及等困难，发动第三次战役，打过三八线去。彭德怀说：现在既然政治形势要求我们打，既然毛主席下了命令要我们打，而我们现在打起来实际上又有很多困难，所以就一定要慎重，要适可而止。政治上要求我们突破三八线，那么，我们就坚决突破三八线。以后，则采取稳进方针。12 月 19 日彭德怀根据实际情况再次致电毛泽东，讲述了部队面临的极大困难，同时指出："两次大胜后，速胜和盲目乐观情绪在各方面都有增长。苏联大使说美军将速逃，要我军速进，朝方也有如此要求。据我看，朝鲜战争仍是相当长期的，艰苦的。敌人由进攻转入防御，战线缩短，兵力集中，纵深加强，对联合兵种作战有利。""从政治上看，敌人马上放弃朝鲜，对其阵营是很不利。如再被消灭两三个师，可能退守几个桥头阵地，也不会马上全部撤出朝鲜。我军目前仍应采取稳进，对部队不要太伤元气。我 8 日给你的电报中，提到暂不越'三八线'作战，以便充分准备来年开春再战。得你 13 日复电后，现已遵示越'三八线'作战。如无意外变故，打败仗是不会有的，但攻击受阻或胜利不大的可能性是存在的。"
毛泽东也是身经百战的军事家，看来，强迫前线部队在极其困难的条件下越过三八线作战并非他的本意，所以，他在考虑政治因素之余，在军事上对彭德怀提出的关于长期打算、稳步前进的战役部署立即表示支持。在 12 月 21 日和 26 日的电报中，毛泽东表示完全同意彭德怀提出的打法，即越过三八线后就收兵，全军主力（包括人民军）退后几十公里进行休整。苏联驻朝大使拉祖瓦耶夫对此安排却颇为不满，他质问道：中朝联军此战役后休整两个月，南朝鲜人民和游击队遭到镇压如何解决？北京已经宣布三八线不存在，打过三八线又退回，政治上如何解释？是继续作战有利，还是待两个月后雪化路滑时再作战有利？如此等等。然而，战局发展正如彭德怀所料，第三次战役虽然突破三八线并攻占了汉城，但联合国军是有计划撤退的，中朝联军除占领了一些地盘外，没有对敌方战斗部队造成什么创伤。就实际战斗力而言，中国志愿军在战场上已成为强弩之末。因此，彭德怀于 1951 年 1 月 8 日命令志愿军部队停止进攻，全军休整。

对于志愿军停止继续进攻的命令，苏联驻华军事总顾问扎哈罗夫首先表示强烈反对。1 月 9 日上午，当他在中国人民解放军总参作战室得知战役已经结束，在朝部队已经停止前进后，立即表示出极大的困惑和不满。他说，世界上哪有打胜仗的军队不追击敌人、不发展胜利成果的呢？这将给敌人以喘息机会，犯下丧失战机的错误。虽经聂荣臻耐心的解释，扎哈罗夫仍然坚持已见。在朝鲜的金日成和朴宪永则要求立即与彭德怀会面，并表现出对志愿军的决定非常不满，认为部队休整时间不宜过长，主张继续南进。毛泽东得知这一情况后，于 1 月 11 日急电彭德怀：中国人民志愿军撤至仁川及汉江以北休整两三个月，并担任仁川和汉城及三八线以北的守备。如朝方认为不必补充休整就可前进，则亦可同意人民军前进击敌，并由朝鲜政府自己直接指挥。在 10 日和 11 日彭德怀与金日成的会谈中，中朝双方认识不一致，发生了争论。结果，金日成被迫同意志愿军进行休整，但立即将这一情况报告给苏联大使。拉祖瓦耶夫则向斯大林告状，说彭德怀"右倾保守，按兵不动，不乘胜追击"。与此同时，毛泽东也致电斯大林，说明了朝鲜战场的实际情况，指出只有经过两三个月的休整后，

才能“最终解决南朝鲜问题”，“才能保障取得最后胜利”。“不然，我们就会重犯朝鲜军队1950 年 6 月到 9 月所犯过的错误”。

面对如此分歧，斯大林一锤定音，解决了双方的矛盾。斯大林在给拉祖瓦耶夫的回电中指出：“彭德怀是久经考验的统帅，今后一切听彭的指挥”，并称赞彭德怀是当代天才的军事家。正是由于斯大林出面干预，关于中朝军队在第三次战役后实行休整的问题才得以解决。在 1 月 16-18 日再次与彭德怀会晤时，金日成表示朝鲜人民军单独南进是带有冒险性的，朝鲜劳动党政治局经过讨论，认为中方提出的为了今后更好地实施进攻，而必须利用两个月时间进行休整的建议，是正确的。

不过，毛泽东和斯大林只是同意暂时休整，而不是主张停战讲和，因为他们一致确定的战略目标是把美国军队全部赶出南朝鲜，尽管实现这一目标对中朝军队来说已是力所不能及了。所以，当联合国朝鲜停火三人委员会的新议案于 1951 年 1 月 11 日提出，并于 13 日在联合国大会通过后，遭到了中国政府的拒绝。该议案共有五个部分：立即实现停火；举行一次政治会议以恢复和平；外国部队分阶段撤出，并做出适当安排使朝鲜人民能够选举其政府；为统一和管理朝鲜做出安排；停火之后召开一次由英国、美国、苏联和共产党中国参加的会议，以解决远东的问题，其中包括台湾的地位和中国在联合国的代表权问题。这个在事前几个小时才通知美国政府的新议案使白宫进退维谷：正如美国国务卿艾奇逊指出的，同意这个议案，将“失去朝鲜人的信任，并引起国会和舆论界的愤怒”；不同意则会“失去我们在联合国中的多数支持”。国务院最后决定支持这一议案，不过，艾奇逊“热切地希望并相信，中国人会拒绝这个决议”。与美国政府的处境相反，如果接受这一议案，中国方面则可以左右逢源，恰如旅美中国学者陈兼指出的：立刻停火，使志愿军可以合法地占据三八线以南已有的地盘，即使停火失败。亦可使他们获得宝贵的时间以重建进攻的潜力。然而，毛泽东与斯大林协商的结果是，中国政府 1 月 17 日以坚持先撤军后停火为由拒绝了联合国的提案，这不仅使艾奇逊松了一口气，而且也使中国丧失了一次在绝对有利于己的条件下实现停战的机会。

中国拒绝新的停火建议还为敌方的反扑提供了借口，正当中朝部队进行休整时，联合国军立即发动了大规模反攻，中朝联军的处境十分危急。彭德怀对敌人的反攻并不感到意外，但敌人由溃退到反攻，行动如此之快，却出乎他的意料。当时，中朝高级指挥员正在开会，他们对形势进行分析后，认为中朝联军极需休整补充，才可再战。经与朝方商议，彭德怀于 1 月 27 日致电毛泽东说，根据 1951 年 1 月 11 日“联合国朝鲜停火三人委员会”的决议，“为增加帝国主义内部矛盾，可否播发中、朝两军拥护限期停战，人民军和志愿军从乌山、太平里、丹邱里线北撤 15 至 30 公里的消息，如同意请由北京播出。”但毛泽东对形势仍持比较乐观的看法，他于第二天命令彭德怀停止休整，继续南进：“我军必须立即准备发起第四次战役，其目的是消灭 2-3 万美军和伪军及占领大田-安东一线以北的地区”。毛泽东还明确指出：“中国和北朝鲜军队向北后撤 15-30 公里及发布关于赞同暂停军事行动的公报，这对我们是不利的，因为敌人恰好希望当我军向北撤至一定距离，以便使他能封锁汉江时才停止军事行动。”与此同时，毛泽东将他的答复向斯大林做了报告，并询问“这样做从国际形势的角度来看是否合适”。斯大林再次支持了毛泽东的主张，认为“从国际的观点看，不让敌人占领仁川和汉城，以使中朝部队给敌人的进攻部队以重大打击，是完全合适的”。

事实证明，毛泽东和斯大林设想的第四次战役的目标，在当时的条件下是根本无法实现的。在联合国军的强大攻势下，中朝联军不得不向北撤退。彭德怀回国面见毛泽东，力陈志愿军的困难处境，终于使毛泽东认识到：“敌人不被大部消灭，是不会退出朝鲜的，而要大部消灭这些敌人，则需要时间。因此，朝鲜战争有长期化的可能”。“在此种情况下，我军拟让敌人进至三八线南北地区，在我第二番志愿部队九个军到齐后，再进行有力的新的战役”。“总之，在美国坚持继续作战，美军继续获得大量补充并准备和我军作长期消耗战的形势下，我军必须准备长期作战，以几年时间，消耗美国几十万人，使其知难而退，才能解决朝鲜问题”。

毛泽东就此与莫斯科商议，斯大林亦表示赞同。然而，在此后几个月的战斗中，志愿军虽竭尽全力，付出了巨大牺牲和严重损失，也只是将美军的进攻制止在三八线附近。

在战争进行僵局的情况下，斯大林开始考虑和谈的问题了。苏联驻联合国代表马立克和副代表察拉普金于 5 月初开始与美国方面接触，透露了苏联有进行和谈的意愿。5 月 18 日，已经退隐普林斯顿大学的苏联问题专家乔治·凯南应召去华盛顿面见艾奇逊，接受了与苏联方面进行会谈的任务。5 月 31 日，凯南以私人名义拜访了马立克，提出“美国准备在联合国或任何一个委员会，或是以其他任何方式与中国共产党会面，讨论结束朝鲜战争的问题”。6 月 5 日，马立克在第二次会谈时答复凯南：“苏联政府希望和平并希望和平解决朝鲜问题，越早越好。但是，苏军既没有参加在朝鲜的冲突，苏联政府认为它不能参加关于停火问题的任何讨论”。马立克随后说，倘使凯南先生愿意听听他个人的意见，他认为美国政府应该和朝鲜与中国就此事进行接触。凯南注意到，马立克在会谈时，根本没有提到更为广泛的远东国际事务问题，诸如台湾和对日和约等。显然，这表明苏联已经考虑不以中国提出的条件为前提进行和谈了，尽管当时美国国务院对莫斯科的用意还捉摸不透。

与此同时，中国方面也感到战争难以继续下去了。1951 年 5 月下旬，在毛泽东的主持下，中共中央对中国在朝鲜的战略也进行了一次全面回顾。聂荣臻在回忆录中概括了此次会议的过程和结果：“第五次战役之后，中央开会研究下一步怎么办，会上多数同志主张我军宜停在三八线附近，边谈边打，争取谈判解决问题。我当时也是同意这个意见的。我认为，把敌人赶出朝鲜北部的政治目的已经达到，停在三八线，也就是恢复战前状态，这样各方面都好接受。”会议确定了这一方针。毛泽东当然知道这件事需要征得朝鲜和苏联的认可。于是，金日成 6 月 3 日抵达北京，与毛泽东进行了商议。接着，毛泽东要求斯大林接见金日成和高岗，同时希望在苏联养病的林彪也参加会谈。经斯大林同意，6 月 10 日金日成和高岗乘苏联派来的专机飞往莫斯科。高岗和金日成与斯大林交流了看法之后，于 6 月 13 日向毛泽东做了汇报。斯大林也来电表示，“我们认为，现在停战是件好事”。

然而，中国不久前在极为有利的条件下拒绝了联合国的停火建议，如今已陷入被动局面，因而很难主动提出停战的要求，毛泽东不得不再次求助于斯大林。在 6 月 13 日给高岗和金日成的回电中，毛泽东提出了一个令斯大林感到棘手的问题：

关于如何提出停战谈判的问题，我们认为现在由我们自己提出这个问题对朝鲜和对中国都是不适宜的，因为在最近两个月内，朝鲜军队各国志愿军都在采取守势。

最好这样做：

1、等待敌方提出。

2、最好由苏联政府根据凯南的声明向美国政府试探停战问题。

可以同时进行上述两种方法，即一方面由苏联政府进行试探，另一方面，如果敌方提出停战问题，朝鲜和中国将表示同意。最好请你们交换意见并同菲利波夫同志共同解决。

3、停战条件：恢复三八线边界；从北朝鲜和南朝鲜划出一条不宽的地带作为中立区。绝不允许中立区只从北朝鲜领土中划出的情况发生。南北朝鲜彼此有所交错。至于中国进入联合国的问题，我们认为，可以不提出这个问题作为条件，因为中国可以援引联合国实际上已成为侵略工具，所以中国现在不认为进入联合国的问题有特别意义。

应当考虑一下，是否值得把台湾问题作为条件提出来?为了同他们讨价还价，我们认为应当提出这个问题。

在美国坚持台湾问题单独解决的情况下，我们将做出相应的让步。

为了和平事业，我们首先解决朝鲜问题。请你们向菲利波夫同志提出并获得他的指示。

高岗和金日成立即将毛泽东的电报转交给斯大林。斯大林决定满足毛泽东的请求，尽管马立

克此前曾向美国方面表示苏联不能出面提出和谈问题。6 月 23 日，马立克在联合国发表广播演说，提出交战双方立即停火的建议。第二天，斯大林就致电毛泽东："您应当从马立克的发言中知道，我们关于提出停战问题的承诺已经兑现"。经 6 月 27 日美国驻苏大使柯克与葛罗米柯会谈后，美国确认马立克的演说代表了苏联政府的观点。6 月 30 日，联合国军总司令李奇微通过广播电台正式提出停火建议。7 月 1 日，中朝方面对李奇微的建议做出了积极的反应。从此，朝鲜战争进入了漫长而艰苦的"边谈边打"的阶段。

毛泽东在 6 月 30 日给斯大林的电报中承认，"马立克的讲话保证了我们在进行和平谈判方面的主动权"，同时又提出，"如果谈判开始，最好您亲自领导他们，以免出现不利的局面"。虽然斯大林没有"亲自领导"中朝方面进行停战谈判，但从俄国档案文献可以看出，在整个谈判过程中，莫斯科与北京之间电报频繁往来，中朝方面所采取的每项具体措施和确定的每个具体方针，都是经过请示斯大林并得到批准的。

当 1952 年停战谈判陷入僵局时，中朝之间再次出现分歧：朝鲜方面表示希望做出让步，以便迅速达成停战协定，毛泽东则坚持不能在条件不利的情况下退让。这时，又是斯大林出面支持了毛泽东的意见，并说服金日成继续边谈边打的方针。

还在 1952 年 1 月底，朝鲜方面已经表示出"不愿继续进行战争"的意见。后来，停战谈判因战俘问题产生争议拖延下来。7 月 14 日，金日成又向毛泽东提出，应接受美国方面的条件，以便立即实现停战。毛泽东在 7 月 15 日的电报中，竭力说服金日成，告诉他，在敌人狂轰滥炸的军事压力面前接受其挑拨性和欺骗性的建议，对中朝方面在政治和军事上都是极为不利的。战争继续下去，固然会给朝鲜人民和志愿军带来进一步的损失，但中朝人民也"在战争中加强了自己的实力，鼓舞着全世界爱好和平的人民去反对侵略战争，并推动着全世界保卫和平运动的发展"。战争把美国的主要力量吸引在东方并不断蒙受损失，使苏联的建设和世界民族革命运动得到发展，"这将意味着延缓新的世界大战的爆发"。毛泽东在表示中国将"竭尽全力保证朝鲜人民渡过难关"的同时，也告诉金日成，"如果我们没有能力解决您的问题，那我们将同您一起去请求菲利波夫帮助解决这些问题"。毛泽东还说，中国的这一建议和方针，"会告诉菲利波夫同志并征求他的意见"。金日成虽然在 7 月 16 日的回电中表示接受中国的意见，但他与苏联大使谈话时还是坚持："在开城我们必须坚决力争尽快签订停战协定、实现停火和根据日内瓦公约交换所有战俘。这些要求会得到所有爱好和平的人民支持，并使我们从开城的被动局面中摆脱出来。"

对此，斯大林明确表示支持毛泽东，认为中国"在停战谈判中的立场是完全正确的"。8 月 20 日斯大林与周恩来进行了会谈。当周恩来反应中朝之间在遣返战俘问题上存在分歧时，斯大林再次表示："毛泽东是对的。这场战争伤了美国的元气。北朝鲜人除了在战争中遭到牺牲以外，并没有输掉任何东西。""当然，要理解朝鲜人。他们有很大牺牲。但应该向他们讲明白，这是一件大事，需要毅力，需要耐心。"斯大林对中国意见的支持，并不仅仅是出于对毛泽东的勇气和英雄气概的欣赏，他很可能还有更加深远的谋略：把美国的人力、物力和精力长期吸引和消耗在东亚，对于苏联在欧洲与美国的抗衡来说，是有利而无害的。无论如何，在中苏领导人的莫斯科会谈之后，1952 年 10 月 8 日，朝鲜停战谈判无限期休会了。

出于对战局发展的估计和政治心理因素的考虑，中国领导人决心把与美国人的战争长期进行下去。12 月 16 日，彭德怀在空军党委会上指出：朝鲜战争明年有可能扩大，我们的方针是一面打仗，一面建设。此后，毛泽东也致电斯大林说，"我们认为在以后相当一段时间内（比方说一年之内），朝鲜的军事行动会更加频繁"。毛泽东还预计"敌人将有可能在我后方西海岸和东海岸一带发动登陆作战"。为此，毛泽东告诉斯大林，中国已开始在国内征新兵，"并打算在明年给人民志愿军部队送去 25 万补充人员"，还要派海军部队赴朝参战。总之，中国"准备竭尽全力去打赢这场战争"。毛泽东的想法得到了斯大林的肯定和支持。于是，1953 年 2 月 7 日毛泽东在一次政治协商会议上满怀信心地宣布："抗美援朝的斗争必须继续加强"。

“我们愿意立即停战，剩下的问题待将来去解决。但美帝国主义不愿意这样做，那么好罢，就打下去，美帝国主义愿意打多少年，我们也就准备跟它打多少年，一直打到美帝国主义愿意罢手的时候为止，一直打到中朝人民完全胜利的时候为止。”然而，一个月后，斯大林去世了。苏联对朝鲜战争的政策立即发生了重大变化，北京不得不服从莫斯科的决定。

斯大林的葬礼刚刚结束，他的继任者们便开始商讨以缓和国际关系为核心的对外政策新方针，这一方针的起点就是解决朝鲜战争问题。3 月 13 日，马立克指示拉祖瓦耶夫呈交联合国部队总司令克拉克在三个星期前就朝鲜交战双方交换伤病战俘问题给金日成和彭德怀的信件。3 月 19 日苏联部长会议就此做出决议，批准了苏联政府给毛泽东和金日成的信，以及给参加联合国大会的苏联代表团的指示。在给中朝领导人的信中，苏联政府指出：在朝鲜战争的问题上，“如果继续执行迄今为止推行的路线，如果不对这一路线做一些符合当前政治特点和出自我们三国人民最深远利益的改变，那是不正确的。”苏联新领导人认为，在目前情况下，不能仅仅机械地执行过去一直推行的路线，而应表现出一种主动精神，或者说，利用敌方的主动精神，按照中国人民和朝鲜人民的根本利益，按照所有其他爱好和平人民的利益，找到使中国和朝鲜脱离战争的出路。为此，莫斯科做出了具体安排：

1、需请金日成和彭德怀对克拉克将军 2 月 22 日就交换伤病战俘问题发出的呼吁给予肯定的回答。

2、紧接金日成和彭德怀的答复发表之后，中华人民共和国的权威代表(最好是周恩来同志)应在北京发表声明，着重表明对待交换伤病战俘建议的积极态度，同时指出积极解决整个战俘问题，从而保证朝鲜停战和缔结和约的时刻已经来到。

3、与北京发表上述声明的同时，朝鲜民主主义人民共和国政府首相金日成在平壤发表政治声明，说明中华人民共和国代表的上述声明的正确性，并表示充分支持。

4、我们认为这样做也是恰当的，即紧接上述北京声明和平壤声明之后，苏联外交部表态，完全支持北京和平壤的表态。

5、配合上述四项措施，苏联代表团在纽约联合国代表大会上应采取一切必要的行动，以支持和推进以上新政策方针的实施。

苏联部长会议还责成联合国大会苏联代表团与波兰代表团商议，“对有关防止新的世界大战威胁的波兰决议草案，做如下涉及朝鲜问题的修改：删去原提案中的第 6 条(关于让所有的战俘返回祖国)，代之以下文字：‘6、立即恢复双边停战谈判，既着眼于全力就交换伤病战俘问题达成协议，也着眼于全力就整个战个俘问题达成协议，从而全力消除妨碍朝鲜战争结束的障碍。’”

3 月 21 日晚，苏联新领导人一起同赶赴莫斯科参加斯大林葬礼的周恩来会谈，提出了莫斯科的新方针。周恩来立即向毛泽东进行了汇报。

朝鲜对于苏联的决定表示完全赞同。前往平壤转达莫斯科指示的库兹涅佐夫和费德林报告说，金日成认为目前的形势再拖延下去对朝鲜和中国以及社会主义阵营都不利，与美国人进一步讨论遣返战俘的数字没有意义。苏联的建议是“最明智和正确的”，“必须尽快实现”。至于中国领导人对苏联立场的态度，目前尚无历史文献可以说明。但从实际行动看，北京还是按照莫斯科的安排发表了致克拉克的复信和周恩来的声明。4 月 26 日，板门店谈判重新开始。

说中国方面在此时不想将战争停止下来，是有根据的。1953 年夏季，中国志愿军在战场的兵力占绝对优势，兵强马壮，粮弹充足，士气旺盛，前线阵地更加巩固，反登陆作战也做好了全面准备。中共中央军事委员会给志愿军总部的指示是：停是谈判会场的事，军队“只管打，不管停”，一切按原计划进行。于是，中朝联军在最后谈判阶段连续发动了三次进攻，共攻击敌军目标 104 处，攻占土地 240 平方公里。以至毛泽东在中央人民政府委员会第 24 次会议上宣称：“如果照这样打下去，再打它两次、三次、四次，敌人的整个战线就会被打

破。”事后，毛泽东还向苏联大使表达了同样的意思：从纯粹军事的观点来看，用一年左右的时间继续打击美国人是可行的。当然，毛泽东并没有打算背离莫斯科制定的总方针。步履维艰的板门店谈判终于有了结果，7 月 27 日朝鲜停战协定签字。
这是毛泽东最后一次听从莫斯科的指挥。斯大林已经不在了，朝鲜战争也结束了，苏联在社会主义阵营中的领导地位从此开始受到中国的挑战。而在亚洲的冷战对峙中，中国已经取代苏联，站在了社会主义阵营战车的最前沿。

朝鲜战争：俄国档案馆的解密文件

沈志华整理和编辑

SD11510
关于北朝鲜政治局势的调查报告
(1945 年 12 月)
朝鲜北部占国家总面积的 59%。北部生活着 1000 多万居民(整个朝鲜共有居民 2400 万)。80%的居民从事农业。北朝鲜境内有 44 家大型的冶金、化学和采矿工业的企业，有几百家各类中小型企业。上述企业生产的产品占朝鲜工业总产值的 70%。工业和运输业部门的工人达到了 70 万人。
北朝鲜的整个政治和经济生活，由苏联军事指挥部通过各地方的自治机构实施领导：在里是里长，在面和郡是人民委员会，在市是市政委员会。人民委员会是在各民主团体协议的基础上成立的。整个 6 个道的人民委员会并不是选举产生的，而是由苏联军事指挥部审批的。当局的这些地方机构的总人数有 10000 多人。第 25 集团军司令员拥有一名民政管理方面的助手，其下设有一个不大的机关(50 名军官)，负责领导民事方面的工作，在每个道派有全权代表，在各个市和郡都驻有军事警备司令部。
在北朝鲜境内，还成立了 10 个负责某些经济和行政部门工作的单独的部，隶属于第 25 集团军司令员，这些部的负责人都是朝鲜人，但是，如同在每个道人民委员会里那样，这些部都驻有苏联军事指挥部的代表。
上述所说的各部和人民委员会，根据军事指挥部派定的任务，负责领导工业、运输、贸易、金融、农业的恢复工作，以及居民的粮食供应事务。
人民委员会拥有维持秩序的机关，这些机关有武装警察。应该指出，在人民委员会实施的措施中，最重要的措施是：将土地的租金从 60-70%降到 30%；提高大米的采购价格(提高一倍)；取消日本人规定的某些税收，对于一系列生活必须品确定固定价格。
被美国军队占领的朝鲜南部，其管理体制与业已形成的北朝鲜的政治制度不同。南朝鲜的管理体制基本上与从前一样，也就是在日本人驻扎时期的那种体制，唯一不同的是，行政管理

机关的首脑人物不再是日本人，而是换成了美国人。
目前，朝鲜北部的主要政治党派是共产党、民主主义党和社会民主党。
根据资料显示，截止到今年的 12 月 1 日，北朝鲜境内的共产党员已经达到 4500 人。党的中央委员会设在汉城。共产党在朝鲜北部境内的活动由北朝鲜党中央组织局领导。
党给自己确定的任务是：建立一个统一的、独立的、对苏联友好的民主主义共和国；没收日本人及其走狗的企业和庄园，将土地分给农民(首先是贫雇农)，提高工人阶级和全体劳动人民的生活水平。党正在为争取扩大自己的队伍和自己在群众中的影响，争取建立群众性的民主主义组织，建立所有反对日本帝国主义的民主主义党派和组织的联盟而斗争着。党中央委员会书记是党的老活动家朴海南(Park Yong San)，北朝鲜党中央组织局书记是金元凤（Kim Won Bong）。在人民中享有极高个人威望的党的著名活动家是原朝鲜和满洲游击运动的领导人金日成（Kim Il Sung）。
党在其活动的第一个阶段犯下了十分严重的“左”倾政治错误(仿效了苏联的方法)。后来党修改了自己的路线、方针，但是，党目前仍然没有与资产阶级民主阵营的社会活动家进行广泛的合作。
民主党于今年的 11 月初在海州市成立(该市位于北朝鲜境内)。其队伍中共计有 6000 多名党员。该党主要是由中小资产阶级、宗教界和资产阶级知识分子代表组成。党的首脑及中央委员会主席是朝鲜老资产阶级民族主义分子曹晚植（Cho Man Sik），此人过去曾是民族主义组织的积极活动家，他的助手是牧师李永真（Lee Yong Jin）。作为自己的政治口号，该党提出了建立独立的民主主义共和国，联合一切民主主义力量，发展民族工业和文化，将土地分给农民等。该党与共产党人合作，赞同他们的共同的政治纲领，并坚持与苏联友好的立场。该党在各道里都有自己的组织，并以使自己的党成为朝鲜规模最大的政党为已任。
社会民主党于今年的 9 月初在新义州市成立，共计有 1000 多名来自于资产阶级阶层的成员。该党的正式首脑目前尚未选出，暂时由与地主阶层有着密切联系的金策（Kim Chaek）担任。该党宣布自己支持在春川（Ц у н ц и н）建立并由金九（Kim Koo）领导的“临时政府”。该党拥护在朝鲜建立一个独立的民主主义国家，反对其他国家对朝鲜的内外政策施加影响。在土地问题上，该党赞成通过国家向地主赎买土地的途径将土地分给农民。
正如已经查明的那样，该党与新义州市青年大学生反对共产党组织和人民委员会的反动演讲活动有牵连。
北朝鲜的群众性社会组织绝大多数是由共产党人建立的，并处于共产党人的影响之下。人数最多的社会性组织是工会，在工业的各个部门里都成立了工会组织。这些工会组织已经拥有大约 20 万名成员。在农村还出现了农民委员会。在今年的 11 月初，在海州市里还出现了“妇女联合会”，共有成员约 1.7 万人。“妇女联合会”的成立是共产党中的妇女小组和民主主义党中的妇女小组融合的结果。“妇女联合会”以吸收广大妇女参加为争取建立一个民主主义共和国的斗争为已任，并坚持妇女在政治生活中的平等权利，以及将妇女从家务中解放出来。“妇女联合会”的主席是著名的共产党员朴旦海（Park Dan Hae）。民主主义党党员朴贤淑（Park Hyun Sook）也是该联合会的一名积极活动家。今年的 10 月底，还成立了“朝鲜民主主义青年联盟”，共计有 5 万多名成员。在该联盟中起领导作用的是共青团员。在该联盟的筹备会议代表中，有 48 名共青团员和 28 名无党派人士。
在海州市还出现了“对苏文化协会”，目前该协会只有成员 360 人，主要是来自知识分子阶层。在北朝鲜境内还存在一些协会，如“佛教徒联合会”，联合有 2800 名教徒，以及“文化和艺术协会”。
目前在北朝鲜境内有 27 种报纸。其中 10 种是各道的人民委员会出版的，7 种是党的机关报(包括 1 份中央组织局机关报和 3 份党的道委员会机关报)，7 种是由工会组织出版的，3 种是农民委员会出版的。

这些民主主义政党和组织受到了反动力量的顽强抵抗。在日本帝国主义被摧毁之后，国内的反动力量转入了地下状态，目前他们又重新开始了积极的活动。这些反动力量有“民族社会党”和“新朝鲜青年联盟”的残余分子，以及联合了各院校学生参加的反动联合会“我们的青年”的成员。

反动分子在开展自己的活动时，得到了南朝鲜方面的全面援助。

国内业已形成的经济状况，对于北朝鲜的政治局势和居民情绪产生了极其严重的影响。北朝鲜的绝大部分工业企业处于停工状态。44 家大型企业只有 12 家在生产，小企业正在开工的只有 70 家。这种状况造成了大量人员的失业。工业和运输业的 70 万名工人中，目前只有大约 10 万多人在工作。

北朝鲜的金融体系十分混乱。货币流通的调节受到了破坏，因此工业企业无法得到贷款。税收工作毫无组织，物价飞速上涨，投机倒把活动猖獗。价格的飞速上涨，以及没有按固定价格向居民供应食品的标准，更加深了工业中心居民物质生活的困难。此外，还有大量的朝鲜难民，以及已经失去了生存条件的移民从满洲涌入朝鲜。

农民的状况还像从前一样困难。地主继续占有土地和灌溉设施，并勒索佃户。朝鲜的 5 万名地主共拥有大约 100 多万公顷的土地，也就是占土地总面积的 25%。大的庄园主平均有地 214 公顷，而一个小农户有地的数量只是这个数字的 1/7。千百万农民被迫以十分苛刻的条件向地主租赁土地。

与南朝鲜缺乏经济联系，这明显地影响了北朝鲜的经济状况，因为在南朝鲜积存了大量多余的食品和轻工产品。

在农村经济中，地方仍然保持着统治地位，这严重地制约了北朝鲜继续进行的民主改革，并阻碍了群众政治积极性的提高。国家目前的经济困难使一些居民产生了不满情绪。

尽管如此，城市和农村各阶层的居民，其中包括部分进步的知识分子，对于驻留在国内的红军部队都十分友善。

在工人、农民、知识分子和居民的中间阶层中，反日的情绪十分高涨。

反动势力和亲日分子企图利用这些经济困难，把居民的不满情绪引向反对红军和苏联，引向反对地方民主政党及其领导人的方面。反动分子散布旨在诋毁红军的诽谤性谣言，散发传单，对当局的地方机关和各民主主义组织的领导人实行恐怖活动。

目前，在北朝鲜没有一个统一的、能够领导地方自治机构，以及国内(北朝鲜)整个政治和经济生活的行政管理中心，这对北朝鲜的政治局势产生了显著的影响。一些道的人民委员会无法履行这个职能。除此之外，这些人民委员会甚至在该道的范围内，都没能成为当局的有效机关，没有将对社会生活的管理和监督权集中在自己的手中。军事指挥部成立的一些机关，对于相应的经济部门也缺乏有效的管理。

滨海军区和第 25 集团军的军事委员会在建立北朝鲜的秩序、成立地方自治管理机关，以及协助成立民主主义政党和组织方面，做了大量的工作。但是，在他们的工作中存在着严重的缺点。

例如，对于最高指挥部大本营 1945 年 9 月 21 日指令中的方针，即关于在广泛的民主主义政党和组织的基础上，在北朝鲜建立一个资产阶级的民主政权，执行得不够坚决和彻底。

第 25 集团军司令员管理民政事务的助理机关的人员不足，专业干部配备不全，缺乏能够组织和领导北朝鲜 6 个道的经济和政治生活工作的人员。这个机构在发现、研究和推荐能够领导新资产阶级民主政权和民主组织机关的朝鲜地方干部方面，没有很好地进行工作。

结论：

一、以反日民主主义政党和组织广泛联盟为基础的北朝鲜资产阶级民主改革运动进行得十分缓慢。

二、目前我们在北朝鲜还没有获得牢固的经济和政治地位，以便在我们的军队从朝鲜撤出之

后能够确保我们国家的利益。
对于民族民主干部没有进行充分的了解和研究。在目前现有的民族民主活动家中，在北朝鲜最有名望的是共产党的领导人金日成、朴海南，以及民主主义政党的首脑曹晚植，但目前还不明确此人对苏联的立场。
根据军区军事委员会的意见，还需要 4-5 个月的时间来培训能够领导民主主义组织并确保我们国家利益的民族民主干部。
三、以最快的速度恢复北朝鲜的经济并培养民族干部，这要求将北朝鲜境内的政权集中化，并转交到朝鲜民主主义活动家手中。
四、大地主土地占有者的存在，阻碍着人民民主运动的发展。这种情况要求必须在近期内实行土地改革。
五、在组织上健全第 25 集团军司令员下属的民事管理机关，给其配备能够组织北朝鲜政治和经济生活的专业干部，以加强该机关的实力。
军区和第 25 集团军的军事委员会，应该更加关心关于选拔和培养对苏联友好的、并能够确保加强我们国家在朝鲜政治地位的新民主主义干部的问题。
АВПРФ，ф.013，оп.7，п.4，д.46，лл.4-13

SD10776
佩图霍夫关于苏美对朝鲜的占领及南北朝鲜政治经济联系问题的报告
（1945 年 12 月日）
机密
苏美对朝鲜的占领以及南北朝鲜之间政治和经济联系的问题
关于朝鲜的基本概况：
1895 年以前朝鲜是一个王国。在 5 个世纪期间，这个王国与中国一直保持着仆从关系。1910 年朝鲜并入日本。
朝鲜的领土面积是 220650 平方公里(其中岛屿面积是 5693 平方公里)。居民人数(截止到 1942 年底)是 26298100 人，其中朝鲜人有 25471200 人，日本人有 752900 人，外国人有 74000 人(主要是中国人；还有少量的俄罗斯人，其数量不详)。按人口密度来说，除日本外，朝鲜是亚洲人口密度最高的国家。
农业人口占居民的 70%以上。近年来，城市居民人口数量飞速增长。
在行政方面，朝鲜分为 13 个道，3 个岛，218 个郡，2211 个面。道一级城市有 22 个，郡一级城市有 123 个(根据 1944 年的资料)。
被分为两个占领区的朝鲜：
1945 年 8 月 12 日，当苏联军队占领雄基和罗津两个港口时，开始驱除在朝鲜的日本人。
根据日本投降时盟国力量的分布，为对朝鲜实行占领，将其沿三八线分为两个占领区：三八线以北地区由苏联军队占领，三八线以南地区由美国军队占领。根据美国国务院 1945 年 11 月 16 日的声明，“这一军事行动分界线(指分隔朝鲜的三八线)是临时的，它在完成命令(指的是麦克阿瑟第 1 号命令)中所规定的任务时，还应成为划分各方责任的界线”。
苏联红军于 8 月 25 日完成了对朝鲜北部的占领。美国军队是 9 月 8 日开始在南朝鲜登陆的。这样一来，在朝鲜被完全占领之后，该国家就被分割为两个几乎相等的部分。
北部苏联占领区包括 5 个道：咸镜北道、咸镜南道、平安北道、平安南道、黄海道和江原道的北半部。
南部美国占领区包括 7 个道：京畿道、忠清北道、忠清南道、全罗北道、全罗南道、庆尚北道、庆尚南道和江原道的南半部。

应该指出，三八线不仅分割了江原道，而且还有黄海道和京畿道的部分地区。
根据日本的资料显示，朝鲜北部的面积大约为 12.6 万平方公里，占朝鲜总面积的 57%(根据苏联占领当局的资料，其面积为 14.6 万平方公里)，居民大约有 900 万人。
南部占领区的面积大约是 9.5 万平方公里，占总面积的 43%，居民有 1700 万人。
北朝鲜的经济情况：
北朝鲜是该国家工业最发达的地区。北朝鲜的工业发展史还十分短暂，它基本上是在战前和战争期间发展起来的，并几乎带有绝对的军事性质。北朝鲜工业的迅速发展得益于该地区所拥有的各种重要的矿产：铁矿、煤矿、多金属矿石、黄金、化工原料，以及建筑材料和水利资源。
北朝鲜重要的工业部门是：电力工业、冶金工业、化学和采矿工业。
朝鲜整个电力资源的 90%集中在我们的占领区。这里有 21 座正在运行着的、总功率为 1700 万千瓦的水电站，有 9 座功率为 65.4 万千瓦的水电站正在建设之中。热电站的总功率为 18.5 万千瓦。
北朝鲜燃料的主要来源是褐煤和无烟煤(年产量是 150 万吨)。无烟煤产自于平安北道、平安南道和江原道。仅平安南道无烟煤的储量就占整个朝鲜无烟煤储量的 60%。
褐煤的主要矿层在咸镜北道(占整个朝鲜总量的 90%)。
在北部其他各道还有泥煤矿层。
平安南道、咸镜北道和黄海道是朝鲜重要的铁矿石产区。仅一个茂山-降仙里采矿工业区（咸镜北道）的产量，就占整个朝鲜铁矿开采总量的 70%。黄海道有丰富的铁矿石，这里的矿石含铁量达 50-60%，还含有大量的锰。国防委员会的全权代表对 9 家矿场进行了调查，仅 1944 年这些矿场就开采矿石 200 万吨。
平安南道、平安北道和咸镜南道的黄金和白银开采量占朝鲜的首位。1936 年开采出的 14655 公斤金锭里，有 11757 公斤是北方 6 道开采的，而在 69398 公斤白银中，北方 6 道所占的份额是 63710 公斤。在金矿的数量方面，平安北道在朝鲜占第一位。
在北朝鲜集中了如下矿石的重要产地：铬矿石、黄铁矿、菱镁矿、硫酸钡、钴矿石、世界上含量最高的钼矿石、石墨(从石墨产地的质量和规格来说，朝鲜是石墨矿含量最高的国家之一)。
同时还有钨矿、镍矿以及其他矿石。
由此可以得出结论，朝鲜的矿产资源集中在国家的北部地区。
以采矿工业和电力工业为基础，北朝鲜还发展了冶金工业、化学工业和其他的工业部门。
这里有 5 家大型的有色金属工厂，1944 年生产粗铜 7600 吨，生产锌 5000 吨，以及其他的有色金属。
这里还有 3 家已经投产的和 2 家正在建设之中的铝厂，以及 7 家镁厂和 4 家发电厂。
规模最大的冶金工厂(17 家以上)也在北朝鲜。交川（Д з й о с и н）市工厂生产的铸铁和轧材占生产总量的 50-90%。
北朝鲜化学工业的主要代表是生产酸、盐、纯碱、化肥、合成液体燃料等的 12 家联合企业和工厂。兴南市的化学联合企业被认为是朝鲜和整个日本帝国最大的化工企业(有 40000 名工人)。
日本投降以后，除水利发电站以外，所有重工业企业都停产了；绝大多数日本专家离开了工厂，许多企业的技术资料和设备或者是被销毁，或者是被带走。
根据红军指挥部的命令，计划首先恢复 6 家最重要的工厂的生产。同时准备二级企业的开工。
北朝鲜的农业发展缓慢，无法满足地方的需求。大量的食品和轻工业原料是从外省运入的。
南朝鲜的经济情况：
南朝鲜与北朝鲜正好相反，南朝鲜的工业发展十分缓慢，农业在经济中起重大作用。南朝鲜

有 2/3 的播种面积，占总播种面积的 75%。最具经济意义的是稻米，它不仅仅是朝鲜居民饮食的重要来源，而且还是最重要的出口品种。1942 年稻米的播种量占朝鲜整个播种面积的 30%。稻米种植园主要集中在南部各道。稻米的年平均产量是 420 万吨(其中的 150 万吨是朝鲜每年供给日本的)。

在南方主要还生长大麦(这是广大居民的重要食品)、黍、小麦、棉花、桑树、烟草、茶叶、甘蔗以及其他种类的农作物。

整个粮食作物的年平均余额达到 300 万吨以上。

南朝鲜也有许多矿物，但是产地规模很小，也比较分散。最著名的是无烟煤、庆尚北道和庆尚南道的金矿、忠清北道的钨矿、京畿道的铜矿、瓮津的锌精矿，该矿为镇南浦(苏占区)的有色金属工厂提供原料。

重工业主要集中在汉城地区。这里有黑色金属和有色金属厂、机械制造厂、制炮厂、飞机制造厂、纺织厂和食品厂等等。在仁川（Ｃｈｅｍｕｌｐｏ）还有铸钢厂和铝制品厂。

各地电站的发电量无法满足汉城-仁川工业区的需求，因此，咸镜南道(位于北朝鲜)发电站的发电量大量供应汉城。

南朝鲜最有代表性的是轻工业和食品工业。轻工业和食品工业企业分散在各地。朝鲜的纺织工业有 80%集中在南朝鲜。

两个占领区之间的政治和经济联系：

显然，工业的北方和农业的南方在经济上存在着不可分割的密切联系。北方供给南方煤、电、工业产品、化工产品、化肥等等。南方保证北方的粮食、纺织品、设备、零配件等等。根据北朝鲜铁路管理局的统计资料，1944 年铁路部门从北方向南方运送了 3393000 吨各种工业产品和农业产品，以及 200 万名旅客。同一时期从南方向北方运送了 1020000 吨货物和 200 万名旅客。

一、南方的需求：

南方对北方最感兴趣的是南方所缺乏的煤矿。南方对煤炭的需求每月至少是 70000 吨。目前，美国人从日本运进这个数量的煤炭，作为交换日本人从南朝鲜获得大米。

1945 年 8 月和 9 月，北方供给南方的电力资源是 40 万日元(美国人还没有支付这笔款项)。同年 11 月底，美国人又向苏联指挥部提出请求，供给用于清洁汉城饮用水的 50 吨硫酸铝和 3 吨液态氯。目前这些化学制剂还没有提供给他们。美占区的有色金属工厂还需要北朝鲜矿场的各种矿石和精选矿。

二、北方的需求：

首先，北朝鲜的有色金属企业需要瓮津(位于三八线以南 10 公里处)矿场生产的锌精矿。根据我们指挥部掌握的情报，北朝鲜的工业企业平均每年对这种精选矿的需求量是 10000 吨。北朝鲜的一系列大型轻工企业，主要是从南朝鲜获得必需的原料(棉花、棉线、蜡、橡胶、皮革、毛线，等等)。

以后，北朝鲜的矿场和工厂，首先是铁路运输部门和机车车辆，还将需要南朝鲜的设备和零配件。

因为纺织工业集中在南方，北朝鲜还将需要纺织产品。

特别需要的将是农业产品：北朝鲜的主要食品依靠从南方进口(大米、大麦、大豆)。为确保北朝鲜居民的食品供应，仅在目前就需要运入 300000 吨谷物。

三、交换的可能性：

北朝鲜有何种能力确保南朝鲜的需求?

根据总司令部的通报，按交换方式并对苏联没有损失，从我占区可向南朝鲜提供：

电力资源，每小时可达 10000 千瓦

煤炭，可达 300000 吨

铁矿石，可达 500000 吨
铸铁，可达 100000 吨
化肥，可达 150000 吨
碳化钙，可达 10000 吨
重要化工产品，可达 5000 吨
四、恢复朝鲜统一的必要性：
朝鲜被分割成两个占领区，这不仅破坏了南北方之间正常的经济交流，而且还引起了金融体系的混乱。调节全国货币流通的中央银行位于南朝鲜境内(汉城市)。北朝鲜的信贷机关无法保证货币的供应，在很多情况下无法发挥自己的职能作用。
根据海州市朝鲜银行分行的情报资料，北朝鲜以前的货币总额是 5-6 亿日元，但是，目前这个数目已经降低到 1.13 亿日元。由于缺少贷款，北朝鲜绝大部分工业企业已经停产，这导致了失业人数大增(到 10 月中旬已经有 60000 名失业工人)。
与此同时，投资额度也大大降低，资金集中在个人手中，没有进入流通领域。这大大增加了税收困难。
这样一来，南北朝鲜经济联系的中断，在两个占领区造成了巨大的困难，也阻碍正常经济生活的恢复。
同时朝鲜的分裂还破坏了国家统一的政治生活。朝鲜人认为这是国家独立的障碍，这种看法是合理的。
朝鲜政治和文化生活的中心是它的首都汉城(截至 1943 年 1 月 1 日，居民人数是 111.4 万人)。在日本人统治时期，汉城是将军府的驻地和在朝鲜的日本军队的大本营。这是一座大型的工业城市和国家最重要的交通枢纽。这里还集中了朝鲜主要的科学机构：大学、研究所、医院和实验室。
各政党和派别组织(根据美国人的统计，其数量已经达到 54 个)将自己的活动主要集中在汉城。这里还有各种政治小组，党的机关刊物在这里出版，还有一个无线电广播站。各党派和各类社会组织的代表大会通常都在汉城举行。从在政治和经济中所占的比重来看，目前，北朝鲜在可能直接影响南朝鲜的政治局势方面受到了限制。
在全国各地开展活动的各政党(共产党、民主党、人民党，等等)，很难保持自己各级组织之间的联系。这些政党在汉城的中央机关，经常与其在北朝鲜的组织中断联系。正是由于这一点，共产党不得不在海州设立一个与汉城中央委员会并列的中央组织局。
针对其他一切情况，应该指出分界线的随意性：三八线分割了三个道(江原道、黄海道和京畿道)，其结果是这些道的领导人既要服从我们，又要服从美国人的指挥。
显然，无论是从政治观点，还是从经济观点出发，都必须恢复国家的统一。
阻碍国家恢复统一的不仅仅是朝鲜被分割成两个占领区这样的事实，而且还有苏联和美国在占领政策方面的一些分歧。如果说苏联的政策宗旨是消灭日本侵略者的军事实力，根除日本在朝鲜的影响，鼓励朝鲜人民的民主主义运动和培训朝鲜人民为成立独立的朝鲜做准备的话，那么，根据美国人的行动判断，他们政策的目的正好是为抵抗苏联政策的。美国人在朝鲜不仅保留了原有的行政机构，而且还将许多日本人和各地方的附敌分子留在领导岗位上。日本人在美国占领区内享有广泛的政治和经济权利。美国的政策引起了朝鲜人民的极大愤怒，这绝不利于在那里实现统一和成立独立民主的朝鲜。恰恰相反，正如在美国的朝鲜侨民领导人之一金守汉(Kim Soo Han)所指出的那样：“美国人的行动是教唆朝鲜人搞分裂”。
由此可以得出结论：恢复朝鲜统一的首要前提条件是制定并实施统一的占领政策。
外交部第二远东司顾问佩图霍夫

SD11512

苏兹达列夫关于日本在朝鲜的军事工业和重工业的情况报告

（1945 年 12 月）

机密

第二远东司

1945 年 12 月

关于日本在朝鲜的军事工业和重工业的情况报告

1937 年以前，朝鲜基本上是日本的一个农业附属国，它保障向宗主国供给农业原料和劳动力。

中国发生战争之后，日本人加强了对朝鲜矿藏的地质勘探活动，他们在这里发现了储量丰富的煤矿、铁矿、有色金属和轻金属矿藏，他们开始利用这里廉价的水力资源，迅速地发展起了为日本军事工业服务的工业部门。朝鲜开始向日本供应具有重要战略意义的工业原料：钢、铁、有色金属和化工产品。工业在朝鲜经济中的比重迅速提高，增长尤其迅速的是重型工业和军事工业企业的数量。从事工业生产的居民数量，从 1942 年的 200 万人增加到 1944 年的 500-600 万人。朝鲜工业和运输业的投资额从 1940 年的 28 亿日元增长到 1944 年的 34 亿日元。所有大型的“康采恩”都掌握在日本人的手中。工业资金总额中只有 10%的股份属于朝鲜的工业家。

1944 年朝鲜的工业产品额是 45 亿日元，而 1936 年是 7.3 亿日元，1941 年是 27 亿日元。

1938 年投入到朝鲜工业中的资金股份，如按国家属性是以如下方式分配的：7.3 亿日元中朝鲜股份公司所占的份额是 0.6 亿日元，而日本股份公司所占的份额是 6.7 亿日元。

如果考虑到自 1938 年起在朝鲜发展了极其重要的军事工业，而朝鲜的资金只有很小的一部分能够渗透到这些工业部门中，那么可以认为，在 1944 年朝鲜工业投资额的 34 亿日元中，朝鲜股份公司所占的份额不超过 3 亿日元。

最近一些年，电力资源大大地增长了，首先是水电站的发电量，占朝鲜总发电量的 90%。

采矿工业的情况：

朝鲜富含多种贵重的矿藏，而这些矿藏主要矿层都处于北朝鲜地区。已经勘探出的煤矿储量大约是 25 亿吨，其中无烟煤有 7-9 亿吨。铁矿石的储量已经超过 5 亿吨，其中有 4 亿吨集中在茂山（在北朝鲜境内）的铁矿区。这些煤矿虽然是不久以前才勘探出来的，但是在朝鲜的经济中已经获得了首要意义。日本人在朝鲜还开采出了钼矿（1943 年是 3500 吨）、铬矿、镍矿、菱镁矿（储量是 30 亿吨，金属元素的含量是 48%）、锰矿、钨矿（1943 年开采出 3700 吨钨矿）、明矾石（储量是 5000 万吨，1943 年开采出 20 万吨）、铜矿（1943 年开采出 26000 吨）、铅矿（1943 年开采出 11000 吨）、锌矿（1943 年开采出 35000 吨）、黄铁矿（年开采量是 90000 吨）、石墨矿（1943 年的开采量是 50000 吨）、石棉矿、萤石矿、云母矿。此外，在朝鲜还开采出了黄金、白银、锂矿、铯矿、锆矿、钽矿、硫酸钡矿以及其他种类的矿石。

朝鲜采矿工业共计如下：

开采铁矿的矿场：140 座

开采石墨矿的矿场：71 座

开采萤石矿的矿场：72 座

开采钼矿的矿场：27 座

开采钨矿的矿场：35 座

开采锌矿和铅矿的矿场：57 座

开采铜矿的矿场：42 座

开采石棉矿的矿场：10 座

采矿工业主要分布在北朝鲜地区。

根据今年 1 月份对朝鲜经济进行调查的国防委员会全权代表所掌握的资料来看，9 座位于苏联占领区的铁矿场 1944 年开采铁矿总量是 200 万吨（这些矿场总的生产能力为 230 万吨）。
铸铁和钢的冶炼情况：
在朝鲜有 35 家钢铁冶炼厂，其中炼铁厂和铸件厂是 13 家，钢和特种钢厂是 12 家，铸钢厂是 5 家，铁合金厂是 5 家。
最重要的企业是：
——位于庆泽湖(Кендзихо)的“日兴制铁所”康采恩钢铁联合企业(北朝鲜地区)；
——位于咸兴的隶属上述康采恩联合体的铸铁厂(北朝鲜地区)；
——位于仁川的“日兴储碳所”铸钢厂(南朝鲜地区)；
——位于清津市的交兴企业所公司的钢铁厂(北朝鲜地区)；
黑色金属的主要产地：
平壤-开城、咸兴-元山、咸兴-清津和汉城-仁川。
这样一来，在 4 个黑色金属主要产地中，有 3 个位于北朝鲜地区。
在朝鲜的工厂里有 56 座高炉，其中生产能力在 1000 吨的有 2 座，350 吨的有 2 座，900 吨的有 1 座，150 吨的有 1 座，还有 50 座是 20-30 吨的(属于 75 座建设之中的)。
电力工业的生产情况：
朝鲜的水利资源异常地丰富，总功率可达到 700-900 万千瓦。
朝鲜电力需求的 90%是由位于北朝鲜鸭绿江上的水力发电站供给的，只有 10%是来源于热力发电站。80%的发电量用于工业需求。主要的水电站有：
位于北朝鲜鸭绿江上的水湖或水丰水电站，其发电量是 64 万千瓦； 位于北朝鲜盖马高原上的电站：发电量为 31.6 万千瓦的清川江水电站、发电量为 32.4 万千瓦的长津江水电站和发电量为 21.5 万千瓦的虚川江水电站。
除了已经投入运营的水电站之外，朝鲜还建设了一系列新的水电站，其中有：
发电量为 23.4 万千瓦的小红丹水电站；
发电量为 20 万千瓦的江界水电站；
发电量为 18.4 万千瓦的日源水电站；
发电量为 17.3 万千瓦的义州水电站；
发电量为 15.5 万千瓦的湖扬(Хутхянг)水电站；
发电量为 15 万千瓦的云湖水电站；
发电量为 10.4 万千瓦的介川水电站。
在北朝鲜的苏联占领区内，有 21 座正在运营的水电站，总功率是 170 万千瓦，还有 9 座正在建设之中的水电站，总功率是 65.4 万千瓦。
北朝鲜热电站的总功率是 18.5 万千瓦。
轻金属和有色金属的生产情况：
朝鲜是日本军事工业有色金属和轻金属的主要供货人。1945 年，日本预计从朝鲜获得自己需求量 50%的铝金属。
目前，在朝鲜有 24 家轻金属和有色金属制造厂正在运营之中，其中有 8 家铝厂，1 家铝镁合金厂，5 家镁厂，2 家炼锌厂，1 家化锌厂，2 家铅锌厂，1 家铜铅合金厂，2 家炼铜厂和 2 家型材厂。
最大的工厂有：
铝厂：
——位于北朝鲜地区的：新义州市、兴南市、镇南浦市；
——位于南朝鲜地区的：仁川市、釜山市；
镁厂：位于北朝鲜地区的：兴南市、镇南浦市和清津市；

炼锌厂：位于镇南浦市；
炼铜厂：位于北朝鲜的江界市、镇南浦市；南朝鲜的堤川市；
铅锌厂：位于北朝鲜的高山市和镇南浦市。
北朝鲜 3 家被调查的制铝厂(其中两家还处在建设阶段)1944 年仅生产 9000 吨铝，或者仅是这些工厂生产总量的 30%。这是因为朝鲜缺乏铝原料，日本人指望从南洋运进这些原料。
北朝鲜有 7 家制镁厂，其中的 4 家正在运营中，3 家正在建设中。1944 年生产出 1700 吨镁。总生产能力为 3500 吨。
化学工业的情况：
朝鲜有 15 家化工厂，其中有 12 家位于北朝鲜地区。
最大的化工企业是：
“兴南”化工联合企业（在北朝鲜地区）。该企业有 4 万名从业人员。该联合企业只生产军事-化工产品。
安东市(在南朝鲜地区)火药厂和开城市(北朝鲜地区)火药厂。
炸药和易燃品制造厂——北朝鲜的海州市、兴南市和南朝鲜的仁川市。
名波市的制酸厂（在北朝鲜）。
焦炭化学工业企业是以附属在冶金工厂里的车间的形式存在的。
朝鲜共计有 200 多座炼焦炉，1943 年加工大约 80 多万吨煤炭，生产出 625000 吨焦炭，43000 吨苯，12000 吨甲苯，21000 吨萘，287 吨石灰酸，503 吨甲酚油和 431 吨蒽油。
从煤炭中提取人造燃料和从页岩中提取石油的工厂有 6 家。其中大型工厂有：
位于元山市的联合体，阿吾地里市和咸兴市的工厂(位于北朝鲜地区)；
尚州市和釜山市的 2 家炼油厂，总生产能力为年 20 万吨以上的石油产品。
1944 年，朝鲜开始建设 8 家从焦油中提取液体燃料的新工厂。
机器制造工业的情况：
朝鲜的机器制造工业发展缓慢，其中绝大多数企业在南朝鲜地区。仅是近期以来，由于采矿工业和军事工业的发展，生产设备和工具的企业才开始得到发展。
规模最大的机器制造工业企业是：仁川市的坦克制造厂，釜山市和议政府市柴油机制造厂。
造船工业的情况：
在朝鲜几乎所有的港口都有造船厂，其中有 50%的造船厂是在这场战争期间建成并投入使用的。这些小型的造船厂主要生产的是载重量为 100-300 吨的小型木船。最重要的船厂是位于南朝鲜的元山造船厂和位于北朝鲜的新义州市造船厂。其余公司的资产总额不超过 100 万日元。
排水量达 4000 吨的金属船，是釜山市最大的造船厂生产的。
1944 年，朝鲜所有造船厂共造船 100 艘，总排水量达 12 万吨。
军事工业情况：
以北朝鲜的平壤和南朝鲜的仁川军械制造厂为首的朝鲜 22 家企业，都在从事着武器的生产。
生产火炮射击武器的，除平壤和仁川军械制造厂外，还有咸谷兴(Сейкосин)的工厂和大岛里的工厂（位于距平壤 5 公里的地方）。这些工厂生产机枪、步枪、左轮手枪和弹药。
坦克装甲车工业的代表是 3 家不大的载重汽车装配厂，位于南朝鲜的富平、汉城和釜山市，以及位于南朝鲜仁川和北朝鲜清津市的两家坦克车间，这些车间对坦克进行修理和装配。
在朝鲜已经建成了 15 家生产飞机配件的企业。
在平壤市和釜山市都有飞机制造厂。平壤市的飞机制造厂自 1944 年 10 月开始生产飞机，釜山市飞机制造厂自 1945 年 2 月开始生产。仁川军械制造厂也生产飞机。
所有这些生产武器的企业，1944 年生产的飞机不超过 300-350 架，生产坦克 150 辆、火炮 400 门和大约 40000 支步枪。

结论：
一、日本在朝鲜建立的这些军事工业和重型工业企业，其目的是为日本的侵略政策服务的，而且他们实际上已经完成了这样的任务，毫无疑问，应该从日本人手中彻底收缴这些企业。
二、日本在北朝鲜的这些军事和重型工业企业，应该被看作是红军的战利品，因为所有这些企业都在一定程度上为与红军作战的日本军队工作过，而红军付出了巨大的牺牲才夺取了这些企业。
三、最后，日本在北朝鲜的军事和重型工业企业应该作为战争赔偿的一部分，转归苏联所有，并用于补偿日本在战争期间，包括在1918-1923年期间，由于日本侵略远东给苏联造成的巨大损失。
苏联外交部第二远东司高级研究员
苏兹达列夫
АВПРФ，ф.0102，оп.1，п.1，д.15，лл.22-29

SD02272
马立克关于建立朝鲜统一政府的报告
（1945年12月10日）
关于建立一个独立的朝鲜的问题，是在罗斯福、丘吉尔和蒋介石签署的开罗宣言中首次提出的。从日本统治下解放朝鲜的问题已经提到了日程上，同时将这个国家变成独立和自治的国家，以及成立朝鲜统一政府的问题已成为迫切的问题。
朝鲜的各政治和社会派别，无论其政治观点如何，都不仅声明希望有本民族的朝鲜政府，而且试图采取措施组织这样的政府。（1945年9月在汉城成立了所谓"朝鲜人民政府"。）
美国通过在南朝鲜的美国占领军司令部，支持成立全朝鲜统一的领导机构的主张，同时还提出朝鲜经济和政治统一的主张。苏联在政治上不宜反对成立统一的朝鲜政府。
成立这样的政府是与朝鲜的未来及决定朝鲜前途有关的重要政治问题之一。朝鲜政府的性质不可能不引起苏联的关注，因为从我们在远东的政治、经济和国防利益的观点来看，这个政府的性质将是决定朝鲜未来立场的一个决定性因素。
由于上述情况，我们主要的任务是采取措施使朝鲜政府成员和工作性质有助于使朝鲜成为我们在远东的一个安全据点，使朝鲜不变成某个对我们不友善国家手中的反苏工具。
当前朝鲜的政治局势正处于变化的过程中，政治地平线上正在出现各种不同的集团、派别、团体和政党。还不能准确地划分这些政治派别，但现在已经可以指出3个主要的政治党派：朝鲜共产党及其附属的工会和社会团体；民主党——大民族资产阶级和地主的政党；人民党，按国民党的形式组建并联合了各种不同政治人士——从小资产阶级人士到大资产阶级的代表。
不久前从美国和重庆回到朝鲜的侨民在朝鲜已开始发挥显著的政治作用。他们以各种朝鲜"临时政府"的名义进行活动，或者把自己作为从日本统治下解放出来后的这个国家未来执政者的候选人。
朝鲜共产党认为朝鲜当前政治形势是资产阶级民主革命阶段，但是，解放并非由于朝鲜人民本身的力量和斗争，而是由外部力量，即在联合击溃日本帝国主义并解放朝鲜的国家的帮助和影响下取得的。
朝鲜共产党的口号是：工人和农民民主专政，争取群众，建立统一、民主阵线。
摆在朝鲜共产党面前的主要任务是："获得朝鲜民族的完全独立和实现土地革命，没收所有地主的土地并分配给农民"。
朝鲜共产党从朝鲜解放之日起迅速重振自己的政治积极性，并出色地加强自己对群众的影

响。在今年 9 月 6 日汉城成立的“朝鲜人民政府”的成员中，共产党获得了 4 个部长职位，但这一政府不被美国占领当局承认而于今年 9 月 16 日被解散。美国占领当局方面有明显的限制朝鲜共产党进行政治活动的趋势。在朝鲜共产党中央委员会中，甚至产生了将共产党易名为工农党的问题。毫无疑问，在朝鲜统一政府的成员组成方面，美国人将与蒋介石结成联盟（也可能在英国人的支持下，依赖朝鲜反动分子，其中包括从美国和重庆回国的亲美国的政治侨民），千方百计阻挠共产党人和真正的民主人士成为统一政府的成员。

根据上述情况，应该采取以下措施：

一、确认并宣布恢复朝鲜的独立和主权。

二、表示支持成立由朝鲜所有民主的社会和政治组织参加的朝鲜临时政府。

三、这些组织应选举产生朝鲜人民代表大会临时筹备委员会。

四、召集立宪会议之前，应该在各地举行全朝鲜的工人、农民、知识分子、教师、企业家和其他各界人士参加的民主会议，以便广泛讨论并推举立宪会议代表以及作为朝鲜统一政府成员的候选人。

五、由苏联和美国的代表组成特别联合委员会（可能的话，该委员会应包括中国和英国的代表在内），以便进行准备工作，监督和协助临时政府以及召集全朝鲜立宪会议筹备委员会。

六、应成立由苏联和美国司令部代表的苏美联合委员会解决目前在朝鲜领土上由于苏美军队存在而产生的所有问题。

马立克（签名）

1945 年 12 月 10 日

АВПРФ，ф.0102，оп.1，п.1，д.15，лл.18-21

SD02274

莫斯科三国外长会议第一次会议关于朝鲜问题的会谈记录（摘录）

（1945 年 12 月 16 日）

七、关于朝鲜问题

贝尔纳斯：下一项是关于朝鲜问题。

今年 11 月 8 日哈里曼先生给莫洛托夫先生一封关于朝鲜的信。我建议现在讨论这封信的内容。

莫洛托夫：这封信完全没有触及到列入议事日程中的问题。这封信总体上完全没有谈到这个问题，关于统一行政机构和关于成立独立的朝鲜政府的事信中一点儿也没说。

贝文：莫洛托夫先生是否有对这封信的答复?

莫洛托夫：没有答复，我们正在研究这个问题。

贝尔纳斯：这封信中提出的建议是达到目标的第一步，这个目标在有关议事日程的问题中已经说明了。

莫洛托夫：我应更正一下，11 月 21 日维辛斯基先生已经给哈里曼先生回了信。

贝尔纳斯：我重复一遍，这封信中提出的建议是达到议事日程规定目标的第一步。

莫洛托夫：但是在这封信中甚至没有提到朝鲜政府的事。

贝尔纳斯：我说过，上述的任务在关于成立独立政府或成立统一行政机构的议事日程的一项中已经提到。信中没有谈及此事，但是，根据我们的意见，这封信是达到所指目标的第一步。据我了解，你们全都同意应该对朝鲜建立托管。我们清楚，我们不能立即达成建立独立自主的朝鲜政府的协议。但是我们认为，在 11 月 8 日的这封信中谈及的建议将是这个方面的第一步。所以我愿意向我的同事提议--接受信中提及的建议，以便改善朝鲜现有的状况。在这

之后，我们可以讨论关于未来对朝鲜托管制度的问题。我认为我们应该在这里交换有关朝鲜问题的意见，并且我相信我的同事们将不会坚持要在我们讨论信中提出的建议之前先讨论这个问题。我想了解莫洛托夫先生和贝文先生对 11 月 8 日信中建议的看法。

莫洛托夫：但问题是，在 11 月 8 日的这封信中无论是有关朝鲜政府的问题，还是对朝鲜建立托管的问题都没有提到。贝尔纳斯先生提到议事日程中的问题涉及到对朝鲜的一个主要问题--全朝鲜的行政机构问题和朝鲜政府的问题。在信中提出的关于恢复朝鲜两地区之间货物交换的问题，关于恢复铁路和其他形式的交通问题，关于沿海航行问题和财政政策问题等等。我们刚才知道贝尔纳斯先生将这些问题与有关朝鲜政府问题不可分割地联系在一起。但是这些问题是如何联系在一起的，从到目前为止美国代表团提交给我们的这个通报中，我们并不清楚，也许还会提交给我们有关这个问题的某些说明吧?

贝尔纳斯：我们建议把关于建立朝鲜统一行政机构的问题列入议事日程。我们认为 11 月 8 日的信中提及的建议是为在朝鲜建立共同的行政机构的第一步。如果我们可以同意应该在朝鲜成立统一行政机构的话，那么在朝鲜双方军队的指挥官应该就信中提及的建议进行谈判，并就能够帮助在朝鲜建立统一行政机构有关事宜的其他建议进行谈判。在朝鲜双方军队的指挥官可以会晤并谈判关于恢复运输工作和其他一些的经济问题。这将会对双方--苏联的指挥官和美国的指挥官都有利。在朝鲜成立统一行政机构将有助于走向下一个阶段--帮助建立对朝鲜的托管。关于托管的协议应该是四个大国的协议。没有理由为什么我们现在不可以开始建立统一的行政机构的工作。

莫洛托夫：在 11 月 8 日的信中提出了一系列专门问题--关于贸易、铁路交通、财政等等。但是我们没有预先得到今天在这方面将提出的问题的通知。因此我们需要从我们研究这些问题的部门，首先从我们在朝鲜的军事当局获得相应的材料。但是我们现在可以说，对这个问题在最后阶段给予适当的关注。但是，既然在信中一点也没有谈及成立统一行政机构和关于成立朝鲜政府的事情，或许贝尔纳斯先生能说明美国政府对这一问题的看法?

贝尔纳斯：我尽力把美国在这个问题上的立场讲清楚。我们所持的出发点是希望朝鲜有一个统一的行政机构，并认为为了这一目的最好的方式是授权美国指挥官和苏联指挥官谈判在朝鲜成立统一行政机构的问题。我想这是最好的办法。

这里可能对“统一行政机构”一词有误解。我们指的是 11 月 8 日信中第一段所讲的。如果那一段讲得比较清楚，我们就准备在议事日程中改变关于成立统一行政机构问题的提法，并以信中第一段的提法来表达。我们的目的是在这里公开讨论这个问题。我建议把这个问题的提法改为信中第一段的提法。

莫洛托夫：结果完全是另外一回事。无论是关于政府，还是关于托管问题都没有提出来。当然，可以讨论信中提出的这些问题，但是讨论这些问题必须咨询我们的专家--铁路专家、财政专家、贸易工作人员等的意见。我们有时间做这些事吗?

贝尔纳斯：当然，你们会有足够的时间讨论这些技术问题。我想在这里我们应该达成协议，授权两国军队的指挥官讨论所有这些问题。我不是指在这里解决实质问题，而只是授权我们的将军们在当地会晤和研究这些问题。我赞成在这里和专家们讨论有关贸易、铁路交通等问题，可是我们没有时间来讨论。

莫洛托夫：贝尔纳斯先生提出的关于成立统一行政机构的问题和朝鲜政府问题，以及关于对朝鲜托管的问题，在雅尔塔会议上罗斯福总统、丘吉尔首相和斯大林大元帅已经研究过。如果我们也能研究并解决这个问题，那就有可能比较容易地解决所有其他的实际问题。至于 11 月 8 日哈里曼信中触及到的具体问题，那么在这里我们未必能够顺利地进行研究。

当然，在 11 月 8 日的信中提出的问题也是非常重要的，但是如果我们在这里希望研究这些问题的话，那么需要向我们相应的一些机关--军事和民政机关咨询意见，也许在这方面可以做点什么，但是目前我手头没有这方面的资料，必须要收集这些资料。可是我认为，讨论朝

鲜问题只限在这些专门问题上未必合适。我记得在一开始贝尔纳斯先生就提出了关于成立独立的朝鲜政府的问题。而今天他用关于在朝鲜成立统一行政机构和对朝鲜托管的建议补充了这种提法。我觉得总体问题和具体问题之间是有联系的，而上述这些总体问题的解决将会使所有其他问题的解决变得容易些。
贝文：这里提到过四个大国之间关于对朝鲜的托管协议。我想请求要一份四国关于托管的协议副本。有了这个协议，我就会知道我们在这里谈论的根据。
莫洛托夫：应该说，任何协议也不存在，这个协议的任何原本或者副本都没有，只不过是对这个问题交换过意见，无论是美国方面抑或是苏联方面都表示过赞成在朝鲜必须建立托管制度的意见。
贝尔纳斯：这里所称作的协议，实际不是协议，而只是在雅尔塔会议上交换的意见。但是当我提到 11 月 8 日的信时，我不是指以信中提出的问题限制讨论。我只想补充说，我们谈到关于朝鲜独立自主的政府时，我们当然指的是在雅尔塔会议上交换过的关于打算建立托管制度的意见。但是，我们相信这种托管制度将规定成立朝鲜政府，这是在雅尔塔会议上交换意见时已确定了的。我们准备讨论关于朝鲜的总体问题，但是我们应该说，我没有预料到我们今天会谈到讨论这个问题，所以我没有带来相应的文件。但是明天我们会有说明关于朝鲜问题的备忘录。
莫洛托夫：好吧。
贝文：我清楚这是一个漫长的过程。但是我同意等一等备忘录，在研究了文件后再讨论这个问题。
莫洛托夫：这样，我们就等一等贝尔纳斯先生许诺下的那份文件吧。
贝尔纳斯：我们现在可以讨论下一个问题。
莫洛托夫：看来，我们今天要把全部问题都讨论一下了。（全体笑声）
А В П Р Ф， ф.0430， о п.1， п.1， д.2， л л.11-15

SD02275
莫斯科三国外长会议第二次会议关于朝鲜问题的会谈记录（摘录）
（1945 年 12 月 17 日）

五、关于朝鲜问题
贝文：议事日程的下一项是成立朝鲜的统一行政机构，指的是成立独立自主的朝鲜政府。
贝尔纳斯：我已准备了有关这个问题的文件，现在把它发给大家（发文件）。
莫洛托夫：看来，贝文先生要发言?以后我再发言。我现在只能约略过目一下这份文件的内容，但是还没有研究。如果贝文先生已研究过这份文件的话，那就请发言吧。
贝文：没有，我也是刚刚拿到这份文件，同样也是匆忙地看了一下。在这个方案中，看来涉及到两个原则：第一个原则--承担托管。第二个原则--立即决定有关行政机构的问题。很显然，需要仔细研究这个方案。
如果在实质上分岐过大的话，那么可能要将这一方案交给我们的专家，让他们去研究吧。
贝尔纳斯：我希望今天研究这个问题。我们昨天允诺提交方案，现在我们提交了。这一方案包含了解决这一问题的主要原则。在雅尔塔会议上交换意见时，对朝鲜托管的主张持肯定的态度。
我完全不反对把这一问题转交给制定方案的委员会，正如贝文先生说的那样，这一方案将会反映我们共同的观点。
莫洛托夫：成立委员会目前还早。必须交换有关这一问题的意见。但是首先要研究方案，这

样就需要时间。
АВПРФ，ф.0430，оп.1，п.1，д.2，лл.35-36

SD02276
莫斯科三国外长会议第六次会议关于朝鲜问题的会谈记录（摘录）
（1945年12月20日）

三、关于朝鲜问题
贝文：现在转到议程的第三项：关于成立朝鲜统一行政机构。我们是否接受美国代表团的备忘录作为研究的基础?
莫洛托夫：关于这个问题苏联代表团现在将不提出自己的提案。但是我想在今天的会议上说明几点。在美国代表团最初的提案中已说明了提出建立朝鲜独立政府的问题。根据会议上发的这个文件，我想问一下，这个问题现在将怎样提出来。
贝尔纳斯：这个问题的提出在所发的文件中已经说明了。我们具体的提案是在我们这次会晤前制定的，它包括了成立朝鲜独立政府的建议。我们认为这是我们对朝鲜的真实态度。但当我们约定了会晤时间并在会晤之后，美国代表团决定更改自己提案的名称和议程中相应的名称。我们拟定将关于成立朝鲜统一行政机构的问题提到议事日程，同时规定有关今后朝鲜独立政府的问题。美国代表团发放了关于成立朝鲜统一行政机构的文件，并由此做出了关于更改本项名称的建议。在这份文件中已经充分说明了美国政府的观点。
莫洛托夫：我这样认为，美国代表团既提出了今天要解决的问题，又提出或多或少属于今后要解决的问题。因此我理解，美国代表团提议现在要解决有关朝鲜的迫切问题，而不是解决现在还不可能解决的问题，以及需要做一些准备，然后根据准备情况去解决的问题。我正是这样理解美国代表团所提出的建议。根据这一观点，可以得出结论，既然在北朝鲜有苏联军队，而在南朝鲜有美国军队，那么也可以由双方的指挥官来解决当前的问题。至于谈到长久秩序的问题，我应声明，苏联政府同意对朝鲜实行托管，并将这种托管委托给四国--美国、苏联、英国和中国。
贝文：苏联政府打算提出自己的提案，或者在这些提案中进行选择，或者苏联代表团同意接受美国代表团的提案作为基础，我这样理解是否正确?
莫洛托夫：我还想研究一下美国的方案和这里提出的这些提案。但是我认为英国代表团原则上同意这一观点，我是这样理解贝文先生发言的。
贝文：是的。
莫洛托夫：我希望今天转交苏联关于这个问题的提案。
贝尔纳斯：莫洛托夫先生说他带来了自己的提案。我为此很高兴，因为最近我要回美国，目前美国政府面临着一些与朝鲜有关的紧急问题。例如，他们通知我有106万难民进入了朝鲜的美国管制区，其中50万难民是从朝鲜的苏联管制区和满洲来的。这些人声明，他们以前住在现在处于我们管制区的一些地方。应尽快恢复朝鲜的商品交换和货物运输，总体上恢复朝鲜的和平经济是很重要的。这对朝鲜是个非常迫切的问题。如果莫洛托夫先生同意我们关于托管的提案的话，我认为四国托管应在最近时期拟定成立独立的朝鲜政府。但是这需要另外一个协议。据我了解，这曾是斯大林大元帅的主张，因为几个月前他同霍普金斯先生谈过这个话题。
我可以提出经两国协商过的关于托管的提案。
贝文：现在情况是这样，我们等一等苏联代表团的备忘录，然后再回头讨论这个问题。
莫洛托夫：我希望今天晚上我能提供这个备忘录。

АВПРФ，ф.0430，оп.1，п.1，д.2，лл.101-103

SD11513
什特科夫关于朝鲜问题苏美联合委员会工作情况给莫洛托夫的报告
（1946 年 5 月 31 日）
机密
致维·米·莫洛托夫同志
在此呈上关于执行三国外长就朝鲜问题的莫斯科决议的苏美联合委员会的工作报告。
附上：
一、报告 27 页。
二、附件一：应与各党派及社会组织协商的问题的清单，共 5 页。
三、附件二：与各党派及社会组织协商问题的程序，共 6 页。
四、附件三：关于北朝鲜工厂的工作、这些工厂生产的产品以及运往苏联的产品的情况报告，共 7 页。
苏美联合委员会苏方代表团负责人
捷·什特科夫上将
1946 年 5 月 31 日

执行关于朝鲜问题三国外长莫斯科决议的苏美联合委员会工作报告
机密
一、莫斯科决议以后朝鲜的局势
在苏美联合委员会中进行的谈判表明，对于三国外长就朝鲜问题所做出的莫斯科决议，苏联和美国代表各持有不同的意见。苏联代表团在委员会工作期间一直认为并坚持：莫斯科决议应该被准确无误地执行，因为这个决议能够保障朝鲜人民在短期内实现独立，并在民主制度的基础上发展自己的国家。
同时美国代表团企图歪曲莫斯科决议的实质，破坏对该决定的执行。美军司令部和美国代表团千方百计地鼓励朝鲜的反动分子反对莫斯科决议，并向他们指明了尽可能回避莫斯科决议的道路和方法。有一系列事实可以证明这一点。第一，在决议公布的当天，美国的无线电广播就转播了如下通报：“在三国外长莫斯科会议上，根据苏联的建议，通过了关于对朝鲜建立期限为 5 年的托管制的决议。”
作这样的报道并非偶然，因为美国人十分清楚，朝鲜的社会各界已经表达了独立的愿望。因此，美国无线电台关于对朝鲜实行托管的报道，在朝鲜南部引起了抗议莫斯科决议的浪潮。12 月 29-30 日，根据右翼党领导人(金九、李承晚)的倡议，在汉城组织了抗议莫斯科决议的群众集会。美军司令部不仅没有采取任何措施来解释莫斯科决议，使其免遭朝鲜反对派的攻击，而正相反，却对反动派表示同情。不但如此，贝尔纳斯还于 1945 年 12 月 30 日就莫斯科决议问题通过无线电台发表了声明。贝尔纳斯宣称：“两个军事机构将组成苏美联合委员会，以便直接解决经济和行政方面的问题。”
“与朝鲜临时民主政府一起工作的委员会可以确定，在没有托管的情况下，它也可以应付。我们的目的是让朝鲜成为民族大家庭中独立一员的日子尽快到来。”
国务卿的这个声明给在南朝鲜的美军司令部以及朝鲜的反动分子反对莫斯科决议提供了机会。同时，无论是朝鲜的反动分子，还是美军司令部，都将建立托管的全部“罪责”推到苏联身上。朝鲜的反动派广泛地开展了反对莫斯科决议，以及反对鉴于莫斯科决议第四点而召开的苏美军事指挥部代表协商会议的工作的运动。

正如汉城无线电广播电台所报道的那样，已经制定了关于抵抗托管的示威游行和群众集会活动的七日计划。
在与阿诺德将军私下会晤时，我们对于美军司令部允许类似事件的发生表示了不解和惊讶，此后这个七日计划被军政府取缔了。
在三国外长莫斯科会议讨论了朝鲜问题之后，苏联中央机关报公布了塔斯社的通报，指出这次会议实质性的一面，我们也将这一通报转交给了朝鲜记者，他们将其发表在除两份反动报纸，即《民主主义党》和《独立党》以外汉城所有的报纸上。
但是，在朝鲜南部左翼组织没能成功地围绕塔斯社的消息开展解释工作，因为美国军事当局对报刊检查得非常严格。
委员会工作之初，也就是在其成立的时候，双方代表进行了会谈。在召开委员会会议时，霍奇将军针对美国代表团面临的任务和自己的目标方面，没有谈任何实质性的东西。
同时，苏联代表团在自己的谈话中阐述了联合委员会应该完成的任务和达到的目标，并表明了自己对莫斯科决议，以及反对这一决议的反动党派的态度。
对于双方的谈话，朝鲜舆论界是这样反应的：
“霍奇的讲话词藻华丽，但是，丝毫没有谈到美国代表团应该遵循的宗旨。与此同时，什特科夫将军却阐述了执行莫斯科决议联合委员会的工作计划。”
二、委员会的工作
在联合委员会第一次全体会议上，美国代表团提出审查的有 2 份文件。第一份是《建立朝鲜协商联合会或同盟》，第二份是《建立临时朝鲜民主政府机关与朝鲜的经济统一》。
在第一份文件中，美国代表团建议以依附于美国驻南朝鲜司令部的所谓民主议院为协商同盟的基础，而充实以北朝鲜民主政党的代表。
根据美国的草案，组成民族民主阵线的南朝鲜左翼政党将不被吸纳参加协商。根据美方的意见，协商同盟应该进行制订关于临时政府章程的所有工作，并拟订临时政府成员名单，将其提交联合委员会审查。
联合委员会只须批准这些建议，并报本国政府批准。
第二份文件——关于建立未来临时政府的机构问题，美方建议以附属于美国军事当局的朝鲜人组成的民事机构作为这一机构的基础。这份文件规定立即，也就是在 30 天之内，实现不论是南朝鲜还是北朝鲜，整个朝鲜经济的统一。并且，整个朝鲜的经济应该服从南朝鲜民事机构，事实上是属于美军司令部。
苏联代表团也提出了自己的建议。
在第一个建议中阐述了联合委员会的工作程序。在第二个建议中提出了与各政党和社会组织的协商程序和条件。
经过长时间辩论之后，美国代表团接受了我方关于委员会工作程序的建议。只作了没有实质意义的小小改动。
于是联合委员会通过了以下决议：
“联合委员会决定将三国外长关于朝鲜问题的莫斯科会议决议分成两个阶段执行；
第一阶段——执行关于朝鲜问题的莫斯科决议第二条。
第二阶段——执行关于朝鲜问题的莫斯科决议第三条。
第一阶段确定以下工作计划(日程)：
（一）与民主政党和社会组织协商的程序和条件；
（二）为未来的临时朝鲜民主政府预先制订政治纲领及其他应采取的措施；
（三）制订关于临时民主政府和地方政权机关的组织结构和组织原则的建议(临时条例)；
（四）制订关于临时民主政府人员组成的建议。
根据通过的委员会工作计划决定建立 3 个分委员会：

第一分委员会——研究制订与民主政党和社会组织协商的条件和程序。
第二分委员会——预先制订关于临时民主政府和地方政权机关结构的建议。
第三分委员会——为未来的临时民主政府预先制订政治纲领及其他应有措施。
第二、第三分委员会经过长时间辩论以后，拟订了交给各党派和社会组织以便与他们协商的问题清单，联合委员会稍作修改后予以批准(问题清单附后)。
联合委员会内的主要分歧产生在工作计划的第一点，即“关于与民主党派和社会组织协商的条件和程序”上。
苏联代表团对这一点提出了如下建议：“联合委员会不应与反对三国外长关于朝鲜问题的莫斯科会议决议的政党和团体协商。”
苏联代表团提出这一建议的理由是，既然联合委员会是为执行莫斯科决议成立的，自然，联合委员会就应当只与同意并支持莫斯科决议的政党和组织协商并听取他们的意见和建议，而不可能是其他，因为联合委员会工作的内容就是执行莫斯科决议而不是其他。
联合委员会在自己的工作中应该依靠完全支持莫斯科决议规定的复兴朝鲜独立国家纲领的朝鲜政党和组织，并倾听他们的意见和建议。只有在这种条件下，我们的委员会才能保证关于朝鲜问题的莫斯科决议得到执行，而且作为一个独立自主国家的未来朝鲜也才有保障。
美国代表团反对苏联代表团的建议，说这与美国对民主的理解是矛盾的，联合委员会应与之协商的政党和组织的这种条件(指必须支持莫斯科决议)在莫斯科决议中没有提及，并且也没有这个意思，美国代表团认为运用这一条件是超出了联合委员会的权限，美国代表团认为，如果联合委员会应与之协商的政党在自己目的和方法上确实是民主的、准备与联合委员会合作，并支持它完成自己的使命，在这种条件下要求其支持莫斯科决议毫无必要。
美国代表团认为，莫斯科决议第三条讲的是关于托管的问题，对这一条的不友好态度是每一个朝鲜爱国者完全自然的反应，只要他对联合委员会的决议效忠服从并愿意贯彻这些决议，就不应该对他要求更多的东西。
随后展开了长时间的辩论。
美国代表团断然拒绝向政党和社会组织提任何意味着要求他们支持莫斯科决议的条件。
美国代表团团长阿诺德将军在一次全体会议上宣称：“因为我们的民主原则不同，所以我们不能在联合委员会达成协议，而且我担心，今后，由于苏联的一党制和美国的多党制引起的政党制度概念的差别，将会导致产生进一步的原则分歧。”
后来在涉及工会时，阿诺德又声称：“这里又涉及到我们对像工会这样的社会组织不同形式的作用具有的相互不同的理解，这将导致难以解决的原则问题，就像摆在我们面前的这个关于将反对莫斯科决议的政党排除于协商之外的问题一样难以解决的问题。”
后来他还说：“我们关于民主运用的概念彼此不同，这使我们对我们提出的国家结构类型产生了完全不同的观点。如果你们对此问题有什么怀疑的话，我们劝你们比较一下美国的宪法与斯大林的宪法。”
对此，苏联代表团回答美国代表团说，我们的不同政治制度，不应成为执行关于朝鲜问题的莫斯科决议的障碍，因为苏联代表团不是根据自己的宪法行事的，也不希望在朝鲜建立苏维埃制度，美国代表团在执行莫斯科决议时也不应根据美国的宪法。联合委员会的任务是准确执行莫斯科决议。
美国代表团重又坚持建立朝鲜人的协商同盟，说他们比美国和苏联司令部的代表更了解朝鲜，最好让他们自己来起草关于政府人员组成的建议并制订关于政府的临时章程。
苏联代表团坚持自己的建议。
在确信美国代表团断然拒绝同意将反对莫斯科决议的政党排除于协商之外以后，为打破僵局，苏联代表团决定作某些妥协，在得到中央批准后，提出了包括实行让步的建议，建议联合委员会可以与所有政党协商，其中包括曾反对过莫斯科决议的政党，条件是他们的领导机

关应通过一个支持莫斯科三国外长关于朝鲜问题的决议，并刊登在报纸上。
我们还警告美国代表团，苏联代表团将绝对反对这些政党选派因反对莫斯科决议而声名狼藉的人士作为自己的代表到联合委员会进行协商，也不容许他们参加组建的政府。
在我们建议之后，美国代表团又开始反对，试图证明，没有必要向政党和社会组织提出要求他们支持莫斯科决议的任何条件。
经过长时间的辩论，最后终于达成了一项决议，规定所有希望参加与联合委员会协商的政党和社会组织，都必须签字声明支持莫斯科决议。
决议内容如下：
"联合委员会将与那些在自己的目的和方法上确实民主的朝鲜民主政党和社会组织协商，他们必须签署如下声明：
'我们……声明，我们支持关于朝鲜问题的莫斯科决议的目的，如该决议第一条阐述的，就是重建作为独立国家的朝鲜，创造国家在民主基础上发展的条件，并尽快消除日本对朝鲜的长期占领。今后我们将支持联合委员会执行莫斯科决议第二条，即关于建立临时朝鲜民主政府的决议。我们还将协助联合委员会在朝鲜临时民主政府参与下制订关于莫斯科决议第三条规定的措施。
(签字) 政党或组织负责人'"
在该决议通过之后，第一分委员会开始着手制订协商程序，拟订政党和社会组织名单，并制订与民主政党和社会组织协商的程序文件。
在制订与政党和社会组织协商的程序文件(文件附后)时，是以我方的建议草案为基础的。对这一决议的第二点发生了很大争执。
苏方对第二点的表述如下：
"在朝鲜民主政党和社会组织的名单批准之后，联合委员会将用正式信件通知这些政党和社会组织的中央机关关于他们的政党或组织被邀请参加协商的消息，这些政党和社会组织应当派遣自己未因积极反对莫斯科决议和反对盟国而名声不好的党员或组织成员作为代表参加协商。
政党和社会组织赋予他们派出的代表全权，并将派出代表的情况，他们的姓名、出生地和年代，他们在党内或社会组织内所居地位，正式通知联合委员会。"
美国代表团反对这一点的下述词句，并要求将其去掉："未因积极反对莫斯科决议和反对盟国而名声不好的党员或组织成员"。
不论在分委员会还是在联合委员会全体会议上都展开了长期辩论，没有获得积极结果。
美国代表团坚持，既然我们已同意，只要反对过莫斯科决议的政党支持莫斯科决议的声明，就容许他们参加与联合委员会的协商，那么就不应该向这些政党提出任何别的条件，联合委员会就应该容许政党派出的任何领导人参加协商，而不管他们是否反对过莫斯科决议。
美国代表团提出了自己关于第二条的草案，并附加了不得在报刊上刊登的条件：

美国代表团的建议
1946 年 5 月 3 日
(一)根据联合委员会提出的关于与民主党派和社会组织协商程序的文件，尤其是其中的第二条，我们同意以下内容：
(二)如果一个民主党派和社会组织选派的代表，由于他为自己所代表的政党发言的权利的合法性受到怀疑，由于他对莫斯科决议的态度或对某一盟国(美国、苏联)的态度不能令苏美代表团之一满意时，联合委员会将决定可能请该民主政党和社会组织任命另一个人与联合委员会协商。
(三)这一协议是根据苏联代表团的请求做出的，它指出：

“如果某一民主政党或社会组织任命的参加与联合委员会协商的代表曾因积极反对三国外长莫斯科决议和反对某一盟国(美国、苏联)而名声不好的话，苏联代表团声明，它将抗议联合委员会与他们协商。”

(四)美国代表团声明，它认为，任何代表，只要他对莫斯科决议的态度符合他的政党或组织的态度，都可以被吸纳参加协商，就如 5 号公报中刊登的关于协商的宣言中所指出的那样。

(五)这一协议不得发表。

从这一草案可以看出，美国代表团为自己创造了有利条件，使其有可能拒绝民主党派和社会组织的代表参加协商，同时却笼络人心地宣称，它认为任何人都可以被吸纳参加协商，而不管他是否反对过莫斯科决议。

苏联代表团不能同意这样的草案，并坚持它表述的第二条。

在拟订参加协商的政党和社会组织名单时，美国代表团要求拟订一个总的政党和社会组织名单，名单中既包括南朝鲜民主政党和社会组织，也包括北朝鲜民主政党和社会组织。

我们向海州派去了联合委员会成员列别杰夫将军，他被委托拟订北朝鲜的政党和社会组织名单，并得到了这些政党在支持莫斯科决议的声明上的签字。

4 月 25 日苏联代表团将政党和社会组织名单及他们的声明交给了美国代表团。

美国代表团只向我方交了政党和社会组织的名单，借口说，拟订政党名单根本用不着要求他们声明支持莫斯科决议。并且，在美国代表团提交的南朝鲜名单中，20 个政党中只有 3 个左翼政党和组织列入，诸如工会、农民同盟、民主同盟、青年同盟等大组织都没列入，同时在这 20 个政党和组织中有 6 个是宗教组织。

苏联代表团遵循 4 月 17 日的联合委员会决议，要求美国代表团提交有政党和社会组织支持莫斯科决议的声明的名单。

4 月 25 日的联合委员会全体会议上确定了递交声明的最后期限：4 月 30 日。

4 月 27 日，参加民族民主阵线的左翼政党向联合委员会提交了他们支莫斯科决议的声明。

与此同时，参加民主议院的右翼政党，到 4 月 30 日还没有提交这种声明。

右翼政党拖延递交声明的原因是，在 5 号公报发表后，由于在 5 号公报中联合委员会的决议要求所有政党和社会组织签署支持莫斯科决议的声明，而右翼政党反对这个决议，所以拒绝向联合委员会递交这种声明。

民主议院开了 5 次大会，会上讨论了是否签署这一声明的问题。只在 1946 年 5 月 1 日才通过了下述的民主议院决议：

“经过对 5 号公报的长时间讨论，我们做出结论，签署声明意味着与美苏联合委员会在建立临时政府这一事情上采取共同行动，在政府建立后我们可以提出反对托管。霍奇是这样向我们说的。

民主议院允许自己的政党和社会组织与美苏联合委员会共同行动。

1946 年 5 月 1 日，民主议院”

在民主议院做出以上决议后，右翼政党和社会组织于 5 月 1 日和 2 日递交了自己的声明。

在 5 号公报公布以后，右翼政党不仅继续反对莫斯科决议，而且反对 1946 年 4 月 17 日的联合委员会决议。以霍奇将军为代表的美军司令部也在自己的声明中歪曲莫斯科决议的实质，声称，如果朝鲜人反对托管，那么就不可能有托管。

民主议院 5 月 1 日的决议中直言不讳地指出，右翼政党应该参加协商，以便进入政府，然后再反对莫斯科决议，反对托管。

鉴于美国代表人物和民主议院的这种立场，苏联代表团在联合委员会全体大会上声明，既然民主议院的决议与联合委员会 4 月 17 日通过的决议相矛盾，并且事实上是反对莫斯科决议的，苏联代表团认为联合委员会与参加民主议院的政党和社会组织协商是不可能的。

于是美国代表团在 5 月 6 日的大会上提出了以下建议：

“停止讨论与组建临时政府有关的问题，转而解决关于朝鲜经济统一和消除‘三八线’的问题，声称，如果苏联代表团不同意讨论关于‘三八线’的问题，那么我们除了休会以外，没有别的出路。”
我们向美国代表团作了详细解释，我们坚持组建临时朝鲜政府才是首要的，而不是朝鲜的经济统一。
此时阿诺德将军提出了如下建议：
“美国代表团的前一个声明很明确。因为苏联代表团拒绝根据关于朝鲜问题的莫斯科决议第二条讨论统一的问题，那么在协商的问题没有明朗以前，除了休会以外，联合委员会已无事可作。”
我们向美国代表团解释，在第二条中没有朝鲜经济统一的问题，只谈的是关于组建临时朝鲜政府的问题。
但是，既然美国代表团不希望讨论组建政府的问题，那么，根据美国代表团的提议，联合委员会会议只好休会。
政治局势
在朝鲜从日本统治下解放之后，不论是朝鲜南方还是北方，都开始建立政党和社会组织。所有的政党都极力使自己的目标和任务置于民主旗帜下，并使之家喻户晓。这些政党在自己存在的最初日子里并不具备关于目标和任务的准确纲领。
在三国外长关于朝鲜问题的莫斯科决议公布以后，这些政党的真实面目、他们的真实意图和政治目的，立即泾渭分明了。
真正的民主政党和社会组织支持莫斯科决议，认为它是保障朝鲜在民主道路上发展并获得独立的决议。
在南方，一系列主要由与日本人合作的朝鲜人、地主、大工商业者组成的政党，以及侨居外国的政党及领袖，包括在中国的“朝鲜独立党”、从美国回来的政治侨民，都反对莫斯科决议，宣称莫斯科决议的通过没考虑朝鲜民族的利益，朝鲜人民自己有能力建立自己的政府并立即获得独立。
这样，在执行莫斯科决议的联合委员会开始工作之前，南方形成了两个阵营：由依附于美军司令部的民主议院联合在一起的右翼反动政党阵营，他们反对莫斯科决议并反对苏联。
参加民主议院的政党和组织主要有：李承晚领导的“争取独立中央政治委员会”、金九领导的朝鲜独立党、金性洙（Kim Song Soo）领导的朝鲜民主党、朝鲜国民党及一些小党和社会组织，共有近百个。
联合在民族民主阵线中的左翼政党阵营完全支持莫斯科决议，主要政党有：南朝鲜共产党、人民党、新人民党、民族革命党，以及妇女联盟、农民联盟、工会、民主青年联盟等，共15 个组织。
迄今为止，北朝鲜的所有政党都支持莫斯科决议。在北朝鲜有以下政党：北朝鲜共产党、民主党、新人民党、天道教党、妇女联盟、民主青年联盟、农民联盟、工会以及一些别的组织，共计约 50 个组织。
联合委员会开始工作之后，南朝鲜的所有左翼政党和组织，以及北朝鲜的政党和社会组织，都怀着极大的兴趣注视着联合委员会的工作。他们通过自己的报纸动员社会舆论支持联合委员会的工作，向朝鲜民众解释，最近在盟国帮助下将建立反映全体朝鲜人民利益的临时政府，只有准确执行莫斯科决议朝鲜才能在民主道路上发展并获得独立。
与此同时，南朝鲜的右翼反动政党却日复一日地在自己的报纸上刊登反对莫斯科决议、反对托管的抗议，声称没有盟国和联合委员会的帮助，朝鲜人民自己也能建立自己的独立政府。右翼报纸上还专门刊载了反对苏联和驻扎在北朝鲜的红军的文章。
在联合委员会通过了关于只与签署支持莫斯科决议声明的政党协商的决议之后，参加民族议

院的右翼政党都反对联合委员会决议，拒绝签署这一声明。
以霍奇将军为代表的美军司令部发表了解释联合委员会决议的声明。但是霍奇声称，签署刊登在 5 号公报上的声明完全不意味着政党和社会组织同意托管，如果他们反对托管，四国有可能做出决定不在朝鲜建立托管。霍奇将军的这番解释鼓励了右翼反动分子，使他们变本加厉地反对莫斯科决议，反对左翼组织，并反对苏联。
参加民族民主阵线的左翼政党以及北朝鲜的政党和社会组织在自己的报纸上载文，表示拥护 4 月 17 日的联合委员会决议，在 5 号公报公布后立即签署了支持莫斯科决议的声明，并递交给苏美联合委员会。
还应该指出，驻扎南朝鲜的美军司令部和在联合委员会工作的美国代表团进行了大量幕后工作，甚至进行恐吓。这一点下述事实就可以证明：汉城的朝鲜报纸刊登了美国电台的一则消息，说是在朝鲜南方将建立独立的政府。的确，美国军事当局曾对这则消息进行辟谣，但同时美军司令部却通过右翼分子放出风来，说政府还是要建立的，它之所以要建立，是因为联合委员会不能就苏联代表团要求排除一系列反对莫斯科决议的政党达成协议，在将要建立的政府中不会容许左翼政党的代表参加。在此期间，霍奇将军飞往东京去会见麦克阿瑟，这件事在汉城的报纸上被炒得沸沸扬扬，他们称霍奇的出行是为了与麦克阿瑟就在南朝鲜建立独立的政府问题进行磋商。
美国代表团和美军司令部一方面希望影响苏联代表团并迫使它放弃自己对政党参加协商提出的条件，另一方面，他们又竭力瓦解左翼组织，分化民族民主阵线并孤立共产党。
在联合委员会工作期间，收到了许多致敬电、请愿书，以及群众大会和集会给委员会的决议。这样的文件共有 509 件，其中感谢信 257 封，决议 133 件，请愿书 64 件。这些决议、致敬电和请愿书主要是左翼组织发来的，他们感谢盟国解放了朝鲜，并表示希望在朝鲜建立一个民主政府，朝鲜将得到独立。在左翼政党的信件和决议中还要求不让反动分子进入政府。
结论
据我们看来，美国代表团对莫斯科决议持这种态度并中断谈判的真正原因是：
一、在去年 12 月三国外长莫斯科会议期间，美国人曾提出了自己关于朝鲜问题的决议草案，其中只字未谈立即赋予朝鲜独立的问题。相反，美国的计划规定要在朝鲜建立并保持 10 年不给朝鲜人民任何权利和任何政权的制度。
朝鲜在 10 年时间内应由国际行政管理机关管理，这种管理则应通过所谓“高级专员”来实施。
苏联代表团提出其三国外长审议的关于朝鲜问题的建议被通过了。苏联的建议考虑到了朝鲜人民的民族利益，而美国人无法坚持自己的草案，因为这样就会在朝鲜人民心目中败坏自己的名声。
既然美国人未能使自己的决议得以通过，在三国外长会议结束之后，他们就改变了自己对朝鲜问题的策略和政策，一改他们建议的建立为期 10 年的对朝鲜国际管理的计划，开始声称立即赋予朝鲜完全独立是可能的，美方在朝鲜的这种策略可谓一箭双雕：
（一）妄图损害关于朝鲜问题的莫斯科决议的威信，因为莫斯科决议规定建立对朝鲜的四国托管，并且挑动朝鲜反动派在立即给朝鲜独立和反对在朝鲜建立托管的旗帜下反对莫斯科决议。
（二）在支持和鼓动反动分子起来斗争的同时，美国人希冀达到重新审议莫斯科决议第三条——包括建立托管——的目的，这样他们就能得到两项好处。
第一，领导反托管斗争的反动派就会在朝鲜人民眼中被看作在美国支持下为达到重新审议莫斯科决议而斗争的真正爱国者。这种状况就会有助于提高反动头目在朝鲜人民眼中的威信。这样就使美国人很容易将这些反动派的领导人成为临时民主政府的成员。
第二，这种状况还有利于美国为自己博得朝鲜人士的好感，使他们认为美国是支持他们为立

即还给朝鲜独立而斗争的国家，相反，苏联则是反对立即给朝鲜独立并坚持在朝鲜建立托管的强权国家。
第三，美国人和反动分子如果争取到了重新审议莫斯科决议的话，就会将所有左翼朝鲜民主政党和社会组织置于困难境地，因为他们过去和现在都完全无条件支持莫斯科决议，完全理解它并把它看成保证朝鲜在民主道路上发展并获得独立的保障。
左翼组织正确地理解到，只有准确执行莫斯科决议，才能保证朝鲜在民主道路上发展的可能性并防止反动派夺取朝鲜的国家政权。
二、由于苏联代表团顽强地一贯地要求准确执行莫斯科决议，坚持只能与支持这一决议的政党和社会组织协商，这就对美国代表团造成了这样一种局势，使他们不能把右翼反动分子拉进政府。
三、不论是在 1 月苏军司令部和美军司令部代表的第一次会议上，还是在联合委员会工作期间，美军司令部均未能达到使朝鲜的经济统一，并使它服从于民事机构(属于美国在汉城的军政府)的目的，于是他们就没能控制朝鲜经济并向它注入自己的资本。
四、美国代表团反对苏联代表团提出的政党和社会组织必须支持莫斯科决议的先决条件，其原因仅仅在于这妨碍了它建立一个保证右翼政党代表占多数的政府，自然，他们妄图控制朝鲜经济并在建立的政府帮助下注入自己资本的计划也就落了空。
苏联代表团提出的关于政党和社会组织必须支持莫斯科决议的建议被通过，为南朝鲜左翼政党和社会组织及北朝鲜的民主政党和社会组织创造了有利条件，这可保证他们在政府中的多数，也意味着美国妄图控制朝鲜经济并在朝鲜建立反动制度的计划破了产。
五、美军司令部力图利用联合委员会休会的机会来消灭组成民族民主阵线的左翼政党，首先是共产党，以此造成南朝鲜右翼组织活动的有利条件。
我们认为，联合委员会中美国代表团的作为及其顽固保护朝鲜反动派的行径，与美国政府当前在其他国家推行的政策如出一辙。对美国好战分子来说，朝鲜是个有利的战略据点。对于美国资本家来说，朝鲜是个可以无限制投入自己资本的有利地方。
综上所述，我们认为，我们过去不能，现在也不能从我们在联合委员会会谈期间所持立场后退，因为我们坚持的是要准确执行莫斯科决议。我们的任何后退或让步，都会导致右翼反动势力的加强，使他们在临时政府中得势。由反动分子组成的政府肯定会是美国人手中的驯服工具，特别是考虑到朝鲜首都汉城在美军占领区这一事实。由反动分子组成的这样的政府，只会对我们在朝鲜的利益有害，并加强美国人在朝鲜的地位。
建议
考虑到朝鲜的局势及联合委员会休会的情况，我们认为，将下述建议提交您审议是适宜的。
一、在恢复联合委员会工作的问题上我们不要表现主动，因为在这个问题上表现主动就意味着向美国人作某种让步，意味着向他们提出某种妥协的建议。中断联合委员会的会谈是美国人主动提出的，那就让他们从形成的态势中去找出路吧，而我们则听一听，看他们提什么建议。
二、在联合委员会开始工作时，在关于与政党和社会组织协商的条件问题上，苏联代表团还应坚持原来的立场，即坚持联合委员会只与那些完全和没有任何保留地支持莫斯科决议的政党和社会组织协商，政党和组织不应派因积极反对莫斯科决议和反苏(或者反对盟国中的一个)而名声不好的代表来与联合委员会协商。
三、为了给美国人镇压南朝鲜左翼组织造成某种程度的困难，我们认为有必要在报纸上(在我们苏联、北朝鲜和国外——主要是在美国的报纸上)开始系统地报道一切大大小小的镇压、恐怖及其他迫害南朝鲜左翼组织的事实，不管是美军当局还是反动派进行的。
四、在报纸和电台上揭露美国在南朝鲜推行的反动政策的实质，将它与北朝鲜人民委员会实行的进步民主改革(土地改革等)相对比。

五、从政治、经济和文化上加强我们在北朝鲜的地位，其目标是：
(一)研究北朝鲜的日本工业问题。我们认为通过北朝鲜人民委员会将这些工业交给朝鲜人民(国家)所有是适宜的。
(二)在尽快启动工业问题上，为了援助北朝鲜临时人民委员会，可以给它派 290-300 名苏联工程师，为期 2-3 年，让他们担任企业和托拉斯的领导工作。
(三)在条约基础上向北朝鲜工业供应企业启动所需的燃料、焦炭和各种原料，以交换得到朝鲜的工业产品(粗铜、石墨、锌、钨和钼精选矿石等)。
(四)为援助朝鲜北方省份的饥民，向北朝鲜临时人民委员会拨出粮食 10 万吨(谷类：小麦、高粱、黍类等)，这些粮食可以从驻朝鲜的第 25 集团军司令部的储备中、从大连市的仓库储备中拨出，以及从苏联输入一部分。
(五)拨出部分商品供应北朝鲜居民(载重汽车、糖、煤油、润滑油、汽车燃料等) 。
(六)在平壤建立强大的无线台广播电台。
(七)向朝鲜青年提供进入我国中学和大学学习的机会。
(八)为加强作为民主自治形式的人民委员会，在 8 月 15 日，即朝鲜解放的周年纪念日，举行地方政权机关——郡和道人民委员会的选举，选举在直接、秘密的基础上进行。
苏美联合委员会苏联代表团团长
什特科夫上将

附件一：
问题清单
为与朝鲜各民主政党和社会组织就制订关于临时朝鲜民主政府和地方政权机关的结构和组织原则的建议(与《临时条例》有关的)问题进行协商。
请您就临时朝鲜民主政府和地方政权机关的结构和组织原则《临时条例 》阐述您的观点并转交联合委员会(在____日前)。希望在您的答复中就下述问题尽可能详细地阐明您的观点，以便在制订《临时条例》中使用。
一、人民权利(权利的宣言，比如：言论、出版自由、普遍的选举权、信仰自由、结社自由；人身不可侵犯、男女平等，等等)。
二、应该组建的临时政府的一般形式和性质。
三、中央政府关于履行行政功能和立法功能的机关。
(一)有无必要在普选基础上成立立法机构前赋予临时政府颁布法令的权利；
(二)履行这些职能的机构之组成和结构(如各部的组织、名称和职能；主要行政首长或履行主要行政职能之机构的名称，履行立法职能的机构之组织、名称和职能)；
(三)各部长和公职人员的权力和义务；
(四)履行行政职能和立法职能的部长及其他主要公职人员、机构的选举或任命及替换(如任期、职责的连续性、解职)；
(五)履行立法职能和执行职能的方式；
四、地方政权机构，它们的组成、结构、权力和义务。
(一)地方政权机构的成立办法(道、区、市、郡和面地方政权机构是否应该选举或任命。如果选举，则以什么原则举行选举，如果任命，则由谁来任命)；
(二)道、区、市、郡和面地方政权机构的组织和结构，包括地方机构的名称、职责和权力；
(三)各地道、区、市、郡和面政权机构的活动范围、权力和义务。
五、司法机构。
(一)司法机构的组织(如法院的数量、性质和类型，任何其他司法组织的建立)；
(二)法院和其他司法组织的权力和义务；

(三)司法人员的选拔和替换(如成员是选举还是任命，任期，撤换)。
六、《临时条例》的修改和补充程序。
您认为必须列入《临时条例》而上面又没提到的问题，也可以列入您的答复中。

由第 3 分委员会拟订的用于与朝鲜民主党派和社会团体就临时朝鲜民主政府的政治纲领进行协商的问题清单已由双方代表团团长批准，以下是该分委员会提出的问题清单。

问题清单
用于与朝鲜民主党派和社会团体就临时朝鲜民主政府的政治纲领进行协商。
一、临时朝鲜民主政府的政治措施
（一）公民权利。朝鲜公民，男人和女人有什么权利和义务应该在临时朝鲜民主政府的政治纲领中宣布。
（二）清除日本影响。为消除日本对朝鲜长期统治的有害后果和亲日分子，应该采取什么措施。
（三)应该如何预防经济和政治力量过分集中于个人手中及应该如何预防反动的反民主分子和企图破坏临时朝鲜民主政府的分子的活动。
（四）法律和司法。
1、在制订朝鲜法典时应遵循什么政策；
2、应该如何组织进行司法事务和朝语诉讼程序；
3、应该如何使司法机构民主化。
（五）对少数民族和非公民应采取什么政策。
二、临时朝鲜民主政府的经济政策
（一）为增加生产和提高朝鲜人民的生活水平，在发展农业、工业和运输方面应采取什么措施。
（二）土地使用：
1、对日本统治时期存在的地主土地所有制和土地使用租佃制度应采取什么政策。
2、在土地使用方面应奉行什么政策。
（1）农民对土地所有权毫无限制的土地私人所有制。
（2）在农民从政府获得土地的情况下，国家对农民出卖和抵押土地进行限制的土地私人所有制。
（3）将地主土地收归国有并转交农民永远无偿使用。
（4）您可以建议解决土地使用问题的其他办法。
3、对以前属于日本的土地应采取什么特殊政策。
4、如果属于朝鲜地主的土地应转交租佃农民，地主是否应当获得对土地的补偿。
5、转交租佃农民的土地，是应该卖给他们还是无偿给他们。
6、对灌溉设施及其使用应采取什么政策。
（三）工业组织
1、对工业生产和分配应采取什么政策。
2、对下述每个部门应采取什么样的所有制形式(国有、私有或合作社集体所有)：
大工业(如钢铁工业和化学工业)；
中等工业(如纺织业和制鞋业)；
小工业(如家具和农具制造业)；
银行；
批发商业；

零售商业；
矿产资源；
森林；
铁路运输；
运输公司；
保险业；
渔业；
公用企业(如电站、供水管道、邮电)；
手工业。
（四）劳动、工资和社会保险
1、对最低工资、最高劳动时限和劳动条件应采取什么政策；
2、对儿童和妇女的劳动应采取什么政策；
3、对工人组织应采取什么政策；
4、对社会保险应采取什么政策；
5、为提高劳动生产率应采取什么政策.
（五）商业与价格
1、对日用必需品是否应实行票证。如果实行，那么应如何实行。
2、对主要粮食品种的采购应采取什么政策。
3、对稳定和控制物价应采取什么计划，如果需要这样的计划的话。
4、应该采取什么措施与投机倒把和屯积居奇作斗争。
5、在外贸方面应采取什么政策。
（六）财政
1、在以下税收应采取什么政策；
（1）所得税；
（2）不动产税；
（3）营业税；
（4）进、出口税；
（5）对国家垄断收入；
（6）遗产继承税；
（7）其他税收。
2、为在全朝鲜建立统一、健全的货币体制应采取什么措施。
3、在预算平衡方面应实行什么政策。
4、应采取什么措施与过高利率(高利贷)作斗争。
三、临时朝鲜民主政府在教育和文化领域的政策
（一）在下述领域朝鲜应实行什么样的教育体制；
1、消灭成人文盲；
2、义务初级教育；
3、中等学校；
4、高等院校。
（二）干部培训。为保证经济和国家机关所需的朝鲜专家和熟练工人，应实行怎样的培训大纲。
（三）民族文化。为加快发展民族文化和艺术以及科学应采取什么措施。
（四）保健，医疗保健应如何组织
苏联代表团责任书记

久布琴科(签名)

附件二：
与北鲜和南朝鲜民主党派及社会团体协商的程序
一、根据苏美联合委员会关于与朝鲜民主党派及社会团体协商之条件的决议，第一分组将拟订一个包括大约 30 个主要的、不仅在北方还是在南方都代表了各种政治流派的朝鲜民主政党和社会团体的名单，并且尽可能考虑到这些政党和团体的人数和影响，以提交汉城的联合委员会批准。
提交联合委员会以便列入总名单：由美国代表团负责提交在朝鲜南方活动的民主党派和社会团体名单，而苏联代表团负责提交在朝鲜北方活动的民主党派和社会团体名单。
二、(苏方文本)
在朝鲜民主党派和社会团体名单得到批准之后，将以正式信件通知这些党派和团体的中央机关关于他们的政党或团体已被邀请参加协商的消息，他们应从自己党派团体成员中选派没有因积极反对莫斯科决议和反对盟国而败坏自己名声的代表参加协商。政党和团体应赋予他们选派的代表全权，并将他们选派的代表的情况通报联合委员会，包括他们的姓名、出生地点和出生年代，他们在党派和社会团体中担任的职务。
(美方文本)
在朝鲜民主党派和社会团体名单得到批准之后，将以正式信件通知这些党派和团体的中央机关关于他们的政党或团体已被邀请参加协商的消息，他们应选派自己的代表参加协商。党派和社会团体应赋予他们选派的代表全权，并将他们选派的代表的情况通报联合委员会，包括他们的姓名、出生地点和出生年代，他们在党派和社会团体中担任的职务。
三、不论是北朝鲜还是南朝鲜没有被列入第一条所述名单，但符合联合委员会公布的协商条件的朝鲜民主党派和社会团体，也将被赋予向联合委员会就第四条所列问题发表自己见解的机会。
上述党派和团体应将自己的见解送交在汉城的联合委员会，在联合委员会在平壤时则送到平壤。发表自己见解的信应附上由该党派或团体领导根据联合委员会公布的协商条件签署的书面声明，以及关于自己的纲领和成员总数的简介。
四、在联合委员会对南朝鲜民主党派和社会团体的代表资格核查后，联合委员会就召开邀请朝鲜上述民主党派和社会团体代表参加的联合代表大会，在汉城召开的该代表大会由苏联代表团团长主持，在平壤召开的该代表大会由美国代表团团长主持，会议召开地区的代表团团长则代表联合委员会宣读联合委员会制订的通知。今后的联合委员会与民主党派和社会团体代表的这种联合代表大会议事日程由联合委员会批准。
在汉城召开的第一次联合代表大会上，联合委员会将宣布与之协商的南朝鲜党派和社会团体及其代表的名单，并宣读由第一分委员会制订的关于协商程序的本决议。然后联合委员会建议朝鲜各民主党派和社会团体可以通过他们的代表在预定期限前发表自己对下述问题的见解：
(一) 关于未来的临时朝鲜民主政府的政治纲领及其他应采取的措施；
(二) 关于临时朝鲜民主政府及地方政权机构的结构和组织原则。
五、这之后联合委员会前往平壤，在那里与北朝鲜各民主党派和社会组织进行第四条所列各项活动。
六、在得到联合委员会的建议之后，不论是南朝鲜还是北朝鲜的各民主党派和社会组织在自己的中央机构讨论这一建议，并与自己地方组织的代表一起在群众中进行相应的工作（群众大会、会议等）。
七、不论是南朝鲜还是北朝鲜的每个民主党派和社会团体都将以书面形式向联合委员会提交

自己的见解和建议，并由自己的代表签名。
八、联合委员会将从不论南朝鲜还是北朝鲜民主党派和社会团体获得的意见和建议转交给联合委员会第二和第三分委员会进行研究并制订出一致的建议，这两个分委员会为此目的将建立必要数量的分支机构。这些分委员会和分支机构的顾问、专家和技术人员由相应代表团的团长任命。
九、联合委员会可以与北朝鲜或南朝鲜列入名单的某个民主党派和社会团体单独协商，如果联合委员会认为是适宜的，在取得两个代表团团长双方同意的情况下，联合委员会可以在汉城或平壤，与向联合委员会提交了自己意见的南朝鲜或北朝鲜的某个政党和社会组织进行协商。
各分委员会和各分支机构在研究朝鲜民主党派和社会团体的建议并制订自己向联合委员会提交的协商一致的建议过程中，根据该分委员会两个主任之间达成的协议，可以邀请北朝鲜或是南朝鲜中他们认为需要谈话或弄清某一问题的某一党派和社会组织的代表参加自己的全体会议。
十、北朝鲜的民主党派和社会团体应派自己的代表带着该党或组织的建议到汉城呈交给联合委员会。联合委员会对北朝鲜民主党派和社会团体的建议也以对南朝鲜民主党派和社会团体的建议同样的程序进行类似的工作。
十一、各分委员会制订的协商一致的建议应提交联合委员会审议，联合委员会审查这些建议并给予初步赞同。
十二、在联合委员会认为适宜的时候，它可以召集有南朝鲜或北朝鲜民主党派和社会团体代表参加的一个或几个联合代表大会并提出第四条列举的问题进行讨论，其程序由联合委员会以后规定。
十三、不论是北朝鲜还是南朝鲜的民主党派和社会团体，都享有与联合委员会协商的同等权利和机会。
十四、在联合代表大会对十一条所述建议进行讨论后，联合委员会将任命一个编辑委员会并向其下达必要的指示，使其对所述问题编写出最终的建议文本。编辑委员会编写的文本将由联合委员会批准。
十五、在编辑委员会提交的建议文本得到批准后，联合委员会将过渡到对组建临时朝鲜民主政府有关问题的讨论。
联合委员会苏方成员　С.К.卡拉普金
联合委员会美方成员　查尔斯·泰德
核对无误：苏联代表团责任书记久布琴科上校

SD00202
梅列茨科夫、什特科夫关于速派专家到朝鲜致斯大林电
（1947 年 5 月 12 日）
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，贝利亚同志，日丹诺夫同志，马林科夫同志，米高扬同志，沃兹涅先斯基同志，布尔加宁同志，华西列夫斯基同志，维辛斯基同志，马立克同志，八局存档（2 份）。
莫斯科，联共（布）中央委员会
致斯大林同志：
根据苏联政府 1946 年 7 月 26 日决定，我们在 1946 年 12 月 18 日给您的密码电报（第 15327 号）中提出了自己的意见：派 82 名苏联专家帮助北朝鲜人民委员会恢复和发展工业及铁路运输。

到目前为止，没有派一位专家到北朝鲜来。
我们不止一次问过对外贸易部，但他们的回答是：派苏联专家问题应由外交部解决。
外交部则声称：这件事归武装力量部管，而武装部力量部说，他们自己没有专家，也不善于解决这类问题。
这样，关于选派苏联专家去北朝鲜工作的问题实际上至今仍未解决。
北朝鲜形成的局势要求刻不容缓地派遣苏联专家前往那里。
日本投降之后一段时间内继续留在北朝鲜工作的所有日本专家已被遣返回日本。
因此，北朝鲜的工业和铁路运输十分缺乏工程技术人员，形势极其严峻。
北朝鲜的工业和铁路运输由于缺少工程技术人员而无法完成 1947 年第一季度的计划。
北朝鲜人民委员会多次请求我们派工程技术人员来援助。然而，至今我们没能向他们提供这方面的援助。
这一切造成了人民委员会工作人员中对他们能否管理好国有化的工业和运输业缺乏信心。
没有苏联或其他外国专家的帮助，北朝鲜的工业和铁路运输无法运转。我们必须刻不容缓地向北朝鲜派苏联工程技术人员，这不仅仅是为了帮助人民委员会调整好对工业和运输的管理，更是为了加强我们国家今后在朝鲜的地位和影响。
如果在北、南朝鲜统一和朝鲜临时政府成立之前，苏联专家尚未抵达北朝鲜，那么朝鲜临时政府由于不能没有外国技术援助而必然会去请美国专家为朝鲜工作，这样就会加强美国人在朝鲜的影响而有损我们国家的利益。所以我们请求您下达指示尽快派苏联专家到北朝鲜来。
第 6478 号密码电报
梅列茨科夫、什特科夫

1947 年 5 月 12 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.4-6

SD00203
莫洛托夫关于联合国讨论朝鲜问题致维辛斯基电呈斯大林的请示
（1947 年 10 月 23 日）
致斯大林同志：
根据您的指示，就朝鲜问题给维辛斯基的电报稿已修改好。
请批示。
维·莫洛托夫（签名）
1947 年 10 月 23 日

附件：
莫洛托夫给维辛斯基的电报稿
纽约
致维辛斯基：
一、由于朝鲜问题已列入全体大会议程，我们认为再次发言提议从议程中取消是不合适的。
二、在政治委员会讨论美国的朝鲜议案时，您应当从一开始就声明，委员会应遵循下述原则：
（一）苏联政府曾主张并仍主张，朝鲜问题可以根据 1945 年莫斯科协议解决。
（二）但是，美国政府出于某种动机不愿以此为根据达成协议，为了加速使朝鲜成为一个独立民主的国家，苏联政府提出一项提案：美苏军队于 1948 年初同时撤出朝鲜，使朝鲜人有可能自己去建立朝鲜民族政府。
（三）苏联代表团再次请政治委员会讨论这一提案：美苏军队于 1948 年初同时撤出朝鲜，

使朝鲜人有可能自己去建立朝鲜民族的政府。由于上述苏联的提案包含更简单和更彻底的解决办法，苏联代表团坚持要求政治委员会在讨论美国议案之前首先讨论苏联这一提案。
在任何情况下您都应坚持苏联提议更为合理，应先于美国议案付诸表决。
三、在政治委员会研究朝鲜问题时，您应建议邀请北、南朝鲜双方的朝鲜人民代表参加讨论朝鲜问题。您应在适当的时机说明：邀请那些在北、南朝鲜中由人民正式选出的人，而不是那些由外国军事当局任命的人，作为朝鲜人民的代表参加会议。
四、一旦政治委员会转入讨论美国议案时，必须坚持邀请朝鲜人参加和坚持要求确定外国军队撤出朝鲜的期限。如果我们提议的期限（1948 年初）遭到反对，可以同意改为 1948 年年中或年末。
请确认收到。
1947 年 10 月 23 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.7-9

SD02277
苏联外交部第一远东司关于朝鲜局势的报告
（1947 年 12 月 31 日）

北朝鲜的形势
1946 年至 1947 年北朝鲜进行了广泛的民主改革，其目的在于保障居民的政治自由，并恢复和发展民族经济和文化。
由于土地改革（1946 年），72.5 万无地和少地农户无偿获得了过去属于日本殖民主义者及其朝鲜走狗的 100 万公顷土地。土地改革扩大了北朝鲜的播种面积（1946 年为 191 万公顷，而 1947 年达到 223.4 万公顷），并提高了产量（1946 年收获 181.4 万吨粮食，1947 年超过 200 万吨）。
1946 年 8 月对属于日本人及朝奸的工业、运输、通讯和金融企业实行了国有化。
同年夏天通过了保障工人和职员 8 小时工作制、劳动保护、社会保险等方面的劳动法。
由于建立了妇女平等的法律，成千上万的朝鲜妇女积极参加政治生活。取缔了艺妓。
在国民教育方面进行了根本改造。现在用朝鲜语进行教学。教育机构和各种文化教育机构网显著增加。
北朝鲜人民的主要成就是成立了以人民委员会为代表的真正的民主政权机构。地方人民委员会的选举是在 1946 年末至 1947 年初全国普遍选举的基础上进行的。联合在民族统一民主阵线中的所有 3 个政党（劳动党、民主党和天道教青友党）和北朝鲜的社会团体在选举时发表了共同纲领和统一的候选人名单。99%的居民投票赞成民族统一民主阵线的候选人。这一选举显示了朝鲜居民高度的政治积极性，并表明他们团结在人民委员会的周围。
1947 年 2 月北朝鲜人民委员会第一届代表大会选出了最高权力机关--北朝鲜人民会议（成员为 237 人）。人民会议第一次会议（1947 年 2 月 21-22 日）肯定了临时人民委员会自 1946 年 2 月成立以来的工作，并成立了由劳动党领导人金日成担任主席的北朝鲜常务委员会。
1947 年 11 月 18-19 日召开了人民会议第三次会议，通过了制定朝鲜临时宪法的历史性决议，同时通过了起草诉讼、民事和刑法等法典的决议，并批准了北朝鲜人民委员会所通过的一系列法规。
人民会议主席团主席金枓奉（Kim Doo Bong）作了关于宪法问题的报告。报告人在说明了战后的国际形势后，指出朝鲜人民在建设自己独立的民主国家的事业中遇到了困难，因为美国的帝国主义政策企图把反动政府强加给朝鲜人民，并通过这种方式使朝鲜服从于美国的利

益。金科奉提醒大家注意最近在南朝鲜通过的临时宪法、所谓立法院选举法和一系列旨在巩固反动统治的法规，并强调必须通过宪法巩固人民的政权以及在北朝鲜实行的民主改革，必须将这部宪法与一切反动宪法草案进行对比，从而向北方和南方人民群众表明，他们要争取的应该是什么样的宪法。
人民会议选出了朝鲜宪法起草委员会。该委员会已开始工作。
在北朝鲜生活中最近的一件大事是进行了金融改革（从 1947 年 12 月 6 日到 12 日）。用新的足价货币(圆)代替占领时期的临时纸币以及日本人发行的目前还在南方和北方流通的旧币。除了投机分子以外，朝鲜人民都热烈欢迎整顿北朝鲜货币制度和保障北朝鲜经济发展的改革。在改革的同时，国营市场价格下降了 50%。私营市场的价格急剧下降。同时北朝鲜的货币改革使美国人遭到打击，由于大量的旧币转入南方从而加剧了南方的通货膨胀。
尽管困难不小，北朝鲜总的经济形势比南朝鲜要好，并且在继续逐步好转。

南朝鲜的局势
美国军队占领南朝鲜两年多来，一个重要的政治和经济问题也没能够解决。显然，这符合美国在朝鲜政策的目标。
南朝鲜的居民没有理由不认为，自己目前的状况同日本统治时期相比要艰难得多。实际上，美国人原封不动地保留了日本人在朝鲜形成的全部殖民统治关系。土地同以前一样掌握在地主手中。日本人的土地所有权转为由美国人控制的“新朝鲜”公司支配。除了将收成的 1/3 支付租金外，南朝鲜农民还要交纳大量的现金税和强制性地向国家提供实物。工业处于停顿状态。美国人蓄意延缓工业复苏。某些美国专家不得不承认，美国吹嘘的给予朝鲜的大量经济援助是假的，坚实的经济是不可能建立在这种基础上的（据 1947 年 11 月 28 日路透社报道）。
根据南朝鲜报刊的资料（1947 年 9 月 10 日《朝鲜全南日报》），1947 年 9 月南朝鲜全部工业的开工率总共只有 30%。许多企业倒闭。缺少工业设备、机器备件、燃料和一些原材料。所有原先属于日本人的工业企业和从前的日本的产业都由美国人接管并视为“敌产”。失业人数月月在增加。比如，根据 1947 年 9 月 10 日《朝鲜全南日报》的资料，1947 年 9 月失业人数和从其他国家回国的穷苦的朝鲜居民达到 250 万人。
南朝鲜的整个政权掌握在美国军事管制委员会手中。甚至到了 1946 年 11-12 月，由该军事管制委员会成立的所谓立法机关和指定的民事行政机关(从 1947 年 6 月起命名为过渡政府)，实际上还不拥有任何权力。朝鲜居民对没有政治权利的地位表现出极大不满情绪。这种不满情绪有时甚至在右翼人士中也显露出来，尽管他们和美国人关系密切。
共产党（1946 年秋与人民党联合成为南朝鲜劳动党）领导的南朝鲜民主运动受到了来自美军事管制委员会的种种残酷的镇压。1946 年夏，在苏美联合委员会的工作中断之后，美国人加强了镇压。对人民政治上的恐怖手段和严峻的经济状况引发了全面罢工，在地方上转为武装起义（1946 年 10 月）。镇压了罢工后，美国人毫不留情地摧毁了民主团体并迫害民主人士。在美国人实行破坏联合委员会工作和成立南朝鲜独立政府的方针的同时，1947 年 8 月，出现了大规模逮捕民主人士和摧毁民主团体的新浪潮，这种恐怖活动由于联合委员会恢复工作而在 1947 年春暂时地减少了。对民主人士的逮捕一直继续到现在。
目前，劳动党以及追随它的南朝鲜民主团体实际上被迫处于秘密状态。尽管通过镇压手段保证了右派在政治舞台上的优势，但美国人在使其所庇护的右翼党派和团体之间采取统一行动方面，却显得无能为力。目前，这些党派和团体之间的争吵不仅没有平息，反而有所加强。如果说以李承晚为首的所谓民主党顺从地跟着自己主子的话，那么右派阵营中的另一个主要政党--以金九为首的独立党则站出来，反对美国人关于成立单独的政府和强化朝鲜分离的计划。看来，这些矛盾的产生不仅是李承晚和金九之间个人的斗争，也是广大民众阶层对上述

计划不满而导致的。朝鲜人对美国人企图在南朝鲜呆下去的强烈不满，在中间各党派和团体（即温和的右派）的立场上表现出来，他们赞同在占领军撤出朝鲜后，以召开南北方代表会议的方式成立统一的独立政府。
在这方面很具有典型意义的是在南朝鲜轰动一时的所谓“当前措施的纲要”事件，该纲要是南朝鲜过渡政府行政委员会在秘密情况下，作为向美国政府转达朝鲜人民的意见而制定的。美国人“安插”的朝鲜行政机关人员反映了他们主子的意见，请求把南朝鲜民政机关变为永久的朝鲜政府，并为美国占领军司令部保留“与未来的朝鲜政府同等的权力”。有关“当前措施的纲要”的消息在报刊披露时，许多团体，甚至右派都站出来反对这个公开赞扬美国人占领南朝鲜的“纲要”。南朝鲜立法机关于 1947 年 11 月 14 日以 34 票对 30 票的多数通过了关于“当前措施的纲要”的如下决议：
“不承认南朝鲜过渡政府行政委员会制定的‘当前措施的纲要’。成立特别委员会审判纲要的泡制者并严惩他们。”
然而，没有理由认为，右派民族主义团体对美国公然保持国家分离状态和将南朝鲜变成美帝国主义在远东的军事基地这一纲要的反对立场有什么特殊的意义。现在美国正倚仗联合国关于朝鲜问题的决议加紧实现这一纲要。
民主党--美国人在南朝鲜的主要亲信--赞成立即进行选举和成立南朝鲜政府，就证明美国人坚决要把自己的计划变成事实。
虽然军事管制委员会首脑没有正式核准由立法机关公布的普选法，但还是成立了中央选举委员会，并于 11 月 15 日开始了工作。对左派的继续镇压也说明美国人加强了南朝鲜选举工作的准备。
奴役南朝鲜的计划是在执行联合国解决朝鲜问题决议的口号下实行的。据美国无线电台报道，联合国朝鲜委员会计划于 1 月 2 日到达汉城。法国、澳大利亚、中国已经指派了自己的代表参加这个委员会，南朝鲜的选举拟定于 3 月 31 日进行。
苏联外交部第一远东司副司长 T.斯克沃尔佐夫
苏联外交部第一远东司一等秘书 B.佩图霍夫

SD02279
苏联高等教育部关于向朝鲜提供教育援助的建议
（1948 年 2 月 18 日）
致苏联外交部副部长安·扬·维辛斯基同志：
向您送上苏联高等教育部代拟的苏联政府与北朝鲜人民委员会关于向北朝鲜大学提供教学方法和组织援助的协议草案，以及需要作为苏联部长会议关于该问题决定的草案。
同时送上北朝鲜人民委员会主席金日成和上将什特科夫签署的正本文件。
附件：共 15 页。
斯·卡夫塔诺夫
苏联高等教育部
1948 年 2 月 18 日

苏联高等教育部代拟的苏联部长会议关于向北朝鲜大学
提供教学方法和组织援助的决议草案

一、委托苏联高等教育部履行苏联政府关于向北朝鲜大学提供教学方法、组织科学研究的援助协议的义务。

二、责成苏联财政部保证向高等教育部提供按协议规定的 1948 年援助北朝鲜大学总数额为 150 万卢布的拨款。
三、责成苏联外贸部按照高等教育部的说明书在北朝鲜订购铅字并不迟于 1948 年 4 月将铅字运到苏联。
四、责成苏联外贸部向派往北朝鲜大学工作的教授和教师及其家属同在北朝鲜的外贸部工作人员一样按时供应食品、工业用品和药品。
五、责成海运部派一艘顺路的轮船在 1948 年 7 月 15 日以前将大学用的实验设备，其中包括与实物同样大小的模型设备，由敖德萨发运至平壤。
六、根据 1947 年 12 月 23 日苏联部长会议的决定，批准高等教育部派 5 名安装人员随发往北朝鲜大学的设备一起前往北朝鲜安装和调试实验设备，为期 3 个月。
七、批准将派往北朝鲜大学工作的工作人员的工龄列入普通工龄，而将教授-教师列入科研-师范工龄，同时规定在北朝鲜大学工作的派遣人员的工龄不中断。
八、在北朝鲜大学工作期间，保留派出人员在原企业和机关的职务，并责成这些机关和企业的领导人立即为回到苏联的派出人员恢复原有的职务。
九、责成苏联卫生部保证向派往北朝鲜大学工作的全体教授-教师留在苏联的家属提供同疾病防治学者的家属一样的医疗服务。
十、责成汽车工业部：
（一）选好并在 1948 年第二季度向外贸部提供出售给北朝鲜大学嘎斯牌 3-3 型汽车 3 部。
（二）出售给派往北朝鲜大学工作的全体教授、教师带有全套必备部件的“莫斯科人”小轿车，第一季度为 8 部，第二季度为 10 部。

高等教育部代拟的苏联政府与北朝鲜人民委员会
关于向北朝鲜大学提供教学方法、组织科学研究
援助的协议草案
一、1948 年至 1949 年间向北朝鲜大学提供教学方法、组织科学研究援助：
（一）派遣由 31 位教授-教师组成的专家组到朝鲜大学工作，专家组备有相应的教学大纲、教学方法条例和参考文献，并带 11 位翻译。
（二）由大学校长任命，定期派遣科学工作人员和教师进行讲学和交流经验。
二、派往北朝鲜大学工作的全部教授-教师和翻译的专业分工、工作职务以及从莫斯科出发日期均在附件一中规定。
三、苏联工作人员均按北朝鲜大学所实行的有关教授和教师的规章进行工作，教学工作量不超过苏联高等学校该专业工作人员的年工作量。
四、教授、教师人员的工作包括：讲课，对实验、实习和课堂讨论等进行辅导，参加考试和评卷工作，对大学生生产实习和毕业设计进行辅导，参加所教学科的国家考试，以及观模教学和检查大学教师的其他工作。
除上述列举的教学工作外，在教授、教师人员平均 6 小时的工作中包括研究和制定教学计划，对研究生进行辅导，接受教研室主任、实验室主任和办公室主任咨询，制定教学大纲和教学方法条例。
五、第一项所说派往北朝鲜大学的教授-教师人员工资的支付按下列方法确定：在平壤按照现行汇率用当地货币支付其在苏联固定工资一倍半的薪金，另外在苏联按每位工作人员提供的地址付给其家属相当于固定工资的苏联货币。
六、第一项第（二）条所说派出的科学工作人员和教师的工资额，按他们在苏联的工资乘以第 5 项规定的倍数支付。
与上述人员一起出差的苏联工作人员的薪金按照苏联通行办法支付。

七、根据第一项第（一）条派出人员的往返路费按苏联前往极北地带和远东出差的标准用苏联货币支付。
八、第一项第（一）条所说的派往北朝鲜大学的工作人员动身前，为其提供一个月时间在苏联准备和收集所需要的教学方法的材料，并按第五项用苏联货币支付这个月的工资。
九、根据第五项提供每位苏联科学工作人员每年两个月带相应工资的假期，可以按自愿原则在苏联度假。在这种情况下，要根据往返所需要的时间延长假期。在北朝鲜休假的科学工作人员按自愿原则，自费旅游或疗养。
十、工作人员患病时，两个月内保留全薪。患病超过两个月或者丧失工作能力时，解除工作人员在北朝鲜大学的职务，并支付两个月的全薪的补助费。
十一、为支付第五项至第十项的所有开支，北朝鲜人民委员会将通过对外贸易银行汇到苏联：1948 年为 500 万朝鲜元，1949 年为 150 万朝鲜元，1950 年为 150 万朝鲜元，同时保证按贸易条约供应货物，其价值通过对外贸易银行折合，1948 年为 13 万美元，1949 年为 30 万美元，1950 年为 30 万美元。
十二、根据第一项第（一）条和第（二）条派往北朝鲜大学的教授-教师人员和翻译工资的支付业务，以及按第五、六、九和第十项用北朝鲜当地货币支付费用的业务，由北朝鲜人民委员会授权对外贸易银行的有关部门办理。
十三、为保障苏联科学工作人员在北朝鲜工作的必要条件，北朝鲜人民委员会保证：
（一）向每位工作人员提供在平壤市有 3-5 个房间的配备家具的欧式单独住宅，并备有床垫、桌布、餐巾和餐具，以及照明、厨房和其他公用设备，并免费供暖。
（二）夏季为每位工作人员提供别墅。
（三）为派遣的教学顾问提供 10 部配有司机的小轿车，及相应的汽油和润滑油材料。

派往北朝鲜大学工作的苏联学者的专业、出发日期和薪金

专业	在北朝鲜大学的职务	预定出发日期	薪金（卢布）	备注
1.	大学校长顾问		7000	
2.	负责教学和科研的校长副顾问		6000	
3.铁路运输	系主任顾问和教研室主任顾问	1948.3.15	5500	1 组
4.矿业	系主任顾问和教研室主任顾问	1948.3.15	5500	1 组
5.农业	系主任顾问和教研室主任顾问	1948.3.15	5500	1 组
6.黑色金属冶金学	教研室主任顾问	1948.3.15	4500	1 组
7.外科医学	系主任顾问和教研室主任顾问	1948.3.15	6000	1 组
8.通史	教研室主任顾问	1948.3.15	5500	1 组
9.俄语	教研室主任顾问	1948.3.15	4500	1 组
10.国家法	教研室主任顾问	1948.8.15	4500	2 组
11.微生物	教研室主任顾问	1948.8.15	4500	2 组
12.水利	教研室主任顾问	1948.8.15	4500	2 组
13.有色金属冶金学	系主任顾问和教研室主任顾问	1948.8.15	5500	2 组
14.机器制造	系主任顾问和教研室主任顾问	1948.8.15	5500	2 组
15.地质勘探	教研室主任顾问	1948.8.15	4500	2 组
16.水利与工业供电	教研室主任顾问和系主任顾问	1948.8.15	5000	2 组
17.无机化学	教研室主任顾问	1948.8.15	4500	2 组

18.数学（分析）教研室主任顾问		1948.8.15	4500	2 组
19.理论物理	教研室主任顾问	1949.2.19	4500	3 组
20.理论力学	教研室主任顾问	1949.2.15	4500	3 组
21.病理解剖学	教研室主任顾问	1949.2.15	4500	3 组
22.铁路电气化	教研室主任顾问	1949.2.15	4500	3 组
23.政治经济学	系主任顾问和教研室主任顾问	1949.2.15	5500	3 组
24.应用化学	教研室主任顾问	1949.2.15	4500	3 组
25.纺织工业	教研室主任顾问	1949.2.15	4500	3 组
26.翻译 8 人			1000	1 组

说明：
（1）其余的 6 人按补充说明办理。
（2）2 组和 3 组的出发日期和次序为初步决定。
（3）翻译随同 1 组和 2 组一起出发。

SD02280

葛罗米柯关于联合国讨论朝鲜问题致莫洛托夫电

（1948 年 3 月 3 日）

致苏联外交部长莫洛托夫同志：

我在电报中已报告过，联合国大会临时委员会于 2 月 26 日已经通过了美国提出的规定在南朝鲜进行单独选举的决议案。现在我向您补充报告讨论这个决议案的过程和表决结果的一些情况。

2 月 24 日在讨论朝鲜问题时，美国人提出了：（1）决议草案和（2）说明书，该说明书实质上是他们提出决议案的附件。2 月 26 日临时委员会以多数票赞成通过了美国决议草案和说明书的前 3 项（见附件）。

表示赞成的有 31 票，反对的有 2 票（澳大利亚和加拿大）。阿富汗、哥伦比亚、丹麦、埃及、伊拉克、挪威、巴拿马、沙特阿拉伯、瑞典、叙利亚和委内瑞拉等 11 国代表弃权，7 国代表缺席。

临时委员会辩论朝鲜问题的整个过程是在美国粗暴的压力下进行的，破坏了起码的开会准则，对不同意美国提案的代表团的意见不予理睬。这里举几个例子：在 2 月 25 日委员会的会议上挪威代表声明，他的代表团主张两个大国恢复关于朝鲜问题的谈判。他说如果他的建议不被采纳的话，那么挪威代表团表示赞成召开联合国大会专门会议审查朝鲜问题。

瑞典代表声明，关于朝鲜问题只有通过大国之间的谈判才能获得良好结果。他也表示赞成关于召开联合国朝鲜问题的专门会议的建议。

暹罗的代表声明，临时委员会不能解决朝鲜的选举问题，因为这个问题应由朝鲜人民解决。按照他的意见，朝鲜委员会只有在和参加朝鲜选举的政治领袖协商后，并认为有必要时，才可以继续他们的工作。

乌拉圭代表建议南朝鲜的选举应具有预选性质，这个选举的目的是同被选出的朝鲜代表进行协商，他要求将这一提议列入美国的决议草案中。

美国代表不采纳对自己草案的任何修正和建议，并声明将其他代表团的意见列入自己的决议案中是多余的。暹罗、乌拉圭、厄瓜多尔和巴基斯坦代表违背了他们在辩论过程中的发言，并投票赞成了美国的决议案。

澳大利亚代表以下列理由拒绝支持美国的决议案草案：

一、联合国大会决议没有授权朝鲜委员会单独在南朝鲜进行选举。

二、临时委员会无权改变联合国决议。
澳大利亚代表团指出，美国代表团声明在南朝鲜选出的政府将代表 2/3 的朝鲜居民，所以这种选举不能作为成立国家政府的基础，并且与联合国规定在全朝鲜进行选举的决议的目的相抵触。他表示赞同在南朝鲜的选举只是为了协商的目的，并表示赞成苏美之间关于朝鲜问题继续谈判的建议。
加拿大代表声明，联合国大会的决议没有授权朝鲜委员会单独在南朝鲜举行选举，并对美国的决议案是否符合南朝鲜人民的利益表示怀疑。根据他的意见，在不信任和相互猜疑的情况下，临时委员会应该避免给朝鲜委员会规定任何细则，而只限于以报告形式提出建议，并且这种报告应该代表大多数人的意见。2 月 26 日加拿大代表声明，通过美国的决议案是与加拿大政府的立场相违背的。
埃及代表对朝鲜委员会是否有权在南朝鲜举行国民选举，以及所提出的选举程序是否有助于朝鲜达到统一和独立表示怀疑。
委内瑞拉代表在决议表决后声明，他弃权是因为他的代表团在联合国大会会议上投票赞成了规定在全朝鲜，而不只是在南部进行选举的决议。他说，临时委员会无权接受它已通过的这个决议，因为这个委员会是联合国大会的辅助机构。
丹麦代表声明，由于有关的一方--苏联缺席会议，他将对美国的提案投不赞成票。
除了美国代表外，中国代表发表了维护美国的决议案草案的理由。在重复美国人发言的同时，他声明，苏联对联合国大会的决议案的否定态度，不会妨碍决议案的实施。
玻利维亚代表承认，临时委员会的权力有限，该委员会只能向联合国大会提供建议，同时他指出，联合国大会的决议并不是一致通过的，他提出了多数人通过的决议案在法律上和道德上发生效力的问题。可是他自己回答这个问题时，又声明决议案对少数人应具有必须履行的效力。在这方面，他谈了限制国家主权的必要性，并重复了英美人在这个问题上通常提出的煽动性意见。
赞成美国决议案草案的印度代表梅农（他是朝鲜委员会主席）声明，选举应具有全民性质，并在选举后应建立临时政府，该政府着手同北朝鲜当局进行关于成立国家政府的谈判。如果谈判没有获得结果，那么临时政府应该得到朝鲜国家政府的地位，联合国应予以承认。
新西兰代表声明，如果委员会接受加拿大的观点，即在南朝鲜的国民选举与联合国大会决议相抵触，所以是非法的，那么临时委员会和朝鲜委员会就无能为力了，这也影响到联合国的威信。
结论：
这样，美国为了其政治目的，在朝鲜问题上利用临时委员会和朝鲜委员会来掩盖他们在朝鲜的扩张主义政策。在执行联合国大会关于朝鲜问题的决议的借口下，美国粗暴地迫使临时委员会非法决定在南朝鲜举行单独选举。
根据多数票通过的联合国大会关于成立临时委员会的决议，该委员会只是联合国大会的咨询机构，只能向联合国大会提供建议。这个委员会无权对联合国其他机构或其他政府提出建议，同样也无权解释联合国大会的各种决定。
临时委员会通过了美国提出的有关朝鲜的决议案后，非法地把联合国大会的职能授予自己，因为它现在担负起确定联合国另一机构--联合国朝鲜委员会的权力的任务。
将此情况通知您。
附件：
一、1948 年 2 月 26 日临时委员会通过的决议案（俄文和英文各 1 份）
二、说明书（俄文和英文各 1 份）
三、临时委员会给联合国朝鲜委员会主席的信（英文 1 份）
安·葛罗米柯

1948年3月3日

SD02281
苏联水文气象总局关于援助朝鲜问题给伏罗希洛夫的报告
（1948年5月27日）
致苏联部长会议副主席
苏联元帅克·叶·伏罗希洛夫同志：
副本送苏联外交部副部长安·扬·维辛斯基
目前北朝鲜的水文气象业务的状况不能令人满意。那里气象站网络很少，现有气象站的设备老化（日本产的），专家缺乏。没有外援，北朝鲜不可能独自恢复水文气象业务。
苏联部长会议水文气象总局需要定期收到北朝鲜一些地区的水文气象情报。对该区域很少有研究，这个地区在水文气象方面是十分有意义的（大降水量和强风地带等等）。水文气象总局认为尽快恢复和发展北朝鲜的水文气象业务是有益的。
遵照苏联部长会议1947年12月23日4109-1412C号决议，水文气象总局通过苏联外贸部向北朝鲜大学出售了数额为3.07万卢布的各种气象仪器和设备。但是，由于水文气象总局没有参加起草苏联部长会议上述决议，列入清单的不是整套的仪器和设备。
现在水文气象总局以援助方式适当地寄给北朝鲜一些有关水文气象方面的技术指南，派遣我们一个专家组去北朝鲜帮助恢复和建立水文气象业务，期限为两年，向一批朝鲜人提供在我们水文气象学校学习水文气象业务的机会，以及另外出售一些气象仪器和设备。
附上苏联部长会议决议草案和关于北朝鲜气象业务的调查材料。
附件：共3页。
水文气象总局
М.Е.伊万诺夫
1948年5月27日

SD00205
斯大林关于苏朝建交问题致金日成电
（1948年10月12日）
1948年10月13日1时28分发出
平壤
致朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成同志：
您10月8日的来信收悉，您在信中通报，朝鲜民主主义人民共和国准备履行自己的义务，并提出与苏联建立外交关系和互换大使，以及建立两国间相应的经济联系。
苏联政府始终不渝地维护朝鲜人民建立自己统一的独立的国家的权利，欢迎朝鲜政府的成立并祝愿朝鲜政府在为朝鲜民族复兴和民主发展的活动中取得胜利。苏联政府同意在苏联与朝鲜民主主义人民共和国之间建立外交关系并互换大使，与此同时建立相应的经济联系。
苏联部长会议主席约·斯大林
1948年10月12日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，л.10

SD04010

苏联部长会议关于向朝鲜派遣教学顾问的决议（草案）
（1948 年 12 月）
莫斯科，克里姆林宫

关于与朝鲜民主主义人民共和国教育部签定苏联科学工作人员、教师
和翻译在平壤大学的工作条件及支付其差旅费和工资的协议
一、委托苏联高等教育部（卡夫塔诺夫同志）与朝鲜民主主义人民共和国教育部签定关于苏联科学工作人员、教师和翻译在平壤大学的工作条件及支付其差旅费和工资的协议。
二、批准苏联外交部提出的苏联高等教育部和朝鲜民主主义人民共和国教育部关于苏联科学工作人员、教师和翻译在平壤大学的工作条件及支付其差旅费和工资的协议的草案。

苏联高等教育部和朝鲜民主主义人民共和国教育部
关于苏联科学工作人员、教师和翻译在平壤大学的工作条件
及支付其差旅费和工资的协议
苏联高等教育部和朝鲜民主主义人民共和国教育部出于双方的共同愿望，就苏联科学工作人员、教师和翻译在平壤大学的工作条件及支付其差旅费和工资的开支方式，经谈判达成如下协议：
第一条
苏联高等教育部根据朝鲜教育部的申请，将派遣顾问和专家在平壤大学工作，期限不少于 3 年，翻译工作期限为 1 年，并定期派遣苏联科学工作人员和教师前往讲学和交流经验，期限为 2 至 3 个月。
苏联高等教育部在收到每份申请后将于 1 个月内通知朝鲜教育部能否满足该申请。
第二条
苏联科学工作人员和教师的任务包括：讲课，对实验、实习和课堂讨论等进行辅导，对大学生生产实习和毕业设计进行辅导，研究和制定教学计划，组织对研究生的辅导，接受教研室主任、实验室主任及研究室主任的咨询，参加平时考试和国家考试的评卷工作，制定教学法大纲和教学方法条例。苏联科学工作人员和教师将按照对平壤大学科学工作人员和教师规定的细则进行工作，他们的教学工作量不应超过在苏联高等学校该专业工作人员的年工作量。
第三条
朝鲜教育部用朝鲜货币支付苏联科学工作人员、教师和翻译的工资，其数额与苏联国内对该级别的工作人员规定的工资数额相同（校长顾问工资同校长工资，系主任顾问工资同系主任工资，教研室主任顾问同教研室主任工资，翻译工资同助教工资），并且用苏联货币再支付他们一份工资。
定期派遣的期限为 2 至 3 个月的讲学和交流经验的科学工作人员和教师，在平壤大学工作的报酬由朝鲜教育部在当地用朝鲜货币支付，其数额为该工作人员在苏联所获得的固定工资。
朝鲜教育部承担支付苏联科学工作人员、教师和翻译往返的全部费用（路费、安置费、出差费等等）。其标准参照在苏联国内该级别工作人员到极北地带和远东出差的标准。
第四条
派往平壤大学的科学工作人员和教师在去平壤前一个月内准备教学计划和大纲及教学方法和直观教具等的费用，由朝鲜教育部向苏联高等教育部支付。
第五条
朝鲜教育部每年向科学工作人员、教师和翻译提供两个月的带薪休假。
休假的时间、方式和顺序由平壤大学管理机关规定，一次性休假和连续休假不得超过 3 年。
第六条

科学工作人员、教师和翻译因生病临时丧失工作能力不超过 3 个月时，工资照发；因生病临时丧失工作能力超过 3 个月以上，或者完全丧失工作能力时，将工作人员送回苏联，朝鲜教育部支付其 3 个月工资数额的一次性补助金。如果工作人员死亡，补助金发给其家属。

第七条

苏联高等教育部根据朝鲜教育部的申请，准备改善平壤大学教学过程所需要的教学方法材料和直观教具。由朝鲜教育部支付准备材料和教具的费用。

第八条

本协议第四、五、七条规定的全部费用和第 3 条规定的部分费用（用苏联货币支付的薪金、路费、出差费和 50%的安置费）由朝鲜教育部按照苏联高等教育部提出的账单用朝鲜货币支付。办法是将相应的金额存入北朝鲜银行，并划到苏联对外贸易银行内苏联高等教育部提供的账号的活期账户上。用苏联货币支付的款项折合成朝鲜货币，以及用朝鲜货币支付的款项折合成苏联货币时，按苏联国家银行公布的牌价办理。

本协议中规定的其他费用由朝鲜教育部直接支付给被派遣的工作人员。

第九条

为保障苏联科学工作人员和教师必须的工作条件，朝鲜教育部向每位工作人员提供在平壤的一套备有日常生活设施和服务的住宅，并按现行标准收费。

第十条

朝鲜教育部有权在任何时候要求撤回苏联科学工作人员或教师。关于从朝鲜撤回科学工作人员或教师的问题按朝鲜教育部和苏联高等教育部的协议处理。在平壤大学工作不超过 6 个月的科学工作人员或教师提前调回国时，费用由苏联高等教育部负担。

某一科学工作人员或教师提前调回国时，苏联高等教育部应负责以另一工作人员或教师代替。调回和代替人员的费用由苏联高等教育部负担。

第十一条

本协议自签署之日起生效，并在双方中任何一方告知对方协议不再生效之日起 6 个月内仍然有效。

根据双方协商可以修订本协议。

本协议于 1948 年　月　日在平壤签订，一式两份，每份均以俄文和朝鲜文写成。两种文本具有同等效力。

苏联高等教育部

朝鲜民主主义人民共和国教育部

SD00206

什特科夫关于朝鲜代表团访苏等问题的电报

（1949 年 1 月 19 日）

发自平壤

1 月 17 日，我同金日成和朴宪永（Park Hen Yong）进行了交谈。

我向他们通报，苏联政府已同意朝鲜政府关于朝鲜政府代表团访问莫斯科的建议。

金日成和朴宪永听了我的通报后十分高兴，并当即问何时可以动身。

我回答，他们应该把在莫斯科提出的问题准备一下，视准备情况再确定访问日期。大体上访问日期可以放在 2 月份。

对于金日成曾表示希望同苏联签订友好互助条约一事，我向金日成和朴宪永解释说，在目前国家分割为两个部分的情况下，签订这个条约是不妥的。这会被南朝鲜反动派利用来反对朝鲜民主主义人民共和国政府，从而维持国家的分裂状态。

我的这个通报，使得金日成和朴宪永有点不安。金日成吞吞吐吐地试图解释签订条约的理由。他为了强调自己的想法，说最高人民会议主席团主席金科奉曾多次向他提出，应同苏联签订友好互助条约，如果由于某种原因不能签订这个条约，那么必须签订一个苏联援助朝鲜的秘密协议。

在我做了补充解释后，金日成和朴宪永同意，现在提出签订友好互助条约还不是时机。

我们商定，他们将拟定并通报朝方希望在莫斯科同苏联政府讨论的问题，并将考虑代表团的组成。

在交谈过程中，金日成和朴宪永告知，他们预计 1 月底召开最高人民会议，讨论 1949-1950 年国民经济恢复和发展计划，并请我们提出建议。在讨论这个问题时商定，在将于 1 月底召开的会议上，除讨论国民经济恢复和发展计划外，外务相将提出政府对外政策报告。

什特科夫

1949 年 1 月 19 日

SD02282

伊格纳季耶夫与金达铉会谈记录

（1949 年 1 月 24 日）

大使馆参赞伊格纳季耶夫同志与青友党中央委员会主席金达铉（Kim Dal Hyun）会谈记录。会谈于 1949 年 1 月 24 日在伊格纳季耶夫办公室进行，历时 40 分钟。

会谈由郑道亨（Jeong Do Hyung）担任翻译。

金达铉和伊格纳季耶夫互相问候后，金达铉通报，昨天（1 月 23 日）青友党中央扩大全会闭幕。这次全会与以往召开的全会相比较，具有更高的水平，并且是在健康的政治气氛中进行的。

伊格纳季耶夫：在全会上讨论了什么问题?

金达铉：一、1948 年党的工作总结和 1949 年党的任务。

二、关于党章的某些修改。

三、关于青友党中央委员会的改组。

涉及到党内政治形势的问题时，金达铉谈了关于战胜党内右派的问题。随后他声明，青友党内的右翼完全被击溃了。逮捕了汉城的右派头子崔麟（Choi Lin）。据汉城电台报道，崔麟于今年 1 月 14 日在汉城作为亲日分子被捕。崔麟是“三·一”起义的组织者之一，在日本统治时期，他更多地是做赚钱的事，而不是搞政治，并且完全站到日本帝国主义分子一边。朝鲜解放后，他希望人民饶恕他。但是，在青友党内早就把他作为狂热的亲日分子和叛徒进行了谴责。在舆论的压力下，甚至美国人也不得不抛弃他。总之，崔麟的路线是错误的。我们的党员在实践中确认我的路线是正确的。

伊格纳季耶夫：青友党党员对联合国关于朝鲜问题的决议和联合国新的朝鲜委员会即将来朝鲜有何反应?

金达铉：我们党的党员根本不承认联合国关于朝鲜问题的决议，并坚决反对联合国朝鲜委员会来朝鲜。由于联合国朝鲜委员会即将到达，我们在南部的人正在进行大量的准备工作。因为联合国委员会的到来，那里将发生一系列重大事件。金达铉说，准备工作包括我向朝鲜南方派去了 18 个人，他们在那里做地下工作。在南朝鲜天道教的党中央委员会里有我们的人在工作，北朝鲜青友党党中央委员会和我亲自指导他们的活动。我本人每 10 天收到他们一次情报（从口袋里掏出并展示卷成筒状的情报）。这就是情报。在这份情报里写着在最近的将来，大邱地区和釜山地区将要成为被解放的地区。随后他们要求印刷传单和标语的资金，传单和标语的主要内容是：“拥护民主主义人民共和国!”，“打倒联合国朝鲜委员会!”。这些

传单是按照我的指示写的。我们用以下方式向南方送去经费：我们在北朝鲜购买黄金和黄金物品并在朝鲜南方变卖。金日成同意我们这样做。
伊格纳季耶夫：中央全会通过了有关组织问题的什么决议？
金达铉：第一，全会做出了撤消工厂党组织的决议，为的是不妨碍企业中劳动者的工作，因为我们党的工作在农村有足够的基础。这个问题早就成熟了，但我暂时把它搁置起来，我认为党员对此还没有正确的理解，而现在这件事已成为可能。党员在政治上已成熟了。
全会的决议消除了党内领导中的平行主义，即现在监督委员会不再是独立的委员会，而是归党中央委员会和作为党的领袖的我来领导。
除此之外，我们全会的决议取消了政治局，在中央委员会内成立了组织局、宣传局、财政局和干部处。这些变更改善了党的领导工作。
结束时，金达铉声称，现在他的威信在青友党内提高了，因为粉碎右派分子加强了党的民主化，这是他本人长期活动的结果。此外，他在南部的威望也有所增长，因为在南朝鲜的青友党中央委员会中有许多朋友和拥护者。
金达铉以他的声明结束了这次会谈。他声明：像以前一样，他希望经常同伊格纳季耶夫会面，请求在工作上给他提供帮助，并答应他将提供青友党中央委员会全会通过的全部决议。
Ａ.伊格纳季耶夫（签名）
1949 年 1 月 26 日于平壤

SD00207
什特科夫关于南朝鲜可能发动进攻等问题致莫洛托夫电
（1949 年 1 月 27 日）
发自平壤
致维·米·莫洛托夫同志：
近 10 天以来（1 月 15 日至 25 日），南朝鲜警察和军队擅自越过三八线的事件增多了。
1 月 15 日，在三巨里地区，南朝鲜警察一个排越过了三八线，袭击了人民委员会主席的家。越境者企图抢夺文件。北朝鲜警察赶到后，驱逐了越境者。
1 月 18 日，在三巨里地区，南朝鲜警察一个排，共 30 人，携带轻机枪和步枪，越过三八线，向劳动党区委会大楼发射燃烧弹，大楼被烧毁。北朝鲜警察赶到后，将越境者逐回三八线。
1 月 20 日，在铁原方向的泉谷地区，南朝鲜军一个排的士兵，约 40 人，袭击了北朝鲜的一个警察哨所。交火中，北朝鲜警察 4 人被打死、2 人受重伤、2 人失踪。
同一天，在阳德地区，南朝鲜军一群士兵，约 60 人，越过三八线，向村庄开火，结果 1 名居民被打死，1 名居民被击伤。
1 月 23 日，南朝鲜军一群士兵约 80 人和警察约 90 人乘坐汽车，企图在铁原方向的泉谷地区越过三八线，北朝鲜警察采取措施将其击退。
据北朝鲜警察的情报，南朝鲜军队正调往三八线。军队正在高成、铁原、南川店、海州几个主要作战方向集结。据警察情报，在庆州地区好像已集结有第 1 旅，人数约 11，000 人；在其他方向上各有 3000 至 5000 人。据来自南朝鲜的侦察员证实，那里到处传言南朝鲜军准备向北方发动进攻。据说，军官们都在谈论，他们，即南朝鲜方面，应先发制人，夺取主动权。
朝鲜各级政府已采取必要措施加强三八线的防卫和提高戒备。
结论：我认为南方军队目前发动进攻的可能性不大，因为不论国内形势还是国际形势都不允许他们这样做。
也可能，他们将军队推至三八线附近，将其集中在主要方向上（从保护汉城的角度看这些方向也是主要的），是为了保护汉城免遭北方军队进攻（他们一直预计北方军队会进攻）。

最近以来，南朝鲜侦察部门还加强了向朝鲜北部派遣破坏组和恐怖组的活动。总共截获 80 余人。
在海州抓住的一个小组共 14 人，随身携带有 5 个纵火包、6 个燃烧瓶和 1 桶汽油。该组的任务是纵火烧毁仓库、学校，并对地方政权领导人进行恐怖活动。
什特科夫
1949 年 1 月 27 日

SD02917
兹韦列夫关于卢布与朝鲜元兑换率问题给莫洛托夫的报告
（1949 年 1 月 28 日）
致维·米·莫洛托夫同志：
1949 年 1 月 22 日什特科夫同志在电报中报告的有关朝鲜元对卢布的新兑换率对苏联经济不利的结论是不正确的。新兑换率的实施比较正确地体现了卢布与朝鲜元之间的关系，苏联在北朝鲜用卢布结算时的开支，不是扩大，相反，而是减少到原来的 1/3-1/3.5。
苏联的收入，包括朝鲜公民在苏联的学习费用，以及平壤大学雇用苏联教授-讲师团用朝鲜货币的补偿性开支等等，增加了 2.5 倍。
苏联财政部认为有必要对什特科夫同志的某些意见报告如下：
一、新的兑换率 1 卢布=14 朝鲜元是在实际存在的卢布与朝鲜元比价的基础上确定的。如果注意到由于物价上涨而发给苏联各机构在北朝鲜的工作人员 250%附加工资的话，那么卢布对朝鲜元的比价已经不是 1 比 4，而是 1 比 14。随着新汇率的实施，苏联各机构在北朝鲜用卢布作为经费的开支，已减少到原来的 1/3.5。
二、在汇率变动的情况下，苏联水产品工业部为招募朝鲜工人的开支不能按照预先的规定的支付，因为 1949 年招募朝鲜工人来苏联工作之事还未确定。
然而，今年 1 月间，苏联水产品工业部曾向苏联部长会议建议招募 6000 名朝鲜工人到远东的水产品工业企业工作。与此有关的是，1949 并 1 月 21 日苏联财政部就必须缩减用卢布结算的给朝鲜工人预支款问题向苏联部长会议提出如下结论性意见：从 550 卢布降至 60 卢布，以便将朝鲜货币开支的绝对数量保持在 1948 年的水平。
在苏联部长会议做出关于批准苏联水产品工业部在 1949 年招募 6000 名朝鲜工人问题的决定时，必须考虑到朝鲜元的新汇率相应地降低了：（1）上述工人汇款到北朝鲜本人家庭的标准从工资的 50%降至 20%；（2）上述工人劳动合同期满回国时，允许每人一次性兑换的苏联货币数额最多不超过 300 卢布。
这样，苏联 1949 年因招募朝鲜工人而开支的款项用卢布结算时，相应的支出将减少到 1948 年的 1/3-1/3.5；而朝鲜元的开支仍停留在 1948 年的水平。
三、苏联在北朝鲜的海军舰队开支的卢布等价物同样也将减少到原来的 1/3.5，因为根据 1949 年 1 月 15 日第 435-PC 号指示，苏联在北朝鲜部队全体人员给养的经费开支，在批准新标准之前，仍按 1948 年支出的朝鲜元数额计算。
四、在平壤大学的苏联教授、讲师团的工资，北朝鲜政府将根据苏联部长会议 1947 年 12 月 26 日第 4109-1412C 号和 1949 年 1 月 15 日第 176-54C 号决议进行补偿，因此，汇率的改变不牵涉苏联的支出，然而北朝鲜政府的支出将增加。
如果像什特科夫同志担心的那样，维持苏联教授、讲师团的经费（1948 年为 1120 万朝鲜元，而 1949 年预计为 5460 万朝鲜元，还不算北朝鲜教育部直接支付的款项），对朝鲜的财政预算是沉重负担，那么，可以通过减少朝鲜发给苏联教授-讲师团成员工资数额的办法缩减上述经费。

苏联财政部认为合理的办法是取消双份工资，即一份苏联货币工资，一份朝鲜货币工资，而只发放一份，即 60%的苏联货币工资和 40%的朝鲜货币工资。
根据这样的标准，月薪为 5000 卢布的教授每月收入 3000 卢布，外加 2000 卢布的朝鲜元，即 2.8 万朝鲜元；而月薪为 9000 卢布的教授每月收入 5400 卢布，外加 3600 卢布的朝鲜元，即 5.04 万朝鲜元。这样就完全可以保障苏联教授、讲师团成员的生活，因为北朝鲜 1948 年 10 月 1 日公布的每月最低生活费为 19781 朝鲜元。
五、至于苏朝海运股份公司船队经营的开支，包括用卢布支付的船员工资和用美元支付的差旅费，以及同苏联海上运输部之间的劳务结算，由于实行新汇率，都有所增长。海运股份公司预计 1949 年损失数额为 3800 万朝鲜元。
这样的结果，海运股份公司 1949 年计划中的盈利将从 7200 万朝鲜元降至 3400 万朝鲜元（资本为 4800 万朝鲜元）。苏联股份的红利将从 3600 万朝鲜元降至 1700 万朝鲜元，在苏联股份红利中要用 560 万朝鲜元支付苏联岸上工作人员工资差额，剩余款项 1140 万朝鲜元将归苏联国库。因此，海运股份公司的盈利，即使扣除由于朝鲜元率变化引起的损失后，仍然是很高的。
根据上面对什特科夫电报的意见，现在应该认为，由于实行新的汇率，减少发放平壤大学苏联教授、讲师团成员工资数额是合适的，目的是为减轻朝鲜财政负担。
附：苏联部长会议关于这个问题的决议草案。
阿·兹韦列夫（签名）
1949 年 1 月 28 日

SD02283
费德林关于朝鲜问题背景的调查报告
（1949 年 1 月 31 日）

关　于　朝　鲜
（调查报告）
朝鲜在远东占有十分重要的战略地位。其人口（2700 多万）和面积（22.1 万平方公里）都大大超过了许多欧洲国家。人口密度（1 平方公里 119 人）除日本外超过亚洲任何一个国家。
朝鲜是一个古老的国家。传说朝鲜国是在公元前 2333 年檀君王统治初期形成的。据确实资料，朝鲜建立于公元前 3 世纪。在公元初年，朝鲜人民以东亚最文明的民族之一而著称。
在公元 6 世纪时，朝鲜形成了统一的中央集权制国家。从 8 世纪到 19 世纪末（有几次中断）高丽王国附属于中国。1905 年在英、美两国的协助下，日本强行对朝鲜实行保护。而在 1910 年日本公开宣布朝鲜是自己的殖民地。
朝鲜对日本帝国主义的重要不仅仅是作为大陆上的一个有利的立脚点，而且也是一个非常丰富的原料基地。
朝鲜拥有各种各样十分丰富的矿产：铁、铜、铅、石墨、锰、钨、黄金、白银和其他重要的金属。同时，朝鲜是一个拥有山脉、河流和森林的国家，水力和建筑材料丰富，并拥有为自己迅速发展工业和独立生存所必需的全部条件。但是，日本帝国主义把朝鲜作为向宗主国提供农产品和原料的附属国，从而人为地遏制了朝鲜的发展。只是在 1930 年后，由于“圣战”计划，日本人为了将朝鲜变成日本军队在“大陆上强大的军需基地”，而着手对朝鲜进行工业开发。
日本从朝鲜运出的不只是工业原料，还有粮食。丰收的大米（年产量为 400 万多吨）、大麦、小麦和其他农作物源源不断地供应日本军队。

差不多已半个世纪以来，朝鲜人民在日本的压迫下痛苦不堪。1945 年 8 月苏联军队击溃了日本关东军，解放了朝鲜。

根据同盟国协议，苏联军队占领了朝鲜北纬 38 度线以北地区。然而，日本投降后才在朝鲜登陆的美国军队于 1945 年 9 月 8 日占领了北纬 38 度线以南的领土。这样，朝鲜就被分割成两部分。北朝鲜占全国领土的 57%，人口 1100 万左右。南朝鲜的面积少于北朝鲜，而人口超过北朝鲜（1700 万左右）。

北朝鲜是国家的工业区，而南朝鲜主要是农业区。在北朝鲜集中了全部电力的 90%（总功率为 170 万千瓦的 21 座水力发电站）。主要的铁矿区和煤矿区分布在这里。朝鲜的铁矿石贮藏量超过 5 亿吨，其中 4 亿吨集中在茂山铁矿区（北朝鲜）。前朝鲜总督小矶国昭将军在 1942 年声称："如果没有茂山的铁矿石，日本就不可能进行这场战争。"

铬矿、硫铁矿、钼矿，贮藏量占世界贮藏量前几名之一的石墨，钨矿和其他矿的主要矿产地也集中在北朝鲜。最大的冶金工厂和其他工厂也在北朝鲜。兴南化学联合企业（在咸兴地区）被认为是朝鲜和全日本帝国最大的企业（有 4 万工人）。

1946 年 7 月，在北朝鲜的苏军司令部将从日本侵略者手中没收的 1040 家工业企业移交给了朝鲜人民。在苏联军队的帮助下，这些企业中的大部分已完全恢复并投入了生产。

1945 年 12 月，在苏、美、英三国外交部长的莫斯科会议上通过了恢复朝鲜独立国家地位和成立朝鲜民主政府的决议。可是这个决议并未实施，因为美国统治集团拒绝满足朝鲜人民的民族要求，想方设法把这个国家的分裂固定下来，并将南朝鲜变为美国的殖民地。

在美国军队到达南朝鲜之前，像北朝鲜一样，南朝鲜的民众也成立了自己的政权机关--人民委员会。1945 年 9 月 6 日在汉城召开的人民委员会和各社会团体代表的全朝鲜代表大会上，宣布成立朝鲜人民共和国，并选出了中央人民委员会。但是，在南朝鲜登陆的美国人不承认人民共和国并开始解散和迫害人民委员会。

只有在北朝鲜，人民才完全能够成立民主管理机构。苏联司令部始终不渝地对朝鲜民族的复兴大业给予友好的援助。因此，人民政权机关在北朝鲜实行了广泛的民主改革，例如：实施普选；进行土地改革，其结果使 72.5 万无地和少地农户无偿获得了过去属于日本殖民主义者及其朝鲜帮凶的 100 多万公顷土地；将原先属于日本的工业收归国有；实行 8 小时工作日制；实施劳动保护法和社会保险法；实施妇女平等法；实行人民教育改革，因而在学校里恢复了朝鲜语，扩大了教育网等等。在发展国民经济和文化事业方面，北朝鲜人民取得了很大成就。

南朝鲜到现在为止没有实施过任何民主改革。正如朝鲜报刊指出的，由于美国人的横行霸道，南朝鲜人民的状况变得非常恶劣。抑制不住的通货膨胀、失业和饥饿笼罩着南朝鲜。经济处于崩溃状态。占人口 95%的农民像过去一样处于地主的桎梏之中，仍然没有得到许诺给他们的土地。

在不断镇压民主团体及其活动家两年多以后，美国军事当局于 1948 年 5 月 10 日在南朝鲜举行了所谓"国民议会"的单独选举。选举是在联合国朝鲜委员会的监督下进行的，该委员会是由依附美国的一些国家为掩盖美国在朝鲜的扩张政策而成立的。1948 年 7 月"国民议会"选出并非没有名气的美国傀儡李承晚为南朝鲜总统，此人曾在美国居住 30 年并与美国军界及工商界有着密切关系。享有独裁权力的李承晚和美国签订了一系列使南朝鲜完全依附于美国资本的协议，其中包括他们达成的关于美国军队无限期驻留在南朝鲜的协议。

由于南朝鲜成立了傀儡政府，反对单独选举的北、南朝鲜的各政党和社会团体于 1948 年 7 月 5 日在平壤举行的联合大会上通过了经选举成立朝鲜最高人民会议和由北、南朝鲜代表组成统一的朝鲜政府的决议。1948 年 8 月举行了选举。在南朝鲜，秘密地进行两级了选举：南朝鲜居民选出 1080 位代表参加南朝鲜代表大会，代表大会从中选出 360 位代表参加朝鲜最高人民会议。北朝鲜选出了 212 位代表。

去年 9 月 2 日-10 日在平壤召开的第一次会议上，朝鲜最高人民会议通过了朝鲜民主主义人民共和国宪法，并组成了以朝鲜人民的民族英雄金日成为首的政府。金科奉被选为最高人民会议主席团主席。
9 月 10 日朝鲜最高人民会议向美、苏两国政府提出美、苏两国军队同时撤出朝鲜的请求。美国政府对朝鲜最高人民会议的请求避而不答，并不同意美国军队撤出南朝鲜。只有苏联政府愿意接受朝鲜人民的愿望。早在 1947 年 9 月 26 日，苏联政府就提出了建议：外国军队同时撤出朝鲜，为朝鲜人民提供机会，让他们成立自己的政府。遵照苏联政府的决定，苏联军队已经全部撤出北朝鲜。
根据苏联部长会议主席约•维•斯大林和朝鲜民主主义人民共和国主席金日成之间交换的信件，去年 10 月 12 日苏联和朝鲜民主主义人民共和国建立了外交关系。委派捷•福•什特科夫同志为苏联驻朝鲜大使。
苏联外交部第一远东司副司长尼•费德林
1949 年 1 月 31 日
АВПРФ，ф.0102，оп.5，п.14，д.720，лл.1-5

SD00208
什特科夫关于朝鲜需要苏联武器问题致莫洛托夫电
（1949 年 2 月 3 日）
发自平壤
致维•米•莫洛托夫同志：
三八线局势不平静。南朝鲜警察和军队每天都越过三八线，袭击北朝鲜警察哨所。北朝鲜的两个警备旅守卫着三八线，他们的装备只有日式步枪，而且每支枪只有 3 到 10 发子弹。他们没有自动武器。因此，他们遭到南朝鲜警察袭击时，无力抵抗，只好撤退，而且弹尽后有时会落入南朝鲜警察手中。
苏联政府已决定出售武器，装备上述两个旅。
根据苏联武装力量部的指示，这些武器应由滨海军区提供。我不止一次地同军区首长谈，请他们尽快起运武器，然而没有效果。军区借口没有拨给他们海运吨位数，并说即使批给吨位数，也只能在 2 月底才能把武器运到。
同时请注意，朝鲜已根据苏联政府的同一个决定，组建了 1 个步兵师和 1 个步兵旅，然而装备这些部队的武器却没有运到。
请求您紧急过问此事。
什特科夫
1949 年 2 月 3

SD00209
什特科夫关于南朝鲜军越过三八线问题致莫洛托夫电
（1949 年 2 月 3 日）
发自平壤
致维•米•莫洛托夫同志：
根据朝鲜内务省情报，2 月 3 日 9 时，6 辆载有南朝鲜警察和士兵的卡车，沿日本海沿岸公路驶过了三八线。北朝鲜警察采取措施将越境者赶回了三八线。
10 时，在同一方向，35 辆载有南朝鲜警察和士兵的汽车，越过三八线，深入北朝鲜领土 4

公里，停留至18时。这个地区的北朝鲜警察哨所向北撤退。
9时，三八线地区日本海海岸的北朝鲜警察哨所遭到南朝鲜士兵的扫射。
10时，在同一地区，南朝鲜的1艘扫雷舰和多艘快艇，扫射了三八线以北15公里大隅院的居民点。在这个地区部署有北朝鲜的1个警察连。
已采取措施，并正向上述方向增调补充警察部队。
以后的情况，我将继续报告。
鉴于袭击北朝鲜领土事件日益频繁，建议内务省2月5日公布一则消息，列举李承晚傀儡"政府"的部队和士兵越过三八线的事实，指出这些挑衅活动与目前新的联合国委员会抵达朝鲜有关，其目的是在三八线制造麻烦，以便证明美军继续留在南朝鲜是正确的。
什特科夫
1949年2月3日

SD00210
比留佐夫关于向朝鲜运送武器弹药问题致什特科夫电
（1949年2月4日）
抄送武装力量总参谋部什捷缅科同志
致什特科夫同志：
根据您的请求，特提前从海参崴用轮船运送以下数量的武器和弹药：步枪子弹250万发、轻机枪子弹320万发、82毫米迫击炮炮弹15000发、步枪1500支、冲锋枪1200支、轻机枪400挺、重机枪100挺和82毫米迫击炮40门。
装船时间为1949年2月7日。将在西口津港交货，请组织好货物的接收。
其余物资拟用以下两个方案发运：
一、用铁路经过绥芬河-图们线运送。这个运送方案只有得到武装力量总参谋部准许才可采用。
二、用轮船从波谢特湾运送。我为此曾要求海军远东舰队提供从北方开来的"集体农庄庄员"号轮船，并由破冰船保障其进入波谢特湾。显然，没有莫斯科的帮助，这艘轮船他们是不会给的。
比留佐夫
1949年2月4日

SD00211
什特科夫关于三八线地区军事情况的电报
（1949年2月4日）
发自平壤
据准确情报，日本海沿岸襄阳地区三八线的情况如下：
2月3日，南朝鲜警察支队擅自越过三八线，向北方推进，并与北朝鲜警察发生战斗。北朝鲜警察得到增援后，击退了敌人。但是，南朝鲜警察仍得以停留在下光丁里地区的高地上。在交火中，北朝鲜警察被打死8人，伤3人。
2月4日，北朝鲜警察采取措施，将越境者逐回三八线。南朝鲜警察得到增援后，再次越过三八线，并夺占了三八线以北200-300米处的198．5高地。越境者在这个高地上巩固下来，并构筑了观察所。在这个高地的三八线以南地区内，南朝鲜军有约1个营（配备有火炮）。
这个地区北朝鲜警察的人数为170人。武器有1挺重机枪、1挺轻机枪、20支冲锋枪，以及

步枪。
朝鲜人民军正向该地区增派 1 个步兵营，必要时该营将参加消灭占据上述高地的这群越境者。
2 月 4 日，三八线其他地点平静。
什特科夫
1949 年 2 月 4 日

SD00212
什特科夫关于朝鲜代表团访苏拟讨论的问题致莫洛托夫电
（1949 年 2 月 4 日）
发自平壤
致维·米·莫洛托夫同志：
2 月 3 日，金日成首相和朴宪永外务相同我会晤时，交给我一份关于朝鲜政府在其代表团访问莫斯科时拟讨论的问题备忘录，如下：
“备 忘 录
朝鲜民主主义人民共和国政府希望同苏联政府讨论以下问题：
一、签订经济合作、扩大贸易和文化交流协议，以及提供技术援助协议。
二、签订 1949-1950 年贸易条约。
朝鲜政府为了迅速恢复国民经济和巩固共和国经济，希望得到交通、工业、通迅等方面必要的设备、机器和备份零部件。
作为交换，朝鲜民主主义人民共和国将向苏联提供黑色、有色金属和化学工业产品。
三、关于技术援助：
（一）向朝鲜派遣苏联专家。
（二）设计基本工业设施和工程，进行施工技术指导。
（三）组织勘测工作，以研究和发掘矿藏资源。
（四）派朝鲜专家到苏联进行生产实习。
四、在文化和教育领域：
（一）派遣苏联学者到朝鲜高等院校工作。
（二）派遣朝鲜大学生到苏联高等院校学习深造。
（三）以寄送苏联出版物和互派文化和教育工作者的方法，援助朝鲜的文化教育机构。
五、关于给朝鲜贷款：
巨大的恢复工作和人民军的装备费用，促使朝鲜民主主义人民共和国向苏联政府提出给予 3000 万美元贷款的请求。
朝鲜将用这笔贷款从苏联方面获得工业需要的设备和人民军需要的武器弹药。
朝鲜政府准备从 1951 年起的 3 年内，还清自己的债务。
六、关于修建阿吾地里-克拉斯基诺铁路。
七、关于成立朝苏航空股份公司，以建立朝鲜与苏联之间定期的空中航线。
1949 年 2 月 3 日。”
对于以上所有问题，朝鲜方面都准备了必要的资料。
代表团成员预计如下：
金日成：代表团团长，首相，北朝鲜劳动党党员。
朴宪永：副首相兼外务相，南朝鲜劳动党党员。
洪命熹（Hong Myung Hee）：副首相，民主独立党领导人。

郑俊泽（Jeong Zhun Taek）：国家计划委员会委员长，北朝鲜劳动党党员。
张时雨（Zhang Si Uoo）：贸易相，北朝鲜劳动党党员。
还预计吸收 5 名专家和技术工作人员。
在拟定的代表团成员中，没有已参政的南方各中派政党、北方的民主党和青友党的代表。南方中派党在政府中担任教育相（白南云（Baek Nam Un））和市政相（李英（Lee Young）），北方的民主党担任民族保卫相（崔庸健（Choi Yong Gun）），青友党担任递信相（金东奎（Kim Dong Kyu））等职务。
金日成暗示，他们想在代表团组成上再增加上述党派的若干名代表，但又担心代表团过于庞大。
他认为，把教育相白南云（中派）和递信相金东奎（青友党员）充实到代表团成员中来，从政治上讲是适宜的。
关于代表团成员、代表团访问的进一步准备和出访莫斯科的时间，请您指示。
什特科夫
1949 年 2 月 4 日

SD02920
什特科夫关于向朝鲜移交医院问题致莫洛托夫电
（1949 年 2 月 5 日）
致维・米・莫洛托夫同志：
关于向朝鲜政府移交红十字医院的可行性问题，我报告如下：
向朝鲜政府移交全部医院在目前是不可行的，因为朝鲜政府不能保证配备医院的医疗骨干和提供药品。苏联红十字医院的病床数在朝鲜卫生省所有病床总数中占 23%，而药品约占总数的 50%。在 1948 年，苏联红十字医院诊治了当地居民 25 万人。关闭全部苏联医院势必会给我们的苏维埃国家造成政治上的损失。过去几年我们医院未获利润原因在于医务人员不配套，大部分医师技术差，同时还缺乏足够数量的药品。
根据上述情况，我认为宜采取下面一些措施：
一、在目前开办的 17 所苏联医院中保留 7 所：即平壤--250 张病床；元山--100 张病床；柳金浦--50 张病床；罗南--60 张病床；罗兴--60 张病床；咸兴--50 张病床；咸南--50 张病床。除上述 7 所医院外，还在镇南浦、新义州、海州、铁原 4 所医院的基础上保留 4 个门诊部。这样的部署对实际援助朝鲜卫生省是十分必要的，同样，在达到政治目的方面也完全必要。这些医院符合苏联医疗机构的要求。
二、向朝鲜卫生省移交 6 所医院，病床总数为 240 张。
三、向朝鲜卫生省移交的医院及连带的一切物资按成本价或无偿移交（因为医院财产大部分是战利品）。
四、留下的 7 所医院及 4 个门诊部，根据预算年收入为 884.6 万卢布，支出为 1336 万卢布，共亏损 450 万卢布。为弥补亏损，必须在门诊药房开设售药业务，根据苏联和朝鲜医院医师处方售药，以及自由零售成药。现在由于长时期中断供应医院药品，已经没有自由零售药品的业务。
根据预期计算，只要在向医院计划供应的药品外，再加运下列供零售的药品：山道年--200 公斤；磺酰胺--300 公斤；新胂凡纳明及其派生制品--5 万安瓿；抗疥疮类药膏--7 吨；盘尼西林--1 亿注射单位，这样医院就会有收益，甚至带来某些利润。
五、为使医院的服务成为文明的典范，并使我们的医院成为示范性医疗机构，必须配备好各种医疗器具和医疗设备，因为医院基本上是用三四流医疗战利品装备起来的。

六、按照编制，我们的 7 所医院和 4 个门诊部要正常工作，就需 81 名医师。现在在苏联红十字医院工作的 71 名医师中，有军官 56 人，军官家属 11 人，由红十字会执行委员会派遣来的人员 4 人。这些人中有 28 名招聘医师及其家属可从事不同职务的工作；其余 43 名工作人员必须更换，原因是多方面的（业务水平差；有病；家庭状况影响；精神动摇；长期在国外工作）。
除了现供职的 28 名医师外，必须从苏联派遣下列人员：教授级外科医师--1 人；教授级内科医师--1 人；主治医师--3 人；外科主任--3 人；外科主治医师--2 人；内科主任--4 人；妇科医师--7 人；皮肤科医师--9 人；眼科医师--2 人；五官科医师--9 人；神经科医师--2 人；肺结核病医师--2 人；产科医师--1 人；儿科医师--1 人；放射科医师--11 人；生物化学试验医师--2 人。
中级医务人员需要 99 人。现在工作的有 95 人，其中 81 人为军官，另有 9 人为军官家属。上述工作人员中可以留下继续工作者共 52 人，其余 43 人应予更换。需要补充派遣 52 名中级医务人员，其中放射科技师--5 人；药剂师--6 人；理疗室--10 人；住院护士--23 人；手术室护士--4 人。
七、需要苏联生产的汽车：载重汽车--13 辆；轻型汽车--13 辆；救护车--7 辆；以及汽油--每年 40 吨。这里现有的是三四流的载重汽车共 25 辆。
根据霍洛德科夫同志的指示，苏联红十字会和苏联红新月会驻朝鲜特派员阿尼西莫夫同志正随身带着有关这个问题的详细材料前往莫斯科。
捷•什特科夫
1949 年 2 月 5 日

SD00213
莫洛托夫关于北朝鲜应申请加入联合国问题致什特科夫电
（1949 年 2 月 7 日）
平壤
苏联大使：
南朝鲜傀儡政府已申请加入联合国，苏联自然是反对的。
至于朝鲜共和国政府，它不应再拖延加入联合国问题，而应向联合国秘书长提出相应的申请。在申请书中应指出，朝鲜民主主义人民共和国政府表达了朝鲜人民的意志，愿意在维护和平和国际安全的事业中，同一切爱好和平的国家合作。朝鲜共和国完全赞同联合国组织的原则和宗旨，并决心根据联合国章程，承担起责任，在实行这些原则和宗旨中，同联合国所有成员国通力合作。朝鲜民主主义人民共和国申请加入联合国组织。
请将致联合国秘书长的申请书副本转交给我。
莫洛托夫（签名）
1949 年 2 月 7 日

SD00214
什特科夫关于苏航空兵团不宜重返朝鲜问题致莫洛托夫电
（1949 年 2 月 9 日）
发自平壤
致维•米•莫洛托夫同志
2 月 9 日航空兵少将谢尔宾（太平洋舰队航空兵政治副司令）到达平壤。他通知我，根据总

参谋部的指示，他们应将歼击机航空兵团配置在元山。他请求我同朝鲜方面商谈，请他们把太平洋舰队航空兵团原先在元山驻扎的营区腾出来。自该航空兵团撤出元山后，该营区由从汉江来换防的朝鲜第2师部队驻扎。
我们的意见是：
苏联歼击机航空兵团重返朝鲜，政治上对我十分不利，实际上也没有任何必要。
我们认为，南朝鲜“政府”不会在最近期间采取入侵朝鲜北方的任何重大行动。至于三八线上的挑衅行动，北方军队和警察能够给以还击。
请指示。
什特科夫
1949年2月9日

SD00215
莫洛托夫关于北朝鲜申请加入联合国问题致什特科夫电
（1949年2月10日）
平壤
苏联大使：
我们的电报编号为42号。据马立克通报，联合国秘书处已接到朝鲜民主主义人民共和国申请加入联合国的电报。
据了解，根据接受新成员国的程序规定，申请单应附上外交部长签署的规范性声明。该声明应说：
“我，外务相朴宪永，受内阁的全权委托，代表朝鲜民主主义人民共和国声明：朝鲜民主主义人民共和国自被接纳为联合国成员国之日起，将真正无条件地接受联合国章程所规定的义务，并保证尊重这些义务。”
朝鲜共和国政府应将外务相签署的上述声明全文紧急电告联合国秘书长，并附在申请书上。请把发出这份声明的事通报我们。
莫洛托夫
1949年2月10日

SD00216
莫洛托夫关于朝鲜代表团访苏问题致什特科夫电
（1949年2月14日）
平壤
苏联大使：
55-56．请通知朴宪永，苏联政府不反对同朝鲜政府讨论在其备忘录中所列的诸问题，即：
1、签订经济合作和扩大贸易协议。
2、签订1949-1950年贸易条约。
3、关于技术援助。
4、关于文化和教育领域的合作。
5、关于修建阿吾地-克拉斯基诺铁路。
6、关于成立朝苏航空股份公司。
至于贷款，您可对朴宪永说，关于这个问题，您暂时还没有什么可向他通报的。
当朴宪永打听这个或那个问题的谈判可能会有什么结果时，您不应说出自己的任何揣测。

我们同意您关于代表团成员中增加白南云教育相和金东奎递信相的建议。
我们认为，朝鲜代表团抵达莫斯科的时间以 2 月底或 3 月初为宜。请告知，这个时间朝方能否接受。
收到后请复电。
莫洛托夫
1949 年 2 月 14 日

SD00217
什特科夫关于要求美军撤离南朝鲜的电报
（1949 年 2 月 14 日）
发自平壤
我们认为，最好朝鲜政府请求安理会采取措施，以保证美军立即撤出南朝鲜。这个步骤会有利于揭露美国的朝鲜政策和提高朝鲜临时政府的威望。
朝鲜政府的声明中应指出：美军撤走是朝鲜人民的一致要求；美军留在朝鲜南方，是对和平的威胁，是国家统一和建立统一、独立、民主的朝鲜国家的障碍。
请您指示。
什特科夫
1949 年 2 月 14 日

SD11515
什特科夫关于 1949 年 1 月朝鲜政治经济形势的报告
（1949 年 2 月 18 日）
致苏联外交部副部长安·安·葛罗米柯同志：
在此向您呈上关于 1949 年 1 月期间朝鲜政治和经济形势的简要报告。
附件：以上报告共计 28 页。
苏联驻朝鲜特命全权大使
捷·什特科夫
于苏联驻朝鲜大使馆
1949 年 2 月 18 日
机密
第 2 份
关于 1949 年 1 月期间朝鲜政治和经济形势的简要报告
一、在 1 月份期间所发生的、确定或者说影响了朝鲜政治形势的最重要事件，有以下几件：
（一）苏联军队撤离北朝鲜，以及苏联代表在联合国大会第三次会议上所进行的坚持不懈的斗争：一方面是为维护朝鲜人民的利益而斗争；另一方面，斗争是为了反对联合国大会关于承认李承晚傀儡政府的非法决定，反对成立联合国朝鲜问题新的委员会，以及委员会前往南朝鲜；
（二）朝鲜最高人民议会第二次会议召开并通过了决议，该决议在国家生活中具有极其重大的政治和经济意义，其宗旨是在民主主义原则的基础上统一朝鲜；
（三）苏联特命全权大使抵达朝鲜，朝鲜民主主义人民共和国大使动身前往苏联；
（四)美国当局和南朝鲜反动分子，企图巩固南朝鲜傀儡政府摇摇欲坠的地位而采取的措施。
二、北朝鲜局势

（一）政治形势

1、主要政治活动

1 月 1 日金日成做了传统的新年献辞讲话，他在献辞中对朝鲜人民争取统一、独立和民主的斗争进行了总结，在指出了由于苏联从北朝鲜撤军，证明了苏联朝鲜政策的无私之后，他指出，南方反动派恶意散布人民军准备进攻南方的谣言，其目的是为了给美军留在那里制造借口……他号召北朝鲜人民为完成 1949 年国民经济计划而斗争，对南朝鲜人民反对反动派的斗争给予了高度评价，号召朝鲜居民团结在中央政府周围，在共和国旗帜下开展争取祖国统一和独立的全民斗争。

金日成的讲话在 1 月份成了北方党和社会组织围绕开展工作的主要文件。在一些报纸上(如《劳动新闻》日报)刊登了一系列文章，报道工人、农民、职员和学生学习金日成讲话激发的爱国主义热情。

1 月份北朝鲜生活中最重要的事件是苏联特命全权大使抵达平壤和朝鲜民主主义人民共和国大使到莫斯科赴任。民主国家的社会舆论评价这一事件时，认为这是朝鲜历史上第一次平等交换大使。

朝鲜政府和最高国民会议领导人热情友好地欢迎了苏联大使。

1 月 27 日至 2 月 1 日举行了朝鲜最高人民会议例会，有(572 名中的)525 名代表参加，其中来自北方的 208 人，来自南方的 317 人。缺席 47 名代表，其中大多数是南方代表，他们未能通过三八线。例会讨论并通过了一系列问题的决议，其中有：

关于 1949 年恢复和发展国民经济计划的完成情况及 1949-1950 年恢复和发展国民经济的两年计划(报告人：国家计划委员会主席郑俊泽)。

关于朝鲜民主主义人民共和国政府的外交政策(报告人；外相朴宪永)。

关于地方政权机关——道、市、郡、面和里的选举办法(报告人：最高人民会议主席团副主席洪基柱（Hong Gi Joo）)。

关于改变行政区划分(报告人：内阁副首相洪命熹)。

例会是在团结有组织的气氛中进行的，不论是北方还是南方的代表都积极参加会议的工作。例会的总结表明，不论是国际局势还是朝鲜国内局势，代表们基本上都能正确理解。他们还证明，朝鲜人民的解放者苏联，在朝鲜人民的民主建设中和争取祖国统一的斗争中仍继续给予无私的援助，它的威望仍然很高。

例会闭幕时，内阁首相金日成在会上作了重要讲话，受到代表们热烈欢迎。

北朝鲜大部分劳动人民都能正确理解最高人民会议例会的决议，相信它们能得到顺利执行。但是，即使在例会之后，北朝鲜各阶层居民注意的中心仍然是国家的统一问题。领导压倒多数人民的三个民主党派的大多数党员都认为，朝鲜的统一问题与朝鲜民主主义人民共和国政府地位的巩固、与民主改革成果的巩固、与必须消灭李承晚政府并在南朝鲜建立民主秩序并进行民主改革是密不可分的。北朝鲜的大多数居民都对美军继续留在南朝鲜、联合国的非法决定和联合国新的委员会到南朝鲜感到十分气愤。美国的朝鲜政策、南朝鲜反动派的反人民立场、美军继续留在南方，被认为是阻挠朝鲜统一的唯一原因。

农民李麟植(江原道哲原郡花景面三张里)说：“必须尽快实现统一”，他要求“美军撤出朝鲜并粉碎李承晚傀儡政府”。河东煤矿的一个工人说：“联合国委员会为什么来南朝鲜?我们的人民已经有了自己亲手建立的中央政府。任何其他的东西我们都不承认。”手工业者金天云说：“联合国的非法决议是与朝鲜人民的意志和利益背道而驰的，朝鲜人民应该坚决反对它”。等等。

北朝鲜大多数居民对苏联的朝鲜政策都是理解的，认为它是真正友好的无私的。

2、各政党、社会组织和协会的状况及活动

劳动党

1 月份进行了基层党组织的总结工作会议，对党的第二次代表大会以来 9 个月的工作进行总结。总结工作会议的结果证明，党组织组织上得到了巩固，党内下级领导干部成长起来了，还证明，劳动党党组织在群众中的威望提高了。
但是，会议也查出了某些党组织工作上一系列严重失误和部分领导干部命令主义、官僚主义，脱离非党劳动群众、盲目乐观和理论修养薄弱的事实。
总结工作会议活跃了党组织的工作。
1 月份，党中央制订了在党内进行政治教育的体系和计划。
民主党
民主党的主要精力集中在贯彻自己的第三次代表大会的决议。
举行了一次中央全会，会上讨论的问题是：
(1)党的第三次代表大会决议的执行情况；
(2)针对联合国派委员会到南方进行的宣传鼓动工作安排。
在党内进行了领导干部的选拔和配备工作。
中央委员会、道委和郡委领导干部的选拔合乎要求。当前正在研究和选拔下级领导干部，首先是三八线地区，那里的许多乡级党组织由政治上没经过很好审查的人领导着。
青友党(天道教)
青友党 1 月份的主要活动是在 1 月 21-22 日召开了扩大的中央全会。
全会讨论了一系列问题，其中有：
（1）关于 1948 年党中央的工作总结及当前的任务(报告人：党中央主席金达铉)；
（2）关于 1948 年中央监察委员会的工作(报告人：中央监察委员会主席金恩泽（Kim En Taek））；
（3）关于修改党章(报告人：朴容吉（Park Yong Gil））。
南朝鲜青友党主席金元植（Kim Won Jik）在中央全会上致词。
金达铉在报告中论述了国际，国内局势和南朝鲜的局势，对 1948 年党的工作进行了总结。
报告人提出了党的以下任务：
巩固北朝鲜的民族统一民主阵线；
积极参加为完成 1949-1950 年恢复和发展国民经济的两年计划的斗争；
加强人民军的工作；
为巩固与爱好和平的民主国家的友谊而斗争；
党的组织和思想团结；
在党内消灭反党分子、反动分子，等等。
在就这两个问题展开的辩论中有 13 个人发言，发言人都指出，必须为实现朝鲜民主主义人民共和国政府纲要、为完成国民经济的两年计划，为美军的撤出而斗争，指出必须进一步揭露李承晚傀儡政府，必须消除青友党与其他政党之间的摩擦，巩固民族统一民主阵线和必须支持人民。
发言人特别注意党的干部的培养问题，党员的思想教育问题及与党内民族主义分子、反动派分子斗争的问题。
党中央副主席金俊珠（Kim Jun Zoo）在辩论发言时指出，仅仅遵守天道教的教规(所谓的“五个条件”)并不等于实现进行争取国家民主化和反对反动派的斗争。他说：“政治运动和国家工作不应服从宗教。”金俊珠要求党政分离。某些发言人要求从党内清除异己反动分子。
全会通过的决议要求：“与党内的反人民民族主义倾向残余进行坚决斗争”；从党内清除妨碍巩固民主阵营友好的人，清除反党异己分子；不仅要与反动派作斗争，还要与对反动派调和的人斗争。
朴容吉在关于修改党章的报告中建议取消工业企业的党组织，在辩论发言的人(3 人)试图反

对这一建议，但金达铉给了他们猛烈坚决的回击。
中央全会的总结证明在该党内正在进行新的进步派别与旧的反动派别的斗争。
全会通过了关于修改党章和党纲的决议，这些由党的领导提出的修改符合党内大多数进步党员的意见。
社会组织和协会
社会组织和协会 1 月份的活动主要是为完成金日成新年献辞中提出的任务。
民主青年同盟推选了出席苏联共青团十一次代表大会的代表团。
民主妇女同盟选举了出席世界妇女大会的地方组织积极分子。妇联中央就此问题举行了中央全会。
朝鲜与苏联文化联系协会举行了基层组织的总结工作改选会议并筹备郡级大会。协会为列宁逝世周年纪念作了大量工作。
3、宣传、教育
宣传工作主要集中在揭露联合国关于朝鲜问题的决议。宣传文化部与劳动党中央宣传部一起举办了为期 3 天的讲习班，培训了约 200 名宣传员，把他们派到偏僻的郡和面进行了为期 1 个月的宣传(特别是三八线地区)，他们将向居民们解释联合国决议和美国的朝鲜政策的实质，新的联合国朝鲜委员会来朝鲜的目的、苏联的朝鲜政策和金日成的新年献辞。解释起草好的两年计划也在宣传中占有重要地位。
在各政党和社会组织(特别是劳动党和宣传部)的积极帮助下，朝鲜对苏文化联络协会于 1 月 19 日至 22 日在学校、企业、机关、乡村和街道组织了纪念列宁的座谈会和报告会。报纸和电台上发表了大量关于列宁的生平及活动、他的政治遗产的文章。1 月 21 日对苏文化联络协会在平壤、各道和各郡中心举行了有人民委员会代表参加的各政党和社会组织的悼念会(在平壤有政府领导人和政府成员参加)。
教育部开展了对 1950 年实行的全民初级义务教育的培训工作，为此建立了中央委员会。从 1 月 25 日至 31 日各地进行了学龄儿童登记。根据这个登记来确定每所学校的区域。规定和修改了关于小学、初中、中学、师范学校、成人学校等的章程。2 月 1 日之前付印：18 份各种教学大纲，17 日检查，20 日编成。
教科书的发行工作进行得很不好。预定在第一季度出版的 68 种教科书中，1 月份仅出版了 3 种，准备出版的有 20 种。出版的教科书总印数为 16200 份，而计划规定的第一季度总印数为 2968800 份。
4、反动派的破坏活动
在联合国通过了关于朝鲜的决议之后，北朝鲜领土上的反动分子活动猖獗起来。他们企图通过撒传单、写匿名信等方法来影响居民。在一些地方反动分子组成了小组。清津市在 12 月底出现了由所谓“热血党”签名的传单。兴南(江原道)也有人撒传单号召加入“防共党”等等。
传单的内容是反苏、亲美的，反动的、诽谤性的。传单中散布一些挑拨性诽谤性谣言：说金科奉希望联合国委员会来北朝鲜，为此他被金日成杀害了；说洪命熹逃到南方去了；说武亭（Moo Jeong）(保卫省副相)被苏联军官逮捕；说苏联军队并没完全撤出朝鲜，等等。
这些小组常常与南方反动派有联系，或者干脆就是从南方派到北方的破坏分子和特务。第一个 15 人的小组 1 月 19 日在海州市被破获。它是根据李范奭（Lee Bum Suk）的命令组织并派到北方进行破坏和搞恐怖活动的。
他们散布的谣言经常被商人、工业家、青友党和民主党党员中一些落后的有反动情绪的分子所附和。谣言都和联合国委员会的到来，朝鲜民主主义人民共和国“快要垮台”、“新的贷币改革”和“取消”民主改革等有关系。
农民郑辛吉(咸镜南道北青市新北青面永清里)说：“再过 3 个月美国军队就会进入北朝鲜，

应当把金日成像拿掉。”北青市的一个妇女称：“联合国委员会来时将进行货币改革，应该屯积商品。”等等。

除了其他原因以外，反动派散布的谣言也是市场上零售物价上涨的原因之一。

1 月份，南朝鲜反动派在三八线组织了一系列挑衅活动。他们在试探北方在三八线的防御，组织杀害北方居民，抢劫，将他们强行带到南方，放火烧毁房屋，攻击哨所，炮击三八线以北的领土的同时，还在报纸和电台上发表朝鲜民主主义人民共和国的警察和军队破坏边界的诬蔑之词。

2 月 5 日，朝鲜民主主义人民共和国内务省就此发表声明，指出，“所有这些挑衅活动的后果由他们的组织者和策动者全部承担”。

5、结论

尽管由于联合国决议、联合国委员会到达南方和南朝鲜当局在三八线组织的挑衅，北朝鲜反动分子变得活跃起来，但他们的活动并没给国家的政治生活造成严重影响。

朝鲜民主主义人民共和国人民委员会和政府在广大人民群众中的威望仍然很高。

民族统一民主阵线仍然是北朝鲜民主力量的坚强同盟。

在真正民主的基础上统一祖国和要求美军撤出南朝鲜，仍然是群众中最受欢迎的口号。

给予朝鲜人民建设统一民主国家事业兄弟般援助的苏联，威望仍然很高。

（二）经济形势

1、工业

1 月份北朝鲜的工业生产不能令人满意。生产计划总的只完成了 69.6%，其中：煤炭工业完成 75.9%，采矿工业完成 60.5%，冶金工业完成 66.1%，机器制造工业完成 46.8%，化学工业完成 66.9%，轻工业完成 77.2%。

大多数龙头工业企业，如黄海钢铁厂(完成 60.1%)、钢城钢铁厂(完成 27.8%)、兴南有色金属冶金厂(完成 88.4%)、水南铜金矿(完成 31.2%)等，都没能完成生产计划。

1 月份工业生产不好的原因是：

（1）大多数主要设备停机进行大修和日常维修。

（2）事故增加(黄海钢铁厂马丁炉车间两起重大事故；兴南氮肥厂由于管道坏了停产两昼夜；一些煤矿矿井被淹，等)。

（3）一系列煤井把熟练的井下工人调到井上，使用犯人代替他们。

2、农业

领导农业的土地森林省及其地方机关进行了春耕的准备工作，省里制订了一系列措施，提交内阁批准。

3、商业

国营和合作商业组织的工作 1 月份比去年 12 月差。他们仅完成 1 月份商品流通计划的 71.2%。国营和合作商业的状况可用以下指标说明：(单位：百万元)

部门	截至 1949 年 1 月 1 日的商品余额	1 月份购入商品	1 月份销售商品	截至 1949 年 2 月 1 日的余额
国营商业	1020	359	363.4	1015.6
合作商业	1260	425	320.6	1364.4
总计：	2280	784	684.0	2380

由于 12 月和 1 月商品流通计划未能完成，国营和合作商业商品大批积压，财政状况极为艰难，特别是合作社商业。

但是私营商业的交易额却增长了。如果说 1948 年 11 月它仅为 2.6 亿元的话，那么 12 月它

就达到了 3.3 亿元，而在 1949 年 1 月则达到 3.9 亿元。
私营商业交易额增长是由于私人企业税收提高，导致私人生产企业缩减，私人资本大量涌入商业的缘故。如果说截至 1948 年 11 月 1 日开工的私人工厂和作坊有 4952 家的话，那么截至 1949 年 2 月 1 日，他们就只有 867 家了。
所有这一切，加上反动分子的破坏活动，导致了重要食品和日用品零售市场价格的大幅度波动和上涨。
4、运输和通信
1 月的铁路运输计划没有完成。在预订运输 103.2 万吨货物中仅运输了 81 万吨(占计划的 79%)。其中没完成运输计划的有稻谷、煤 、木材和水泥。
旅客运输计划完成了 122.8%。机车大修计划仅完成了 40%，车皮大修计划完成 69%。机车日常维修计划完成 85%。
1 月份运输计划完成不好的主要原因是领导不力。
海运和公路运输也没完成计划。
邮政省超额完成了邮件流通的月计划。电话电报交换计划未能完成。邮政省正在筹备夏季建设。但建筑材料(砖、木料、窗玻璃)的采购进行得不令人满意。邮电器材厂因为原料缺乏，仅完成自己计划的 62.9%。
5、财政
财政省及其机构对 1948 年预算执行情况进行了决算并编制了 1949 年的预算。
根据初步资料，1948 年国家预算的执行情况是收入超过支出 16.42 亿元，而批准的是 5 亿元。草案规定的 1949 年国家预算收支各为 193.38 亿元，比 1948 年的预算多 50.96 亿元或者 35.8%。1949 年的管理和国防支出增长到 71 亿元，而 1948 年为 42.98 亿元。与 1948 年相比，1949 年军队和警察的经费开支几乎增长一倍，达到预算支出的 30.3%。
工人和职员 1 月份的工资已全额发放。
由于采取了措施，银行金库现金实存量从 1949 年 1 月 1 日的 5.20887 亿元增加到了 1949 年 2 月 1 日的 8.72707 亿元，1 月份的现金出纳计划完成情况为收入 98%，而商品周转资金仅完成 74%。
6、居民的物质生活状况
1949 年 1 月份最重要食品和日用品零售价动态如下：（单位：元）

商品名称	计量单位	日期			
		1 月 1 日	1 月 15 日	1 月 20 日	1 月 31 日
大米	公斤	32	32	35	30
小米	公斤	21	27	22	25
肉	公斤	200	250	260	290
干明太鱼	公斤	25	45	60	30
植物油	升	150	170	175	170
帆布鞋	双	200	190	250	230
西服毛料	米	3000	4500	6000	6000
书写纸	公斤	150	150	300	300

主要食品和商品的零售价格的普遍上涨造成了居民物质生活状况恶化，尽管工人和职员仍继续按固定价格得到定额口粮。
三、南朝鲜局势
（一）政治局势

1 月 30 日，联合国新的朝鲜委员会大部分人已抵达汉城。
鉴于该委员会即将到来，1 月份南朝鲜反动分子加紧了对民主人士的恐怖活动和压迫。李承晚政府采取了破坏民主阵营的新措施。
同时，反动政权又极力想通过联合所有反动力量来加强自己的地位。1 月份，根据李承晚的提议进行了“大韩国民党”和“大韩民主党”合并的筹备工作。据汉城电台报道，1 月 25 日合并已勉强完成。新党将被称为“民主国民党”。提出了在联合国委员会帮助下统一朝鲜作为“民主国民党”的基本任务。党的主要任务是支持李承晚政府。可能该党会得到政府中的一系列职位。
汉城电台报道，金性洙、吕运亨（Yo Un Hyong）、白南勋（Baek Nam Hun）和申翼熙（Sin Ik Hi）被任命为民主国民党最高理事会成员。新党的党魁们无疑将企图把金奎植（Kim Kyu Sik）作为党的首脑。合并党的工作还在继续进行。
同时还在试图以“社会党”(赵素昂（Cho Sou Ang）的社会党)为首联合小的反动政党。根据李范奭的命令 1 月份解散了所有南朝鲜的青年组织。据李承晚声称，解散的目的在于组建统一的反动青年组织，它将成为反动集团的助手和支柱，同时使大多数进步青年的联合成为不可能。
最后，李承晚计划建立所谓的“民族阵线大同盟”，为此成立了以赵素昂和闵熙植（Min Hee Sik）为首的“爱国组织联合协商机构”。
李承晚集团明显对金九和金奎植的立场感到不安，因为他们主张通过在汉城召开联合协商会议和平统一北方和南方。
美国当局和反动派头目千方百计试图影响金九，特别是金奎植。为了建立李承晚、金九和金奎植之间的团结，成立了专门的机构——“民族阵营协商会议”。
由于联合国委员会抵达南朝鲜，反动政权尽一切努力制造一种假象，让人得出美军必须留在南方的结论。为此他们在三八线组织了一系列挑衅活动，指责朝鲜民主主义人民共和国军队和警察破坏三八线，另一方面他们又继续进行“进军北方”的宣传。
同时反动当局往三八线地区调集军队，在茂山设置了“三八线部队”司令部。从水原往边境调机械化部队，从汶平、全南及别的地方往边境调集部队。在许多地方修筑工事。
尽管李承晚集团采取了各种措施，但南朝鲜的游击运动仍方兴未艾。游击队的数目在增加。1 月份游击队员共消灭了 41 名警察，32 名敌人士兵和 225 名地方反动政权的代表。济州岛的游击队表现了特别高的积极性。
美国政府继续加强李承晚政府，武装和训练“国防军”并加强对全国生活各个领域的监督。据南方报纸报道，驻南朝鲜美军在数量上没有发生任何变化，但为了伪装，他们今后将被改名为“军事使团”。美国人向“国防军”提供了大量重炮和火箭弹。为海军运来了 30 艘军舰。美国当局还为李承晚建立“民族阵营大同盟”提供援助。为建立李承晚与金奎植之间的合作，他们开展了积极的幕后活动。为此美国大使穆乔在 1 月份多次拜访了金奎植。
从 1 月 1 日开始，所有与“经济援助”有关的问题都从美国政府的管辖下移交给了“经济合作署朝鲜处”管辖，万斯被任命为该处处长。在“经济合作署”署长霍夫曼访问南朝鲜后，一个专门委员会对南朝鲜工业和农业进行了调查，这个委员会后来提交了自己的“经济援助”草案供美国国会审查。
美国当局派有顾问的部门有：财政部、农业部、工商部、运输部、邮政部和内务部。情报局、公共事务局、计划局和财产管理局也有美国顾问。美国人对煤炭工业、电力工业、银行、外贸和采矿工业特别注意。
这样，尽管美国当局的代表人物在正式声明中让人觉得，他们似乎与朝鲜发生的政治事件无关，事实上他们在继续干涉该国的政治生活并使其符合自己的利益。李承晚反动政府和“国民会议”仍然是美国人手中的驯服工具。

（二）经济局势

利用“经济合作署朝鲜处”，在经济援助的幌子下，美国政府完全剥夺了南朝鲜的经济独立，他们想方设法把南朝鲜变为自己的销售市场。1 月 19 日万斯宣称，在 1949 预算年底(从 1948 年 7 月至 1949 年 6 月)将向南朝鲜输入总值 1.38 亿美元的美国货，而 1950 年预算年度则将输入总值 2.074 亿美元的商品，输入商品的主要品种是食品和消费品，占输入商品总数的 88%。输入的机器和设备不到整个进口的 5%。

美国人已对南朝鲜国民经济的各部门实行监督。

12 月底，有 20 名美国专家抵达汉城。他们制订了重要矿山的经营计划。美国人得到了高坝岭矿山的开采权。“经济合作署朝鲜处”的一个工作人员安德尔逊向傀儡政府计划局要 1949 年的煤炭开采计划，这之后，“经济合作署朝鲜处”与南朝鲜商工部煤炭工业司就成立了总资产 10 亿元的采煤联合公司。据万斯说，在南朝鲜的出口中，钨将占重要地位。

据李承晚称，在南方已开始建设发电站，共投资为 100 万美元(美方 75 万，朝方 25 万)。今后，南朝鲜 4 家最大的电力公司将由“经济合作署朝鲜处”领导。

1 月 4 日，李承晚政府与美国在南朝鲜的代表及所谓的“朝鲜石油公司”缔结了关于石油产品的输入、分配和价格的协定。在协议上签字的是李承晚、赫尔米克(美方)和史密特(朝鲜石油公司)。协议规定，南朝鲜政府在取得美国政府的同意下为石油产品定价，并按计划进行分配。

南朝鲜的工业生产在继续缩减。比如，从 1948 年 4 月至 1949 年 3 月共采煤 80.01 万吨，但是到 11 月前(4-10 月的 7 个月中)才采煤 30.1 万吨，即仅完成计划的 37.6%。

南朝鲜的通货膨胀在加剧。据中央银行的数据，截至 1 月 15 日共发行钞票 418 亿元。物价在继续上涨。这是由于维持美军经费和为保证“社会秩序的巨额开支”引起的。据中央银行的数据，到 1948 年 12 月底的零售价为：

商品名称	物价增长的幅度	
	与 1936 年比	与 1945 年 8 月 15 日比
粮食	503 倍	110 倍
食物	531 倍	15 倍
布匹	1749 倍	68 倍
燃料	506 倍	17 倍
其他商品	844 倍	20 倍

南方居民的物质生活状况继续恶化。

由于联合国第三次会议的决议，联合国委员会抵达南朝鲜和苏军撤出北朝鲜，朝鲜反动阵营与民主阵营之间的斗争在 1 月份变得尖锐起来。

尽管联合国承认南朝鲜傀儡政府和反动势力猖獗起来，朝鲜民主主义人民共和国政府的地位和威望在继续增强。

南方反动分子利用李承晚政府被承认的事实和联合国委员会到达南朝鲜的机会，采取一切措施，通过团结反动阵营的力量，来巩固自己的地位。但是，反动派却未能在自己阵营内部达到牢固的团结。

美国人继续染指南朝鲜经济，南朝鲜经济正在变成美国经济的殖民地附庸并越来越走下坡路。

朝鲜民主主义人民共和国政府正采取措施，以改善 1 月份没完成计划的国民经济各部门的工作。

苏联驻朝鲜特命全权大使

捷·什特科夫
АВПРФ，ф.0102，оп.5，п.14，д.53，лл.1-39

SD02921
霍洛德科夫关于向朝鲜移交医院给佐林的报告
（1949年2月22日）
致苏联外交部副部长
瓦·亚·佐林同志：
随着苏军应召从朝鲜回国，苏联红十字会医院今后在朝鲜的工作可能会变得非常困难。
由于在朝鲜缺乏供应基地，当地食品及药品市场行情经常起变化，地方居民购买能力低，分到的房屋不适宜于用作医院，以及其他一些原因，难以创造条件使上述医院能在收支相抵这一原则的基础上开展工作。
由于上述情况，产生了关于将苏联红十字会在朝鲜的医院移交给朝鲜民主主义人民共和国卫生省管理是否适当的问题。苏联红十字会及红新月会执行委员会打算只留下朝鲜两个最大城市（平壤和元山）病床总数为300张的两个医院归自己管理，这一做法在我们看来能够迅速地对医院进行相应改组，使之走上收支相抵的道路。
什特科夫同志在这个问题上的结论性意见是认为将医院移交给朝鲜人管理为时过早，并建议留下7所医院和4个门诊部由苏联红十字会及苏联红新月会管理。在国家预算中，这些医疗机构的亏空额共计450万卢布。
根据苏联外交部第一远东司送给我们的什特科夫同志意见中所提出的问题，苏联红十字会及苏联红新月会报告如下：
一、苏联红十字会在朝医院1947-1948年的工作经验表明，这些医院在目前状况下还将长时间无法走上收支相抵的道路，因此仍必须依靠国家财政的补贴。
二、什特科夫同志建议通过有组织地向朝鲜居民大量出售药品和医疗卫生用品来提高医院收益以抵销亏空的做法，我们不能接受，这种商业方式不符合苏联红十字会工作的原则。
三、在什特科夫同志的拟议中，作为苏联医疗机构的示范，用必要的业务和医疗用品及设备重新装备7所医院和4个门诊部，大体上需要国家贷款300万卢布。
四、最后，朝鲜医院劳动报酬的条件未必允许我们能按什特科夫同志信中请求那样，派出80名业务水平高的专家和教授到朝鲜。
考虑到现实的条件，苏联红十字会及苏联红新月会认为，在朝鲜应只留下在平壤有200张病床和在元山有100张病床的两个医院归自己管理，同时还考虑到我们将尽一切可能尽快使上述两所医院能做到收支相抵。至于其余的15所苏联红十字会在朝鲜的医院，我们认为理应将其连同所有装备和医疗设备无偿地移交给朝鲜民主主义人民共和国卫生省管理，作为苏联红十字会的赠品。
请将您对这一问题的意见告知我们。
苏联红十字会及苏联红新月会执行委员会主席
В.霍洛德科夫（签名）

SD00218
关于美军撤离南朝鲜等问题致什特科夫电
（1949年2月23日）
平壤

苏联大使：
2 月 16 日，杰列维扬科拜会了麦克阿瑟，并向他提出协助释放被捕的普里马克和他的母亲，以及南朝鲜当局停止干涉俄罗斯宗教使团在朝鲜的活动等问题。
麦克阿瑟起初声明，他没有任何凌驾于南朝鲜政府之上的权力。但他后来答应尽一切努力促使释放被捕的修士大司祭波利卡尔普和他的母亲。
在谈话中，麦克阿瑟还这样声明，好像美军正在撤出朝鲜，而且大部分已经撤出；驻朝美军司令官在东京；在朝鲜只留 1 名准将，领导负责南朝鲜军事训练的军官组，同时指挥当地撤军。
谨将以上情况通报您知悉。
1949 年 2 月 23 日

SD00219
葛罗米柯关于要求报告南朝鲜在三八线防卫情况致什特科夫电
（1949 年 2 月 24 日）
平壤
什特科夫同志：
兹将总司令的电报转发如下：
“请将您处现有关于南朝鲜警察部队和三八线边界防卫配备的以下材料报来：警察部队的编制、番号和人数、武器装备和战斗力；边防支队及其所属分队的战斗编成和驻地、边境防卫配系。
普尔卡耶夫”
葛罗米柯（签名）
1949 年 2 月 24 日

SD00220
斯大林与朝鲜政府代表团的谈话记录
（1949 年 3 月 5 日）
1949 年 3 月 5 日 20 时
出席者：维辛斯基、什特科夫、И.М.金（翻译）。
朝鲜方面：内阁副首相兼外相朴宪永、内阁副首相洪命熹、国家计划委员会委员长郑俊泽、贸易相张时雨、教育相白南云、递信相金东奎、驻苏大使朱宁河（Joo Yong Ha）、翻译文日（Mun Il）。
斯大林同志问代表团成员一路是否顺利?
金日成感谢苏联政府给予的关照并说他们一路顺利到达。
斯大林同志问：坐火车还是坐飞机来的?
金日成答：坐火车。
斯大林同志问：路上有人生病吗?
金日成答：所有人都健康。
斯大林同志提议开始谈正题并问有哪些问题。
金日成说：苏联军队解放朝鲜之后，苏联政府和苏联军队在朝鲜经济发展方面、在发展民主方面都对朝鲜给予了援助。朝鲜政府知道，没有苏联进一步的经济和文化援助，朝鲜民主主义人民共和国在恢复和发展本国经济和文化时将极其困难。为了进一步发展朝鲜的经济和文

化，需要苏联的援助。
斯大林同志问：需要什么样的援助?
金日成答：经济的和文化的。
斯大林同志问：具体需要什么?
金日成说：他们批准了恢复和发展国民经济的两年计划。为了完成该计划和加强经济基础他们需要经济援助。需要工业、邮电和交通以及国民经济其他领域用的机器、设备和零部件。他们还需要技术援助，如派苏联专家去朝鲜、编制新项目（各类工厂）的建设计划、进行地质勘探工作。
斯大林同志问：哪些新项目?
金日成答：比如安州的水利工程，他们现在已经开始建设，但是缺少专家，还有恢复和扩建的清津冶金厂，修建水丰水电站等等。
斯大林同志问：朝鲜有铁矿吗?
金日成答：朝鲜的铁矿很多。
斯大林同志说：可以给予这方面的援助，也可以派专家。
金日成指出：到目前为止，两国间的贸易开展得很顺利。今后为了完成两年计划，我们需要从苏联进口设备、蒸汽机车、电动机车、纺织工业的配件和设备。然而朝鲜的出口无法抵偿进口，所以他们需要向苏联贷款。
斯大林同志说：可以。并问需要多少贷款?
金日成答：至少要 4000-5000 万美元。
斯大林同志：可以，还有什么?
金日成答：为了便于运输和加强两国间的经济联系，必须建一条从阿吾地到克拉斯基诺的铁路。
斯大林同志问：这条铁路位置在哪里，全长有多少公里?
什特科夫同志介绍说：这条铁路应当建在从克拉斯基诺站（在苏联境内）到阿吾地站（在朝鲜境内)，全长 58 公里，其中 10 公里在朝鲜境内，48 公里在苏联境内。
斯大林同志说：我们要考虑一下。并问还有什么问题。
金日成说：必须建立朝鲜和苏联之间的空中航线，并说他们现在没有自己的运输机和飞行员，但建立空中航线是必要的。
斯大林同志问：在朝鲜没有苏联飞机吗?
金日成答：苏联军队撤出后没留下空军部队和飞机。他说他们现在已开始培养自己的飞行员。
斯大林同志问：他们有自己的飞机吗?
什特科夫同志介绍说：他们有一个自己的航空教练团并有一些教练机和战斗机，但是他们没有运输机。
斯大林同志问：有多少架飞机?
什特科夫同志答：有 48 架战斗机和 19 架教练机。
斯大林同志说：现在我们每个团的飞机也少了，我们正在减少团里的飞机数量。又问，还有什么问题?
金日成说：必须与苏联建立文化联系。比如，最好派苏联学者到朝鲜大学里工作；派朝鲜大学生到苏联学习；派朝鲜专家去苏联进行生产技术实习；给朝鲜寄送大学和中等技术学校的教学大纲和参考书籍；在文化艺术方面进行人员交流，这些都是我们的愿望。
斯大林同志问：关于这些问题同苏联是否有协议?
金日成说：过去有这样的协议。现在，政府成立之后还没有正式协议。
斯大林同志说：这件事可以办，只是派专家和大学生恐怕有困难，因为他们语言不通。
金日成说：目前在朝鲜所有中学和大学都在组织学习俄语。必须从苏联派教师去朝鲜。

斯大林同志说：他们不懂朝鲜语，这会有困难。
金日成说：朝鲜没有足够数量的合格教师，目前已有苏联学者在朝鲜工作，他们通过翻译可以进行教学。
斯大林同志答：可以派教师去。
金日成说：就上述所有问题签订协议，即经济协作和扩大贸易的协议、贸易协议、苏联技术援助协议和文化交流协议。
斯大林同志问金日成是否考虑过贷款或借款问题。
金日成答：已经考虑过，他们希望获得贷款。
斯大林同志答：这个可以办到，并问他们想获得多长时间的贷款?
金日成答：如果贷给 5000 万美元的话，将从 1951 年至 1954 年偿还清。
斯大林同志问：什么时候还清贷款?
金日成答：从 1951 至 1954 年。
斯大林同志问：想一次性获得贷款，还是 1949 年、1950 年、1951 年分批获得?
金日成答：他们想在 1949 年获得。如果由于某种原因办不到，则在 1949 年和 1950 年上半年得到。
斯大林同志指出，我们无法做到。你们需要机器，而机器要先订货才能生产。这需要时间。
金日成说，他们需要汽车、蒸汽机车、纺织工业设备和石油，这些最好今年能得到。
斯大林同志答：一年内做不到。又问他们希望得到哪种货币的贷款?
金日成答：美元。
斯大林同志答：我们现在不按美元核算而按卢布核算，并指出不久后 1 美元将兑换 5 卢布。斯大林同志提出 3 年内以贷款形式分批提供设备和机器，在这 3 年内朝鲜人不用还贷款，而在以后的 3 年内他们应分批偿还贷款。大致情况是这样：1949 年、1950 年、1951 年，也许可能到 1952 年这几年给予贷款，从第 4 年起开始分批偿还贷款。这样用 6 年付清贷款。我们是按这些原则去援助各人民民主国家的。我们对所提供贷款收取的利息为：如果国家已恢复过来，按年息 2%；如果国家尚未恢复，则按年息 1%。此外，还将继续两国之间的非贷款性的正常贸易，这一办法将由协议确定。斯大林同志问他们有没有人能开始拟定这些协议。
金日成答：他们有这方面的人。
斯大林同志指出，我们能给 2 亿卢布（即 4000 万美元）的贷款。我们虽然想提供更多的贷款，但目前做不到。
金日成说：他们同意。
斯大林同志问：他们是否有自己的汽车?
金日成答：没有自己的汽车，他们想在苏联购买汽车。
斯大林同志说，我们可以提供汽车。我们还可以提供飞机。
什特科夫同志说：朝鲜政府不仅想得到飞机，还想建立合资航空股份公司和修建铁路。
斯大林同志答：这可以办到。至于修建铁路，这一问题要研究。我们缺少劳动力修建苏联境内这段铁路。他问朝鲜是否有劳动力。
金日成回答说：朝鲜有劳动力。
金日成说：在朝鲜南方还有美国军队驻守，并不断在加强反对北朝鲜的阴谋活动。他说，他们有步兵，但几乎没有海防部队。在这方面需要苏联的援助。
斯大林同志问：南朝鲜有多少美军?
金日成答：近 20000 人。
什特科夫同志说：约有 15000 至 20000 人。
斯大林同志问：那么在南方有没有由朝鲜人组成的正规军?
金日成答：有，人数约 60000。

斯大林同志问：这数目只是正规军还是包括了警察?
金日成答：只是正规军队。
斯大林同志（开玩笑地）问：你们怕他们吗?
金日成：不，我们不怕，但是希望拥有海军部队。
斯大林同志问：哪一支军队更强大，北方的还是南方的?
朴宪永答：北方的军队更强大。
斯大林同志问：在朝鲜有日本人留下来的造船厂吗?比方，在咸兴（С е й с и н）或在朝鲜其他地方。
金日成答：没有造船厂。
什特科夫介绍说：有一些造船厂，但都不大。
斯大林同志说：在这方面可以给予援助，并说朝鲜需要拥有自己的军用飞机。
斯大林同志问：他们是否渗透到南朝鲜军队中，那里是否有自己人?
朴宪永答：他们渗透进去了，不过目前还没有暴露自己。
斯大林同志说：这样是对的，现在不需要暴露自己，并指出，看来南方人同样会派遣他们的人进入北方部队，应当小心谨慎。
斯大林同志问：在他们的三八线地区出了什么事?南方人进犯并占领了几处据点，然后这些据点又被拿回来了，这是真的吗?
金日成答：他们考虑到南方人会派遣他们的人打入北方部队并采取了必要措施。金日成通报说，在江原道的三八线地区与南方发生了冲突。当时他们的警察武器不足。正规部队一到，南方人就撤退了。
斯大林同志问：南方人是被赶跑的，还是他们自己退出去的？
金日成答：经过战斗赶走了南方人，撵出了国界。
斯大林同志问：他们有军事学校吗?
金日成答：有军事学校。
斯大林同志问：有飞行学校吗?
什特科夫介绍说：他们有一个战斗机教练航空团。
斯大林同志回想起上次有两个人来过莫斯科，并转向朴宪永问道，他是不是第二次来。
朴宪永答：是的。
斯大林同志说：金日成和朴宪永二人都胖了，现在都难以认出来了。
金日成说：他们有军事学校，但是没有军事学院，在朝鲜军队的指挥人员中没有一个人毕业于军事学院。他请求准许派朝鲜军官到苏联军事学院学习。
斯大林同志问：过去不准许吗?
金日成答：不允许。
斯大林同志说：可以允许。
金日成说：他们再没有问题了。
郑俊泽问：可以派苏联专家去朝鲜和派朝鲜专家到苏联进行生产技术实习吗?
斯大林同志回答：这些问题我们已谈过了。可以派苏联专家去朝鲜，苏联也可以接受朝鲜专家。
斯大林同志问：朝鲜人从何处搞到棉花?
金日成答：他们想从苏联得到棉花。去年他们已得到了 3000 吨。
斯大林同志开玩笑地说：我们自己还想从朝鲜得到棉花呢。
斯大林同志问：他们同别的国家是否有贸易关系，如日本、中国、菲律宾。
金日成答：他们同中国有贸易关系，但中国在打仗，所以无法进行正常的贸易。
斯大林同志问：那同其他国家如何?

金日成答：同其他国家没有贸易往来。同香港有贸易，但不是官方的，只偶尔有些生意。
斯大林同志问：在他们自己的商人中有无贸易公司?
金日成答：有，这种贸易公司主要同香港、大连市和中国做生意。
斯大林同志说：需要有这样的贸易公司，这没有什么不好。民族资产阶级是存在的，看来，在民族资产阶级中也有好人，需要帮助他们。让他们做生意并运送货物，这没有什么不好的。我没问题了。
斯大林同志转向维辛斯基，问他还有什么问题?
维辛斯基同志答，他没有问题。
洪命熹感谢斯大林的接见。
斯大林同志也感谢代表团的来访和谈话。
（谈话进行了 1 小时 15 分钟。什特科夫和翻译И.М.金记录。）
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.13-23

SD00222
莫洛托夫关于向朝鲜提供贷款的协议草案给斯大林的请示
（1949 年 3 月 11 日）
送：贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，柯西金同志
致斯大林同志：
朝鲜事务委员会起草了《苏联政府和朝鲜政府关于苏联向朝鲜民主主义人民共和国提供贷款用于支付向朝鲜供应的设备和材料及军用物资的协议（草案)》。
现将该草案呈上。
请审阅。
维·莫洛托夫
1949 年 3 月 11 日

附件：
协议草案
苏联政府和朝鲜政府关于苏联向朝鲜民主主义
人民共和国提供贷款用于支付向朝鲜供应的设备和材料
及军用物资的协议
鉴于苏维埃社会主义共和国联盟政府同意满足朝鲜民主主义人民共和国政府关于向朝鲜供应设备和材料以及军用物资和关于提供贷款用于支付这些供货的请求，双方政府达成如下协议：
第一条　苏联政府自 1949 年 7 月 1 日至 1952 年 7 月 1 日向朝鲜民主主义人民共和国政府提供____卢布的贷款，每年同等数额，用于支付根据本协议进行的供货。
第二条　本协议第一条规定的向朝鲜民主主义人民共和国政府提供的贷款，应自 1952 年 7 月 1 日开始的 3 年内，每年以同等数额偿还。
第三条　朝鲜民主主义人民共和国政府对本协议第一条规定的贷款，将向苏联政府支付年利率为 2％的利息，每半年结算一次。
第四条　朝鲜民主主义人民共和国政府将通过向苏联政府提供商品，其中包括黑色和有色金属、化工产品和其他商品偿还贷款和支付利息。经过双方的协商，贷款也可用黄金偿还。
供应苏联政府用于偿还贷款的商品品种和数量以及商品价格，在供应年份前 3 个月内由双方商定。

商品价格将根据世界价格，即有关商品主要市场价格确定。
第五条　根据本协议第一条，苏联政府在从 1949 年 7 月 1 日至 1952 年 7 月 1 日期间，按朝鲜港口离岸价格或满洲-朝鲜边境铁路车站到岸价格，每年以同等数额向朝鲜民主主义人民共和国政府供应总额为____卢布的设备和材料以及军用物资。
供货的品种、数量、价格和其他条件将由双方协商确定。
第六条 为进行本协议规定的贷款的结算，苏联国家银行和北朝鲜总银行相互开立特别账户。上述银行将共同制定本协议结算和记账的办法。
第七条　朝鲜民主主义人民共和国政府有权通过向苏维埃社会主义共和国联盟政府提供商品，或由双方商定后用黄金提前偿还本协议第一条规定的贷款。
第八条　本协议从签字之日起生效。
协议于 1949 年__月__日在莫斯科签订，一式两份，俄文和朝文各一份，两种文本具有同等效力。
经苏维埃社会主义共和国联盟政府授权（签名）
经朝鲜民主主义人民共和国政府授权（签名）

SD02284
朝鲜政府代表团访苏拟讨论的问题清单
（1949 年 3 月 14 日）
致维·米·莫洛托夫同志：
根据安·扬·维辛斯基同志的批示，我现在给您送去一份朝鲜政府代表团提出的问题的清单。这份清单是在什特科夫情报基础上整理成的。
附件：上述清单共 1 页。
尼·费德林
1949 年 3 月 14 日

附件：
朝鲜政府代表团提出的问题清单
一、关于经济与文化合作的条约。
二、关于贷款。
三、关于 1949 年度贸易协议。
四、关于技术援助（设计、派遣苏联专家、朝鲜专家在苏联的生产-技术实习）。
五、关于文化合作（关于苏联科学工作者在朝鲜高等学校工作条件的协议，派遣朝鲜大学生和研究生到苏联高等学校留学，为朝鲜高等学校寄教学大纲、教学计划、教材等等）。
六、关于建立“苏朝航空股份公司”。
七、关于修建克拉斯基诺-阿吾地铁路。
八、关于组织沿岸防卫，关于航海船队和补充出售武器装备。
九、关于援助建立民族电影事业和译制苏联影片。
十、关于派遣朝鲜大学生和研究生到苏联留学（第四批）。

SD00223
联共（布）中央政治局关于苏联海军暂留朝鲜的决议
（1949 年 3 月 18 日）

1949年3月18日决议

14．朝鲜问题

批准：

一、苏朝关于苏联海军分队暂时留驻咸兴（Ｃｅйсин）港的议定书（附件一）；

二、苏联民航总局和朝鲜民主主义人民共和国交通省关于开设伏罗希洛夫市和平壤市之间的定期空中航线的协议；

三、苏联政府和朝鲜民主主义人民共和国政府关于建设从滨海铁路克拉斯基诺站至北朝鲜铁路阿吾地站的铁路线的协议；

四、苏联部长会议关于重新签订和部分修正建立苏朝海运公司和石油加工公司协议的决议；

五、苏联政府和朝鲜民主主义人民共和国政府关于朝鲜专家在苏联进行生产技术实习条件的协议；

六、关于在朝鲜设立苏联贸易代表处的照会。

中央委员会书记

附件一：

议定书草案

议　定　书

第一条　苏维埃社会主义共和国联盟政府同意满足朝鲜民主主义人民共和国政府的请求，并且鉴于美国军队在南朝鲜的存在，同意自己的海军分队暂时留驻咸兴港，而且苏联政府负担上述海军分队的全部费用。

第二条　朝鲜民主主义人民共和国政府负责将咸兴港为保证建立上述海军分队基地所需的设备和建筑物交由苏联政府支配。

第三条　朝鲜民主主义人民共和国政府同意对苏联发出的用于咸兴港的海军分队经济技术服务的货物，以及苏联发出的属于这些分队的货物，免除海关检查，免征各种海关费用和关税。

为海军分队服务的苏联公民在从苏联赴朝鲜和从朝鲜赴苏联时，将按由苏联主管机关根据双方商定的办法颁发的证件出入朝鲜边境。

根据苏维埃社会主义共和国联盟政府授权（签名）

根据朝鲜民主主义人民共和国政府授权（签名）

莫斯科，1949年3月　日

SD02922

费德林关于向朝鲜移交医院问题给维辛斯基的请示

（1949年4月12日）

致安·扬·维辛斯基同志：

目前在北朝鲜有17所苏联红十字会医院在工作。为维持这些医院，苏联每年从国家预算中需拨出300-500万卢布的补助款，还不算为供养医护疗服务人员的经费，这种经费在苏联武装力量部预算中开支。

今年1月8日，莫洛托夫同志告知什特科夫同志：苏联政府不能继续负担维持上述医院的经费，并指示提出关于将这些医院移交给朝鲜政府的建议。

按照什特科夫同志的意见，现在不应将苏联红十字会的所有医院都移交给朝鲜政府，因为朝鲜人不能够保证为医院配备必要的医疗骨干和药品。而关闭苏联红十字医院将使北朝鲜保健体系明显恶化，并给我国造成政治损失。

一、在北朝鲜留下 7 所医院共 620 张病床，并在医院的基础上开设 4 个门诊部归苏联红十字会管理。其余的 6 个医院病床总数共 240 张移交给朝鲜人，按成本价移交或无偿移交。
二、苏联的医院和门诊部作为示范性医疗机构，为它们配备技术熟练的医疗骨干（共需要 81 名医师及中级医务人员 99 名），配备必要的业务和医疗用品以及药品。
根据计算的结果，维持 7 所医院和 4 个门诊部每年需要补助款 450 万卢布，什特科夫同志建议在供应上述医院和门诊部的计划外，再从苏联运来零售的药品，将所得利润抵销每年需要的补助款。
红十字会执行委员会认为什特科夫同志的建议不能接受，并认为在北朝鲜只留下两所苏联医院是适宜的，而其余的 15 所医院连同所有装备，都作为苏联红十字会的赠品无偿地移交给朝鲜人。
苏联武装力量总参谋部（什捷缅科同志）也认为只宜在北朝鲜留下一两所医院，以便研究朝鲜的卫生防疫状况，并为苏联在朝鲜的工作人员提供医疗服务。
根据莫洛托夫同志关于紧缩在朝鲜的苏联医院并将其移交给朝鲜政府的指示，我认为可以同意红十字会执行委员会的建议，即在北朝鲜两个最大城市平壤和元山留下两所苏联医院共 200 张病床。其余的 15 所医院连同一切设备无偿地移交给朝鲜政府，因为考虑到医院的财产基本上是战利品。
由于朝鲜严重缺乏医疗骨干，而且在最短期内无法对移交给他们的医院配齐全部医师，我认为可以让苏联军人中的医疗骨干在这些医院留到 1949 年底，并责成苏联卫生部和苏联红十字会执行委员会在 1949 年内将军人替换成非军人专家。
对苏联红十字会及苏联红新月会代拟的苏联部长会议决议草案没有反对意见。
如果您同意的话，请签署附上的苏联红十字会及苏联红新月会公函草案。
尼•费德林（签名）
1949 年 4 月 12 日

SD00224
维辛斯基关于核实美军撤出南朝鲜等问题致什特科夫电
（1949 年 4 月 17 日）
平壤
苏联大使：
根据现有情报，预计美军于 5 月份撤出南朝鲜，移驻日本附近岛屿，以便给南朝鲜军队行动自由。与此同时，联合国委员会也将离开朝鲜。
4 月和 5 月，南朝鲜将把自己的兵力集结在三八线一带。6 月，他们会突然袭击北方，以便在 8 月以前消灭北方军队。
4 月 10 日，南方已在开城地区集结了约 8000 人（步兵旅），在议政府地区集结了约 10000 人（估计是第 3 步兵旅）。4 月 10 日还在东豆川里站台卸下 3 辆坦克。
请立即采取措施核实这些情报并报我。
Ａ.Ｂ.（签名）

SD00225
华西列夫斯基和什捷缅科关于三八线形势给斯大林的报告
（1949 年 4 月 20 日）
致斯大林同志：

现将朝鲜三八线的局势报告如下：
我军撤出北朝鲜以后，“南方人”对三八线规定的破坏已经具有挑衅性和经常性。近一个月，这种破坏规定的事件频繁发生：
从今年 1 月 1 日至 4 月 15 日，在整个三八线上发生了 37 起破坏规定的事件，其中 24 起发生在 3 月 15 日至 4 月 15 日期间。
就其性质看，破坏规定的事件多是警戒部队的小规模冲突，一般是连和营规模的冲突，动用了轻机枪和迫击炮，还有一些是“南方人”越过三八线的事件。
在所有这些破坏规定的事件中，均是“南方人”首先开火。
与此同时，随着三八线局势的复杂化，“南方人”在 3 月至 4 月间将部分野战部队调集到三八线附近。
例如，第 1 步兵旅已从汉城调到开城地区。
据需要证实的消息称，“南方人”还在继续向三八线调集部队。
不排除“南方人”可能对北朝鲜政府军队采取新的挑衅行动，并动用比迄今为止更大的兵力。考虑这个情况，我们认为，建议北朝鲜政府军司令部采取适当措施，以回击“南方人”可能做出的更大规模的挑衅行动是合理的。
华西列夫斯基（签名）
什捷缅科（签名）
1949 年 4 月 20 日

SD00226
什特科夫关于朝鲜人民军存在的问题致维辛斯基电
（1949 年 4 月 20 日）
发自平壤
致安·扬·维辛斯基同志：
我正在执行您的指示。
同时我通报，朝鲜人民军在战备方面存在着严重缺陷：
一、在朝鲜军队编成中已成立训练作战混成航空兵团。该团装备有作战飞机，然而 7 个月以来，在 80 名受训人员他们中才训练出 8 名飞行员。
其余飞行员训练受阻，是由于没有УТ-2 教练机，并且现在已经没有航空汽油。我（根据朝方请求）申请的教练机至今还未到，何时到也不知道。朝方现有的由外贸部售给的 300 吨航空汽油无法使用，因为它是Б-70、Б-74、Б-78 号油的混合燃料。据朝鲜人说，适于航空兵使用的汽油，外贸部至今尚未提供。
二、不顾我的请求和我同武装力量部谈妥的关于撤换驻朝军事总顾问斯米尔诺夫将军（此人军事素养不超过师级水平，而且作风粗暴，在朝鲜人中威信不高）的协议，至今没有任命更有经验和素养的将军。同样，派给朝军的海军和合成部队的作战顾问至今也没有抵达。三分之二的师没有师级顾问。
三、根据苏联政府 1946 年 6 月 26 日决定，朝方本应领到 200 辆军用摩托车，其中 100 辆是三轮摩托车。外贸部工作人员也知道这些摩托车是供军队使用的，然而运到的却是 200 辆不适于作战使用的“莫斯科人”牌摩托车。因此摩托车营没有摩托车。
四、根据苏联政府 1948 年 7 月 28 日决定，机械制造部、装备部和农业机械制造部必须在两个月内把生产ППШ式冲锋枪和冲锋枪子弹以及迫击炮弹的设备运到朝鲜。这个决定还责成这些部派出一个安装设备和调试生产的专家组。现在设备大部已经运到，但专家却没有。因此，苏联政府的决定还没有落实，朝鲜的武器弹药生产也没有组织好。

五、我至今没有接到通知，朝鲜政府（通过苏联武装力量部转达的）关于组织海岸防御需要1个高射炮团的申请，苏联政府是否予以满足。
请您就以上问题采取必要的措施。
什特科夫
1949年4月20日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.839，лл.13-14

SD00227
关于美军撤出南朝鲜问题致什特科夫电
（1949年4月21日）
平壤
苏联大使：
4月18日，美联社就国务院声明报道说，目前正在讨论美军撤出朝鲜问题，相应的谈判正在汉城举行；但是即使达到协议，在几个月内也不会撤军。
4月8日，奥斯汀在安全理事会会议讨论南朝鲜傀儡政府申请加入联合国的声明时说，驻朝美军数量已大大减少，这些美军是应南朝鲜政府的请求而暂时留下的，目的是在南朝鲜政府组织训练本国安全部队期间保障共和国的安全。奥斯汀还声明说，美国政府"打算同联合国朝鲜问题委员会以及共和国政府磋商，以早日撤出留下的部队"。
特此通报。

SD00228
佐林转发华西列夫斯基关于什特科夫任朝鲜军事总顾问电
（1949年4月21日）
平壤
致什特科夫同志：
兹转发武装力量部电报如下：
"根据斯大林同志指示，您本人为朝鲜军队军事总顾问。
斯米尔诺夫将军将于近期被撤换。
华西列夫斯基
1949年4月21日"
佐林（签名）

SD00229
什特科夫关于金日成申请追加武器弹药问题致斯大林电
（1949年5月1日）
发自平壤
致斯大林同志：
呈上我收到的朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成给您的信：
"致苏联部长会议主席斯大林同志
尊敬的斯大林同志：
由于朝鲜局势的变化，当前极其需要加强和从技术上装备朝鲜人民军。

斯大林同志，请您满足我们与编成措施有关的追加申请。其中机械化兵种和其他兵种（除航空兵外）新部队的组建工作预计在 1949 年 5 月份结束，航空兵的组建工作在 9 月初结束。
顺致深深的敬意！
朝鲜民主主义人民共和国首相金日成
1949 年 4 月 28 日”
该信附有朝鲜人民军追加武器弹药的申请。
根据您的指示，我同金日成就组建机械化兵团、航空兵师和若干炮兵部队问题进行了交谈。交谈后，金日成和朴宪永决定组建：
一、1 个机械化旅，其编成内有 2 个坦克团（每团 33 辆坦克）、1 个СУ-76 自行火炮营（16 辆自行火炮）、1 个炮兵营、1 个反坦克歼击炮兵营、1 个摩托化步兵团、1 个摩托车营和若干勤务分队。该旅组建工作将于今年 5 月份结束。
二、1 个军团属独立坦克团，其编成内有 33 辆坦克，配置在元山（Гензан）。
三、保留坦克教导团，作为训练基干坦克手的独立单位。
四、在每个步兵师内组建 1 个СУ-76 自行火炮营。
五、组建 1 个军团属炮兵团，编成内有 24 门 3ИС-3 火炮。
六、组建 1 个军团属工程工兵营。
七、组建 1 个混成航空兵师，编成内有 2 个团（强击机团和歼击机团各 1 个），每团 43 架飞机。保留独立航空兵教导团，作为骨干训练基地。航空兵师的组建预计 9 月份进行。
现在正进行航空兵大队的组建，以及训练和合练。目前指挥干部比较缺乏。但是，至 9 月份，组建航空兵师就会有指挥干部了。
新组建的坦克和炮兵部队的干部，基本上从现有炮兵部队和坦克教导团中提升。
为实行上述措施，以及为改进高炮部队和海防部队，现正在招收 16000 名志愿者。
为了支付将从苏联得到的、在本电报申请单以及金日成交给布尔加宁同志的申请单中所列武器的费用，朝鲜方面已从国家现有储备中拨出 3 万吨大米。不足部分，朝鲜方面准备到今年 9、10 月份再筹措。
斯大林同志，请您满足朝鲜政府关于按所附申请单提供武器的请求。
信和申请单原文将由下次外交邮班寄出。
什特科夫
1949 年 5 月 1 日

朝鲜民主主义人民共和国所需武器申请单

序 号 和 名 称	单位	数 量
1、伊尔-10 飞机	架	30
2、伊尔-10 教练机	架	6
3、雅克-9 飞机	架	30
4、雅克-9 教练机	架	6
5、图-2 教练机或雅克-18	架	24
6、波-2 飞机	架	4
7、БА-64 装甲车	辆	57
8、Т-34 坦克	辆	87
9、СУ-76 自行火炮	门	102
10、装甲输送车	辆	10
11、А型轻便车	辆	22
12、Б型轻便车	辆	11

13、拖拉机	台	11
14、三轮摩托车	辆	122
15、7.62 毫米步枪	支	25000
16、7.62 毫米特等射手步枪	支	1000
17、7.62 毫米卡宾枪	支	8000
18、7.62 毫米ＴＴ式手枪	支	7000
19、45 毫米反坦克炮	门	48
20、76 毫米ЗИС-3 火炮	门	37
21、120 毫米加农炮	门	18
22、钢盔	个	60000
23、望远镜	个	2000
24、炮队镜	个	22
25、方位仪	个	134
26、指北针	个	3251
27、К-Т高炮射击指挥仪	个	3
28、1.5 米测距仪	个	6
29、Б-И高炮双筒指挥镜	个	9
30、К-Т炮队镜检测仪	个	2
31、К-Т望远镜检测仪	个	2
32、4 米测距仪	个	3
33、К-Т方位检测仪	个	2
34、К-Т周视瞄准镜检测仪	个	2
35、7.62 毫米步枪子弹	发	25000000
36、7.62 毫米ＴＴ子弹	发	30000000
37、7.62 毫米手枪子弹	发	300000
38、7.62 毫米重弹	发	1750000
39、45 毫米炮弹	发	60000
40、75 毫米 27 式加农炮炮弹	发	4000
41、76 毫米ЗИС-3 火炮炮弹	发	25000
42、82 毫米迫击炮弹	发	118000
43、85 毫米Т-34 坦克炮炮弹	发	69500
44、23 毫米炮弹	发	216000
45、12．7 毫米子弹	发	316850
46、ФАБ航空炸弹	枚	720
47、ФАБ航空炸弹	枚	720
48、АО-10 航空杀伤炸弹	枚	10800
49、ПТАБ反坦克航空炸弹	枚	25200
50、M炮用油	吨	5
51、降落伞	个	520

朝鲜人民军所需工程器材申请单

序　号　和　名　称	单位	数　量
1、НЛП轻型舟桥纵列	架	6
2、水陆两用车	辆	6

3、А-3 艇 艘 12
4、ДСЛ折叠式登陆艇 艘 12
5、ЛМН小型橡皮艇 艘 20
6、牵引汽艇 艘 6
7、Н2П渡河器材纵列 套 1
8、АЭС-1 发电汽车 辆 6
9、АЭС-3 发电汽车 辆 2
10、ПМ-1 爆破机 台 60
11、ПМ-2 爆破机 台 60
12、МУВ通用地雷引信 个 50000
13、МВ-5 地雷引信 个 50000
14、ТАТ-8 个 10000
15、工兵电线 米 50000
16、68 型爆破具 个 60
17、68 型工程材料 个 25
18、爆破机控制台 个 20
19、探雷器 个 170
20、各种闭合器 个 150
21、ТМ-41 个 30000
22、ТМЦ-Б 个 3000
23、防步兵破片障碍地雷 个 3000
24、ТОЛ梯恩梯 吨 40
25、导火索 米 3000
26、指挥所照明灯 个 50
27、重型平路机 辆 3
28、轻型平路机 辆 3
29、金属压路机 辆 3
30、НИСИ拖架 台 2
31、НИСИ平锤 个 3
32、灌木铲除机 台 3
33、БАККЕР 台 3
34、单齿松土机 台 2
35、破土机 台 2
36、挖土机 台 5
37、打桩机 台 5
38、有刺铁丝 吨 200
39、铁丝剪 把 200
40、斗链式扬水器 台 6
41、浅管井 口 6
42、78-89 米钻孔设备 套 2
43、土工钻孔器 台 6

朝鲜人民军所需通信器材申请单

序 号 和 名 称 单位 数 量

1、РАФ电台 к-т 2
2、РСБ电台（自动） к-т 5
3、РБ电台（半自动） к-т 167
4、РБ电台 к-т 150
5、РБМ电台 к-т 14
6、А-7电台 к-т 21
7、РАМ-3电台 к-т 1
8、МПАР电台 к-т 1
9、ПКБ-45无线电测向器 к-т 7
10、雷达 к-т 2
11、УС-3С无线电接收机 к-т 10
12、УС-4С无线电接收机 к-т 8
13、自动固定РУК无线电中心站 к-т 1
14、ЭС-3（1.5）型充电机 к-т 23
15、Л-6充电机 к-т 4
16、Л-6发动机 к-т 4
17、КВ-4量波器 个 5
18、立体测图器 к-т 2
19、СТ-35音响电报机 к-т 6
20、5ИКН-60蓄电池 к-т 100
21、ТАП-43音响电报机 к-т 741
22、ТАИ音响电报机 к-т 9
23、ПК-10交换机 к-т 54
24、ПК-20电报站 к-т 2
25、ША-60交换机 к-т 2
26、瑞士交换机 к-т 9
27、电话被复线单线 公里 1602
28、电话被复线双线 公里 200
29、电报被复线 公里 200
30、齿轮转动线圈 个 2230
31、ТАТ侦听管 个 6
32、无线电修理车 к-т 4
33、АСК-33车 к-т 10
34、电报接头 个 11
35、石英量波器、校准器 个 17
36、全套通用工具 к-т 21
37、КТ288工具袋 к-т 20
38、КТ289工具袋 к-т 25
39、电压电流表 个 198
40、波卡尔变压器 个 10
41、“北方”电台 к-т 6
42、УНА-ФИ电话机 к-т 60

备件：

1、Т-34 坦克备件
2、伊尔-10 飞机、雅克-9 飞机、雅克-18 飞机、伊尔-10 教练机、雅克-9 教练机、波-2 飞机备件
1949 年 5 月 1 日
АПРФ，ф.6，оп.9，д.14，л.57

SD00230
什特科夫关于南朝鲜军事活动情况的通报
（1949 年 5 月 2 日）
发自平壤
您来电中指出的关于美军准备撤出和南朝鲜军准备进攻北朝鲜的情报，经我组织检查，其结果通报如下：这些情报是从事南方侦察的内务省政治安全处收到的。但是，4 月初朝鲜侦察机关收到这些情报后，既没有向反间谍局局长兼内务省副相报告，也没有向内务相报告，因此更没有向朝鲜政府报告。
政治安全处处长将收到的这些情报转交给我军事情报部门，显然您是通过我军事情报部门得到这些情报的。
因为这些情报没有报告内务相、金日成首相和我们在内务省的顾问，所以也没有向我通报。我认为发生此等事情是不能容许的，我将设法消除这些现象，并整顿好秩序。
根据谍报和汉城电台报道，美国和南朝鲜当局正在积极进行美军撤出南朝鲜的谈判。联合国委员会也参加了这些谈判，这从李承晚 4 月 16 日的声明中即可看出。李承晚说："韩国政府和美国政府的代表目前正在进行关于美军撤出朝鲜的谈判。联合国朝鲜委员会知道此事。同它商议将极有助于谈判。"
据美国大使穆乔 4 月 19 日声明，谈判"将在数日内结束"。据李承晚 4 月 19 日声明，美军撤出的准确时间，"将根据训练韩国军队所需时间来确定"。
南朝鲜政府国防部长对记者们说，南方"有足够军队，因此在美军撤出后能维持国内秩序，此外，如果北朝鲜进攻南方，那么国防军不仅能守住，还能给以痛击"。
南朝鲜当局为了实行武装入侵北方计划，扩大了"国防军"人数。据谍报，"国防军"人数已从今年 1 月 1 日的 53600 人，增加到了第一季度末的 70000 人。
同时，他们还特别重视技术兵、机械化兵和特种兵。这些兵种增加了 1 到 3 倍。他们还采取措施清洗了军队中"不可靠"的士兵和军官。部队补充了一些思想反动的青年。美军转交给"国防军"大量的各种武器和挽具。南朝鲜当局正设法获得更多的武器。赵炳玉（Cho Byung Ok）出使华盛顿的主要目的即在于此。
南朝鲜当局已在三八线附近地区集结了大量军队。
据收到的情报，驻扎在这里的军队总数有 41000 人之多。南朝鲜当局特别重视平壤方向。
据与北方侦察机关有联系的南朝鲜军一位营长说，在这个方向上军队数量将达到 30000 人。进攻北方的作战计划已经制定，并且在第 1 旅中已传达到营长一级。预计可能在 6 月份会有积极行动。同这些计划有关的是，南朝鲜当局将采取坚决措施镇压南方的起义和彻底粉碎民主运动。
南方间谍机关将在北方的各道建立破坏组和暴动组，其任务是招募新组员、进行间谍活动和制定暴动计划。当发生军事行动时，它们会进行破坏活动，组织恐怖活动和暴动。这些小组从南方获得手榴弹和手枪，据被捕者口供，在 5 月份他们还将得到补充。破获的此类小组，在平壤 2 起，在海州 1 起，在新义州 1 起。
所有上述这些问题，我同金日成和朴宪永都已会谈过，并商定采取必要的预防措施。

已采取措施提高戒备，巩固和加强朝鲜军队和警察。
什特科夫
1949 年 5 月 2 日

SD02918
格里戈里耶夫、费德林关于汇率问题给维辛斯基的报告
（1949 年 5 月 10 日）
致安·扬·维辛斯基同志：
现行的苏联卢布对朝鲜元的汇率（1 卢布=4 朝鲜元）不符合这两种货币的实际比值，与此有关的是从 1947 年 10 月开始在北朝鲜的苏联机构工作人员由于物价上涨补发了基本工资 250%数额的朝鲜元。这样 1 卢布就等于兑换 14 朝鲜元（1：4+250%=14 朝鲜元）。
根据苏联和朝鲜民主主义人民共和国工业品和食品价格，今年 3 月 1 日苏联在北朝鲜工作人员每月最低生活费用表明，苏联和北朝鲜货币的比值是在 1 卢布=19.1 朝鲜元的水平上。
用朝鲜民主主义人民共和国政府在外贸结算的美元计算，苏联卢布对朝鲜元的汇率相当于 17.63 朝鲜元，也就是现行汇率 1：4 的 4.5 倍。
考虑到如将苏联同北朝鲜两国货币的比价定在 17.63 或 19.1 朝鲜元换 1 卢布的水平，将给朝鲜民主主义人民共和国的财政预算造成沉重负担，苏联财政部建议确定一个较低的卢布对朝鲜元的汇率，即 1：14。
两种货币的这样比值将适应苏联在北朝鲜工作人员生活开支实际存在的行情，也能够取消补发给苏联工作人员 250%的工资，从而避免人为地把苏联在北朝鲜机构用卢布开支的经费定得过高。
苏联卢布对北朝鲜元比价定在 1：14 水平上不会给朝鲜民主主义人民共和国财政预算造成特别沉重的负担。即使采用新汇率，苏联财政部认为必须向朝鲜民主主义人民共和国提供一系列优惠，这些优惠在苏联与朝鲜民主主义人民共和国协议草案（附件）中已做出规定。
综上所述，我们认为由苏联财政部建议的卢布与朝鲜元汇率定为 1：14 是可接受的。
格里戈里耶夫
费德林
1949 年 5 月 10 日

SD00231
什特科夫关于金日成通报金一在北平谈判情况致维辛斯基电
（1949 年 5 月 15 日）
发自平壤
致安·扬·维辛斯基同志：
我 5 月 14 日与金日成会晤，他向我通报了朝鲜劳动党中央代表金一（Kim Il）（中央委员、朝鲜人民军政治部主任）到北平访问的结果。金一派往中国的目的，是为了同中国共产党中央委员会建立联系，并谈判关于中国人民解放军编成内的朝鲜师问题（朝鲜师系指由满洲朝鲜人组成的师）。
金一在中国驻朝鲜商务代表陪同下，于 4 月 28 日离开平壤，4 月 30 日到达沈阳，并会晤了高岗。后者为金一同中共中央取得了联系。
在北平，金一会见朱德和周恩来 4 次，会见毛泽东 1 次。金一向毛泽东转交了一封朝鲜劳动党中央的信，请求必要时把中国人民解放军编成中的朝鲜师转属朝鲜政府。

毛泽东指出，中国人民解放军的 3 个朝鲜师中，有 2 个驻扎在沈阳和长春，另一个正在参加进攻战役。毛泽东说，他们随时准备把驻扎在东北的 2 个师连同全部装备，移交给朝鲜政府。另一个师，他们只有等战斗结束后才能从南方回来，并至少也得一个月后才能调回。同时，毛泽东提醒金一，上述师同他们的整个军队一样，都不是正规军，军事训练较差。他建议朝方对这些师的军官进行军事训练。

金一问毛泽东，由于上述朝鲜师使用的是日本武器，中方今后对这 3 个师所需弹药能否给予支持。毛泽东回答说，他们能制造弹药，朝方需要多少，他们就能给多少。

毛泽东和朱德详细询问了朝鲜形势。毛泽东说，朝鲜随时可能发生军事行动，金日成应估计到这种情况，并做好周密准备。

毛泽东说，在朝鲜的战争可能是速决的，也可能是持久的。持久战对你们不利，因为这样日本就可能卷进来，并帮助南朝鲜“政府”。你们不用担心，因为有苏联在旁边，有我们在东北。必要时，我们可以给你们悄悄地派去中国士兵。毛泽东又补充说，都是黑头发，谁也分不清。毛泽东对朝鲜政府代表团的莫斯科之行询问得很仔细。他告诉金一，中共中央收到了 4 个共产党（其中包括缅甸、马来亚、印度支那共产党）的信，他们建议成立东方各国共产党情报局。毛泽东很想知道，在朝鲜政府代表团访问莫斯科期间是否曾谈到过这个问题。毛泽东问，朝鲜劳动党中央对此问题持何意见。金一回答说，对此问题他一无所知，但他会将这次谈话报告金日成。

毛泽东谈了自己的看法，他认为现在成立情报局似乎为时过早，因为中国和印度支那都在打仗，朝鲜局势又紧张，如果成立情报局，会被认为是成立军事同盟。

但是，毛泽东说，这个问题要仔细考虑一下。

毛泽东希望在中共中央和朝鲜劳动党中央之间建立更密切的联系，并说有关这些问题朝方可找中共中央东北局书记高岗，他是受中共中央委托的。

最后，金一告诉毛泽东，朝鲜劳动党中央想在中国解放并成立政府后，立即承认这个政府和向中国派出以金日成为首的朝鲜政府代表团。

毛泽东回答说，他们不急于成立政府，他们打算拿下广东、整顿好秩序后再成立政府。

在金一同朱德和周恩来最后一次会晤时，朱德问金一，苏联同志是否知道关于朝方请求将几个师转属的事，他们是什么意见。金一回答说，他是受劳动党中央的委托，看来中央谈过这件事。

朱德询问了朝鲜的经济形势。他说，中国可以支持朝鲜粮食，同时也请朝方支持中国肥料。

在返国途中，金一会见了高岗。高岗说，他已接到毛泽东关于 2 个朝鲜师的指示。他表示希望同金日成建立联系。金一问高岗，他能否到朝鲜去。高岗回答说，他随时准备去。

金一拟于 5 月底在平壤与高岗会晤。

金一通报说，毛泽东、朱德和中央其他领导人对朝鲜代表前来访问表示满意，并非常热情友好地接待了他。

什特科夫

1949 年 5 月 15 日

SD00232

科瓦廖夫关于毛泽东通报与金一会谈的情况致斯大林电

（1949 年 5 月 18 日）

1949 年 5 月 18 日 16 时 17 分收到

1949 年 5 月 18 日 17 时 55 分译出

致菲利波夫同志：

昨天（5 月 17 日），毛泽东同志请我向您通报：
一、朝鲜军队政治部主任金一同志（他和金日成同志一起参加过中国东北的游击运动）从北朝鲜来到这里。他受全权委托同中共中央讨论了以下问题：
（一）东方形势。
（二）关于成立情报局。
（三）关于援助北朝鲜的军队干部和武器。
毛泽东同志说，他认为，成立东方情报局问题还不成熟。在东方 12 个国家中，中国共产党目前只同 5 个国家有联系，即蒙古人民共和国、泰国、印度支那、菲律宾和朝鲜，而同其他国家，甚至同日本和印度尼西亚，都没有建立经常的联系，对这些国家的情况知道甚少。因此，他说，最好先建立联系，研究情况，尔后再着手成立东方情报局。而现在则限于互相建立电讯联系，藉以交换对所发生的具体问题的看法。
二、至于说到援助朝鲜军队干部和武器问题，毛泽东同志说，可以提供这种援助。在中国东北有 150 万朝鲜人，已组成两个朝鲜师（每师 10000 名士兵）。其中一个师有作战经验，曾积极参加过同中国东北的国民党军作战。这些师我们可以随时根据他们的要求转交给北朝鲜。当朝鲜同志现在暂时不需要时，我们负责全面保障和训练这些师。此外，我们还训练了 200 名军官，他们正在接受补充训练，一个月后可以派往朝鲜。如果北南朝鲜发生战争，我们将提供力所能及的一切，特别是上述师的给养和武器。
朝鲜同志认为，美军在最近期间可能撤出南朝鲜，但他们担心日本人来接替美军，南方可能借日本人的帮助对北朝鲜发动进攻。
我们劝他们反击这些军队，但这时要估计南朝鲜军队中有无日军。如果有日军参加，那么就要审慎，当敌人占优势时，为了保存自己的军队，最好牺牲某些地区，以便在较有利的条件下包围并消灭入侵的军队。
我们劝他们要使党、军队和人民做好思想准备，出现这种形势是可能的，这并不意味着民主朝鲜的失败，这仅仅是战略转移。
如果美国人走了，日本人也没有来，即使在这种情况下，我们也劝朝鲜同志不要向南朝鲜发动进攻，而是等待更有利的形势，因为在这个进攻过程中，麦克阿瑟能够迅速把日本部队和武器调到朝鲜来。而我们又不可能迅速地有力地给予支持，因为我们的全部主力已到长江以南去了。
我们认为，类似北朝鲜进攻南方这样的行动，只有在 1950 年初国际形势有利于这一点时，才可以采取。当日军入侵朝鲜时，我们能迅速派出自己的精锐部队消灭日军。
当然，毛泽东同志补充说，所有这些步骤只有同莫斯科协调后，我们才会采取。
三、关于同北朝鲜建立贸易联系以及解决利用鸭绿江水力发电站的电力问题，我们建议金一同志到沈阳去，就这些问题同高岗同志协商。
毛泽东同志通报时在座的有朱德、刘少奇、周恩来、董必武、陈云和×××。
科瓦廖夫
1949 年 5 月 18 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.331，лл.59-61

SD00233
什特科夫关于南朝鲜发表美军将撤出南朝鲜声明的电报
（1949 年 5 月 21 日）
发自平壤
据汉城电台报道，5 月 19 日外务部长林秉植（Lim Byung Jik）和国防部长申性模（Sin Sung

Mo），在为朝鲜和外国记者专门举行的记者招待会上，宣读了以下声明：
“有报道说，韩国总统已同意美军撤出，而且美军即将撤出。
我们想解释一下总统同意美军撤出的含义。这意味着，同苏联一道建立三八线的美军，应当理解自己对远东政治形势所担负的道义责任。美军应当保证韩国在美军撤离朝鲜后具备应有的防御能力。他们如果将履行这个责任，那么他们可以撤退。总统同意撤军并不意味着同意可以不采取保障韩国安全的足够措施即撤出美军。目前，韩国的内部和外部力量都不够，因此，我们请求美军使它具备应有的力量。民主国家之间外交关系的建立，是基于它们人民的同意。韩国政府希望，像美国这样的民主大国，在履行自己的道义责任时，不会摇摆。我们希望，考虑到远东稳定的必要性，美国将同韩国政府合作。据权威方面消息，苏联与傀儡政府合作，已全部装备了 6 个步兵师和 3 个装甲坦克师，并将提供 20 艘驱逐舰、100 架强击机、20 架歼击机、100 架侦察机，以及向武装警察提供充分的武器。与此相关，美国也应在韩国实施相应措施。”
什特科夫
1949 年 5 月 21 日

SD00234
什特科夫关于三八线地区军事情况致葛罗米柯和什捷缅科电
（1949 年 5 月 28 日）
发自平壤
致葛罗米柯、什捷缅科同志：
5 月 27 日，我应金日成的要求，同他会晤。金日成通报说，南朝鲜军的几个营在金川市以南 45 公里的鸡井里一带，发动了进攻。南朝鲜的一个营得以向三八线以北推进并占领了高地。他说，已指示内务省采取措施肃清三八线以北地区。同时，金日成通报说，据谍报，南朝鲜军指挥部已在开城地区集结了两个营，企图占领三八线以北若干高地，以使北方不能对开城进行监视。同样，据谍报，在春川市地区的铁原方向，南朝鲜已集结了辅助团的两个营和第 6 旅第 8 团的一个营。
他还通报说，南朝鲜方面最近把曾参加镇压济州岛起义的部队调到了三八线附近。
若三八线鸡井里一带情况恶化，我将作补充报告。
什特科夫
1949 年 5 月 28 日

SD00235
缅希科夫和什捷缅科关于苏联同意提供武器致什特科夫和戈洛温电
（1949 年 6 月 4 日）
平壤
苏联大使：
现转去缅希科夫和什捷缅科的电报：
“致什特科夫、戈洛温
请转告金日成，根据他的请求，苏联政府同意 1949 年向朝鲜提供下列武器、弹药和军事技术器材：
空军器材
伊尔-10 飞机　　架　　30

伊尔-10 教练机	架	4
雅克-9 飞机	架	30
雅克-11 飞机	架	6
雅克-18 飞机	架	24
波-2 飞机	架	4
АМ-42 备份发动机	台	6
降落伞	个	250
备份部件（价值）	千卢布	350
装甲坦克器材		
Т-34 坦克	辆	87
СУ-76 自行火炮	辆	102
БА-64 装甲车	辆	57
М-72 三轮摩托车	辆	122
备份部件（价值）	千卢布	200
武器		
7.62 毫米步枪	支	10000
7.62 毫米特等射手步枪	支	1000
7.62 毫米骑枪	支	4000
45 毫米反坦克加农炮	门	48
76 毫米 3ИС-3 火炮	门	73
120 毫米加农炮	门	18
仪器		
ПУАЗО-3 高炮射击指挥仪	套	3
4 米基阵测距仪	架	3
1 米基阵测距仪	套	12
炮队镜	个	22
方位仪	个	134
指北针	个	3251
望远镜	架	2000
БИ高炮双筒指挥镜	套	9
望远镜检测仪	个	2
炮队镜检测仪	个	2
方位仪检测仪	个	2
周视瞄准镜检测仪	个	2
М炮用油	吨	5
弹药		
7.62 步枪子弹	千发	11000
7.62 重弹	千发	1750
45 毫米炮弹	千发	30
27 式加农炮用 76 毫米炮弹	千发	4
ЗИС-3 炮用 76 毫米炮弹	千发	23
82 毫米迫击炮弹	千发	78.5
Т-34 坦克炮用 85 毫米炮弹	千发	16.5
12.7 毫米子弹	千发	150

23毫米炮弹	千发	100
ФАБ-100航空爆破炸弹	枚	720
АО-10航空杀伤炸弹	枚	10800
ПТАБ反坦克航空炸弹	枚	25200
牵引工具		
85毫米高炮牵引车（ЗИС-151）	辆	12
76毫米加农炮牵引车（ГАЗ-63）	辆	36
37毫米高炮炮牵引车（ГАЗ-63）	辆	24
工程器材		
НЛП轻型舟桥纵列	套	3
А-3艇	艘	12
ДСЛ折叠式登陆艇	艘	12
ЛМН橡皮艇	艘	20
БМК牵引汽艇	艘	5
Н2П舟桥纵列	套	1
АЭС-1发电汽车	辆	6
АЭС-3发电汽车	辆	2
ПМ-1爆破机	个	60
ПМ-2爆破机	个	60
МУВ通用地雷引信	千个	50
МВ-5地雷引信	千个	50
ТАТ-8	千个	100
工兵电线	米	50000
68号爆破具	个	60
68号工程材料	个	25
爆破机控制台	个	20
探雷器	个	170
各种闭合器	个	150
ТМД-Б木壳反坦克雷	个	30000
ПОМЗ-2防步兵障碍地雷	个	30000
ТОЛ梯恩梯	吨	20
导火索	米	3000
指挥所照明灯	个	10
金属压路机	台	3
金属打桩机	台	5
铁丝剪	把	200
斗链式扬水器	台	6
浅管井	口	6
78-89米钻进设备	台	1
通信器材		
РАФ电台（固定）	台	1
РСБ电台（固定）	台	10
РБМ电台	台	179
А-7-А电台	台	46

13-Р 电台	台	15
北方牌电台	台	16
无线电接收机	台	25
1.5 型ЭС—3 充电机	台	10
Л-6 充电机	台	4
Л-6 发动机	台	4
СТ-35 音响电报机	台	18
莫尔斯电报机	台	21
5 型НКН-60 蓄电池	套	100
ТАИ-41 音响电报机	台	741
ПК-10 交换机	台	54
ПК-30 交换机	台	2
瑞士交换机	台	9
电话被复线单线	公里	800
电报被复线	公里	100
齿轮转动线圈	个	1600
电报接头	个	11
КВ-4 石英量波器	个	22
КТ-288 工具袋	个	10
КТ-289 工具袋	个	25
电压电流表	个	50
波卡尔变压器	台	100
УНА-ФИ电话机	台	60
海军器材		
Г-5 鱼雷快艇（使用过） 带有两枚 45-36-Н鱼雷	艘	5
ОД-200 猎潜艇（使用过），携 带两枚舰用深水炸弹和火炮弹药	艘	3
122А猎潜舰（使用过），携带 两枚舰用深水炸弹和火炮弹药	艘	1
其他器材		
钢盔	个	60000

请转告金日成，苏联政府已委托苏联外贸部，就向朝鲜提供武器和军事技术器材以及换取朝鲜大米和其他商品问题，同朝鲜政府签署 1949 年 3 月 17 日关于苏联和朝鲜民主主义人民共和国贸易和支付协议议定书。

苏联政府已批准上述议定书文本草案，您可以把它作为草案，转交朝方。议定书文本草案如下：

1949 年 3 月 17 日苏联和朝鲜民主主义人民共和国
换货和支付协议议定书

鉴于苏联政府同意满足朝鲜民主主义人民共和国关于向朝鲜提供武器和军事技术器材的要求，并根据 1949 年 3 月 17 日苏联和朝鲜民主主义人民共和国关于换货和支付协议第 3 条，双方商定：

一、苏联政府将在 1949 年内，根据本议定书所附清单，向朝鲜民主主义人民共和国提供武器和军事技术器材。

二、朝鲜民主主义人民共和国将在 1949 年内向苏联政府提供朝鲜商品，以抵偿武器和军事技术器材的价值，其中 1949 年 10 月 1 日前提供 30000 吨大米。
朝鲜为抵偿苏联向朝鲜提供武器和军事技术器材的价值而应向苏联提供的其余商品清单，双方将在 1949 年 10 月 1 日前协商。
三、双方根据本议定书互相提供的商品的价格和其他条件，将由相应的苏联外贸机构和朝鲜外贸机构共同协商确定。
议定书签字仪式于 1949 年　月　日在莫斯科举行，议定书一式两份，俄文和朝文各一份，两种文本具有同等效力。
苏联政府全权代表
朝鲜民主主义人民共和国政府全权代表
请询问一下朝鲜政府将派谁参加在莫斯科举行的这份议定书的签字仪式。
请电告。
米·缅希科夫（签名）
谢·什捷缅科（签名）”
葛罗米柯（签名）
АПРФ，ф.6，оп.9，д.14，лл.57-62

SD00236
什特科夫关于朝鲜和平统一计划致维辛斯基电
（1949 年 6 月 5 日）
发自平壤
致安·扬·维辛斯基同志：
由于成立祖国统一民主阵线，在各政党和社会团体人士中，以及在南、北朝鲜广大人民群众中，和平统一朝鲜的情绪高涨。南朝鲜右翼政党和中间派政党的若干著名活动家和南朝鲜“国民会议”许多成员，都发表谈话，赞成国家和平统一。另一方面，南朝鲜反动阵营内部矛盾激化。“国民会议”许多成员同李承晚政府之间的这场斗争，以及两个步兵营和一艘护卫舰从南方投向北方，使得“国民会议”以多数票通过了对政府的不信任案。南方反动分子一面力图推卸对形成这种局势应付的责任，巩固自己的阵地，一面指责似乎是北朝鲜活动家不希望国家统一。
联合国朝鲜委员会已走进死胡同。甚至许多右翼活动家对它都已失去信心。不久前该委员会开会通过决议，说它没有责任规定外国军队撤出的期限，从而在人民心目中彻底暴露了自己。美国当局继续要弄花招，推迟撤军期限。根据美国国务院代表最近一次声明，说“如果情况允许”，美军将于最近二至三个月内撤出南朝鲜。与此同时，反动派则要求美军留在南方。
在这种情况下，现在建立的祖国统一民主阵线若能提出国家和平统一的具体计划，是最适宜，而且策略上也是最有利的。这样，祖国阵线在争取国家和平统一的斗争中就能取得主动权，就能揭露反动派和美国是破坏朝鲜统一的唯一罪魁祸首。
5 月 31 日，在同金日成和朴宪永会晤时曾讨论过这个问题。建议祖国阵线代表大会通过致各政党、社会团体和朝鲜人民的呼吁书，阐述下列和平统一计划：
一、朝鲜人民自己实现朝鲜统一。美军应立即从南朝鲜撤出。联合国的这个委员会是非法机构，应离开朝鲜。
二、朝鲜南方和北方应进行国家立法机构的普选。
三、在由希望国家和平统一的各民主党派和社会团体代表组成的委员会领导下进行选举。
四、　召开朝鲜南方和北方有关民主党派和社会团体代表会议，讨论国家和平统一计划。会

议产生领导选举的委员会。
五、国家立法机构的选举将在 1949 年 9 月举行。选举实行无记名投票的普遍平等选举权原则。对于在日本占领朝鲜时期积极同日本人合作的人，剥夺选举权。
六、祖国阵线提出以下要求作为保障选举自由的条件：
（一）停止迫害民主党派和社会团体及他们的活动家。
（二）所有民主政党和社会团体合法化，赋予它们自由活动的权利。
（三）撤销关闭民主党派和社会团体机关报的命令。保障民主党派和社会团体有开办自己的机关报的权利。
（四）保障言论、出版、集会和游行自由。
（五）立即释放所有政治犯。
七、领导选举的委员会有权：
（一）向朝鲜南方和北方现存政府及其机构下达有关选举准备和实施的必要命令。
（二）监督自己的决定和指示的执行情况。
（三）通过建立的委员会检查外国军队撤出朝鲜的情况。
八、领导普选的委员会一成立，北朝鲜和南朝鲜现有警察机构即移交委员会直接管辖。该委员会应清除警察中的亲日分子以及曾在日本警察和日本宪兵中任职的人员，解散曾参与镇压济州岛人民起义和南朝鲜游击运动的警察支队。
九、经普选产生的最高立法机构，将通过朝鲜共和国宪法，并根据宪法组成政府，接管朝鲜北方和南方现存政府的权力，并解散这些政府。
十、朝鲜北方和南方现有的军队由朝鲜共和国政府根据民主的原则进行合编。南朝鲜军队中参加过镇压济州岛和其他地方的人民起义和游击运动的部队，应予解散。参加镇压人民起义和游击运动者禁止在军队中服务，而这类暴行的煽动者和组织者将给予惩处。
金日成和朴宪永认为，在实现这个计划和在自由环境下进行普选时，左派党和社会团体一定能赢得选举胜利。他们估计，投给左派的票在北朝鲜约占 80%；在南朝鲜则占 65-70%。
可以想见，李承晚和美国将反对这个朝鲜统一计划。但是，这样，他们在政治上就输了，而左派在政治上就赢了，因为国家和平统一的思想在人民群众中深得人心。
请指示。
什特科夫
1949 年 6 月 5 日

SD00237
什特科夫关于美军撤离南朝鲜问题致维辛斯基电
（1949 年 6 月 18 日）
发自平壤
致安·扬·维辛斯基同志：
我通报与美军撤出南朝鲜有关的朝鲜形势。
最近以来，南朝鲜报刊和广播电台十分关注美国撤军问题。所有政党和社会团体以及领导人都对这个问题谈了自己的看法。多数人认为美军撤出不是时候。
今年 6 月 9 日，美国国务院和驻朝使馆都发表声明，说“美国政府从朝鲜撤军工作不久将结束”。但是又说，美国将继续给予南朝鲜以物质和技术援助，“只要韩国还处于另一个国家通过北朝鲜而形成的威胁之下，这种援助就是必要的”。美国驻南朝鲜大使穆乔在 6 月 10 日公布的一封信中说，“韩国正朝着完全能够保障本国安全的方向迅速地发展。如果它将不遭到来自其他一些国家进攻的话，美军不会继续留在朝鲜”。

据美国国务院声明，美军撤出后，在南朝鲜将留下军事使团，“负责训练韩国军队”。
已正式宣布，罗伯茨将军（驻朝美军司令官）被任命为这个使团的团长。
反动派千方百计地想制造一种美国撤军是不符合朝鲜人民利益的印象。6 月 11 日，汉城召开大会，其口号是：美军在离开前应履行保卫朝鲜的责任；美国应向南朝鲜提供大量武器；成立太平洋联盟。
据谍报，召开大会的问题是同穆乔商量过的。
据南朝鲜劳动党中央的情报和谍报，美军撤出南朝鲜是事实：美军确实正在撤走。
根据同一情报，美军主力第五战斗部队已经撤退，而且撤军工作将于 6 月 15 日前结束。因此，李承晚请求最好把撤军结束的声明放在 7 月宣布。
虽然这些情报都这么说，但是把这些情报与官方声明相对照，完全可以设想，撤军工作将于今年 7 月 1 日结束。
美军一撤出，就松开了南朝鲜反动派的手脚。他们一直想用军事办法解决国家统一问题。李承晚、李范奭、申性模以及“国民党”的领导人都持这种主张。仅是在确定时间上有分歧意见。申翼熙、李亨根（Lee Heng Gen）等人认为，北进前必先完成巩固后方的工作。金锡源（Kim Seok Won）以及接近军人集团的人则主张立刻执行北进计划。
由于撤军，国防军集结在三八线地区。据谍报，在济州岛只留下一个营，在光州、和顺、大邱等地区留下的兵力也不多。
据同一情报，国防军将在发表撤军结束的正式声明前 3 天进攻北方。
在 6 月份，南朝鲜军队，以及南朝鲜警察，多次在瓮津地区擅自越过三八线。这个地区的战斗到现在还在进行，而且南朝鲜部队数量增加了。6 月 1 日前那里有 1 个营，现在那里已集中了 3 个迫击炮营和 1 个教导营。
南朝鲜部队一度侵入北方地区 10 公里。由于北方警备旅的行动，他们被逐回三八线。北朝鲜部队占领了两个在战术上有重要意义的高地，现在双方正进行争夺高地的战斗。
由于瓮津地区事件，李承晚 6 月 11 日发表正式声明，说“正在制定将给共产党分子带来重大损失的突击计划。在最近二三周内，这个计划将实现”。
在这种情况下，南朝鲜当局有可能进行到目前为止最大规模的军事挑衅。
据官方资料，南方军队共有 6 个齐装满员的师。
据现有情报，南朝鲜方面知道北方军队的战斗编成和人数。
关于人民军的状况和因形势而采取的措施，我将作补充通报。
什特科夫
1949 年 6 月 18 日

SD00238
什特科夫关于人民军备战等情况致维辛斯基电
（1949 年 6 月 22 日）
发自平壤
致安·扬·维辛斯基同志：
朝鲜人民军编成内有 3 个步兵师和 1 个步兵旅。
这些师和旅已基本训练好，但是缺乏某些武器：每师缺少 500 到 1000 支步枪和自动枪。这些武器在 5 天内将补齐。师和旅的司令部训练不够，因为在多半年的时间里，师长和旅长都没有苏联顾问。
这些部队配置如下：1 个师驻扎在元山，掩护元山方向；1 个师位于罗南，必要时可调往元山或平壤方向；1 个师掩护平壤方向，驻扎在沙里院、南川店、海州和平壤等城市。步兵旅

驻扎在镇南浦。
在平壤还驻扎有军团属坦克团，共 33 辆坦克。该团在 5 月份才组建。人员都已经过训练，但该团各个分队和整个团都没有经过战斗合练。必要时，该团能够参加战斗行动。
集中在平壤方向的兵力不足，因为南方采取军事行动时，他们即南方军队可能在这个方向实施主要突击。他们在这个方向可能集中 3 至 4 个师。
我们研究了一下目前的情况。必要时只好把驻罗南的师调到这个方向上来。
在三八线担任警卫的有 2 个边防警备旅，每个旅有 6 个营。这 2 个旅的部队由于很分散地沿正面配置，在南方军队发动进攻时，不可能进行有力的抵抗。这 2 个旅同样缺少武器，而现有武器是苏式和日式混杂在一起的。他们十分缺乏日式弹药。他们将用 6 月份领到的武器换下日式步枪。
部队情况：政府警卫团、军团属警卫团、铁道兵旅等，均用于警卫国家工程和仓库。
已组建的机械化旅，人员已全部配齐，但没有必要的武器和装备。该旅两个坦克团，每团才 10 辆坦克，而自行火炮营只有 12 门火炮。该旅摩托机械化团、炮兵营和摩托车营，他们的装备和武器完全没有保障。该旅驻扎在平壤。近日将给该旅发送步兵武器和迫击炮。
各步兵师已组建的自行火炮营，已在平壤训练中心集合，要接受兵器训练，但还没有武器。高炮团已人员满编，最近 5 天内即可领到武器。
已组建的军团属炮兵团和 3 个海岸炮兵营，要接受兵器训练，但同样没有武器。最近五天内，将各发放 50%的加农炮和全部步兵武器。
航空兵共有 48 架作战飞机和 17 架教练飞机。经过训练能飞、必要时能进行空战的飞行员，总共才 11 名。
由于以下两个原因，北方航空兵没有作好对敌人稍作有力抵抗的准备：
一、飞行人员训练不足，尽管有 80 人已在教导团训练近 8 个月，而且在 4 月份又招收 100 人。训练有素的飞行员数量不足和训练质量低的原因，是没有图-2 教练机。尽管我不止一次地向有关机构请求，但由第 9 航空兵集团军准备的 8 架雅克-18 教练机至今没有交付给朝鲜航空兵，甚至有关交付的指示也没有下达。其次，发生飞行员训练中断的原因，是没有航空汽油。因为这个原因，飞行训练已有两个多月没有进行了。
二、还有，朝鲜航空兵的重大缺陷是，由第 9 航空兵集团军移交的飞机是旧的，而朝方却几乎是按新飞机价格支付的。
据航空兵教练团的团长顾问丘马克少校报告，从第 9 航空兵集团军接收的 21 架雅克-9 飞机，是 1944 年至 1945 年制造的杂牌飞机。这些飞机的发动机已修理过一两次，只有 15-20%的飞机有备份零部件，50%的飞机有工具。最需要的零部件根本没有。上述 21 架飞机中，现在已有 10 架有故障。
据上述同一份报告，从第 9 航空兵集团军接收的 24 架伊尔-10 飞机和 9 架伊尔-10 教练机都是使用过的 1945 至 1946 年制造的飞机，备份零部件只有 50%。
强击机总数中，现在已有 6 架有故障。
从工厂领到的飞机，状况良好，必要的备份零件和工具齐全。
据悉，第 9 航空兵集团军根据 243 号电报正在为朝方挑选飞机，但也是从使用过的飞机中挑选。要知道，朝方由于没有修理厂，他们自己是没有能力修理飞机的。
朝鲜政府根据朝方同中共中央的协议，已同中国人民解放军编成内的 2 个朝鲜师（分别驻在沈阳和长春）的首长建立了联系。
从 7 月 1 日开始，这两个师的营长、炮兵营长和团参谋长将在平壤进行集训，集训时间为 80 天。这两个师的军士（炮手和机枪手）将在新义州地区集训，集训时间预计为一个半到两个月。
朝鲜武器弹药的生产至今未落实。兵工厂没有开工，因为设备没有到齐，而且现有设备到得

也晚。兵工厂的苏联专家也晚到了，而且至今没有到齐。现在兵工厂不能制造成品，只能生产 82 毫米迫击炮炮管。还不会生产这些迫击炮的底座。
结论和措施：
一、朝鲜人民军的四个师和两个警备旅目前已基本上做好了进行防御战斗的准备。
二、为了提高这些部队的战斗力，他们缺编的武器将得到补充，这些武器已于 6 月从苏联运到。
三、同样必须立即装备机械化旅和航空兵部队，苏联根据 243 号电报应提供的武器正是供他们用的。
四、应给朝鲜航空兵运来短缺的零部件和教练机。
必须为朝鲜空军组织好直接从工厂供应新飞机，因为第 9 航空兵集团军不能提供新飞机。
五、当南朝鲜军队开往三八线地区的事实经核查得以确认后，朝鲜人民军司令部可采取以下措施：
平壤方向：
（一）第 1 步兵师第 2 步兵团应从平壤移防到靠近三八线的地区南川店。
（二）第 1 步兵师第 1 团的一个步兵营从山北地区移防到海州地区。
（三）第 1 步兵师的机枪营调到金川地区，作为边防旅第二梯队负责战术防御。
（四）一个坦克营和一个自行火炮营从平壤调往南川店地区。
上述这些措施，都在部队夏季军事演习的借口下实行。
为了加强平壤方向，将第 2 步兵师的一个步兵团和一个炮兵营从罗南调往平壤。这个措施的实行，将以该团要参加朝鲜解放四周年阅兵为借口。解放 4 周年庆祝日是 8 月 15 日。
元山方向：
（一）配置在平康地区的第 3 步兵师第 1 个步兵团司令部和一个步兵营，调到铁原地区。
（二）第 3 步兵师第 9 步兵团从咸兴调到平康地区。这个措施的实施也将以外出夏季演习为借口。
（三）第 1 坦克团（眼下只有 10 辆坦克）将从平壤调到铁原。
这些预防性措施将使三八线的防御更加有保证，而且必要时能将其余部队和兵团调至更重要的方向。
（四）军事行动一旦开始，位于沈阳和长春的那些朝鲜师即调往朝鲜。
（五）请求尽速派苏联军官前来担任缺编的顾问职务。
什特科夫
1949 年 6 月 22 日

SD00239
维辛斯基关于发表和平统一呼吁书致什特科夫电
（1949 年 6 月 24 日）
平壤
苏联大使：
319．同意您关于祖国阵线发表要求和平统一朝鲜和从南朝鲜撤走美军的呼吁书的建议。请电告以后的情况。
Ａ.Ｂ.（签名）
1949 年 6 月 24 日

SD00240

什特科夫关于朝鲜祖国统一民主阵线成立情况致维辛斯基电

（1949 年 6 月 28 日）

发自平壤

致安·扬·维辛斯基同志：

6 月 25 日开幕的祖国统一民主阵线成立大会，已于 6 月 28 日结束。

出席大会的有来自北朝鲜和南朝鲜的 71 个政党和社会团体的代表。

据大会资格审查委员会的报告，共选出大会代表 704 人，其中出席大会的代表 676 人，南朝鲜有 28 名代表不能前来。据非官方情报，南朝鲜当局采取一切手段阻止南朝鲜代表参加大会。三八线的南朝鲜警察，对凡是从南朝鲜穿越三八线前往北朝鲜的人，一律不警告即开枪。即便如此，还是有大约 80 名代表从南朝鲜专门赶来参加代表大会。参加朝鲜民主主义人民共和国政府的南朝鲜政党领导人，从去年开始即留在朝鲜北方。

大会议程包括以下诸项：

一、作国内外形势和我们的任务的报告。

二、作祖国统一民主阵线纲领报告。

三、通过祖国统一民主阵线致朝鲜人民呼吁书。

四、作资格审查委员会报告。

五、选举祖国统一民主阵线中央委员会。

大会是在代表们十分活跃的气氛中举行的。在大会上发言的人尖锐地批评美国对朝政策，以及李承晚傀儡政府在美国赞同和援助下在南朝鲜所建立的血腥恐怖制度。

所有发言的人都指出，为了动员一切爱国力量参加国家统一、独立和民主发展的斗争，有必要成立祖国统一民主阵线。

金日成 6 月 26 日在劳动党中央会议上就和平统一国家的计划进行了通报。大家对于这个建议感到非常突然，一些中央委员还感到怅然若失和表示怀疑。但是，在金日成做了相应说明后，这个建议被一致通过。

6 月 26 日晚，各主要政党和社会团体领导人开会讨论这个建议。金日成在这个会议上作的关于国家和平统一问题的通报，出现了大体上与在劳动党中央会议上一样的反应。一些与会者对实行选举这一点有怀疑，主要是认为在南方现有条件下实行自由选举是不可能的。一些人则问，人民会不会把这个建议看作是朝鲜民主主义人民共和国承认了李承晚政府是南朝鲜的合法政府。

在金日成做了相应的说明后，会议赞同和平统一的建议。

和平统一的建议在大会上宣布后，在代表中间引起了很大轰动和兴奋。这个建议立刻吸引了大会和朝鲜舆论界的注意。大会发言者讨论呼吁书草案（其中阐述了和平统一计划）时，一致同意这个建议。

大会一致通过了呼吁书。大会还通过了祖国统一民主阵线纲领。

我们已将大会呼吁书和祖国统一民主阵线纲领用博多机发送给外交部和塔斯社。

大会选出了由 99 人组成的祖国统一民主阵线中央委员会。中央委员会成员中有：金日成、朴宪永、金科奉、许宪（He Hen）、金达铉、崔庸健、洪命熹、金元凤，以及北朝鲜和南朝鲜的其他代表。

中央委员会在第一次会议上选出了主席团和通过关于出版《祖国统一民主阵线报》的决定。

大会组织得很好，代表们政治积极性很高，很团结。

什特科夫

1949 年 6 月 28 日

SD00241

什特科夫关于苏从朝鲜撤出海军基地等问题致维辛斯基电

（1949 年 7 月 2 日）

发自平壤

致安·扬·维辛斯基同志：

由于美军撤出朝鲜，我海军基地继续留在咸兴港和空军指挥部继续留在平壤和咸兴将成为问题。在美军撤出南朝鲜后，我海军基地在咸兴的存在以及空军指挥部的存在，将被反动派用来进行反苏和反朝宣传。现在，南朝鲜反动派和联合国委员会成员就已对苏军撤出北朝鲜这个事实表示了怀疑。南方反动政权没有掌握确定的事实，就散布传闻，说什么北朝鲜政府已将北方港口出租给苏联了。

在这种情况下，将我海军力量撤出咸兴，从政治上看是有利的，况且其兵力不强，对于防御没有多大意义。

同时，留下一个苏联海军和通讯专家组（假作朝鲜海岸防御部队的顾问），以保证同我海军的经常通迅联系，使港口做好我舰队一旦需要即可使用的准备，这也是必要的。

至于基地和我航空兵飞往大连的飞行保障，我认为正确和合理的做法，是把这些指挥部工作人员暂时派到航空股份公司工作，让飞机技术人员和地勤人员换上民航服装。

为此，我请求您尽速解决与朝方签订航空股份公司的协议以及解决咸兴港海军基地问题。

什特科夫

1949 年 7 月 2 日

SD02286

什特科夫与金日成的会谈备忘录

（1949 年 7 月 11 日）

摘自什特科夫日记

与朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成会谈备忘录

1949 年 7 月 11 日我接待了朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成（应他的请求）。

会谈中金日成提出了以下问题：

一、金日成通知说，他们了解了从使馆拿到的关于提供武器和弹药的议定书草案。他通知说，同意该议定书草案并委托他们的大使朱宁河签字。同时他说，他们想从自己原先的清单中删去一艘大型猎潜舰和几辆坦克。但是关于坦克他还想考虑一下，再另外通知。

我答复说，我将向我国政府通报说，你们对议定书没有意见并将委托朱宁河签字。

至于削减原先清单上的一些武器，请具体通知他们希望削减什么，以便我能够及时通知我国政府。

金日成答应尽快做这件事。

二、金日成请求给他出主意，如何更好地处理列入苏朝海运股份公司的咸兴工厂的港口问题。工业部请他提出让股份公司将工厂的港口归还给工厂的问题，该港口是专门为咸兴冶金工厂而建造的，并且是该工厂的一个组成部分。还说，当签署海运公司协议时，工厂还没有开工，所以他们同意将港口移交给该公司。

三、他们已开始修复工厂，高炉已点火，他们需要港口为他们卸矿石和煤。

随后金日成声明，他本人认为，现在看来对苏联政府提出这个问题不妥，所以他指示海运省不要按海运省规定的营业性价格向工厂收取卸矿石和煤的费用，而是按政府批准的国家价格。随后又补充说，工厂不愿支付这样的价格，何况这个港口是为工厂建造的。

我答复，我不熟悉这个问题，我将尽力向海运局副局长弄清楚这是怎么回事。同时我建议他通过这个股份公司中的他们一方的代表和苏联方面共同解决卸矿石和煤的价格问题。
四、金日成的私人秘书文日（苏联藉朝鲜人）作为翻译出席了会谈。
苏联驻朝鲜特命全权大使捷·什特科夫
1949 年 7 月 11 日

SD00242
什特科夫关于南朝鲜军将进攻北方的情报等问题致维辛斯基电
（1949 年 7 月 13 日）
发自平壤
致安·扬·维辛斯基同志并抄送亚·米·华西列夫斯基同志：
7 月 12 日，在瓮津方向（海州以西 40 公里）俘虏了 3 名南朝鲜军士兵（属第 18 团第 2 营）。据俘虏口供，他们所在的营已于 6 月进抵瓮津方向。
该团以前参加过镇压南朝鲜的起义。
俘虏还供认，他们的指挥官 7 月以来多次讲话，断言北朝鲜军队企图进攻南方，因此南朝鲜军队应先发制人，给北朝鲜军队以突然打击，并在 8 月 15 日（朝鲜解放日）前夺占北朝鲜。
俘虏接着供认，第 12 团的任务是攻占格里山高地（海州以西 30 公里）。
第 18 团的任务是从瓮津地区出发，在第 13 团（据现有情报该团配置在开城地区）的协同下，向北进攻，合围海州，歼灭该城的北朝鲜军队集群，在一周内占领海州。
据从南朝鲜劳动党得到的谍报材料，在李承晚处召开的秘密会议上，李承晚说，北方关于和平统一的呼吁书不是别的，而是最后通牒；北方军队一定会在 8 月或 9 月发动进攻。李承晚声称，南方军队应先发制人，在 7 月对北方军队发起进攻。
据谍报，南朝鲜军队正在变更部署，三八线附近地区的居民已开始后撤。
北朝鲜方面已完成 416 号电报中所述的各项措施。已给三八线区域内的各师师长以及警卫三八线的各警备旅旅长下令，让部队进入战斗准备。
金日成已决定将中国人民解放军的朝鲜师调回朝鲜：沈阳师配置在新义州，长春师配置在罗南。
什特科夫
1949 年 7 月 13 日

SD02288
苏联驻朝大使馆关于朝鲜政治情绪的调查报告
（1949 年 7 月 24 日）

关于朝鲜祖国统一民主阵线发表和平统一国家宣言后
朝鲜政治情绪的调查报告
1949 年 6 月 25 日至 28 日在平壤召开的朝鲜祖国统一民主阵线成立大会，联合了表示通过统一战线争取和平统一国家愿望的政党和社会团体。
大会选出了常设机构--中央委员会，并通过了朝鲜祖国统一民主阵线纲领后，宣布朝鲜祖国统一民主阵线成立。
大会通过了向朝鲜各民主政党和社会团体，向全体朝鲜人民发出的呼吁书。大会详尽地阐述了北南朝鲜的状况，即现在，在北朝鲜正进行广泛的民主改革，正沿着政治、经济不断高涨

的道路前进，而南朝鲜越来越处于依赖美国政治和经济的地位，大会还提出了详细制定的和平统一国家的纲领。
大会指出，朝鲜人民自己能够实现和平统一国家，不需要外来的任何干预。呼吁书中说："我们的人民不要内战。不愿意为美国的垄断资本家和充当他们走狗的民族反动派的利益而抛洒鲜血。朝鲜人民愿意并能够用自己的双手，以和平方式实现祖国的统一。"
大会还表示了将和平统一国家事业进行到底的意愿。呼吁书中说："如果反动派坚持干涉和平统一事业，那么他就逃脱不了人民的惩治。人民将扫除他们走向统一、独立和民主前进道路上的一切障碍。"
6 月 29 日在北朝鲜所有报纸上发表的呼吁书得到了全体朝鲜人民热烈的响应和支持。
北朝鲜全国举行了大规模庆祝祖国统一民主阵线宣言的群众大会。如在平壤市和北朝鲜各道的中心城市举行了有 75 万多人参加的 13 次群众大会。在企业和机关内部召开了 21423 次群众大会，参加人数超过 200 万人，发言人数超过 65000 人。
在各个群众大会上都通过了表示完全支持和赞同祖国统一民主阵线宣言的决议。
例如，有 20 万劳动人民参加了庆祝祖国统一民主阵线成立大会通过的和平统一国家宣言的平壤群众大会，会上通过的决议说：
"平壤市的劳动人民热烈庆祝祖国统一民主阵线的成立，并赞同祖国统一民主阵线的宣言"。
决议接着说，平壤市的劳动人民要求美国军队撤出南朝鲜，并要求所谓的联合国委员会离开朝鲜。
决议中说："平壤市的劳动人民表示将更加紧密地团结在中央政府的周围，在金日成的领导下克服和平统一国家道路上的一切障碍，前进，再前进。"
在兴南化学联合公司、南浦玻璃厂、平壤工业学院，在清津市、咸兴市、元山市、新义州市和兴南市举行的群众大会上的决议中，在哲山郡农民的决议中，以及在许多城市、乡村和企业通过的其他大量的决议中，都表示赞同并完全支持成立大会的宣言，表示了以和平方式争取朝鲜的完全统一的愿望。
各个不同阶层的民众代表、各政党和社会团体的代表在群众大会上的发言，以及在报刊上发表的声明，也都表示完全支持并赞同祖国统一民主阵线成立大会的宣言。
例如，平壤糖厂的工人李满基在今年 7 月 1 日的《劳动新闻》上发表声明说：
"把全体朝鲜人民的爱国力量团结在自己周围的祖国统一民主阵线的成立，给予妄图将我们祖国南方殖民化的美帝国主义者及其帮凶以致命的打击。
尽管祖国前从日本帝国主义的枷锁下得到解放已经将近 4 年，但我们如今仍然处于分裂状态，谁是罪魁祸首?毫无疑问，这个罪魁祸首就是美帝国主义者及其走狗，主要是李承晚及其追随者。我们不应对我们祖国面临的危险袖手旁观。我们应该把自己的全部力量团结在祖国统一民主阵线周围，一定要使美国军队撤离，并揭露李承晚及其追随者。"
这期《劳动新闻》上还发表了平壤市郊区一位农民的声明，他说：
"在这个宣言中明确地指出了 3000 万人民应走的道路。同朝鲜人民其他的爱国者一样，我保证为执行祖国统一民主阵线的决议战斗到最后一滴血。"
商人李泰善声明：
"现在全体朝鲜人民都希望和平统一朝鲜，朝鲜已创造了可以成立独立国家的一切条件，但是，由于美帝国主义分子、李承晚及其追随者的干预，我们的祖国不能够统一。所有反对宣言的人都是躲在朝鲜人背后的卑鄙的外国人。我是一个朝鲜人，我保证与朝鲜人民的一切敌人作斗争。"(《劳动新闻》1949 年 7 月 1 日）
北朝鲜民主党党员朴永善（Park Yong San）关于祖国统一民主阵线宣言的声明如下：
"直到目前为止我还是个旁观者，并关注着是南部还是北部会胜利。今天我信服了，北朝鲜的政策是正确的，并将取得胜利。我决心将自己的全部力量贡献给实现祖国统一民主阵线决

议的事业。”
甚至连宗教界也支持祖国统一民主阵线的宣言。7 月 10 日在平壤召开了北南朝鲜的佛教徒代表大会，有 200 名代表出席，其中有北朝鲜佛教协会的金信宝（Kim Sin Bo）和郑善宝（Jeong San Bo）以及南朝鲜的金英达（Kim Young Dal）。
北朝鲜佛教协会主席在会上做了关于佛教徒与祖国统一民主阵线有关任务的报告，报告指出，祖国统一民主阵线的纲领和宣言完全符合希望和平统一祖国的佛教徒和全体朝鲜人民的利益。
会上通过的决议说，“全体佛教徒将坚决为实现祖国统一民主阵线的纲领和宣言而奋斗。”
在北朝鲜大多数人民，其中包括部分中、小资产阶级和宗教界代表发表意见积极响应的同时，中、小资产阶级的个别代表，以及部分落后的工人、农民和其他阶层的民众也有消极的看法，祖国统一民主阵线的宣言发表以后，他们一开始并没有弄清形势，而且也不了解祖国统一民主阵线的目的和任务。
例如，住在三八线附近的农民申光永说：
“三八线上射击不断。用不着盼着下雨了。要打仗了，还能有什么好收成。”
“青友党”的个别代表也对祖国统一民主阵线成立大会的宣言持消极的态度。如尚金郡群山面的“青友党”面党委会主席金柄熙（Kim Byung Hee）声称：
“从祖国统一民主阵线的宣言中可以看出，北方的政治家们很狡猾。在南北朝鲜举行普选时对他们是会有些困难的。”
为了同这些情绪作斗争，以及解释祖国统一民主阵线的真正目的和任务，各政党和社会团体在祖国统一民主阵线中央委员会的领导下开展了大量的解释工作。
根据 1949 年 7 月 15 日的材料，在北朝鲜各道有 13686 名宣传员和鼓动员在工作。此外，在中央和地方上的训练班里正在培训 38000 万多宣传员和鼓动员。
到 7 月 15 日，在平壤和北朝鲜各道做了 9357 次关于祖国统一民主阵线成立大会宣言所阐述的和平统一国家计划的演说和报告。
在北朝鲜各个报纸上都刊登了祖国统一民主阵线成立大会上的宣言，并在广播节目里对北南朝鲜做了几次专门的广播。
除此之外，6 月 30 日在南北朝鲜定期交换邮件的黄海道叶新车站，交给南朝鲜代表 1000 包祖国统一民主阵线宣言，由他转交各党派、社会团体、出版机构、教育机构、文化界、工商界和宗教团体的代表，卫生和体育运动机构和南朝鲜其他机关，以及在南朝鲜的美国军事当局，联合国朝鲜委员会及其成员，南朝鲜民众中各宗教阶层代表，“国会”及其议员。
7 月 10 日两架携带祖国统一民主阵线中央委员会传单的飞机由北朝鲜飞往南方。一架飞机由于天气恶劣未能达到目的。另一架飞机将传单撒向南朝鲜各个城市和居民点。祖国统一民主阵线中央委员会在这些传单中阐述了和平统一国家的计划并号召朝鲜南方人民为争取和平统一祖国，反对李承晚阴谋集团而斗争。
今年 7 月 2 日，祖国统一民主阵线中央委员会将祖国统一民主阵线成立大会上的宣言和一封信寄给联合国秘书长特里格夫·赖伊，信中请求将该宣言转交联合国成员国政府代表。
由于祖国统一民主阵线中央委员会采取了一系列措施，将祖国统一民主阵线宣言告诉了南朝鲜广大的居民阶层以及其他国家的社会舆论，这一宣言开始为朝鲜南方人民所了解。
李承晚集团企图向南朝鲜人民隐瞒祖国统一民主阵线成立大会上的宣言达 9 天之久。
由于李承晚企图隐瞒祖国统一民主阵线的宣言，祖国统一民主阵线中央委员会主席许宪在 7 月 14 日同朝鲜中央通讯社记者谈话时声明：
“祖国统一对李承晚集团是既不希望而又危险的事。对出卖人民的李承晚集团来说，把他们自己的利益和保存自己的政权看得比祖国统一和独立重要得多，把美帝国主义分子的利益看得比祖国和人民的利益重要得多，把美帝主义分子的命令看得比关心自己祖国的命运和未来

的朝鲜人民的愿望和希望重要得多。当我们祖国统一和我们被分离的人民联合起来的那一天，这些人再也不能像现在这样在美帝国主义分子的庇护下发挥作用，而将受到严厉的惩罚。所以他们害怕祖国统一，就像害怕自己死亡一样，所以他们企图向人民隐瞒关于和平统一祖国的建议。”
但是，尽管李承晚集团企图向南朝鲜人民隐瞒祖国统一民主阵线的宣言，在南朝鲜人民知道这一宣言后，在联合国秘书处发布了他们收到北朝鲜的宣言和信件的消息后，当一切都清楚的时候，李承晚被迫在今年7月9日发表了关于对祖国统一民主阵线成立大会上宣言的意见。
根据7月9日汉城广播电台的消息，李承晚在记者招待会上声明：
“如果共产党人希望进行他们能够参加的选举，那么这种选举就应该在联合国或者类似联合国的机构的监督下进行。除了苏联之外，北朝鲜傀儡政权的领导人害怕与其他的方面和人们进行合作。北朝鲜成立的祖国统一民主阵线不是别的，只是其一贯的欺骗和宣传。………北朝鲜的建议要求联合国朝鲜委员会离开朝鲜，而联合国朝鲜委员会为了朝鲜的统一却在争取去北朝鲜……”
在这类发言的同时，李承晚、李范奭和汉城“政府”的其他代表在他们关于菲律宾和蒋介石建立太平洋联盟谈判的多次声明中竭力吹嘘这个“与共产主义危险作斗争”的联盟。如7月13日汉城电台广播的李承晚7月12日的声明说：
“他们（菲律宾总统和蒋介石）十分清楚共产主义是我们共同的敌人。在共产主义危险尚未酿成森林大火之前，就要预先同它作斗争。我们现在就在森林里，所以我们大家应该一起斗争，否则要被威胁全世界的大火烧死。”
根据7月15日汉城电台的报道，李承晚的“总理”李范奭于7月13日发表了如下声明：
“我们欢迎中国和菲律宾两国首脑在碧瑶会议上关于建立远东地区反共阵线，即太平洋联盟的临时协议。
在中国日益壮大的共产主义影响不仅仅是对一个中国的问题。这是对全亚洲和太平洋国家的威胁。
在迎接抗日纪念日--7月7日之际，蒋介石力求经受住威胁中国人民和全亚洲人民实现自由的第二次历史性考验，并力求制定出防止共产主义国家武装侵略的重要措施。……
需要召开太平洋民主国家首脑会议和建立太平洋联盟，随后与西方民主国家的北太西洋联盟协调一致，在全世界防止红色威胁和侵略企图。”
李承晚政府企图采取一系列措施巩固三八线和加强军队。沿整个三八线建立了20公里的禁区，只有持特种通行证才准许进入该禁区。7月13日“国会”讨论了兵役法草案。该草案规定所有符合服兵役条件的男性公民都要在李承晚的军队中服义务兵役。
此外，7月12日李承晚请求华盛顿保证供应40万人部队的武器，其中10万正规军、10万国家和辅助警察以及20万“民兵”。
最近在靠近三八线的北朝鲜地区出现了从南朝鲜抛过来的传单，这些传单旨在反对金日成和朝鲜民主主义人民共和国，反对苏联，并号召在“进攻北方时”帮助李承晚军队。
李承晚的所有这些“措施”都是在反对和平统一国家，都是在朝鲜挑动内战。这些措施证实李承晚正在加紧准备反对北朝鲜的军事行动。
李承晚、李范奭和汉城“政府”的其他代表就建立太平洋联盟进行谈判的主张证明，李承晚“政府”利用三八线的存在妄图挑起美苏之间的冲突，指望美国会胜利并妄图占领北朝鲜的领土。
联合国朝鲜委员会避而不提祖国统一民主阵线成立大会的宣言，于7月11日发布了第30号公报。公报说，7月8日在联合国朝鲜委员会第39次全体会议上做出决定，“对朝鲜北南双方的代表会议给予帮助”。全体会议委托委员会第一小组继续研究有关朝鲜统一的措施，并做出如下决定：

“宣布联合国朝鲜委员会准备对北方和南方所举行的旨在研究朝鲜统一有关问题的任何代表会议给予帮助。
委员会应该建议停止有目的地在双方地区散布敌对情绪和阻挠统一朝鲜事业的宣传。
在朝鲜北南双方领导讨论上述两个建议时，委员会将对解决这些问题给予合作。在出现了代表双方意见的人参加会议的可能性时，委员会将给予合作。这种会议应该由朝鲜人自己召开，并在相互谅解的气氛中进行。委员会对北南双方之间召开的任何会议都将给予帮助。”
联合国委员会新闻处主任沙巴兹在记者招待会上回答朝鲜北南双方代表会议将是什么性质的问题时声称：
“这里所指的不是去年举行过并中断的那个朝鲜北南双方代表会议。”
在回答另一个问题，即他认为谁是朝鲜北南双方人民的代表时，沙巴兹说：“如果双方当局是在相互谅解的气氛中指派自己代表，那么问题就简单了。在另外一种情况下，如果各个居民阶层可以指派代表，那么也可以认为他们是人民的代表。”
由于警察恐怖笼罩着南朝鲜，了解并赞成祖国统一民主阵线宣言的南朝鲜人民无法公开表示自己对宣言的态度。
因为李承晚政权极其严格的审查条件，没有加入祖国统一民主阵线的一些南朝鲜政党和社会团体甚至到现在也没有发表自己对祖国统一民主阵线宣言的态度。只有李承晚集团依靠的公开反动的政党和社会团体就祖国统一民主阵线这一宣言发表了声明。
如 7 月 13 日汉城电台广播了南朝鲜社会党宣传部主任金正烨（Kim Jeong Yeob）的声明，他说：
“大韩民国是一个独立的国家。它得到我们 3000 万人民和绝大多数国家的承认，所以应该加快围绕大韩民国政府的朝鲜统一。
联合国朝鲜委员会应该监督苏联和美国军队撤离，并用自由选举的方式选出北朝鲜的国会代表，通过这样的途径才准许北朝鲜的代表参加国会。”
7 月 10 日汉城电台广播了南朝鲜公开的各反动政党和组织的下列声明：
民主党：“这多多少少像是起义一样。只有在承认共和国宪法和忠于共和国的基础上才可以实现祖国统一。”
民主国民党：“这是对联合国的侮辱和挑衅，是侮辱南朝鲜的宣传……这是对捍卫全世界安全和保卫全世界和平的联合国的背叛行为。”
“国民会”协会：“这是联合国今后对北朝鲜政策的一种策略，也是应付希望在北朝鲜通过普选实现南北双方统一的人们意见的一种策略。”
韩国工农党：“这是共产党的一贯手法。因为苏联是联合国成员国，他应该服从联合国的决议。总之，在北朝鲜举行选举就应该像在南朝鲜举行的那样，在联合国监督下进行。”
韩国青年联盟：“所谓北朝鲜傀儡 9 月选举的说法是针对全世界爱好和平的人们成立的联合国的用心险恶的手段，是傀儡们掩护自己欺骗的最后方法。”
南朝鲜的某些政治家试图实行与祖国统一民主阵线相反的所谓“民族阵营大联合”，将反动派阵营联合在一起。
正如 7 月 12 日汉城电台报道的，7 月 7 日 7 个政党和社会团体的代表在汉城举行会议，出席会议的有社会党、民主国民党、韩国民族党、韩国独立党、民族独立同盟等组织的代表。在这次大会上讨论了关于成立“联合民族阵营”的咨询委员会的问题。
7 月 9 日召开了另外一个非正式会议，出席的有工农党、新进步党、“新生活”协会等组织的代表。
据汉城电台报道：“各政党和社会团体对提议建立民族阵营大联合的反应是冷淡的。”
如韩国独立党和民族独立同盟声明：“只有经过几个阶段才能达到最终的统一。”
“新生活”协会声明，“用几张白纸的欺骗办法，政党之间永远不能联合，建立徒有形式的

咨询委员会永远不会有成效的结果。”
这样，李承晚企图建立由右派和公开的反动政党组成的，与祖国统一民主阵线对立的所谓“民族阵营大联合”最后没有成功。
祖国统一民主阵线中央委员会采取了加强对祖国统一民主阵线以外的一些南朝鲜政党和社会团体做工作的措施。为此，1949 年 7 月 13 日在祖国统一民主阵线中央委员会上听取了人民共和党代表金元凤的关于做祖国统一民主阵线以外的政党和社会团体工作的报告。
会上通过了致祖国统一民主阵线以外政党和社会团体的领导人，以及南朝鲜各阶层著名人士和社会活动家的公开信，建议就祖国统一民主阵线提出的和平统一朝鲜计划发表意见。
信中写道：
“如果现在危险威胁着我们祖国的命运和民族的未来时，我们不采取坚决措施拯救我们的国家，而是沉默或动摇，迷恋派别斗争和为个人的升迁而奋斗的话，那么朝鲜人民对此是决不会原谅我们的。
我们没有其他道路。或者走上民族分裂，把我们祖国的南方和南方人民出卖给美帝国主义分子的殖民地奴役政策和叛徒政策的道路，或者走上保障领土完整，祖国统一独立的道路，即把我们祖国南方和南朝鲜人民从美帝国主义分子和他们的帮凶--李承晚集团的奴役和压迫下解救出来的道路。第三条道路是没有的。”
信中同时也谈到了为同祖国统一民主阵线以外的一些南朝鲜政党和社会团体的代表会晤和谈判，祖国统一民主阵线中央委员会成立了以许宪、李英、李克鲁（Lee Guk Rho）、成周寔（Sung Joo Sek）、郑圣彦（Jeong Seng En）、朴用吉（Park Yong Gil）、金昌尹（Kim Chang Yun）组成的专门委员会。信中还谈到，“委员会上述成员时刻准备在任何时间与南朝鲜政党和社会团体代表及社会活动家在海州，或元山，或平壤，或在他们希望的北朝鲜任何地点会晤和进行谈判。”
祖国统一民主阵线中央委员会的公开信还分发给韩国独立党、民族独立同盟中央和地方委员会的领导人，社会党、“新生活”协会的中央委员会，独立工农党的主席柳林（Yoo Lim），南朝鲜的文化和社会活动家，以及不是李承晚和金性洙的追随者的所谓国会的议员。
在这种复杂、尖锐的形势下，朝鲜祖国统一民主阵线成立大会的宣言得到了全朝鲜人民的赞同。
李承晚集团断言北朝鲜准备武装进攻南朝鲜并占领南朝鲜，宣言中阐述的和平统一朝鲜计划揭露了李承晚集团对朝鲜民主主义人民共和国政府的这种诽谤。
同时，这项计划证实朝鲜的民主力量比反动势力强大得多。坚信全体朝鲜人民会支持民主力量所建议的在南北朝鲜举行新的普选。
在祖国统一民主阵线宣言刚发表时，反动派惊慌失措，找不到针对这个计划的对策。只是在朝鲜人民知道了祖国统一民主阵线的宣言之后，反动派才宣称该宣言是“一贯的共产主义宣传”。
与此同时，反动派加紧准备武装进攻北朝鲜，并企图获得美国的武器援助。反动派妄图在朝鲜发动内战。但是，由于祖国统一民主阵线宣言和祖国统一民主阵线中央委员会实施的措施，在目前和平统一国家的主张已经得到朝鲜人民拥护时，李承晚集团很难实现自己的计划。
所谓联合国朝鲜委员会发现朝鲜各民主政党和社会团体把和平统一国家的大事掌握在自己手中时，便声明委员会支持朝鲜南北双方的“任何会议”，以试图适应形势。联合国朝鲜委员会对这类会议的干预，可能会妨碍朝鲜的统一，这样一来就能实现自己的靠山--不愿意朝鲜人民统一的美帝国主义分子的心愿。
祖国统一民主阵线成立大会的宣言使民主政党和社会团体领导人的威望在朝鲜人民眼里更加提高了，其中包括南朝鲜劳动党和北朝鲜劳动党领导人的威望，他们是和平统一朝鲜计划的发起人及和平统一朝鲜问题一贯政策的执行者。

苏联驻朝鲜大使馆参赞Ａ.伊格纳季耶夫
苏联驻朝鲜大使馆武官Γ.舍夫琴柯
1949 年 7 月 24 日

SD00243
什特科夫关于美军撤离南朝鲜等情况致葛罗米柯电
（1949 年 7 月 27 日）
发自平壤
致安·安·葛罗米柯同志:
联合国委员会 7 月 2 日正式确认，最后一批美军已于 6 月 29 日从仁川撤走。
联合国委员会主席辛格在 7 月 2 日的记者招待会上宣布，第三分委员会将于四五天内到美军驻扎过的地方访问并向委员会提交报告，待报告批准后将公布证实撤军的声明。共同社汉城分社 7 月 14 日报道，联合国委员会关于撤军的声明将于一二天内发表。但是，这个声明至今仍未看到。
据谍报，一些美军还在汉城和其他一些地方。由于南朝鲜方面加紧三八线地区的军事化，侦察工作有困难，因此我们暂时不掌握关于留下的美军数量的准确情报。搜集必要情报的工作正在继续进行。
关于在南朝鲜的美国军事使团的人数尚未查清。据汉城新闻界材料，军事使团有 500 人，而据谍报材料则有 800 至 1200 人。
经核实的材料将尽速报您。
什特科夫
1949 年 7 月 27 日

SD00244
维辛斯基关于要求紧急通报三八线形势致什特科夫电
（1949 年 8 月 3 日）
平壤
苏联大使:
据纽约消息说，美联社记者从汉城报道，现在某些在南朝鲜政府中非常有影响的人物坚持入侵北朝鲜。
合众社驻汉城记者也报道说近期可能发生大规模武装冲突。据记者说，美国军事使团安全处处长琼斯已警告，必须更仔细地检查文书以减少消息泄露。记者指出，在这个警告发出后人们就知道，近期应与私营航空运输公司建立联系，以备北、南朝鲜发生预期中的大规模冲突而使汉城受威胁时，从朝鲜撤走美国人之用。
请将三八线上的形势紧急通报我们，并把您对上述美国记者判断实质的看法电告我们。
Ａ.Ｂ.（签名）
1949 年 8 月 3 日

SD02287
顿金与朴宪永的会谈备忘录
（1949 年 8 月 27 日）

摘自Г.И.顿金的日记
1949年8月27日与外务相朴宪永的会谈备忘录
今天应朴宪永的请求会见了他。
一、朴宪永通报，为了加强朝鲜驻莫斯科使馆的工作，以及加强对外交工作和俄语的学习，他们打算补派4名工作人员去使馆，他们其中的一人将专门研究朝鲜留学生在苏联学习的问题。朴宪永说，近日他们将送来关于请求给这些工作人员发放签证的照会。
我答复，根据收到的照会，我们将立即把外务省关于发给上述人员签证的请求通知莫斯科。
二、其次，朴宪永通报，他们通过自己在沈阳的商务代表处收到了中国人的照会，中国人要求从水丰电站给东北补充送电8-10万千瓦。
我问他们打算如何答复这份照会，朴宪永回答，关于这个问题过去谈过，金日成原则上同意给东北增加输送电力，但实际上这个问题暂时还没有解决。我建议尽一切可能满足中国人的请求。朴宪永说，他将向金日成报告这一照会并将提出这方面的建议。
三、朴宪永说，他们收到了南方来的侦察情报，在蒋介石和李承晚开会期间，李承晚声称，如果蒋介石向南朝鲜提供10万兵力，他们就能开始向北朝鲜进攻并能够击溃北方人。蒋介石似乎回答说，他提供的可以更多，甚至可以提供舰船和飞机援助。在这次会议上，蒋介石和李承晚都表示了希望美苏之间发生军事冲突的看法。似乎李承晚还声称，北南朝鲜之间的战争会在这方面起到积极作用，因为如果发生了南朝鲜军队占领咸兴的情况，苏联未必会无动于衷。
四、朴宪永向我通报了关于南朝鲜游击运动发展的情况，他说，最近加强了游击活动，根据他的看法，这一活动有可能进一步开展。
我对他的通报表示了感谢。
苏联驻朝鲜大使馆代办Г.顿金
1949年8月27日

SD00245
顿金关于金日成准备夺取瓮津半岛致维辛斯基电
（1949年9月3日）
发自平壤
致安•扬•维辛斯基同志：
9月3日，金日成的私人秘书文日（苏联籍朝鲜人）来到我处。他受金日成委托向我通报，他们得到可靠消息，南方最近企图夺占位于三八线以北的瓮津半岛的部分地区，并炮击海州市的水泥厂。
文日说，因此，金日成请求准许对南方采取军事行动，夺占瓮津半岛及从瓮津半岛以东到开城附近的部分南朝鲜地区，以缩短防线。
文日说，金日成认为，如果国际局势许可，他们准备继续向南方挺进。金日成相信，他们能够在两周，至多两个月内，夺取南朝鲜。
我请他转告金日成，这是一个十分重大和严肃的问题，必须加以认真、周密的考虑，因此我郑重地建议金日成不要仓促行事，暂时不要对这个问题做出任何决定。
大概金日成近日内还会再次提出这个问题。
现已查明，朝方确实截获了一份给瓮津半岛驻军司令的命令，其中要求该司令于9月2日8时开始炮击海州市水泥厂，并将其摧毁。从这份命令中可以看出，南朝鲜方面认为这个工厂是军工厂。
命令中所定的日期已经过去了，但炮击暂时还没有发生。

北朝鲜方面采取了必要措施，以防对工厂的炮击。
关于南朝鲜方面企图夺占位于三八线以北的部分瓮津半岛一事，现在只有南方投诚者的口供。
从 8 月 15 日起，三八线上没有发生重大事件。只发生了一些零星对射和偶尔炮击瓮津半岛的北朝鲜地区，以及擅越三八线等事件。
南朝鲜方面正在三八线上加紧构筑防御工事。
请指示。
顿金
1949 年 9 月 3 日
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.136-138

SD02919
苏联国家银行关于贷款结算程序提交北朝鲜总行的建议
（1949 年 9 月 9 日）
苏联国家银行致北朝鲜总银行：
关于根据 1949 年 3 月 17 日的协议实行结算的程序问题
按照苏联政府与朝鲜民主主义人民共和国政府 1949 年 3 月 17 日协议第 6 条的规定，使用苏联向朝鲜民主主义人民共和国提供的贷款支付向朝鲜供应的设备及其他货物，我们建议根据本协议确定结算的程序如下：
一、苏联国家银行在自己账簿中以卢布单位名称开设下列户头：
（一）“根据 1949 年 3 月 17 日协议苏联政府向朝鲜民主主义人民共和国提供贷款的专门账户”，账号为№0400029；
（二）“根据 1949 年 3 月 17 日协议使用贷款的专门账户”，账号为№0430029；
（三）“根据 1949 年 3 月 17 日协议偿还贷款的专门账户”，账号为№0430129；
（四）“根据 1949 年 3 月 17 日协议贷款利息的专门账户”，账号为№0431129。
二、使用贷款的结算建议采用承付方式用电报通知，方式如下：
苏联国家银行将向贵行发出苏联供货单位向朝鲜供应的商品账单一式 4 份，附有提货单或中国铁路运单收据，并附有商品质量证明书。与此同时，账单上必须注明“根据 1949 年 3 月 17 日协议的№0430029 债务人专门账户”，并写明使用贷款的数额和起息日期，及计算利息的资料。
贵行在收到上述文件时将其转交给买方。
买方在收到贵行账单 5 天之内应该以背书表示同意承付，方式如下：
“我方承付金额……（连同数字完整写出）
（签名）盖章”
买方自留一份账单，第二份账单留在贵行，作为贵方计算使用贷款的利息时指明起息日期的凭证。其余两份账单经买方同意承付后，由贵行退回苏联国家银行，该行将其中一份账单转交供货单位。
贵行收到买方承付账单后，至迟于第二天内将供货单位账单写明的金额列入使用贷款账户中，并委托苏联国家银行根据电报支付货款。电报格式参照下面的例子：
“请支付　0430029　100000　机械进出口局　8110　8113　8117”
上述电文的意思是：
“请从№0430029 卢布账户中支付 10 万卢布给机械进出口局，列入其已承付的账目，编号为 8110　8113　8117，本行今日将上述账单交苏联商务代表处转给贵方。”

贵行在确认发出电报的同时交一份供邮寄的支付委托给苏联商务代表处转寄苏联国家银行，在这份委托的上方填写如下字样："确认我方某年某月某日电报……"，连同委托一起的有一份使用贷款账户的信贷汇款通知单和两份同意承付的账单。汇款通知单必须载有已发出电报的引文。

发给我方的电报必须提供译解方法。

使用贷款账户的起息日期按下列方法计算：

（一）苏联对外贸易部工程局通过铁路供应的设备和商品的货款起息日，以交接凭证上的日期为依据；

（二）由水路供应的商品贷款起息日以船运单上的日期为依据。

苏联国家银行根据贵方委托支付的电报将支付的货款记入借方专门账户，账号为№0430029。

三、我方建议通过供货偿还贷款以及支付贷款利息的结算，同样采用带有发货通知单电报的承付方式。

贵行收到朝鲜供货单位一式 4 份的账单并附有船运单或者中国铁路运单收据以及商品质量证明书后，将其寄送苏联国家银行。账单上面必须注明"根据 1949 年 3 月 17 日协议的№0430129 偿还贷款专门账户"，并写明偿还贷款的数额和起息日期，及计算利息的必要资料。苏联国家银行收到账单后，将其转交买方以便承付。

承付必须在 5 天之内完成，时间在买方从苏联国家银行收到上述账单之日开始算起。

苏联国家银行从苏联买方收到按承付账单的支付款后，在本行№0430129 专门账户内将上述支付金额列入贷方，并同时用电报通知贵方此事。电报参照以下格式：

"列入贷方 0430129　100000 ……（朝鲜供货单位名称） 9100　9121　9122　机床进出口局"

上述电文的意思是：

"在№0430129 专门账户内支付总数为 10 万卢布的贷款给……（朝鲜供货单位名单称），列入机床进出口局承付的账目，编号为 9100　9121　9122，上述已承付的账单本行用快邮寄给贵方。"

根据苏联国家银行上述电报通知，贵行将借方支付的金额列入本行偿还贷款的专门账户。

苏联买方承付的两份账单将通过邮局寄给贵方，并附有信贷汇款通知单，在该通知单上载有已发出电报的引文。

四、№0430129 偿还贷款专门账户将朝鲜民主主义人民共和国政府调拨的黄金，折价列入用于偿还贷款债务并支付贷款利息的账目中。

五、为偿还主要债务和贷款利息而供应的商品价款，在№0430129 偿还贷款专门账户计算贷款利息时，由铁路起运的商品根据中国铁路运单收据的日期开始计算，而由水路起运的商品则根据船运单的日期开始计算。

六、根据 1949 年 3 月 17 日两国协议第 2 条的规定，由苏联提供的贷款从 1952 年 7 月 1 日起，在 3 年内偿还，每年偿还三分之一。

苏联国家银行将在每半个日历年度结束之日（第一次在 1952 年 12 月 31 日）冲销№0430129 专门账户借方栏内半年期内债务金额，将这些款列入№0430129 专门账户贷方栏内。与此同时，按年息 2%冲销№0430129 专门账户借方栏内半年期内利息金额。1952 年 7 月 1 日之前加算的利息，在 1952 年 12 月 31 日冲销。№0430129 专门账户借方栏内的金额冲销在贷款余额范围内进行。

七、使用贷款时，贵行在每半个日历年度开始之日（1 月 1 日及 7 月 1 日）交给苏联驻朝鲜商务代表处一式 6 份金额相同的借据，日期分别为 1952 年 12 月 31 日、1954 年 6 月 30 日、1954 年 12 月 31 日和 1955 年 6 月 30 日，由该代表处派专人送到苏联国家银行。

借据由全权代表朝鲜政府的朝鲜国家机关用朝鲜民主主义人民共和国的名义开出，格式参照

下面所附例子。
开出的借据还应该写明贵方使用贷款专门账户上每半个日历年度结束之日贷款余额的卢布金额总数，只写 5 万卢布倍数的整数，余额舍去。
每份借据都用俄文和朝鲜文两种文字写成。
借据由全权代表朝鲜民主主义人民共和国的办理此事的负责人签字并加盖朝鲜国家印鉴。
八、借据的金额由贵行记入自己使用贷款专门账户借方栏内，载明借据引文，给苏联国家银行的汇款通知单，同时还记入贷款专门账户的贷方栏内。
九、朝鲜民主主义人民共和国政府授予朝鲜国家机关签署贷款支付委托及借据的全权证书，以及上述机关负责人在支付委托及借据上签字的样式和加盖朝鲜国家印鉴的样式，必须通过苏联驻朝鲜大使馆或者莫斯科苏联外交部送到苏联国家银行。
上述全权证书按照附件格式制定。
十、贵行在苏联驻朝鲜商务代表处派专人送借据给苏联国家银行时，根据借据计算 2%的年息，时间从开出借据之日（1 月 1 日或者 7 月 1 日）起，到偿还时止，并将分期支付利息的清单连同借据一起送去代表处。
例：1950 年 1 月 1 日开出的 6 张借据，每张均为 5 万卢布，利息清算日期为 1952 年 12 月 31 日、1953 年 6 月 30 日、1953 年 12 月 31 日、1954 年 6 月 30 日、1954 年 12 月 31 日、1955 年 6 月 30 日。
从 1950 年 1 月 1 日到 1952 年 7 月 1 日 6 张借据总数为 30 万卢布的贷款应得利息 15000 卢布，其支付日期为 1952 年 12 月 31 日。
从 1952 年 7 月 1 日到 1952 年 12 月 31 日总数为 30 万卢布的贷款应得利息 3000 卢布，其支付日期为 1953 年 6 月 30 日。
从 1953 年 1 月 1 日到 1953 年 6 月 30 日总数为 25 万卢布的贷款应得利息 2500 卢布，其支付日期为 1953 年 12 月 31 日。
从 1953 年 7 月 1 日到 1953 年 12 月 31 日总数为 20 万卢布的贷款应得利息 2000 卢布，其支付日期为 1954 年 6 月 30 日。
从 1954 年 1 月 1 日到 1954 年 6 月 30 日总数为 15 万卢布的贷款应得利息 1500 卢布，其支付日期为 1954 年 12 月 31 日。
从 1954 年 7 月 1 日到 1954 年 12 月 31 日总数为 10 万卢布的贷款应得利息 1000 卢布，其支付日期为 1955 年 6 月 30 日。
从 1955 年 1 月 1 日到 1955 年 6 月 30 日总数为 5 万卢布的贷款应得利息 500 卢布，其支付日期为 1955 年 6 月 30 日。
以上合计应得利息 25500 卢布。
苏联国家银行收到利息计算清单后，经检查无误，即将利息金额记入№0430129 专门账户借方栏内，并寄出给贵行的借贷汇款通知单。贵行根据此通知单在自己利息专门账户贷方栏内进行登记。
十一、在使用贷款期内，每年 6 月 30 日及 12 月 31 日，贵行根据过去半年结算的利息数额制定使用贷款专门账户内 2%年息率的利息清单，并将该清单寄给苏联国家银行。苏联国家银行收到清单后，经核查无误，即将利息金额记入№0430129 专门账户借方栏内，并向贵行寄出借贷汇款通知单。贵行根据该通知单在自己贷款利息专门账户借方栏内进行登记。
十二、在偿还贷款期内，每年 6 月 30 日及 12 月 31 日，苏联国家银行根据过去半年结算的利息数额制定№0430129 偿还利息专门账户内 2%年利息率的清单，并在№0430129 专门账户贷方栏内登记利息数额，将贷款汇款通知单连同利息清单一起寄给贵行。
贵行收到利息清单后，经核查无误，即将利息金额记入自己贷款利息专门账户借方栏内。
十三、支付利息日期到来时，按照本公函第 6 条的规定，苏联国家银行记下№0430129 专门

账户贷方及№0430129 专门账户借方两栏到期利息数额（在№0430129 专门账户尚有贷款余额情况下），连同贷款汇款通知单一起寄给贵行。贵行收到该通知单后，用以冲销自己利息专门账户借方栏内支付利息的数额。
十四、由贵行寄给苏联国家银行有关使用贷款专门账户登记的汇款通知单必须同时也是贵行这一专门账户的账目并含有使用贷款业务的利息数字以及收入和支出结余的金额。寄上有关这方面内容的汇款通知单的格式。
苏联国家银行同时也向贵行寄出有关每次登记下列专门账户的汇款通知单：№0430129 贷款专门账户，№0430129 偿还贷款专门账户以及№0430129 贷款利息专门账户--上述通知单同时也是这些专门账户的账目。
每个季度结束时，双方应互寄上述账单（贵行寄出使用贷款的账单，而苏联国家银行则寄出№0400029、№0430129 和№0431129 账户的账单），说明过去一个季度内收入与支出结余、本期发生额和加算的利息数字总额。
十五、由本协议产生的一切业务支出，双方均按交货价格计算。
十六、根据本协议由苏联向朝鲜供货商品结算问题的一切有关文件，以及由本协议产生的一切业务往来信件，苏联国家银行将通过苏联驻朝鲜民主主义人民共和国商务代表处发给贵方。
由上述协议产生的一切寄给苏联国家银行的文件以及业务信件，请作为机密件也通过苏联驻朝鲜民主主义人民共和国商务代表处发出。
请贵方核准并同意本函根据 1949 年 3 月 17 日协议所述的结算方式及文件交换方式。
附件：共 2 页（支付委托及借据草稿共 2 页在补充公函内附寄）。
致以崇高的敬礼
苏联国家银行

SD00246
维辛斯基关于速与金日成会晤弄清南北双方军事实力致顿金电
（1949 年 9 月 11 日）
平壤
致苏联大使馆顿金同志：
您务必尽快与金日成会晤，在他那里努力进一步弄清下列问题：
一、他们是怎样估计南朝鲜军队及其数量、武器装备和战斗力的？
二、朝鲜南方游击运动的状况，以及他们指望从游击队那里得到何种实际的帮助。
三、如果北方首先发动进攻，舆论和人民将会怎样看待这个事实？南方群众会给北方军队何种实际帮助？
四、朝鲜南方驻有美国军队吗？金日成认为，当北方发动进攻时，美国会采取什么措施？
五、北方是怎样估计自己的能力的，如军队状况、保障程度和战斗力？
六、请告诉我们您自己对情况的判断，我们朋友的建议有何种程度的现实性和合理性。
上述问题需要与 1949 年 8 月 12 日和 9 月 3 日两次谈话中他所提的问题联系起来弄清楚。
谈话结果速电告。
Ａ.Ｂ.（签名）
1949 年 9 月 11 日
ＡＢПＰФ，ф.059ａ，оп.5ａ，п.11，д.3，л.45

SD00247

顿金关于会晤金日成情况致维辛斯基电

（1949 年 9 月 14 日）

发自平壤

9 月 12 日和 13 日我会晤了金日成和朴宪永。

对您来电中所提的主要问题他们的意见是：

一、南朝鲜军队。陆军编成内有 7 个师，以及首都警卫部队、军官学校和训练班（共 23 个团和 2 个独立营）。

陆军和航空兵有 80000-85000 人。

武器：步枪 70000 支；自动步枪 1818 支；轻机枪 388 挺；重机枪 780 挺；火焰喷射器 633 具；37 毫米火炮 47 门；105 毫米火炮 93 门；60 毫米迫击炮 384 门；82 毫米迫击炮 433 门。装甲车 30 辆、超轻型坦克 20 辆（关于超轻型坦克的情报待证实）。

飞机：Ｌ-4 通信机 10 架；Ｌ-5 通信机 9 架；侦察机 10 架；攻击机 10 架；运输机 3 架。总共 42 架，其中堪用的只有 10 架Ｌ-4 通信机和 3 架运输机。

附记：以上材料基本上与我驻朝鲜内务省顾问掌握的材料一致，但根据我们顾问的材料，南朝鲜军队：

（一）除上述火炮外，还有 113 门 57 毫米反坦克炮、2653 门无坐力炮；

（二）没有关于坦克数量的材料，但有消息说，8 月 15 日在汉城的阅兵式上曾有 6 辆坦克参加；

（三）飞机总数为 36 架。

海军编成内有 40 个单位，其中美式近距离作战舰艇 14 艘，日式近距离作战舰艇 10 艘。舰队人员 6200 人，其中 5000 人为海军陆战队（据我驻内务省顾问的材料，南朝鲜海军共有 57 个单位）。

陆空海三军人员有 85000-90000 人，其中军官约 4700 人。

警察约 50000 人（据我们顾问的材料为 60000 人）。

所谓的“卫国军”（类似民兵）共有 40000-50000 人（其中多少人有武器不详）。

军官训练较差。军队训练大纲没有系统执行。总的说来，金日成认为南朝鲜军队战斗力不强，并说北方军队根据自己在三八线上小规模战斗的经验深信这一点。

他们在南方军队的所有部队中都有自己的谍报人员，但这些人能否在内战发生时瓦解南方军队，则很难说。

二、据他们的材料，他们在南朝鲜有约总数为 1500-2000 人的游击支队。近来游击运动有所加强。但金日成认为，不能指望从游击队方面得到很大帮助。

朴宪永是南方人，他持另外一种意见，认为这种帮助会很大。不管怎样，他们都期望游击队能以自己在敌人交通线上的行动来帮助军队。游击队最好能占领南朝鲜的主要港口，但在军事行动开始时未必能做得到。或许游击队在稍后一些时候能做到这一点。

三、在如果北方发动国内战争，舆论和人民将如何看待这个事实问题上，金日成拿不定主意。9 月 12 日谈话时，他明确说，如果北方首先开始军事行动，那么这将在人民中产生不良印象，而且由他们先动手在政治上不利。当时他提到，今年春天，在毛泽东同朝鲜代表金一谈话时，毛泽东曾说，按照他的意见，北方现在不应发动军事行动，因为，第一，这在政治上不利；第二，中国朋友正忙于自己国内的事，不会给他们有力的帮助。金日成的想法是，等到中国主要战役结束后再说。

在 9 月 13 日谈话中，显然是在许哥怡（He Ka Yi）（苏联籍朝鲜人，劳动党中央委员会书记，第二次谈话时当翻译）的影响下，金日成先是说人民将欢迎北方的武装发动，即使他们首先开始军事行动，他们在政治上也不会输掉。在后来的谈话过程中，金日成又说，如果内战拖

延下去，那时他们会在政治上陷于不利地位。在目前的条件下是不可能指望速胜的，因此，他不主张发动国内战争，而只是建议夺取瓮津半岛和该半岛以东到大约开城附近的部分南朝鲜地区。

他们认为，发生内战时，南朝鲜人民将同情北方军队，并在北方军队进入南朝鲜时将给予支持。他们希望在军事行动顺利时能在南朝鲜组织一系列起义。

四、根据官方材料，南朝鲜有 500 名美国军事顾问和教官。据谍报（需进一步核查），南朝鲜有 900 名军事顾问和教官，以及 1500 名担任警卫的士兵和军官。

金日成和朴宪永认为，当朝鲜发生内战时，美国将派日本人和中国人来援助南朝鲜人；用自己的兵器从海上和空中进行支持；让美国教官直接参加组织作战行动。

五、北朝鲜军队（包括航空兵和岸防部队）的人数为 97500 人。

装备部队的有 64 辆坦克，59 辆装甲车，75 架飞机。

北方警察人数为 23200 人。

金日成认为，北方军队在技术装备（坦克、火炮、飞机）、纪律、官兵训练素质，以及士气等方面，均优越于南方军队。

北方军队有许多未完成的工作，如航空兵飞行人员数量不足和训练较差，军用舰艇缺乏，对于实战来说，大口径火炮准备不充分、弹药不足。

简单地说，金日成的建议是：先突击瓮津半岛上的南朝鲜军队，消灭那里的两个团，占领半岛以及半岛以东大约至开城地区，然后再考虑下一步怎么办。南朝鲜军队遭此突击后，可能陷于士气沮丧，这时就可以继续向南方挺进。如果南朝鲜军队在瓮津战役之后并没有士气沮丧，则巩固所占地区，从而可以缩短防线约三分之一。

可以不急于发动瓮津半岛战役，等苏联的补充武器运到再说。这时可以加固三八线其他地段的防御。

金日成认为瓮津半岛战役有可能发展成为内战，但他希望这将不会发生。他认为，南朝鲜人不敢在三八线其他地段上发动进攻。

我们的意见：

金日成预计的局部性战役，能够导致，而且一定会导致北方和南方的内战。在北朝鲜和南朝鲜领导人的圈子内，都有不少主张打内战的人。因此，在发动这个局部性战役时，必须考虑到，它必将是内战的开始。

现在发动内战，对北朝鲜自己是适宜的吗？

我们以为，这是不适宜的。

要对南方进行胜利的速决战，北方军队还不够强大。甚至把南朝鲜游击队和人民将给予北方军队的援助考虑在内，也不能指望速胜。同时，持久的内战，不论在军事上还是政治上，对北方都是不利的。首先，拖延战争将使美国能够给李承晚以相应的援助。美国在中国遭到失败后，大概会比在中国时更坚决地干涉朝鲜事务，自然会尽一切努力挽救李承晚。其次，当内战拖长时，战争带来的牺牲和苦难，会使人民对战争发动者产生不满情绪。

此外，朝鲜持久的内战，会被美国利用来进行反苏宣传和进一步掀起对战争的狂热叫嚣。

因此，现在发动内战，对北朝鲜是不适宜的。在目前的国内外形势下，如果北方能够不需要任何先决条件地迅速结束战争，那么，只有在这个时候，进攻南方的决定才是正确的。

但是，如果上面所说的局部性战役胜利了，而且也没有导致内战，那么即使在这个时候，北朝鲜也只是军事上赢了，而政治上却在许多方面输了。这种战役将被利用来指控北朝鲜力图挑起骨肉相残的战争。它还将被美国和国际社会利用来进一步加强对朝鲜事务进行有利于南方的干预。

我们认为，在上述条件下发动金日成所预想的局部性战役是不适宜的。

顿金

1949 年 9 月 14 日
ＡＢＰＲＦ，ф.059ａ，оп.5ａ，п.11，д.3，лл.46-53

SD00248
什特科夫关于南北朝鲜状况及所应采取的对策致斯大林电
（1949 年 9 月 15 日）
致斯大林同志：
为补充我 1949 年 8 月 27 日的报告，现呈上关于朝鲜南北方政治经济形势的简要说明和关于相互斗争的民主力量和反动力量之间力量对比及其在人民中的影响的材料。
朝鲜南方的政治和经济形势
在朝鲜从日本人统治下获得解放以来，南方政治形势的特点是左派和右派政党及组织之间的政治斗争非常激烈。这两个阵营之间的斗争由于关于朝鲜问题的莫斯科三国外长决议（1945 年）而变得特别尖锐。
莫斯科决议引起的左派和右派之间的尖锐政治斗争，在很大程度上给美国人破坏关于朝鲜问题的莫斯科决议提供了可能性。
美国人和南朝鲜反动派确信他们不能在朝鲜建立反民主政府，并且看到左派在人民中有很大影响，因此积极地进行反对作为所有左派政党和组织先锋队的劳动党。
1947 年，南朝鲜警察按照美国人的指示，破坏了所有印刷厂并查封了左派的报纸，颁布了逮捕左派政党和组织领导人的命令。由于恐怖活动和追捕，左派政党和组织不得不转入地下。
1948 年，由于联合国的使团到达朝鲜并筹备南方的单独选举，开展了反对左派的大规模恐怖活动。许多左派活动家被捕。许多人没有经过审判和调查就被处决了。地主不向参加劳动党的农民出租土地，而参加劳动党的工人和职员则遭到解雇。
由于这种状况，朝鲜南方劳动党党员人数到 1948 年底从 90 万人减少到 24 万人。1949 年，由于政治上不太坚定的党员退党和对劳动党员的迫害，党员人数进一步减少。其他左派组织也出现类似情况。
但是，尽管存在警察和宪兵的恐怖活动和迫害，左派组织还是采取了一些措施。
劳动党和与其有联系的左派组织在农村和城市居民中开展工作：向人民解释美国对朝鲜的政策和李承晚对本国人民的叛卖行为，揭露联合国朝鲜使团的活动，向人们说明民主政府采取的措施和朝鲜北方为人民的利益而进行的改革。
美国人撤军时向李承晚政府提出条件：如果李承晚政府采取措施镇压左派组织和消灭南朝鲜境内的游击运动，他们才能给它武器。
李承晚政府采取了这些措施。1949 年 3 月至 4 月，不仅调集了警察部队，而且调集了精锐正规军队去镇压游击运动。国防部长、内务部长和总理亲自赴巨济岛领导镇压游击运动，最后李承晚也去检查军队和警察的行动。
镇压该岛游击运动的战役实际上是由美国军官领导的。
在所发生的战斗中双方损失惨重。
据南朝鲜政府的正式声明，在镇压这次起义中打死了 15000 名起义者。根据我们的朋友的资料，打死了大约 30000 名游击队员和平民。
但是，尽管李承晚政府采取了这些措施，但在陆地并没有取得成功。他们镇压了巨济岛的起义，而这一斗争在陆地越来越发展了。根据我们的朋友的资料，目前大约有 2000 名游击队员在活动。1949 年，游击队员进行了 200 多次战斗中。在游击队员活动地区，居民给予粮食和衣服帮助，向游击队员报告同游击队作战的军队和警察的集结地点。傀儡政府自己承认，军队和警察镇压游击运动时遭到重大损失。

缺少有经验的军事干部和武器弹药严重短缺是游击运动的最大困难。
劳动党中央已采取了措施来消除这些缺点。正在培训指挥员和军事教官，采取了购买日本和美国武器弹药的措施。
劳动党中央通过自己的全权代表实现对游击运动的领导。根据我们的朋友的通报，进一步发展游击运动的各种条件和前提都已具备，他们正在采取措施来扩大这个运动。
政治形势对南朝鲜政府来说是十分紧张的。它所进行的反对左派党和组织以及反对游击队员的行动，在人民中不受欢迎，而且引起人民的极大不满。
迄今为止，李承晚甚至不能把右派阵营团结在政府的周围。在右派阵营中，各个政党及其领导人正在继续争夺权力和扩大该党在政府中的影响。
李承晚的政策依靠的是民主党（地主资产阶级党）和亲近它的组织。许多右派政党反对民主党把持政权。按照李承晚提出的任务所进行的联合右派党和建立所谓的民族阵营的工作目前还没有获得成功。
劳动党和亲近它的左派组织巧妙地利用了右派阵营的分歧和李承晚及其同谋者采取的有利于美帝国主义的反民族政策，把对政府政策不满的许多中间派和右派政党和组织吸引到自己方面来。左派得以把一部分中间派和右派政党著名活动家拉到朝鲜北方来。
劳动党巧妙地组织了把许多南朝鲜国民会议代表吸引到自己方面来的工作。根据劳动党的指示，国民会议代表在会议上提出许多旨在破坏南朝鲜政府威信和美国朝鲜政策的要求。
这包括 62 位代表要求美军撤出朝鲜、对政府投不信任票和要求所有部长辞职的请愿。这种要求得到了国民会议多数的支持。在讨论法案时，他们揭露这些法律的反人民性质和要求对其进行修改。
左派党和组织成功地揭露了李承晚政府是反人民的政府，李承晚政府成立一年来的实际工作清楚地表明，它不能为人民的利益解决任何一个问题。迄今为止，没有解决朝鲜南方人们期待解决的基本的和主要的政治和经济问题。
在这里有土地问题，迄今为止，没有进行土地改革，土地仍然掌握在地主手中。关于日本财产的问题也没有解决。劳动日和劳动法问题没有解决。到目前为止，地方政权机构问题没有解决，在道、郡和面各级都没有选举产生的政权机关。
人民认为，国民会议和政府只颁布和实行对美国人和政府有利的法律：居民纳税法，批准不平等条约等。
朝鲜南方的经济形势也很严峻。
大多数工业企业由于没有电力和原料而不能开工。朝鲜资本家购买的许多企业关闭了，设备被出售。失业一直在增加。
农业年复一年地缩减。许多地主因担心土改而想方设法将土地卖给农民。农民因没有资金而拒绝购买。地主则想迫使农民购买土地，但农民拒绝购买。因此，许多土地由于没有人耕种而荒芜，但农民却在挨饿。缺少肥料是农业中的第二个重要问题。美国公司运来了化肥，但由于质次价高，农民不想购买。由于农业的这种状况，播种面积和农产品生产继续减少。1948 年政府大米采购计划规定收购 750 万石大米（一石等于 150 公斤），而实际上只收购到 370 万石，即只占 49.4%。粮食生产的减少导致政府无法保证居民的食品供应。农林部长宣称，政府计划保证 720 万居民每天 450 克的定量供应。但是，所收购的粮食只够 290 万人每天 300 克定量的供应。
工人阶级和农民所处的这种严峻的经济状况，使他们处于绝望的境地并引起他们对政府及其政策的不满。
南朝鲜政府的政治地位是不牢固的。
已经建立的所谓的国民会议（议会）不是代议制机关。在所选出的代表组成中，没有一个工人、农民和进步知识分子。它主要是由地主、商人和有反动情绪的知识分子组成。所建立的

政府及其部长们在人民中不受欢迎，没有威信和得不到广大人民阶层的支持。
美国人清楚南朝鲜政府不牢固和在广大人民中没有威信，因此采取了一系列支持这个政府的措施。
美国人借助于自己的仆从国在联合国大会上达到了承认南朝鲜政府是合法政府的目的，然后美国便正式承认这个政府并同它交换大使。在美国的帮助下，有 18 个国家承认了南朝鲜政府。在南朝鲜，正在围绕这件事开展巨大的宣传工作。
近几个月来，关于给南朝鲜提供 1.5 亿美元贷款问题的讨论，成为美国和南朝鲜注意的中心，而且这一切被说成是美国人的援助。为了提高自己在人民中的威望，李承晚在美国人的帮助下成为建立太平洋反共联盟的倡议者。但是，朝鲜人民对李承晚的这项措施表现出不信任，甚至讥讽的态度。
由于美国军队撤出朝鲜，美国官方活动家做出了许多声明，说将帮助南朝鲜政府免受北方共产党人的进攻。
从美国人对朝鲜采取的措施可以看到，他们关心朝鲜不仅想从经济上使其成为自己的商品市场，而且使其成为大陆上的战略基地。
为了借助美国人来巩固现有的李承晚傀儡政府及其制度，采取了一系列措施，主要是军事方面的措施和镇压反对现政权力量的措施。
李承晚政府的警察措施
李承晚政府采取了反对左派党和组织的最残酷的措施。所有左派和组织都被赶入地下。出版机关被查封，印刷厂被破坏。在发现左派组织的活动时，其参加者被逮捕和监禁。对被逮捕者进行了闻所未闻的拷问、毒打和枪杀。
例如在丽水市和顺天市，据正式报道，根据所谓的军事委员会的判决，从 1948 年 10 月 22 日至 11 月 2 日，有 1170 人因参加起义而被枪决，而实际上被枪杀的人在 10000 人以上。另据南朝鲜各地政府的正式报道，1949 年 3 月和 4 月，在全罗南道有 1742 人因参加游击运动被枪杀。根据我们的南朝鲜朋友的很不完全的资料，在这 3 年内在南朝鲜总共杀害了 80000 人以上。从 1948 年 1 月至 10 月有 136000 人被捕，其中有 40000 多人被交付审判和被投入监狱。
但是，尽管进行了这些镇压和恐怖活动，朝鲜人民在南朝鲜争取民主和独立的斗争仍在继续。为了保持所谓的社会秩序和进行反对反民族分子的斗争，南朝鲜政府拥有用日本步枪和美国自动步枪武装起来的 60000 名警察和宪兵。
南朝鲜军队的状况。
南朝鲜军队共有 7 个步兵师和 5 个独立步兵团和步兵营。军队总人数为 85000 人。还有 5 个旅约 50000 人的卫国军（半军事组织）。
1949 年以前，军队兵员的补充采取自愿原则，但是军队的主要骨干是由地主、商人和其他反动分子子弟组成的反动青年组织成员。军官骨干通常从在日本军队以及在国民党军队和美国军队中服役过的朝鲜人中挑选。在火力和战术方面，军队的训练很不够。三八线的战斗经验表明，南朝鲜军队各部队在战术方面准备很差，结果在进攻时遭到了重大损失。在政治精神方面，部署在三八线上的部队表明自己是稳定的，在战斗行动中很少有人自愿投降。但是，我们的朋友通过向南朝鲜军队派遣自己人并在那里进行相应工作来瓦解敌军的经验表明，瓦解敌军工作可以取得一定的成功。例如，由于北方派去的谍报人员的工作，争取过来了两个营长和一小批士兵和军官，结果在 1949 年 3 月把两个营拉到了朝鲜北方。
根据美国人的指示，南朝鲜政府在 1948 年和 1949 年进行了清除军队中不可靠和政治上不坚定分子的工作。
军队通常是与居民隔绝的，普通士兵可以与居民接触。
只在一个方面对士兵进行政治工作，即反对共产主义，粉碎北朝鲜军队和消灭北方的现存制

度。
北朝鲜的政治经济形势。
北朝鲜政治形势的特点是政权机构的威信不断提高，人民群众恢复经济和发展民族文化的政治热情高涨。
祖国统一民主阵线把现有的民主政党和社会组织联合在一起，协调和指导他们的活动。劳动党是领导政党，它有 90 万党员。自从国家从日本侵略者手中获得解放以来的 4 年内，进行了大量的民主改革工作，例如进行了土改，对原日本财产实行了国有化，进行了人民教育改革。颁布了和正在实行劳动法、男女平等法。政权机关从上到下都是由人民选举产生，而在政权机关中有所有居民阶层--工人、农民、知识分子、商人、企业家等的代表。
所进行的一切政治和经济改革都由最高人民会议 1948 年批准的宪法加以确定。
各政权机关和所建立的政府得到了全民的支持和爱戴。
政府实行的政治和经济措施都在成功地实施。
例如，在 1948 年朝鲜最高人民会议代表选举期间，99.97%的选民参加了投票，人民民主阵线侯选人获得了 98.45%的选票。
经济形势一年比一年好。
国民经济已经第 3 年按计划进行。
1948 年国民经济所有部门都完成了计划。1949 年的计划相当紧张，例如，上半年工业产品计划比 1948 年增长 50%。1949 年上半年计划完成了 90.8%，但是与 1948 年上半年相比，工业产值实际增长率为 34.6%。
农业中播种面积、产量和牲畜头数都有所增加。
1947 年和 1948 年农民的农业实物税计划超额完成了。由于农业的成就，政府建立了粮食储备。
政府每月根据食品卡按规定标准和品种给居民发放食品。而且在自由市场上有足够数量的食品出售。但是，北朝鲜自由市场工业品短缺，因此其价格一直保持在高水平。
近 4 年来，北朝鲜在发展民族文化和艺术方面也取得了巨大成就。
但是，在北朝鲜有许多需要人民民主政府克服的困难。这些困难包括在工业、运输业和农业中缺乏熟练的技术干部，在国家机关和社会组织中没有足够数量的有经验和受过良好培训的干部。
尽管人民团结在民主政府周围和支持政府采取的措施，还是存在敌对分子反对现行政治制度的情况。
对现行政治制度不满的人首先包括其土地被没收的原地主分子，曾经同日本人积极合作过的人以及一部分曾在日本受过教育和通常是资产阶级-地主阶级出身的专业人员。
国家分裂成南北两部分和在朝鲜南方存在着反动政权，也是对朝鲜北方敌对分子活动的刺激因素。
1949 年与 1948 年相比，政治犯罪案件有所增加。例如，1948 年安全机关揭露出了 1248 宗案件，涉及 2734 人。
1949 年上半年揭露出 665 宗案件，涉及 2771 人。
1949 年案件类别的分布是：
恐怖活动 662 人；特务活动 356 人；后方破坏活动 212 人；破坏行为 11 人；准备武装起义 221 人；散发传单和进行反对现政权宣传 1133 人；变节叛变 66 人；其他犯罪行为 160 人。
1949 年政治犯罪活动增加的原因，一方面是苏联军队撤出朝鲜，这使得反动分子能够开始更大胆地行动，另一方面是南朝鲜政权加紧派遣特务、破坏分子和起义小组的组织者。
还应当指出国家安全机关揭露敌对分子破坏活动工作的改进。尽管敌对分子的活动没有构成对现政权的重大威胁，但是政府和朝鲜劳动党领导采取了必要措施同各类政治罪犯的活动斗

争，并进行了提高国家机关和人民政治警觉性的工作。
为了维护社会秩序和保护国家重点目标和各个机关，内务省有大约 28000 名大体上是用日本步枪武装的警察。
为了保护同苏联和中国的边界，以及为了保护三八线，还有 3 个边防支队和 2 个警备旅，总人数大约为 14000 人。他们是用苏联武器装备的。因此，警力的总人数为 42000 人。
民族保卫省
朝鲜民主政府有自己本国的军队，它创建于 1946 年。军队的骨干，首先是指挥员中的骨干是在朝鲜本土和满洲参加过反日斗争的前游击队员。1949 年 8 月 1 日朝鲜人民军的人数大约 80000 人，其中：
5 个步兵师，51000 人。
1 个步兵旅，6000 人。
1 个机械化旅，6000 人。
机械化旅的装备、坦克和大炮还没有完全到位。一个独立坦克团有 33 辆 T-34 型坦克。
人民军独立炮兵部队：
一、炮兵团有 3 个营，其中 2 个营有 76 毫米大炮，1 个营有 12 门 122 毫米大炮。
二、高炮团有 3 个营，1 个营有 85 毫米高射炮，2 个营有 37 毫米高射炮。
空军：有 1 个航空教练团。计划建立由 2 个团组成的空军混合师。
现在有 24 架歼击机、24 架强击机、18 架教练战斗机和 8 架教练机。
共有 26 名经过战斗机飞行训练毕业的飞行员。150 名飞行员正在训练，预计 10 月份有 50 名战斗机飞行员训练结业。
军事训练学校：
有 1 所军官学校，培养步兵军官、参谋和炮兵军官。
有 1 所军官政治学校，为朝鲜人民军各兵种培养政工干部。
有 1 个坦克教练团，培养坦克手、炮手和无线电话务员。
朝鲜的 3 个步兵师、1 个步兵旅、1 个机械化旅和炮兵部队均按我们的编制组建，并用苏联的武器装备。
人员组成无论在火力方面还是在战术方面都受过很好的训练。
训练是在苏联军官顾问领导下和按照我们的战时条例进行的。
军官组成在战斗能力和战术方面都训练有素，但是参谋部在指挥战斗和各兵种协同行动方面尚有不足。
从整体说来，部队未经过战斗考验。但是第 1 步兵师的一个营在高城前线参加战斗的情况表明，这些部队将会出色地战斗。
今年 7 月，中国人民解放军 2 个师的 20000 人已经到达。这 2 个师的人员有参加反对国民党军队的丰富战斗经验。这两个师用日本、美国和中国武器装备。指挥员有丰富经验，但是在战术和战役方面训练不足。
海军：
朝鲜民主主义人民共和国实际上没有海军。
促使北朝鲜人提出进攻南方问题的原因。
金日成和朴宪永认为，当前形势下，用和平方式统一国家是不可能的。美国人和南朝鲜反动派不同意和平统一。在苏美联合委员会工作期间和在随后的联合国大会上，解决朝鲜问题的尝试没有获得成功。建立有左派、中间派和一部分南朝鲜右派政党参加的由南北方代表组成的祖国阵线，也不能保证用和平方式统一国家。南朝鲜反动派拒绝了祖国阵线关于和平统一的号召。因此他们面前出现了如何统一国家的问题。
他们的出发点是绝大部分人民赞成国家统一，赞成取消三八线。

在美国军队驻扎南朝鲜期间，人民被告知，美国军队妨碍统一。现在朝鲜已经没有美国军队了。因此，统一的这种障碍已经消除。人民很自然地会问，是什么妨碍国家统一。在朝鲜南方，反动派进行反对民主政府、反对共产党人的宣传，指责他们是国家统一的障碍。

金日成和朴宪永显然考虑到了这一情况，他们不想承担拖延国家统一的责任。当他们看到不能用和平方式统一国家时，便产生向南朝鲜政府发动武装进攻的方式来统一国家的想法。他们认为，无论朝鲜北方还是南方的人民，都会支持他们的这个措施。他们显然认为，如果现在不用武装方式实行统一，那么统一问题就会拖延许多年。南朝鲜反动派将会扼杀南方的民主运动，摧垮和消灭左派组织。同时南朝鲜反动派可以利用这个时间建立更加强大的军队并进攻朝鲜北方，以便消灭北方这些年来所建立的一切。

在金日成和朴宪永的谈话中，有根本不容许朝鲜长期分裂的想法。

我不排除，金日成进攻南方，是指望获得苏联政府和中国共产党的援助。他显然认为，既然朝鲜人曾参加过反对国民党军队的斗争，因此中国人也应当帮助他们。

我的结论和建议。

同我的报告中已经指出的那样，我仍然认为，无论朝鲜南方还是北方的内部政治形势都对我们的朋友都是有利的。

为国家统一和独立斗争的左派民主力量在人民中的威信很高，他们采取的措施得到了朝鲜人民广泛阶层的支持。

但是，应当考虑到国际形势的复杂性，在这种形势下，反动的帝国主义国家将利用朝鲜人民军发动进攻来反对苏联。我并不排除美国人将干预这场冲突并给南朝鲜人提供积极帮助的可能性。而且我认为，人民军的人数和他们拥有的物质保证现在不能保证彻底打垮南方军队并占领南朝鲜。

我认为，我们的朋友发展朝鲜南方的游击运动并给予各方面的支持和领导是可能的和适宜的。

在有利的情况下，可以进行仅仅占领瓮津半岛和开城地区的局部战役。为此，可以利用南朝鲜人在三八线一带的挑衅活动，并且作为对他们破坏三八线的惩罚，占领瓮津半岛和开城地区，从而缩短陆地战线。

附件：

一、南朝鲜军队和人民军的战斗人员和组成

二、军队拥有的武器

三、人民军弹药的保障程度

什特科夫

1949 年 9 月 15 日

附件一：

南朝鲜军队和北朝鲜人民军战斗人员和组成

	南朝鲜军队（共有 8.5 万人）	人民军（共有 8 万人）
1、步兵师	7 个，每个师 0.9-1 万人	5 个，每个师 1 万人
2、步兵旅	－	1 个，6000 人
3、机械化部队：	坦克部队 2 个营，骑兵部队 1 个营	1 个旅，包括 1 个机械化团和 2 个坦克营，1 个炮兵营，尚未全部配备坦克。
4、独立步兵团和营	5 个	1 个司令部和仓库保卫团
5、大炮、炮兵集群	12 个师	2 个炮兵团，其中 1 个高炮团
6、卫国军	5 个旅约 5 万人	
7、海军	44 只舰船，其中 30 只战舰	3 只小型猎潜舰、5 只鱼雷艇、

3 只护卫舰、1 只运输舰。

8、警察部队　　　　　　6 万人　　　　　　　　　4.2 万人，其中 2 个三八线
（6 月份的数字）　　　　　　　　　　　　　　　　警备旅、1 个铁路警备旅、
1 个政府保卫团。

附件二：

1949 年 8 月人民军和南朝鲜军队武器拥有量

人民军（北朝鲜）　　　　　　　南朝鲜军队（南朝鲜）

大炮：

45 毫米反坦克炮 192 门　　　　35-57 毫米反坦克炮 514 门

76 毫米野战炮 45 门　　　　75-105 野战炮 339 门

76 毫米远程炮 119 门

122 毫米加农炮 50 门

122 毫米加农炮 18 门

37 毫米高射炮 46 门

35 毫米高射炮 12 门

迫击炮：

82 毫米 664 门　　　　60-81 毫米 694 门

126 毫米 84 门

Ｔ-34 坦克炮 64 门　　　　坦克和装甲车炮 61 门

СУ-76 自行火炮 16 门

Г-67 装甲车炮 2 门

飞机：

雅克-9 歼击机 24 架　　　　教练机 16 架

伊尔-10 歼击机 24 架　　　　战斗机 24 架

雅克型和伊尔型教练机 18 架

雅克-16 教练机　8 架

根据苏联部长会议 1949 年决定，朝鲜人应当补充：

45 毫米反坦克炮 48 门，76 毫米远程炮 13 门，T-34 坦克炮 87 门，СУ-76 自行火炮 102 门，Г-67 装甲车炮 57 门；伊尔-10 飞机 30 架，雅克-9 飞机 30 架，雅克-18 飞机 16 架，伊尔型和雅克型教练机 10 架，波-2 飞机 4 架。

附件三：

1949 年 8 月 1 日人民军拥有弹药数量

种　类	装备数量	弹药基数	库存数量	弹药基数
7.62 毫米带弹夹子弹	2908625	0.65	875700	0.15
7.62 毫米无弹夹子弹	6412037	4.10	2629915	1.70
7.62 毫米重弹头子弹	3024710	1.47	2866321	1.40
7.62 毫米 TT 子弹	5603091	1.50	5062050	1.36
7.62 毫米手枪子弹	33911	1.02	-	-
12.7 毫米机枪子弹	305938	0.51	439847	0.73
14.5 毫米机枪子弹	94931	1.48	104478	1.62
26 毫米火箭炮弹	9122	1.20	52254	0.70
37 毫米高射炮弹	7200	1.50	11692	3.47

45 毫米炮弹	29908	0.74	23768	0.58
76 毫米炮弹（团级）	8484	1.37	8026	1.30
76 毫米炮弹（师级）	35433	1.23	14159	0.55
76 毫米炮弹（自动炮）	4200	1.00	-	-
82 毫米迫击炮弹	65372	1.63	71676	1.79
85 毫米高射炮弹	2400	1.33	6672	3.70
120 毫米迫击炮弹	10977	1.54	7589	1.08
122 毫米加农炮弹	3661	0.91	2853	0.71
ＰΓ-42 炮弹	29595	0.52	7501	0.13
ＰΠΓ-43 炮弹	23497	-	21969	-
Φ-1 炮弹	40130	0.87	31043	0.55
ΠΤΠ5 毫米炮弹	10534	2.9	5611	1.55

ΑΠΡΦ ф.3，оп.65，д.776，лл.1-21

SD00249

莫洛托夫呈报的拟答复金日成的指示稿

（1949 年 9 月 23 日）

致马林科夫、贝利亚、米高扬、卡冈诺维奇、布尔加宁等同志：

现送上就答复朝鲜领导同志的请求给我国驻朝鲜大使的指示稿。

布尔加宁、葛罗米柯和什特科夫同志参加了指示稿的起草工作。

维·莫洛托夫

附件：

给苏联驻朝鲜大使的指示稿

文稿一

责成什特科夫同志同金日成和朴宪永会晤，并严格遵照以下文本声明：

“关于你们今年 8 月 12 日同我谈话中所提出的问题，我已接到指示向你们转达莫斯科对你们涉及的问题的意见。

关于你们提出的朝鲜人民军向南方发动进攻的建议，有必要从军事和政治两个方面对这个问题进行认真的考虑。

从军事方面看，不能认为人民军已经做好了发动这一进攻的准备。没有做好必要准备的进攻，可能会变成持久的战争，它不仅不会使敌人遭到失败，反而会给北朝鲜造成政治上和经济上的极大困难。这种情况当然是不允许出现的。由于目前北朝鲜的武装力量与南朝鲜相比，并没有占有绝对的优势，因此不能不承认，对南方的军事进攻现在完全没有准备好。所以，从军事角度看，这种进攻是不能允许的。

从政治方面看，你们也没有准备好对南方的军事进攻。我们当然同意你们的看法，即人民期待着国家的统一，而南方人民还期待从反动制度压迫下解放出来。但是，迄今为止，在发动南方广大人民群众积极斗争，在整个南朝鲜开展游击运动，在那里建立解放区和组织全民起义力量方面，所做的事情还很少。而且，只有在足以摧毁反动政权基础的人民起义已经开始和真正展开的情况下，对南方的军事进攻才能在推翻南朝鲜反动派和保证实现将整个朝鲜联合成一个统一的民主国家的事业中起到决定性作用。由于目前为开展游击运动和准备南朝鲜全民起义所做的事情太少，所以不能不承认，你们建议的对南方的进攻从政治方面看也是缺乏准备的。

至于夺取瓮津半岛和开城地区，从而把北朝鲜的边界推进到汉城附近的局部战役，只能认为这场战役是北朝鲜和南朝鲜之间战争的开端，而对于这场战争，如上所述，北朝鲜无论在军事方面还是在政治方面都没有做好准备。
此外，必须指出，如果军事行动由北方主动发起并变为持久战争，那么这可能给美国人提供以各种方式对朝鲜事务进行干涉的借口。
鉴于以上所述，应当承认，目前争取朝鲜统一的任务要求集中最大力量：
第一，在南朝鲜开展游击运动，建立解放区和准备全民武装起义，以便推翻反动政权和成功地解决整个朝鲜统一的任务，第二，进一步全力加强朝鲜人民军的力量。”

文稿二
您必须同金日成和朴宪永会晤并通知他们如下：
“对于你们今年 8 月 12 日谈话中所提出的问题，以及通过你们的秘书于 1949 年 9 月 3 日提出的请求，现将我们对有关问题的意见通知你们。
第一个问题：关于对朝鲜南方进行全面进攻。
在当前形势下人民军对朝鲜南方开始全面进攻是不恰当和不合时宜的，原因如下：
第一、朝鲜民主主义人民共和国政府发起这样的进攻，可能被反动派用来向社会舆论指责朝鲜政府有侵略意图和把国家拖入国内战争的愿望。
第二、在做出必须开始进行用武力统一国家的斗争的决定以前，应当权衡将要遇到的所有情况。为开始实行这种严肃的措施，需要有获得成功的充分把握。然而，在当前形势下，未必能够指望获得成功。
另一方面，在南方人民中没有充分准备好这种进攻的基础，并且不清楚南朝鲜人民能否广泛地起来支持人民军。还应当考虑到，游击运动开展不够充分，因此难于指望南朝鲜游击队员的重大帮助。
此外，应当考虑到，南方有人数超过人民军的陆军，而且，他们还有海军。南朝鲜军队尽管军事方面训练差，但考虑到它现在的社会组成，可以认为，它将对人民军进行顽强抵抗。
一方面，人民军尽管在军事方面训练较好并装备有坦克和飞机，政治精神状态也很好，但是它在数量上比南方军队少，而且没有海军。因此，我们认为，它不能单独完成如此重大的任务。还应当考虑到，人民军还没有完成正在进行的工作，如机械化旅没有完全获得技术装备，空军师的建立还没有结束，而飞行员则根本不足。
第三，人民军进攻南方可能给美国人以借口，在联合国大会上提出这一问题，指责朝鲜民主主义人民共和国政府侵略，并要求联合国大会同意美国军队进驻南朝鲜。美国军队进驻南朝鲜可能导致长期占领这个国家的南部，因而拖延国家的统一。
第二个问题：关于实施占领瓮津半岛的局部战役。
我们认为，在当前形势下实施这种战役也是不适宜的。人民军进攻瓮津半岛不可避免地会引起南方人采取反措施，这个战役将导致大规模军事行动的开始。
第三个问题：关于游击运动。
对于你们在这个问题上的考虑，我们持肯定态度。你们应当援助这种运动并使其得到发展。这种运动将动摇南朝鲜的现存制度，并且能够迫使南朝鲜政府讨论和平统一国家的建议，或能够为推翻这个政府创造一般条件。”
您应当使金日成和朴宪永注意以下情况：他们远没有充分利用争取和平统一国家的一切可能性，如祖国阵线关于和平统一国家的宣言这样一个重要的和政治上对他们十分有利的文件，他们没有充分地利用它来开展争取实现这种统一的广泛的人民运动。鉴于联合国即将讨论朝鲜问题，他们现在就应当在朝鲜北方和南方组织这种运动。”

文稿三
您必须同金日成和朴宪永会晤，并严格遵照以下文本声明：
“对于你们今年 8 月 12 日同我谈话中所提出的问题，现将我们对这些问题的意见通报给你们。
从你们的通报中可以看出，你们打算采取的行动带有进攻性质，这就需要对这个问题从军事和政治方面进行认真地思考，并要考虑到这种行动可能造成的后果。
军事方面。
人民军对祖国南方的进攻没有做好准备。朝鲜民主主义人民共和国在军事上没有任何优势。况且，南朝鲜军队的人数多于北朝鲜军队。在装备上人民军的优势也不大。战争经验，尤其是进攻战役的经验表明，进攻一方应当（即使是在进攻的最初阶段）在人力及装备上具有两倍甚至三倍的优势。只有在这种情况下，才能认为进攻有把握成功并迅速取得胜利。也只有在这些条件下，你们才能打败南朝鲜军队，并以武力统一国家。
政治方面。
我们同意你们的看法，即人民期待着国家的统一，而且南方人民还期待从反动制度的压迫下解放出来。但是，虽然南朝鲜的政治形势有利于朝鲜民主主义人民共和国政府，仍须考虑到，南朝鲜的政治形势尚不适宜发动进攻性战役。人民还没有起来进行反对现行制度的斗争，而游击运动虽然存在，但并未成为大规模的人民运动。对这件十分重要的事情你们重视得不够，而且你们在这方面做的工作也很少。
此外，必须考虑到，如果军事行动由北方发起，就会给美国人提供干涉朝鲜事务并以帮助南朝鲜政府的方式派其军队进入南朝鲜的借口。
至于夺取瓮津半岛的局部战役，当然只能认为它是全面战争的开始，这会引发对你们来说还没有做好准备的种种重大事件。
另外还必须考虑到，朝鲜民主主义人民共和国政府发起的人民军对祖国南方的进攻会被各国反动派用来在社会舆论面前指责北朝鲜政府故意挑衅，想使国家陷入内战，这将对社会舆论产生不利的影响。
鉴于以上所述，我们认为，你们不应该发动进攻。
在我们看来，你们目前最主要的任务就是进一步加强人民军的力量，扩大人员编制，增加军事装备，完善军事训练。
关于游击运动和建立解放区的问题。
我们赞同采取这一措施，并且认为，你们应当特别重视游击运动。要想方设法开展这一运动，力争使它成为大规模的人民运动，从而为推翻南朝鲜政府和南朝鲜现行制度创造条件。
当然，你们必须时刻做好准备，一旦南朝鲜当局对北方发动进攻，就击溃他们的军队，让他们遭到失败，在人民民主政府的领导下保证实现国家的统一。”
АПРФ，ф.3，оп.65，д.776，лл.33-38

SD00250
联共（布）中央政治局关于答复什特科夫请示的决议
（1949 年 9 月 24 日）
24 小时内退回
中央特别部第 2 处
送：马林科夫、莫洛托夫、葛罗米柯、什特科夫、贝利亚、米高扬、卡冈诺维奇、布尔加宁等同志
1949 年 9 月 24 日决议

191.什特科夫同志的问题。
批准给苏联驻朝鲜大使的如下指示（见附件）。
中央委员会书记
ＡＰＲФ，ф.3，ｏп.65，д.771，лл.30-32

SD00204
斯大林关于中朝建交致什特科夫电
（1949 年 10 月 3 日）
优先拍发
平壤
苏联大使：
拜会外务相或副相并告知，莫斯科同意朝鲜民主主义人民共和国政府关于朝鲜民主主义人民共和国与中华人民共和国之间应该建立外交关系的意见。至于建交时间的问题，莫斯科认为越快越好。
电告执行情况。第 463 号
菲利波夫
1949 年 10 月 3 日 21 时 15 分
ＡＰＲФ，ф.45，ｏп.1，д.346，л.58

SD00251
什特科夫关于执行联共（布）中央 9 月 24 日决议情况致斯大林电
（1949 年 10 月 4 日）
发自平壤
致斯大林同志：
根据中央今年 9 月 24 日的委托，10 月 4 日我会见了金日成和朴宪永，向他们通报了莫斯科对于他们在 8 月 12 日同我谈话时提出的问题的意见。
金日成和朴宪永勉强地接受了通报。
金日成听我讲完后说："好吧。"
朴宪永讲得比较明确："这是正确的，我们需要更广泛地在南方开展游击运动。"
接着，金日成和朴宪永向我通报了南朝鲜开展游击运动的情况。
他们说，游击运动正在扩大。
为了指导游击运动，他们向南方派了 800 人。
什特科夫
1949 年 10 月 4 日

SD02289
舍夫琴柯关于朝鲜祖国统一民主阵线成立及
和平统一朝鲜计划的调查报告
（1949 年 10 月 18 日）

祖国统一民主阵线的成立及和平统一朝鲜的计划

（调查报告）
朝鲜统一在当前对朝鲜人民而言是最尖锐的问题。特别是到 1949 年年中美国军队撤离朝鲜，国内没有外国军队时，这个问题更加尖锐。
在目前这种形势下，联合所有赞成统一、独立和民主改革的爱国力量成了全朝鲜人民争取朝鲜统一的迫切任务。
这时，朝鲜南北方的各民主政党和社会团体还不是一个统一的各党派之间的联合组织。成立于 1946 年的北朝鲜民族统一民主阵线和南朝鲜的人民民主阵线远远没有将支持朝鲜民主主义人民共和国政府的南北朝鲜所有政党和社会团体联合起来。民族统一民主阵线和人民民主阵线有着共同的目的和任务，同时又是两个不同的联合组织，它们的活动没有统一的领导中心进行监督和指导。
早先召开过的赞成国家统一的朝鲜北南方各政党和社会团体的几次会议，没有讨论过这些政党联合成统一的党派组织的问题。
例如，由于必须解决与全朝鲜有关的问题，1948 年召开了两次朝鲜北南方的政党和社会团体代表会议，没有参加南朝鲜人民民主阵线的南方数量众多的政党和社会团体参加了这两次会议。
北南朝鲜 56 个政党和社会团体的代表参加了由北朝鲜倡议召开的第一次联合会议于 1948 年 4 月 19 日至 23 日在平壤举行，会上讨论了关于抵制 1948 年 5 月 10 日在南朝鲜进行单独选举的问题。在这次会议上成立了临时联合机构--全朝鲜抵制南朝鲜单独选举民族联合委员会，在南朝鲜进行了选举之后，该委员会便撤销了。
由于在朝鲜南方举行了单独选举，朝鲜的局势发生了急剧变化。为讨论出现的形势和采取相应的决定，赞成朝鲜统一的朝鲜北南双方政党和社会团体的领导人于 1948 年 7 月 2 日至 5 日在平壤召开了第二次联合会议。
这次会议通过了在朝鲜北南双方进行选举最高立法机关--最高人民会议和关于成立朝鲜中央政府的决议。在这次会议上没有成立朝鲜北南双方任何永久性和临时性的政党和社会团体的联合机构。
结果是在 1949 年初出现了这种形势，即在朝鲜北南双方都存在着民主政党和社会团体的独立联合组织，此外，在南朝鲜存在着参加了朝鲜民主主义人民共和国政府或支持该政府而没有加入南朝鲜人民民主阵线的政党和社会团体。
例如，成为内阁成员的有南朝鲜政党的代表--右派民主独立党、劳动人民党和新进步党的代表，这些政党未加入南朝鲜人民民主阵线。朝鲜最高人民会议的代表中有南朝鲜的 5 个中派政党和 14 个右派政党及社会团体的代表，这些政党和社会团体同样也没有加入南朝鲜的人民民主阵线。
在这些政党和社会团体中开始出现了一些非正式的意见，这些意见有利于赞成国家统一的政党和社会团体成立全朝鲜广泛的联合组织。
各政党和社会团体的进步领导人知道，没有朝鲜人民中赞成自己祖国统一的一切爱国力量的初步团结，朝鲜统一是不可能的。因此根据劳动党的倡议，在 1949 年 5 月，8 个南朝鲜政党和社会团体正式提出赞成国家统一的北南朝鲜的政党和社会团体联合成立祖国统一民主阵线的建议。
北朝鲜的民族统一民主阵线和南朝鲜的人民民主阵线全力支持这一建议，这一建议也得到了没有加入人民民主阵线的南朝鲜许多政党和社会团体的支持。在他们的复文中表示完全支持南朝鲜 8 个政党的建议。
如南朝鲜中派韩国大众党在 5 月 18 日的声明中写道：
“……为联合各阶层的一切爱国力量而建立祖国统一民主阵线是非常正确的。只有一小撮叛徒、反动分子和亲日分子不支持它。”

南朝鲜基督教民主联盟在对 8 个政党建议的答复中表示支持这个建议并指出，成立祖国统一民主阵线“将意味着争取美国军队撤离和祖国统一的斗争的重大进展”。
朝鲜祖国统一民主阵线的成立大会于 1949 年 6 月 25 日在平壤开幕，会议进行了 3 天。
参加大会的有由北南朝鲜 71 个政党和社会团体选出的 704 名代表中的 672 名。28 位代表在过三八线时被逮捕并被李承晚政权囚禁在监狱。
大会中有南北朝鲜的各个阶层的代表，以下代表的社会成分证实这一点：
工人 116 名，农民 111 名，职员 141 名，各政党和社会团体部门的工作人员 266 名，企业家、商人和手工业者 27 名，神职人员 21 名，文学和艺术工作者 14 名，其他 8 名。
大会代表成员中有 104 名妇女（占 14.8%）。
绝大多数代表是将朝鲜从日本帝国主义枷锁中解放出来和争取国家统一及美国军队撤出朝鲜的积极战士。大会代表中的 399 人由于参加反对日本帝国主义的解放斗争曾被囚禁在日本监狱里，他们坐牢的时间加起来总数为 864 年另 10 个月。大会的 186 名代表由于参加争取国家统一的斗争曾被南朝鲜的美国当局和李承晚“政权”逮捕并坐过牢。
大会听取了祖国统一民主阵线筹备委员会副主席许宪做的题为“国际国内形势与我们的任务”的报告。
谈到祖国统一民主阵线的目的和任务时，许宪说：
“祖国统一民主阵线是北南朝鲜政党和社会团体在自愿参加的原则基础上成立的。它号召积极支持通过 1948 年 8 月 25 日普选而成立的朝鲜民主主义人民共和国政府。祖国统一民主阵线和加入这一阵线的政党和团体应该反对所有愿意延长美国在南朝鲜驻军和妨碍国家统一的人。”
“祖国统一民主阵线应该开展争取立即释放还在叛徒李承晚的监狱里受难的几百名爱国者--我们人民的优秀儿女的斗争。”
在报告结束时许宪说：
“任何力量也不能妨碍我们人民的联合和建立统一独立的民主国家。”
会议通过了祖国统一民主阵线纲领和选出由 99 名成员组成的祖国统一民主阵线领导机构--中央委员会。在祖国统一民主阵线中央委员会第一次会议上选出 27 人组成的中央委员会主席团和 7 名中央委员会主席。这样，就成立了祖国统一民主阵线的领导机关。
北南朝鲜共有 71 个政党和社会团体加入了祖国统一民主阵线，其中北朝鲜有 3 个政党和 16 个社会团体，包括过去没有加入北朝鲜民族统一民主阵线的教会组织“天道教”，南朝鲜有 19 个政党和 33 个社会团体。
祖国统一民主阵线成立后，北朝鲜的民族统一民主阵线和南朝鲜的人民民主阵线通过了自行解散的决议。
祖国统一民主阵线纲领规定的目标是争取美军立即撤出南朝鲜，联合国朝鲜委员会离开朝鲜，动员朝鲜一切力量争取尽快实现国家统一，反对阻挠国家统一的卖国贼。
祖国统一民主阵线规定的又一目标是在朝鲜整个领土上进行广泛的民主改革和保障全体朝鲜人民的民主权利和自由--公民平等，言论、出版、集会自由，信仰自由，结社自由，恢复南朝鲜的人民自治机关--被美帝国主义分子和朝鲜反动派摧毁的人民委员会，并使其合法化。
祖国统一民主阵线的纲领目标之一是支持朝鲜民主主义人民共和国政府并对政府的工作给予协助。
祖国统一民主阵线还提出以促进发展和巩固同苏联、民主中国、人民民主国家和其他爱好和平国家的友好关系为自己的目标。
在今后开展争取朝鲜统一的斗争中起着巨大作用的是成立大会上通过的向各政党和社会团体及全体朝鲜人民发出的呼吁书，呼吁书提出了和平统一国家的详细计划。

呼吁书中写道："我们的人民不要内战，不愿意为美国的垄断资本家和充当他们走狗的民族反动派的利益而抛洒鲜血。朝鲜人民愿意并能够用自己的双手，以和平方式实现祖国的统一。"

大会的呼吁书表达了坚决将和平统一国家的事业进行到底的决心。"如果反动派坚持干涉和平统一事业，那么他就逃脱不了人民的惩治。人民将扫除他们走向统一、独立和民主前进道路上的一切障碍。"

祖国统一民主阵线成立大会的呼吁书引起北南朝鲜民众的热烈反响和支持。

在整个北朝鲜举行了多次群众大会，庆祝祖国统一民主阵线的成立和大会呼吁书的发表。在平壤市和各道中心城市都召开了群众大会。在乡村、企业和机关举行了有 200 多万人参加的 21000 多次群众大会。在会上发言的超过 65000 人。

在这些群众大会上通过的决议表示完全支持和赞同祖国统一民主阵线成立大会的呼吁书中所阐述的和平统一国家的计划。

北朝鲜报刊发表的各个阶层的民众代表和各政党及社会团体代表的许多反应，证明了北朝鲜人民完全支持国家的和平统一。

反映全体朝鲜人民利益的朝鲜民主主义人民共和国政府也完全支持和平统一朝鲜的计划。朝鲜最高人民会议主席、祖国统一民主阵线中央委员会主席许宪在今年 7 月 14 日同记者谈话中谈到这一点。许宪声明：

"众所周知，按照南北朝鲜全体人民的意愿成立的朝鲜民主主义人民共和国政府是真正的人民政府。所以它把人民的意见和要求看作是自己的最高法则，并为人民的利益服务。祖国统一民主阵线成立大会提出的和平统一朝鲜的措施反映了全体朝鲜人民的愿望和要求，并体现了人民的利益。因此我认为，朝鲜民主主义人民共和国政府支持这个宣言并为实现这一宣言给予积极帮助。"

朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成在今年9月8日第四届最高人民会议第四次会议上发言时，又再次强调，朝鲜民主主义人民共和国政府完全支持和平统一朝鲜计划，从而揭穿了李承晚集团关于北方进攻南方的声明。金日成声明：

"我们应该彻底揭穿李承晚集团的叛徒嘴脸，他们挑拨并公开准备进行反对人民的战争，我们应该大大加强反对敌人的队伍，以联合起来的人民的力量去孤立敌人。我们应该以和平方式争取实现国家统一，消除敌人的基地。"

祖国统一民主阵线中央委员会采取了坚决的措施，将祖国统一民主阵线成立大会的决议传达给南朝鲜人民。为此组织了专门对南朝鲜的广播，在北南朝鲜于三八线定期交换邮件时，委托南朝鲜代表将 1000 包祖国统一民主阵线的呼吁书转交给各政党、社会团体、出版机构、教育机构、文化界、工商界、宗教团体代表，卫生和体育运动机构及南朝鲜的其他机构，以及美国在南朝鲜的军事当局，联合国朝鲜委员会及其成员国，南朝鲜居民中各宗教代表，"国会"及其议员。

南朝鲜劳动党为筹备祖国统一民主阵线成立大会和会后宣传这次大会所提出的和平统一国家的计划，做了大量的工作。

在筹备会议的工作中，南朝鲜劳动党仅在汉城一个地方就散发了 100 多万张传单，出版了 168 次墙报，动员了 11885 名党员做解释工作。

会后祖国统一民主阵线秘书处和南朝鲜劳动党中央委员向未加入祖国统一民主阵线的一些南朝鲜政党的地方组织和社会团体发送了 7 万份印有祖国统一民主阵线呼吁书和纲领的传单，以便散发。南朝鲜劳动党的一些地方组织没能收到该党中央下发的祖国统一民主阵线的呼吁书本文，他们根据北方的广播将呼吁书抄录下来并在居民中开展宣传呼吁书的工作。

此外，祖国统一民主阵线成立大会的宣传材料通过地下报刊《劳动人民》、《努力者》、《星星》和其他报纸进行宣传。登载祖国统一民主阵线成立大会呼吁书全文的地下报纸《火线日报》

散发了上万张传单。
祖国统一民主阵线中央委员会还把祖国统一民主阵线成立大会的呼吁书寄发给联合国秘书长特里格夫·赖伊，并请求他将呼吁书转交给联合国成员国政府。
由于祖国统一民主阵线中央委员会采取的措施，呼吁书才为南朝鲜人民所了解，尽管存在李承晚政权的镇压。在南方举行的支持呼吁书的罢工证实了这一点。如 7 月 20 日在汉城、仁川、大邱、釜山和南朝鲜其他城市同时举行了支持和平统一国家计划的罢工，罢工涉及到交通、出版、矿山、发电、纺织和国民经济其他部门。在庆尚北道大邱郡的钨矿矿区和南朝鲜其他地方举行了支持祖国统一民主阵线成立大会呼吁书的游行示威。
南朝鲜的游击队也加强了自己的活动。如 7 月 21 日在永川和安东两郡的游击队破坏了一些地段的铁路路基，7 月 23 日游击队在蔚山郡颠复了一列货车。在南朝鲜其他地区也发现了游击队的活动。
由于警察的恐怖手段笼罩着朝鲜南方，以及李承晚政权的专横，没有加入祖国统一民主阵线的南朝鲜一些政党和社会团体不能公开表示自己对祖国统一民主阵线提出的和平统一朝鲜计划的意见。只有公开的反动政党对该计划发表了声明，如民主国民党、民主党等，他们把和平统一朝鲜计划说成是“共产党一贯的手法”，“针对联合国的恶意手段”等等。
南朝鲜某些政党的领导人被李承晚的恐怖手段、金九的被害以及年轻“国会”议员的被捕吓坏了，他们害怕对祖国统一民主阵线提出的和平统一国家计划表示自己的态度。但是，这些政党的普通党员和积极分子对自己领导人的政策表示不满，并自作主张发表支持和平统一国家的措施。例如，以民族独立联盟和韩国独立党的名义在汉城散发了支持祖国统一民主阵线呼吁书的传单。这些政党的宣传部门因此在 7 月 4 日的《朝鲜日报》上发表了反驳文章，他们声明，这不是他们党的领导人的意见。
祖国统一民主阵线中央委员会采取了加强对祖国统一民主阵线以外的南朝鲜政党和社会团体的工作。为此，祖国统一民主阵线中央委员会向他们发出了公开信，建议陈述关于和平统一国家计划的意见，以及建立专门委员会，“以便与祖国统一民主阵线以外的南朝鲜各政党和社会团体的代表在他们愿意的北朝鲜的任何地点进行会晤和谈判……”
在祖国统一战线成立大会的呼吁书中阐述的和平统一朝鲜计划对李承晚集团是完全意外的，李承晚集团不止一次地说北朝鲜准备武装进攻南朝鲜，并企图占领它。这项计划揭露了南朝鲜反动分子，是他们自己准备进攻北朝鲜并企图在朝鲜发动国内战争。因此李承晚“政府”避而不谈祖国统一民主阵线呼吁书达 9 天之久，企图不让南朝鲜人民知道这一呼吁书。
祖国统一民主阵线中央委员会主席许宪 7 月 14 日在对朝鲜中央通讯社记者的谈话中，就李承晚企图隐瞒祖国统一民主阵线呼吁书发表声明如下：
“祖国统一对李承晚集团是既不希望而又危险的事。对出卖人民的李承晚集团来说，把他们自己的利益和保存自己的政权看得比祖国统一和独立重要得多，把美帝国主义分子的利益看得比祖国和人民的利益重要得多，把美帝主义分子的命令看得比关心自己祖国的命运和未来的朝鲜人民的愿望和希望重要得多。当我们祖国统一和我们被分离的人民联合起来的那一天，这些人再也不能像现在这样在美帝国主义分子的庇护下发挥作用，而将受到严厉的惩罚。所以他们害怕祖国统一，就像害怕自己死亡一样，所以他们企图向人民隐瞒关于和平统一祖国的建议。”
李承晚对人民隐瞒祖国统一民主阵线呼吁书的企图没有得逞。在南朝鲜人民知道了这一呼吁书，以及联合国秘书处发布了他们收到北朝鲜的呼吁书和信件的消息后，一切都清楚了。此时，7 月 9 日李承晚被迫报道了这一呼吁书的情况。李承晚在发表了一系列诽谤性言论和攻击苏联和朝鲜民主主义人民共和国后声明，成立祖国统一民主阵线和祖国统一民主阵线的呼吁书都是“一贯的欺骗和宣传”。
李承晚“政府”认为祖国统一民主阵线提出的和平统一计划的建议，是来自北方的对朝鲜南

方的新的威胁，并竭力在这种口号下采取一系列巩固三八线、加强自己军队的措施。如沿三八线建立了 20 公里的禁区，只有持特种通行证才准许进入该禁区；7 月 15 日“国会”通过了所谓兵役法，规定所有符合服兵役条件的男性公民都要在李承晚军队服义务兵役；7 月 12 日李承晚“政府”请求华盛顿保证供应 40 万人部队的武器，其中 10 万正规军，10 万国家和辅助警察和 20 万所谓的民兵。
李承晚还加强了拼凑侵略性的所谓太平洋联盟的活动。为此他邀请蒋介石来朝鲜。今年 8 月 7 日至 8 日，李承晚和蒋介石在镇海港（南朝鲜）举行了会议。根据汉城电台报道，会上他们讨论了“建立反对共产党的太平洋联盟的重要问题”。
李承晚的所有这些措施旨在反对国家统一和在朝鲜燃起战火。这些措施证实了李承晚集团正在加紧准备针对北朝鲜的军事行动。
联合国朝鲜委员会有一段时间同样也避而不谈祖国统一民主阵线成立大会的呼吁书，当该委员会确信朝鲜的民主党派和社会团体将把和平统一国家的大事牢固地掌握自己手中以后，力求适应这种形势。委员会声明他们支持朝鲜北南双方的“任何”会议，其目的在于干预这类会议工作，并将其引向委员会所需要的方向。
尽管联合国朝鲜委员会做了许多诺言，但没有给朝鲜人民统一国家的工作提供任何帮助。朝鲜民主主义人民共和国政府在今年 10 月 14 日给联合国秘书长特里克夫・赖伊的备忘录中，对该委员会的全部工作做出了应有的评价。朝鲜民主主义人民共和国政府在备忘录中声明：“委员会没有解决朝鲜问题，相反却破坏了朝鲜人民统一国家的工作。在朝鲜的委员会实际上已变成美帝国主义在朝鲜共和国南方实行殖民政策的工具。人民不信任这个委员会。朝鲜人民确信联合国委员会在朝鲜的这段时间对人民有益的事一点也没有做……因此朝鲜人民过去反对、现在仍然反对联合国朝鲜委员会。”
与联合北南朝鲜争取国家统一的政党和社会团体的祖国统一民主阵线相对立，李承晚打算成立南方右派和反动政党的联盟，用以支持他的全部“措施”。但是，李承晚最终还是没有建成这样的联盟。
在长时间谈判后，8 月 20 日终于成立了所谓的巩固民族阵营委员会。民族独立同盟领导人金奎植被选为该委员会的主席。然而在 8 月 24 日该“委员会”的第一次会议上，金奎植拒绝了“委员会”主席的职位，他声明：
“主席这一职位十分重要。某些政党指责我很晚才决定加入民族阵营，这使我的处境很困难。除此之外，我要是当主席，今后就会有很多闲话，说我曾参加过平壤的联合会议。
如果要当主席，那就应该带来好处而不是坏处。因此我拒绝这个重要的职位。”
支持李承晚的一些公开的反动政党与其他政党找不到共同语言，他们开始退出了这个“委员会”。如在 8 月底，民主国民党、韩国国民党和所谓的“国民会”协会，以及其他政党退出了这个“委员会”。
韩国国民党主席为此发表声明说，他的党“不能同反对 5 月 10 日选举并阻止召开北南双方领导人会议的政党合作”。
这样，李承晚建立与祖国统一民主阵线相对立的顺从他的政党和社会团体联盟的企图遭到了彻底失败。
成立将朝鲜人民进步力量联合在自己队伍中的祖国统一民主阵线是朝鲜人民在争取将朝鲜统一成为统一、独立和民主国家的斗争中一个重要步骤。成立祖国统一民主阵线的意义主要还在于，祖国统一民主阵线有一个详细制定的行动纲领--和平统一国家计划，该计划受到北朝鲜所有政党、社会团体和南朝鲜大部分政党和社会团体的支持，受到全体朝鲜人民的支持。
今年 8 月 2 日，朝鲜民主主义人民共和国内阁首相、祖国统一民主阵线中央委员会主席团成员金日成答一些大报记者的提问时声明：“我们祖国的爱国民主阵营比反动派阵营强大得多，反动派的失败是不可避免的。因此我们相信，针对战争贩子的和平统一国家的建议得到了共

和国北南双方社会各界的广泛而强大的支持。”
关于和平统一朝鲜的建议早在今年 7 月初就送到联合国了，但是却没有得到联合国的任何答复。不但如此，朝鲜问题被强行列入联合国大会第四次会议的议事日程上，并且在没有朝鲜民主主义人民共和国政府代表参加的情况下讨论了这一问题。因此，朝鲜民主主义人民共和国于今年 10 月 14 日在上述提到的备忘录中声明：“如果联合国在没有朝鲜人民真正的代表参加下通过关于朝鲜的任何决议，那么这一决议将被认为是无效的。”
为反映全体朝鲜人民的愿望，朝鲜民主主义人民共和国政府在这份备忘录中声明：
“……如果联合国今后忽视朝鲜人民的意志和心愿，而只顾及到一小撮朝鲜人民叛徒的私利，那么朝鲜人民不会停止斗争，并认为他们有权利用自己拥有的各种手段继续为争取联合国委员会离开朝鲜而斗争，为以自己本身的力量争取将朝鲜统一成为一个统一的民主国家而斗争。”
为了再次证实坚信祖国统一民主阵线的和平统一计划，朝鲜民主主义人民共和国声明：“当前解决朝鲜问题的唯一正确方式是实现朝鲜祖国统一民主阵线关于和平统一国家的纲领，不允许任何国家或联合国机构对朝鲜内政进行任何干预。”
祖国统一民主阵线提出的和平统一朝鲜计划在动员朝鲜人民广大阶层争取建立统一、民主、独立的朝鲜国家的事业中起了巨大作用。这一计划也在揭露美帝国主义分子和朝鲜反动派在对待朝鲜人民的计划中起了重大作用。
苏联驻朝鲜大使馆武官Г.舍夫琴柯编写
1949 年 10 月 18 日
АВПРФ，ф.0102，оп.5，п.15，д.6，лл.2-16、18-39

SD00252
葛罗米柯关于要求及时报告三八线地区作战情况致什特科夫电
（1949 年 10 月 26 日）
平壤
致什特科夫同志：
转达上级指示：
“曾禁止您未经中央允许向北朝鲜政府建议对南朝鲜人采取积极行动，曾指示您对已拟定的一切行动和三八线上发生的一切事件必须及时呈报中央。
这些指示均未得到执行。
您没有报告第 3 警备旅准备大规模进攻行动一事，而且实际上容许我军事顾问参与此项行动。
您也没有报告 10 月 14 日发生的战斗一事，我们在 4 天以后而且是从其他渠道得知此事的，您就此事的报告 10 月 20 日才收到，而且还是武装力量部部长对您提出专门要求的结果。
现在指出您的错误做法和不执行上级指令的行为，并责成您做出解释并严格执行给您的指令。”
接电后请确认。
А.Г.（签名）
1949 年 10 月 26 日

SD00253
什特科夫关于三八线地区战斗情况致葛罗米柯电

（1949 年 10 月 31 日）
发自平壤
报告：
在 10 月 11 日的交谈中，内务相顾问鲍佳金上校告诉我，根据内务相朴一禹（Park Il Uoo）的指示，第 3 警备旅正准备夺占南朝鲜军队在三八线以北占领的两个高地之一。我问鲍佳金同志，这两个高地是否确实在三八线以北，它们对防守三八线有什么意义。鲍佳金上校回答说，这两个高地在三八线以北一公里半，其中的音法山控制着三八线以北大片地区，两个高地的南朝鲜军队经常扫射在田间劳动的和平居民。我建议鲍佳金上校把这个问题再摸摸清楚。同斯米尔诺夫将军谈一谈，把结果告诉我。
10 月 13 日，鲍佳金上校报告说，他把情况摸清楚了，也同斯米尔诺夫将军谈了，他们都认为，必须把这个高地（音法山）从南朝鲜人手中夺过来，因为这个高地在三八线以北一公里半，控制着三八线以北大片地区，使北方人无法利用唯一的一条沿三八线的横向道路。如果在 10 月份北方人不这样做，那么，到冬季第 3 警备旅就难以同其右翼保持联系。
我再次问鲍佳金上校夺取音法山高地的作战是否合适，得到肯定回答后，我提醒他要密切注视北朝鲜人不要越过三八线。
实际情况就是这样。
我没有向北朝鲜政府提出过对南朝鲜人采取积极行动的任何建议。
我的过错在于以下几点：
第一，我没有重视这次作战，认为这次作战是绝对有限的、局部的，即收复被南朝鲜人占领的三八线以北的一个高地，因此，不会引起南朝鲜人的任何重大还击。
第二，我本应提请鲍佳金上校再去建议朝鲜人暂缓此次作战。趁他还未仔细研究这个问题的时候，我就可以向您报告并得到必要的指示。
第三，我的过错在于，我对于占领音法山的有关三八线事件的报告迟了（1949 年 10 月 18 日）。但是，我是在接到武装力量部的查询前发出电报的。
什特科夫
1949 年 10 月 31 日

SD11808
葛罗米柯关于向毛泽东转交斯大林的答复致科瓦廖夫电
（1949 年 11 月 5 日）
苏联外交部
第十处
第 20475 号
收到时间：1949 年 11 月 5 日 2 时 50 分
发出时间：1949 年 11 月 5 日 3 时 55 分
绝密
禁止复印
专号：第 198 号
密码电报
北京 科瓦廖夫收
优先拍发
特档
请将菲利波夫对毛泽东 10 月 21 日电报的如下答复函转交毛泽东：

“致毛泽东同志：
鉴于您的 10 月 21 日关于朝鲜问题的电报内容，我们认为必须通报您，我们支持针对你们所说的问题的那种意见，同时我们将依照这种精神向朝鲜朋友提出我们的劝告。
菲利波夫”
请电告执行情况。
葛罗米柯
1949 年 11 月 5 日
打印 5 份：
分送：1.斯大林同志
2.莫洛托夫同志
3.马林科夫同志
4.第十处
5.副本

SD00254
葛罗米柯关于防止三八线形势复杂化致什特科夫电
（1949 年 11 月 20 日）
平壤
致什特科夫同志：
转达上级的指示。
您呈报的解释完全不能令人满意。它证明，您没有执行您在莫斯科接受的指令。
您没有严格地、坚定地贯彻中央关于防止三八线形势复杂化的指示，反而参与讨论此事，实际上就是没有执行指示。
特此警告。
葛罗米柯
1949 年 11 月 20 日

SD02541
金日成关于苏联供应武器问题致什特科夫信
（1949 年 12 月 29 日）
尊敬的大使先生：
朝鲜民主主义人民共和国政府希望同苏联政府签订 1950 年苏联向朝鲜供货协议书。苏联向朝鲜供应武器、弹药和配件，根据本信的附件，供货价值大约 11200 万卢布。
朝鲜将在 1950 年一年之内供给苏联价值 11200 万卢布的有色金属和稀有金属来偿付苏联供给朝鲜的武器、弹药。
大使先生，请接受我对您的崇高敬意!
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相
金日成

SD00256
什特科夫关于朝鲜需苏联提供装备问题致维辛斯基电

（1950 年 1 月 6 日）
发自平壤
致维辛斯基：
我接到朝鲜政府照会，内容如下：
“平壤，1949 年 12 月 29 日。
致苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使捷·福·什特科夫先生
尊敬的大使先生：
朝鲜民主主义人民共和国政府希望同苏联政府签订 1950 年苏联向朝鲜供货协议书。苏联向朝鲜供应武器、弹药和配件，根据本信的附件，供货价值大约 11200 万卢布。
朝鲜将在 1950 年一年之内供给苏联价值 11200 万卢布的有色金属和稀有金属来偿付苏联供给朝鲜的武器、弹药。
大使先生，请接受我对您的崇高敬意!
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相　金日成”
本照会副本及其附件我已交由贸易副代表戈洛温同志呈报苏联对外贸易部。我个人认为，苏联政府满足朝鲜政府向朝鲜提供武器、弹药和备件的请求是适宜的。朝鲜人需要补充装备，以供 1950 年新建部队之需，拟新建一个摩托车团并把现有一个步兵旅扩充为步兵师。一些缺乏装备的现有部队也需要补充。新建的朝鲜海军需要补充两艘军舰。
什特科夫
1950 年 1 月 6 日

SD00257
关于中国人民解放军中朝鲜族人回国问题致什特科夫电
（1950 年 1 月 8 日）
平壤
苏联大使：
林彪曾致电毛泽东称，在人民解放军编成内有由 16000 余名朝鲜族人组成的部队，并且还有完全由朝鲜族人组成的部队，计有 4 个营，27 个连和 9 个排。在人民解放军服役的朝鲜族指挥员，有师级 2 人、团级 5 人、营级 87 人和连长 598 人、排长 1400 人、班长 1900 余人。人民解放军进军华南后，朝鲜族人出现波动，有些人要求回国。
由于战争即将结束，林彪表示希望把朝鲜族人合并为 1 个师或 4-5 团，派至朝鲜。
请拜访金日成，了解朝鲜民主主义人民共和国政府对林彪此件的态度。
请电告执行情况。

SD00258
什特科夫关于朝鲜同意接收中国人民解放军中朝鲜族人电
（1950 年 1 月 11 日）
发自平壤
1950 年 1 月 9 日，我应金日成的请求与他会晤。金日成告诉我，他接到中国贸易代表交来中国政府的一封信。信中说，由于战争行动结束，中国人民军队中现有朝鲜族部队正逐渐闲下来，如朝鲜政府愿意，可以转交给它。接着，金日成说了官兵人数，并请教怎样答复中方。我遵照您的指示告诉金日成，我从莫斯科接到指示同他会谈此事。金日成说，他希望把这些部队调回朝鲜，近日内朝鲜将派 3 名代表赴华就此问题与中国政府谈判。

金日成的意见是：
一、把中国人民军队中上述数量的朝鲜族人按朝鲜部队的编制在中国组成一个步兵师和两个步兵团，其余官兵用于补充摩托车团和机械化旅。
二、由于朝鲜驻地困难，金日成想请中国政府在 1950 年 4 月以前把这个师和两个团留在中国。
什特科夫
1950 年 1 月 11 日

SD02923
什特科夫关于南朝鲜政治形势给库尔久科夫的报告
（1950 年 1 月 12 日）
秘密
致苏联外交部第一远东司代理司长
伊•费•库尔久科夫同志：
谨此向您呈上“关于南朝鲜国内政治形势的报告”。
附件：上述文件共 49 页。
苏联驻朝鲜大使捷•什特科夫
1950 年 1 月 12 日

南朝鲜的国内政治形势
一、李承晚政府
（一）政府成员
李承晚政府成立于 1948 年 8 月 5 日。该政府的成立是由于同年 5 月 10 日在南朝鲜举行强制性假选举的结果。选举是在联合国朝鲜临时委员会的“监督”下，由美国占领当局一手操纵的。
进入政府的成员主要是朝鲜最反动的政党--实际上由李承晚领导的朝鲜民主党成员。大多数部长在苏联军队解放朝鲜前住在美国并是亲美分子。有些部长过去同日本人合作过，也有一些在美国军事行政部门工作过。
所以，1948 年 8 月在南朝鲜成立了亲美的反人民政府，该政府为美国人服务，并在朝鲜推行美帝国主义殖民政策。
在政府成立前的 7 月 24 日，南朝鲜国民议会选举美国走狗、十分反动的李承晚担任所谓大韩民国的总统，李承晚几乎在美国住了一辈子。
南朝鲜政府成员如下：
1.总理、国防部长--李范奭将军（他同国民党关系密切，从中国回来后成立并领导了一个法西斯青年组织“朝鲜民主青年党”）。
2.外务部长--张泽相（Zhang Taek Sang）（前汉城警察署长和朝鲜民主党党员）。
3.内务部长--尹致瑛（Yoon Chi Young）（李承晚私人秘书，朝奸）。
4.商工部长--任永信（Lim Yong Sin）（与李承晚自由同居，南朝鲜女子国民党领袖）。
5.财务部长--金度演（Kim Do Yen）（朝鲜民主党党员）。
6.交通部长--闵熙植（朝奸）。
7.农林部长--曹奉岩（Cho Bong Am）（原共产党员，叛徒）。
8.法务部长--李仁（Lee In）（曾是美国军事行政机关的总检察长）。
9.文教部长--安浩相（An Ho Sang）（汉城大学校长）。

10.社会关系部长--陈镇汉（Chen Din Khan）（原右派工会联合会主席）。
11.递信部长--尹锡九（Yoon Suk Gu）（朝鲜独立党党员）。
12.无任所长官--李青天（Lee Cheng Chen）（亲法西斯青年组织“大联合”的领导人）。
13.无任所长官--金性洙（朝奸，朝鲜民主党领袖）。
14.无任所长官--李永真（反动分子，北朝鲜叛逃分子）。
此外，政府成员中还包括法制局、企划局、新闻局和公共事业局局长。
一年来，李承晚政府成员发生了重大变更。
1948 年 12 月末无任所长官李永真被任命为社会关系部长取代秦镇汉；1 月初任命申性模为内务部长取代尹致瑛，3 月 21 日又任命申性模为国防部长，而任命内务部副部长金孝锡（Kim Hyo Seok）为内务部长；1 月 31 日任命林秉植--李承晚驻美国的特别代表为外务部长取代张泽相；7 月 2 日又任命具恩淑（Ku En Suk）为保健部长，任命李哲元（Lee Chel Won）为新闻局长；7 月 6 日任命原总检察长权承恩（Kwon Seung En）取代李仁为法务部长，任命原汉城市长尹普善（Yoon Bo Sun）为商工部长取代任永信，叛国活动调查委员会所属的特别法庭法官申泰仁（Sin Tae In）被任命为法制局局长，7 月 14 日任命张基永（Zhang Gi Yong）取代尹锡九为递信部部长。此外，任命李宗铉（Lee Jong Hyun）代替 2 月份辞职的曹奉岩为农林部部长。
7 月 18 日举行了新部长就职仪式。
因此，现在的南朝鲜政府由下列人员组成：
1.李范奭--总理；
2.申性模--国防部长；
3.林秉植--外务部长；
4.金孝锡--内务部长；
5.尹普善--商工部长；
6.金度演--财务部长；
7.闵熙植--交通部长；
8.李宗铉--农林部长；
9.权承恩--法务部长；
10.安浩相--文教部长；
11.李永真--社会关系部长；
12.张基永--递信部长；
13.具恩淑--保健部长。
尽管在一年内 11 名部长撤换了 8 名，但是政府的政策并未因此而有丝毫的改变。同过去一样，政府继续奉行亲美的反人民政策。
同时必须指出李承晚政府道德败坏。许多部长涉嫌贪污和受贿。
例如，叛国活动调查委员会在 2 月宣布，农林部长曹奉岩在让他订购粮食的 3000 万元中贪污了 100 万元。2 月 15 日，国民议会在审查这个问题时，决定追究曹奉岩的责任，而委员会通过决议撤换了农林部长。
4 月 1 日，叛国活动调查委员会还通过决议撤销了任永信的商工部长的职务，揭发她贪污。已查明任永信受贿达几百万韩元。
曹奉岩和任永信的问题在国民议会很长一段时间成为讨论的对象，国民议会要求停止他们的职务并将他们送交法庭。李承晚尽力将这一案件压下，并千方百计证明委员会无权撤换政府成员，只有总统才有这种权力。
可是，在国民议会的压力下，5 月 25 日将任永信案件移交法庭。9 月 17 日法庭判决任永信 3 年监禁或交纳罚款 30 万元，曹奉岩和任永信从部长职位上被撤了下来。

（二）李承晚政府的活动

李承晚政府的活动旨在将南朝鲜变成美国殖民地和美国在远东的军事战略基地。李承晚政府要使朝鲜人民陷于政治和经济完全附属于美帝国主义的地位。他采用强制手段的办法，即用镇压南朝鲜人民的方法来执行他的政策，而南朝鲜人民正在尝试在朝鲜民主主义人民共和国的旗帜下统一朝鲜并从美国压迫下解放出来，摆脱反人民的叛徒李承晚集团。

4 月 2 日在国民议会的会议上发言的总理李范奭阐述了政府纲领。按他的这一笼络人心的讲话，政府在今年的国内政策方面的措施如下：

1. 国防和维持社会秩序

李范奭指出，为保障国内社会秩序，必须建立精锐的国防军和青年队伍，必须颁布组建国防军法和国家安全法，以及必须对危害分子采取最严厉的措施，从而振奋国民精神。李范奭说，："今年预算的主要部分，除了建设事业的必要开支外，准备供防卫措施和维护社会秩序所用，但是这些经费满足不了目前国防和维护社会秩序提出的开支需求。"（《汉城新闻》1949 年 4 月 3 日）。

2. 工业和农业

李范奭声称，在美国的援助下必须克服在工业恢复和发展方面的困难。要给予轻工业（纺织工业）特别关注，以便解决供应居民日用必需品的问题，并关注建筑材料和肥料的生产。同时必须尽量增加煤的开采量并恢复和修建发电站。

同时，李范奭还指出，实际上工业还没有走上恢复的道路，但是，从明年起工业将开始全面发展。李范奭声称，"我确信，在五年计划末，工业产品将达到战前水平。"（《汉城新闻》1949 年 4 月 5 日）

农业方面

报告人指出，政府希望立即进行土地改革。此外，政府打算造林，修建防止水灾的堤坝和灌溉可耕地--所有这一切措施的目的是增加谷类作物的收成。

3. 财政

李范奭声称，政府正在实施削减开支和增加收入的政策，以便保证收支平衡。为此，打算削减政府机构的编制，进行税务制度改革，扩大专营权，增加出口等等。

政府拟定用立即增加国内生产和美国经济援助的办法克服通货膨胀。

4. 文化和教育

李范奭声称，政府努力发展民族文化，将其提高到世界先进国家的水平。政府已着手施实义务教育，制定教育基本法，考虑实施劳动和资本参加分配利润的政策，实行社会保险等。

5. 粮食储备

总理在自己的讲话中说，政府已建立了收购粮食的制度，但是储备计划只完成了一半。因此政府决定改变粮食政策：政府将允准只向那些已经完成粮食上交国家任务的农民自由出售其产品。

李范奭被迫承认，收购计划没有完成是因为"中农的不友好行为妨碍了这一计划，中农把粮食隐藏起来，不愿意出售给国家"。（《汉城新闻》1949 年 4 月 6 日）。

应该说，所有这些措施都没有实现，其中一部分没有执行是因为政府本身不愿意做这些事（土地改革和社会保险等），而一部分是因为政府没有能力执行（维护社会秩序和收购粮食等）。李范奭的这个纲领性发言带有笼络人心的性质，其目的在于迷惑社会舆论。

1. 土地改革法

在 3 月 18 日的国民议会会议上，首先逐条宣读了土地改革法草案。该法案的讨论差不多持续了一个半月，并且许多国民议会的议员对该法案都进行了最尖锐的批评。

如 3 月 18 日，议员卢哲焕（Rho Chel Whan）在国民议会声明，实行土地改革法案将是对农民的暴力和剥削，并声明该法案本身就是欺骗人民的政策的反映。

3 月 13 日，议员尹在千（Yoon Jae Chen）对土地改革法的评价如下："所提出的土地改革法草案没有保障农民生活物质条件的改善和国民经济的发展，而只会给地主带来好处，因为按照这一法案，农民为所获得的土地每年应从收获量总值中拿出 30%来支付。"
提出法案的工业委员会主席徐相日（Soh Sang Il）在回答尹的发言时声明："尹的建议无非是这样一种倾向，即不用缴纳赎金，而是没收地主土地并无偿分配给农民。"（高丽通讯社，1949 年 3 月 15 日）。这个声明暴露了李承晚政府在农业领域中所实行的反人民政策的实质，它完全是维护地主利益并欺骗朝鲜农村的广大农民群众。
在 4 月 27 日的激烈争论之后，国民议会终于通过了土地改革法。该法的简要内容介绍如下：
（1）本法的目的是致力于在农民中间正确分配土地，改善农民的生活物质条件，并发展国民经济。
（2）为实施该法应建立中央、市、道、郡、面和里的土地委员会。
（3）政府买下属于分配的土地。这些土地的价格为年平均收成的 1.5 倍。政府用债券支付土地所有者的土地补偿金，这些债券可在 5 年内分期兑换为现款。
（4）政府买下以下土地：
①地主的耕地；
②土地所有者自己不能耕种的可耕土地；
③超过本法规定定额的可耕土地；
④面积超过 3 町步的果园土地、苗圃和桑园；
（5）政府可以协助卖出土地的地主安排他们从事对发展国家经济有利的工作。
（6）政府按本法买到的土地和收归国有的土地应该在农民中间进行分配。下列人员享有获得土地的权利：
①现在耕种的地块少于他们能耕种的地块数量的农民；
②有种田经验的烈士家属；
③有可能从事农业的雇农和回国的农民。
（7）每个农户应得到的土地数量不应超过 3 町步。
（8）农民在 5 年内赎买土地，交纳给政府的费用相当于主要农作物年平均收成的 1.25 倍。每年交纳 25%购买土地的款项，实物或现金均可。
（9）以户主的名字注册所获得的土地并可以作为遗产继承。
（10）禁止土地出租、租赁和将土地委托别人耕种。
（11）如果在农民不支付土地赎金，以及不支付购地所欠政府的其他债务时，那么，政府根据法庭判决将剥夺他对这一土地的所有权。
（12）本法自颁布之日起生效。
因此，正如高丽通讯社 5 月 5 日报道的，根据农林部土地管理局的资料，在 153.5 万农户中，也就是约占南朝鲜全部农户（2172435 户农民）的 70%中，规定分配 102.4 万町步土地，占南朝鲜全部耕地（2192546 町步）的 47%。南朝鲜的 1375 万农民人口中有 762 万人将参加分配。其中 92.1 万无地佃农，57.7 万少地农民和 4.7 万雇农将获得土地。
根据土地管理局的资料，向地主购买的 75.5 万町步土地，收归国有的和没收的 26.9 万町步土地应当进行分配。这些数字当然是夸大的，是为表明改革的民主性质而公布的。
尽管土地法本质上无法改善朝鲜农民的状况，农民在 5 年内仍将被政府所束缚，他们每年不得不缴纳年收成的 25%作为获得土地的赎金，但反人民的政府还是认为此法过于民主而拒绝实施。
李承晚在 5 月 3 日向国民议会声明，在他看来，该法案制定得不错，并且没有特别损害地主的利益，但话音未落，5 月 15 日，政府就通过决议把该法案退回国民议会重新审查。
政府这一举动引起许多议员的愤怒。如议员谢容吉（Sa Young Gil）在发言中声明：

“像取消地方自治法和把土地改革法退回国民议会这样的行为，在有宪法的国家中是非常罕见的。我甚至不愿意谈起政府的这些行为。国民议会的议员不是稻草人。”（联合通讯社，1949年5月14日）

国民议会于6月15日以97票赞成19票反对通过了将土地改革法重新送回政府的决议。政府被迫在6月21日公布此法。

但是，土地改革法到如今也没有生效。政府有意地不愿哪怕多少改善一下朝鲜农民走投无路的状况。

2. 地方自治法

2月1日在国民议会第19次会议上首先听取了地方自治机构法草案，该法案由财政经济委员会和维护社会秩序委员会制定的。3月9日国民议会通过了该法。该法文本中说，本法律颁布10天后生效。

但是，政府不愿意着手执行此法并提出建议说，该法生效日期应由总统下命令决定。政府以下列理由提出了自己的建议：

“①因为政府尚未变强，国内仍有暴动继续，地方自治机构没有能力保障地方上的安全。②因为还没有从北朝鲜拥护者中补选100名国会议员，举行地方政权机构的选举还早。”（《汉城新闻》，1949年4月2日）

因此，国民议会发生了激烈的争论。民主国民党党员、议员刘贞惠（Liu Jeng He）和李周根（Lee Joo Gen）等人发言赞成政府的建议，而“义进”协会的会员们坚持该法应立即生效。结果是4月14日通过了修改该法附件第1条的决议，即认为该法生效日期不是10天以后，而是从颁布日起90天以后。4月17日该法经上述修改后重新交给政府执行。

4月26日政府再次将该法退还国民议会并要求将附件第1条改写如下：“本法律自颁布日起一年内生效，并且生效日期由总统命令确定。”

当时国民议会委托立法委员会研究这个问题，该委员会于4月30日向议会禀报如下：

“政府对国民议会反对修改自治地方机构法再次提出抵制是违反宪法。此外，政府也无权对同一问题重复声明抵制。因此，立法委员会决定不讨论政府的声明。”（《汉城新闻》，1949年5月1日）。

4月30日国民议会批准了委员会的结论并通过决议将此法交还政府。但是政府第三次又将此法退还国民议会。5月13日李承晚在记者招待会上声称：“政府认为地方自治法可以生效，但必须在暴动完全被消灭后，在北部同胞有可能参加自治时才行。”（《自由新闻》，1949年5月14日）

政府要求各道知事、汉城市长、各郡和面的行政长官由总统任命，而不是如该法第98条规定的由居民选举。

国民议会又重新开始讨论该法。许多议员要求再将该法退还政府。如议员姜煜准（Kan Uk Jun）在5月27日的发言中声明：

“如果政府根本不愿意施行该法并多次不接受国民议会的决议，那么，立法机关最终将会变成一个受政府支配的机关。所以必须促使政府放弃拒绝的打算，并将该法重新交给政府执行。如果政府拒绝该法生效，国民议会就应对政府投不信任票。”（联合通讯社，1949年5月27日）

5月30日甚至国民议会议长申翼熙也发言反对政府的建议，他在讲话中声明如下：

“我们费了很大气力制定出并通过这个关于地方自治的民主法案，但是政府要求修改法案，因为生效日期不合适而且没有给予政府任命各道知事的机会。如果该法生效日期由总统命令确定，那么将很难预料什么时候生效，也许一年后，因为不清楚什么时候社会秩序将会得到保障。

我们是人民选举出来的，所以我们不可以赞同这些举动，它们与人民的愿望相抵触。”（联合

通讯社，1949 年 5 月 30 日）
5 月 30 日国民议会再一次向政府作了让步，通过了重新制定该法案的决议。
6 月 4 日国民议会通过了重新制定的地方自治法案，该法案于 8 月 15 日生效。
该法的简要内容如下：
①在各道、汉城市、各市、各郡和各面建立包括地方议会和执行机构的地方自治。撤销郡制。
②每 4 万居民选举 1 名道议会议员，每 3 万居民选举 1 名汉城市市议员。
③地方议员不能成为国民议会议员和地方执行机关的工作人员。
④选举议员日由总统确定。
⑤道知事和汉城市市长由总统任命。各市、郡和乡的行政长官由地方议会不记名投票选举，并报经道知事批准。
这样李承晚使国民议会批准了他想要的那种地方自治法。生效日期取决于总统。道知事由总统任命，市、郡、乡行政长官由道知事任命。由此可见，在此法中没有提到关于在地方上建立政权的民主机构这回事。11 月 28 日由于政府的坚持，国民议会又对地方自治法作了某些变动。这些变动如下：
①如果形势不允许举行地方议会选举，那么总统有权暂时中止或将选举延期（75 条）；
②如果市、郡、乡行政长官违犯法律，道知事有权将他们移交法庭（109 条）；
③如果市、郡、乡行政长官因某种原因空缺，副职可以临时执行正职职务。
3. 粮食储备
1948 年秋通过了粮食收购法并于 12 月初农业部着手收购粮食。但是收购计划没有完成。到 2 月 20 日（最后期限）总共才收购了 3430487 石粮食（1 石=180 公斤），即计划的 45.7%。如 3 月 6 日联合通讯社报道的，到 3 月 5 日只收购了 3707465 石粮食，即计划的 49.4%，其中各道为：

汉城	2671	（89%）
忠清北道	209897	（65.6%）
忠清南道	428867	（52.6%）
全罗北道	586743	（56.5%）
全罗南道	525566	（42%）
庆尚北道	644298	（53.4%）
庆尚南道	524207	（54.6%）
江原道	103281	（42.3%）
京畿道	681935	（41%）

未完成粮食收购计划的原因是农民不愿意把粮食卖给政府，因为他们仇恨为美国人效力的李承晚集团在南朝鲜建立的反动制度，此外，他们本身的经济状况很艰难，所以农民们没有粮食出售给政府。同时政府规定的收购价格很低，几乎又完全不向农民回销他们上交的谷物。如 3 月 31 日，朝鲜独立党（右派政党）宣传处长严鹤道（Eum Haek Do）在记者招待会上声明如下：
“美国军事行政当局在朝鲜存在 3 年以来，居民被大米异常困难的供应弄得筋疲力尽，他们仅仅靠补充供应的食品活命。
因此绝对不可以将大量大米出口日本，因为必须充分供应人民粮食。将我们农民用血汗种出的大米输出日本是引起经济崩溃的荒谬政策。”（联合通讯社，1949 年 5 月 1 日）
国民议会的一些议员也反对向日本输出大米。如 5 月 3 日，议员金学渊（Kim Hak Kyu）、金康鹤（Kim Kang Hak）和其他人对收购粮食的情况如何这一问题回答说，收购粮食的措施失败了，并说“我们由于缺乏粮食正在受苦，无论如何也不可以向日本增补输出几百万石大米”。（《自由新闻》，1949 年 5 月 5 日）

由于农民拒绝交售粮食，政府便强行夺取。2 月 4 日李承晚回答记者关于粮食收购进行得如何这一问题时说："中农不配合我们收购，所以我只好采用强制措施法，根据该法犯法的人将受到严厉惩罚。"(《东亚日报》，1949 年 2 月 5 日）
2 月 5 日，国民议会建议政府停止用强制手段征购粮食。
从 1948 年收成中征购粮食的计划失败后，李承晚政府拟定了征购早熟谷物的计划。
4 月 14 日，国民议会通过临时粮食措施法，按此法禁止从早熟作物收成中征收粮食。
因此政府向国民议会提出抗议并要求国民议会从该法中删除禁止征购早熟谷物的条文，并说明这会破坏一些重要工业部门工人的粮食供应。
到 8 月 24 日，收购早熟作物的计划完成了 89%，即收购了 624141 石谷物。
9 月 21 日农林部颁布收购晚熟作物的计划，按这一计划拟收购 4300000 石谷物。
4. 叛国活动调查委员会
由于通过关于惩治 1945 年 8 月 15 日前从事叛国活动犯罪分子的法律，于 1948 年 11 月 25 日成立了叛国活动调查委员会。委员会下设特别检察院、特别法庭和特别警察部队。
还在通过惩治从事叛国活动犯罪分子法之前（1948 年 9 月 7 日通过），李承晚就公开反对惩治充斥整个政府机关的亲日分子，并借口说这可能引起国内和国际严重的麻烦。从 1949 年 1 月 8 日至 9 月 4 日委员会工作期间，李承晚千方百计阻挠委员会的工作并终于使它解散。因此，委员会成员几次向国民议会提交辞职申请书。
4 月 20 日以总检察长权承恩为首的特别检察院呈交了集体辞职申请书，申请书中说，由于很难执行检察院自己的职责，决定辞职（9 人签名）。
5 月 26 日特别法庭的法官金在恩（Kim Jae En）和洪新玉（Hong Sin Ok）呈交了辞职申请书，他们说明辞职理由是委员会本身的行动违反了法律，并说明委员会逮捕的只是那些或者完全赋闲的或者残废了的叛国活动分子，尽管在警察署本身和其他机关里有许多未受触及的叛国分子。
正如高丽通讯社报道的，6 月 3 日，委员会主席金相大（Kim Sang Dae）向国民议会禀报，600 名恐怖分子袭击了叛国活动调查委员会处所。
7 月 6 日警察署根据李承晚的命令又袭击了委员会处所并从特别警察署内逮捕了 22 人。因此，李承晚对合众社记者声明如下：
"按照宪法，警察权力只代表行政机关，所以我下令撤消特别警察署。"
7 月 6 日该委员会以主席带头声明说，由于解散了特别警察部队，委员会无法再执行自己的任务，故提出辞呈。7 月 7 日国民议会接受了辞呈并组建了以原法务部长李仁为首的新委员会。
8 月 31 日李仁声明，叛国活动调查委员会停止了自己工作。他说，工作的经验证明，有可能缩短惩治叛国活动法的有效期限（该法的有效期限为 2 年）。他接着补充说，考虑到三八线的存在和国内缺少干部，委员会认为广泛地实施此法是不适宜的，此外，这可能给警察署和国家带来不利。
9 月 22 日国民议会通过了解散委员会的决议，10 月 4 日叛国活动调查委员会解散。
按李仁的话，从 1 月 9 日至 8 月 31 日，委员会总共经手了 638 起案件，其中 559 起案件移交给了特别检察院。
这样，叛国活动调查委员会没有完成惩治亲日分子的使命就结束了自己的工作。
政府设法解散委员会可解释为政府根本就不想与亲日分子作斗争，亲日分子是李承晚制度的支柱。此外，大家都清楚，政府本身基本上是由亲日分子和亲美分子组成的。
5. 军事措施
在 1949 年这一年，傀儡政府施实了一系列加强军队和警察机构的措施。为加强军队和警察机构几乎用去预算的一半。如 1949 年给军事拨款 130 亿元，即国家总预算的 23%。

原因是政府计划在这一年开始向北朝鲜进攻，并加强反对席卷南朝鲜整个领土的人民解放运动的斗争。
去年 10 月丽水和顺天武装起义后，在军队和警察机构的队伍中对军官和士兵进行了大量清洗。许多具有民主情绪的军官和士兵遭逮捕并被投入监狱。
与此同时，对军队进行了改组并重新任命了指挥人员。据高丽通讯社报道，国防部于 5 月 18 日发布了将旅变更为师的命令，以及任命师和团首长的命令。
7 月 15 日国民议会通过了兵役法，该法于 1949 年 9 月 1 日生效。现将兵役法的简要内容陈述如下：
①14 至 40 岁男性公民应在军队服役。
②兵役分为在常规部队、警卫部队、辅助部队和民兵部队服役。
③现役期限陆军为 2 年，海军为 3 年。
④征集年满 20 岁的公民服现役。
⑤每年 9 月 1 日征兵。
实施这一切措施的目的是在朝鲜发动内战。李承晚和南朝鲜政府的其他负责人的多次谈话充分明确地说明了这一点。
如 1948 年 12 月 31 日，前总参谋长蔡秉德（Chae Byung Duk）在对居民的新年致辞广播中作了如下声明：
“在新的一年里我们必须用实际行动收复我们还未回归的领土，从而达到国家统一。我国的军队要看到图们江的愿望是整个民族的愿望。”（汉城广播电台，1949 年 1 月 4 日）。
但是，朝鲜民主主义人民共和国北部日益增长的强大力量和南朝鲜领土上广泛开展的民族解放斗争摧毁了李承晚这些侵略计划。看来，他明白进攻北部可能导致推翻南朝鲜的反动制度和在朝鲜民主主义人民共和国的旗帜下实现国家统一。
除上述情况外，还实施了一系列措施，例如通过了禁止出售归还财产法（5 月 24 日），所得税法（5 月 30 日），地方税法（8 月 9 日），教育法，国家公务员法及其他。
二、国民议会
1948 年 5 月 10 日在南朝鲜领土上进行了国民议会选举。选举是在联合国朝鲜临时委员会的“监督”下由美国占领当局操纵的。通过这种强制的伪选举，选出了 198 名议员，并将 100 名议员名额留给了北朝鲜代表。申翼熙被选为国民议会议长。
进入国民议会的议员主要是大地主和资本家，以及政府机构的负责官员。至于议员所属的党派，其中绝大多数是右派反动政党和中派政党的代表。国民议会的大多数是由李承晚的追随者组成的，并完全支持他奉行的反人民的反动政策。
国民议会下设 8 个委员会
1.立法委员会；
2.外交与国防委员会；
3.内务与安全委员会；
4.行政事务与经济委员会；
5.工业委员会；
6.教育委员会；
7.交通与通讯委员会；
8.对外联络委员会。
国民议会分为 5 个党派：民主国民党（67 人），“移民”俱乐部（59 人），朝鲜劳动农民党（23 人），“新政会”（29 人）和无党派人士。
所有这些党派都是右派政党和团体利益的代表者。由左派代表组成的“同心会”由于今年夏季金若洙（Kim Yak Soo）和卢哲焕议员的被捕而停止了自己的活动。

尽管国民议会基本上由右派政党和团体组成，但今年上半年国民议会严厉抵制了李承晚建立自己的专制和将国民议会变成一个依附政府的机构的企图。如6月政府和国民议会之间的意见分歧达到了如此程度，以致国民议会吓唬政府要求全面改组内阁。
政府企图把自己的意愿强加于国民议会，不止一次拒绝履行国民议会通过的法律。如把一系列法令退还给国民议会：土地改革法、地方自治法、归还财产法、临时粮食法等等。政府的这种行为不能不引起国民议会议员们的愤怒。
因此，5月30日国民议会议长申翼熙不得不直接声明："我们是人民选举出来的，我们不能采取与人民愿望相抵触的那些行动。我们看到其他国家的总统动用否决权只是在非常情况之下，但是，在我们这个建国不满一年的国家里，使用这个权力就像早饭前的一杯水一样。
在人民处境艰难，而社会秩序处于杂乱无章状态的条件下，出现了大量迫切的问题。如果法令两次三番遭到拒绝，这会引起什么后果呢?如果我们将要开始制定新的法规，同样这也不会使政府满意的，所以最好研究能够消灭这种情况的新办法。"（联合通讯社，1949年5月30日）
6月2日议员卢哲焕提出对以总理为首的内阁进行不信任表决的建议，因为政府没有能力应付现在的情况。卢哲焕在发言中指出，国防军的一些部队和一艘快艇已转到北部，并说在一些道里至今仍有一些非法活动在继续。
卢哲焕的提议在国民议会表决了两次。结果在第二轮表决中决议以81票赞成、61票反对、1票弃权通过。
由于6月6日叛国活动调查委员会下属的特别警察部队被解散，6月8日国民议会通过决议宣布休会，不讨论政府提出的法案，直到政府执行关于全面改组内阁的决议，恢复叛国活动调查委员会过去的地位和解除负责解散特别警察署的人的工作为止。
在这一天，根据国务委员会成员--国民议会议员的倡议，在保健部部长官邸举行了政府成员和国民议会各党派代表的非正式会议，会上国民议会代表坚持全面改组内阁和修改宪法，以便建立一个负责的政府。政府方面出席会议的有总理李范奭、财务部长金度演、社会关系部长李永真及其他人。国民议会方面有申翼熙、金元凤、徐千吉（Soh Chen Gil）、古俊熹（Gu Jun Hee）及其他人。
在此之前，申翼熙召开了国民议会7位党派代表的会议：民主国民党的吕运亨（李青天）、"移民"俱乐部的朴俊（Park Joon）、"同心会"的姜煜准、"新政会"的李载滢（Lee Jae Hyeng）、"义进"会的刘成汉（Liu Sung Han）和无党派人士关顺洪（Guan Sun Hong）。
这一天申翼熙和李承晚举行了会议。在会谈时李承晚向申翼熙声明，他不能同意国民议会关于全面改组内阁的决议，因为通过的决议似乎是违反了宪法。
国民议会与政府间的斗争以后者胜利而告结束。李承晚政府像往日一样仍然掌权，而且李承晚甚至继续强迫国民议会接受自己的意志。
李承晚在同国民议会的斗争中不断威胁和逮捕对他不利的议员。
5月18日警察逮捕了议员崔佳奎（Choi Kak Kyu）和李文元（Lee Mun Won），而5月20日又逮捕了议员李九洙（Lee Gu Soo），指责他们违反国家安全法，声称他们似乎是在按照劳动党的命令进行活动。
5月31日一名国会议员遭到毒打。6月13日议员姜煜准、李载恩（Lee Jae En）、金成坤（Kim Song Kon）、金明东（Kim Myung Dong）、卢哲焕等收到了威胁他们的匿名信。6月18日在国民会议大厅里散发了威胁"移民"俱乐部议员的匿名传单。传单上的签名是："反共产主义战士支队"。
6月21日议员黄允浩（Huang Yun Ho）、卢哲焕、金玉珠（Kim Ok Joo）、朴容万（Park Yong Man）、姜煜准和国民议会副议长金若洙遭到逮捕，因为3月22日他们致函联合国朝鲜临时委员会要求外国军队撤离朝鲜，而6月17日他们发出信函的内容是表示抗议在朝鲜成立美

国军事顾问代表团。这些议员被指责为他们似乎是按南朝鲜劳动党的命令行动，并且可能是该党党员。如6月31日情报局发布的一则消息说，卢哲焕小组从1948年12月起似乎就与南朝鲜劳动党代表李相赫（Lee Sang Hyuk）有接触，并按他的建议于今年2月5日他们小组加入了劳动党。消息说，这个小组接受并执行南朝鲜劳动党的下列指示：

①在国民议会提出美国撤出朝鲜的问题；

②将100名国民议会议员吸收到自己一方；

③3月19日向联合国递交要求美军撤出朝鲜的声明：

④组织改组政府的运动；

⑤抗议北上；

⑥抗议发动内战；

⑦发言谴责政府推行的粮食政策。

11月17日对金若洙和卢哲焕议员小组的诉讼开庭。出庭的有下列议员：金若洙、卢哲焕、李文元、崔佳奎、李九洙、朴容万、金玉珠、姜煜准、黄奎浩（Whang Kyu Ho）、金明爱（Kim Myung Ae）、徐恩吉（Seo En Gil）、申善光（Sin Sun Guang）、铉俊赫（Hyun Jun Hyuk）和铉浩（Hyun Ho）——共14人。

这样，李承晚便惩罚了抗议他奉行反人民政策的议员们。

在此之后，李承晚又继续这种限制国会议员权利的做法。按照他的指示成立了所谓与国民议会各个党团洽淡的委员会，这个委员会的任务是在民主国民党党团的领导下，联合各个小组并对个别议员的发言进行全面监督。

因此，10月20日韩国通讯社报道了如下消息：

“国民议会认为必须建立与国民议会各个党团和各个小组洽淡的委员会，该委员会将限制没有明确的政治立场的议员个人发表意见的自由……如果今后，尽管是自己政党的决定，某位议员反对国民议会的任何措施的话，他也将被逐出政治舞台。这样一来，如果发表意见的个人自由不符合党的路线的话，那么个人发表意见的自由将会受到限制。此外，今后在决定重要问题时，不会有含糊的立场，以及不会在来自外部的压力下强行表决。”

众所周知，1950年5月9日国会议员任期将满，这使李承晚和他的一伙人非常不安。他们清楚，国会议员的下届选举会造成令人失望的结果，重要的是会动摇目前在南朝鲜实行的反动制度。

因此，这年秋天提出赞成再延长国民议会议员任期两年。

正如联合通讯社报道的，国民议会内部对这个问题进行了秘密协商。按通讯社的看法，延长国民议会议员的任期原因如下：1）害怕新一轮选举会导致削弱国民议会的阵营；2）因为国内治安没有保障；3）在北南统一之前必须延期选举。

三、民族解放运动

旨在使南朝鲜变为美帝国主义殖民地的李承晚政府的反人民政策造成国家经济崩溃和城乡劳动群众空前未有的贫困化。工业企业越来越多地垮台，农业正在恶化。

根据商工部远远不够准确的资料，1948年工业产品的生产量同1947年相比大大下降。

如1948年纺织品生产下降到67%，亚麻制品生产下降到40%，服装生产下降到25%，精密仪器生产从1947年的380吨降到1948年的250吨，工业设备产量1038吨下降到600吨，农业机具产量由12500吨下降到6050吨，运输设备产量从1947年的3220吨减少到1948年的1800吨。1949年也出现了同样的不景气。

南朝鲜几乎整个经济看来都掌握在美帝国主义分子手中，他们掌握了韩国所有最重要的企业和公司的股份。美国人成立了一系列韩美合资公司和企业。美国人成了它们真正的主人。这些公司是“韩国电力公司”、“韩国石油公司”、“韩国煤炭公司”、“采矿公司”和“海运公司”等。

美国人管理的煤矿有三田、和顺、永元、银川、丹阳、蒙迁、维山、永日和汉明等，以及金峰、金正、柳里浩、幕基和金德等矿井。他们把采矿工业公司以及运输和通讯公司都据为己有。

南朝鲜约有 120 万失业人员。实际工资与 1945 年 8 月相比较下降到原来的 1/5，即使依据社会关系部估计偏低的资料，1949 年 5 月 1 日在南朝鲜，不算全罗南道在内，有 67.4 万失业人员，其中在农业方面--31 万人，机关--10.9 万人，商业方面--9.8 万人，工业企业方面--7.1 万人，采矿工业方面--3.5 万人，运输方面--2 万人，渔业方面--1.3 万人和水上运输方面--8900 人。（高丽通讯社，1949 年 5 月 14 日）

在农业方面，可耕地数量急剧减少。由于缺乏肥料收获量下降。据农林部资料，在美国军事当局横行霸道的 3 年内，17 万町步可耕地变成了荒漠。按照农民自己的话说，荒废的土地数量已超过 30 万町步左右。因此，粮食减少了 50 亿石。恢复这些可耕地需要 70 亿零 40 万韩元。

由于赋税过重、强制交公粮、高额土地租金以及官员们的专横，农民们只得过着极其可怜的生活。

国民议会议员李元弘（Lee Won Hong）考察了新坪地区和平城地区的情况后，4 月 7 日向国民议会议长的报告书中描述了农民异常艰难的情况：

“居民们说，我们不能相信政府。当人民的生活变的艰难时，官员和国家公务员只关心自己的利益。他们违背人民群众利益的行为是反人民的。官员们的这种行为甚至在美国军事行政当局时期和日本人时期都没有过。

听说取消了强制交公粮的政策，但相反，日子过得比以前更艰难和更不公正，许诺供应我们肥料，但是到如今也没有给我们，手工工场也是同样。

我们无法活下去，因为商品的价格在上涨。我们欢迎土地改革。我们的处境艰难，因为对我们征的税超过了收入。”（《汉城新闻》，1949 年 8 月 4 日）

失业、降低工资、通货膨胀、工业品高昂的价格、地主和资本家的残酷剥削、处于完全无权的地位、警察的恐怖手段，以及北朝鲜居民的物质条件和法律地位变得越来越好的事例，引起了南朝鲜全体劳动人民的不满情绪，并促使他们起来反对李承晚集团的反动制度，进行在朝鲜民主主义人民共和国的旗帜下实现统一的斗争。南朝鲜劳动党领导了这一斗争。

游击斗争遍布南朝鲜的整个领土。在全罗南道和全罗北道以及济州岛的游击运动具有较大的规模。游击队向警察分署和军队发起攻击，消灭军事目标和破坏通信线路。在解放区游击队建立了人民委员会，没收地主土地并自己进行土地改革。

是年 11 月 7 日在《努力者》报上公布的下列资料证实游击队运动的发展：

	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月
参加游击队的人数	16257	17730	23037	30023	44262	77256	89924
进行战斗的次数	482	502	594	657	759	1184	1330
缴获武器的数量	14	129	288	318	523	830	951
对警察分署的袭击	42	52	33	50	68	125	72

是年 11 月 16 日，《民主朝鲜》报公布了最近几个月中游击斗争的一些事实。

10 月中旬游击队在光州市捣毁了宪兵骑兵部队司令部，10 月 30 日冲入城里消灭了骑兵野战部队。

10 月 25 日活动在罗州山区（全罗南道）的游击队消灭了李承晚军队的摩托化部队。

10 月 27 日闯入晋州市（庆尚南道）的游击队员同加入他们队伍的水兵（300 人）和居民（500 人）一起捣毁了南朝鲜军队第 22 团的 4 个连。

10 月 29 日全罗南道的 6000 农民起义，起义者逮捕了当地的地主、高利贷者、恐怖分子和

警察，并没收了他们的财产和土地。
这一天，全罗南道其他地区的 3000 农民和游击队员，也开始没收地主-反动分子的土地。
李承晚政府竭力歪曲游击运动的规模，禁止刊登关于游击队活动的正确消息，还刊登关于粉碎游击队的假报道。但是，透过报界若断若续的资料，可以证实游击运动在南朝鲜的巨大规模。
这年 10 月汉城广播电台播放了一些关于游击运动在南朝鲜发展的资料。
如 10 月 5 日韩国通讯社报道，10 月 2 日 300 名暴动者进攻了宝川的警察署。
10 月 8 日第 8 师师长郑亨北（Jeong Hyung Bu）公布了 9 月 19 日至 30 日讨伐队在五台山地区消灭游击队员的结果，在这期间打死了 217 名并俘掳 25 名游击队员。
京畿道知事具康（Ku Kang）10 月 17 日说，10 月 12 日在天岱地区 50 名暴动者袭击了警察分署。
10 月 28 日议员李康宇（Lee Kang Uoo）向国民议会报告，10 月 27 日 300 名暴动者攻击了清州市。
南朝鲜国防军的许多士兵和军官同样也满怀对李承晚反动制度的不满情绪。1949 年内在一些军队中也发生了武装起义。起义的士兵和军官或者加入游击队或者越过三八线转到北朝鲜。
1949 年 5 月 5 日第 6 旅第 8 团的两个营携带武器越过三八线到达北朝鲜，在那里受到共和国北部全体居民的热烈欢迎。
5 月 10 日第二炮艇司令部所属的二号炮艇离开釜山，于当天举行反对傀儡政府的起义，并于 5 月 12 日全副武装驶进元山港。在此之前已有“通川”号和“高峰”号投到北方一边。
8 月 7 日，炮艇（№A）驶出仁川，8 月 8 日到达梦金浦里（北朝鲜），并全副武装向人民军当局投降。
9 月 24 日第 110 号侦察机飞抵北朝鲜。
10 月 27 日在晋州（庆尚南道）300 多名水兵举行起义并加入了袭击该市的游击队。
李承晚政府竭尽全力镇压正在壮大的南朝鲜民族解放运动。政府派遣很多兵团和人数众多的警察部队去消灭游击队员，将为解放而斗争的战士投入监狱，并禁止左派政党和社会团体的活动。
10 月 18 日新闻局长声明，将政府实行的注册名单中删去 16 个政党和 117 个社会团体（在这之前南朝鲜总共注册了 248 个政党和社会团体）。列入这一数字的政党和社会团体有：南朝鲜劳动党、劳动人民党、劳动大众党、社会民主党、共和党、朝鲜民主社会党、大众党、朝鲜新国民党、朝鲜青年统一联盟、南朝鲜妇女联盟、全朝鲜农民联盟、人民大众同盟、全朝鲜劳动同盟等。
这样，以政府不知道这些政党和社会团领导机关的所在地为借口，113 个政党和社会团体的合法活动被禁止了。
监狱和警察刑讯室里关满了朝鲜爱国者--争取从美帝主义分子和李承晚反动集团的压迫下解放南朝鲜的战士。
朝鲜民主主义人民共和国副首相洪命熹在 10 月 16 日的广播讲话中声明，在李承晚傀儡政府成立后仅仅一年的时间内约 10 万名爱国者牺牲，近 27 万争取朝鲜统一的战士被捕并被投入监狱。（《民主朝鲜》，1949 年 10 月 19 日）
8 月 5 日《朝鲜周刊》登载了关于南朝鲜监狱状况的报道：“根据 8 月 4 日监狱管理局尹局长的通报，所有监狱的状况都很糟。举汉城监狱为例，原设计可关押 3500 人，但是现在这些监狱已关押了 6600 人。被监禁的人数字还在日益增长。摆脱这种困境的办法是修建新监狱或附属建筑物，但是这需要有不少于 1 亿韩元。”
南朝鲜报界刊登的和汉城广播电台播送的下列事实证明了南朝鲜猖獗的警察恐怖手段的残

酷性。
2 月 26 日军事法庭在开城市判决国家军队的金完奎（Kim Won Kyu）准尉和 28 名士兵不同期限的监禁，4 人被判 20 年，2 人被判 15 年，4 人被判 10 年监禁等。宣布他们与济州岛起义有关联，并在军队中组建劳动党。
3 月 24 日在光州市 40 名南朝鲜劳动党党员因涉嫌策划阴谋被捕。（《朝鲜日报》，1949 年 4 月 2 日）
在这座城市里，作为不良分子解雇了 400 多名教师。警察署命令大、中、小学校开除约 100 人，因此教育部安部长声称，“需要在教师中间进行彻底清洗，不要认为这样一来，学校就可能会关门”。（《自由新闻》，1949 年 5 月 7 日）
高丽通讯社 6 月 18 日的报道，在晋州市逮捕了 70 多名官员、教师和农民，说他们与打算发动大规模起义的游击队员有联系。
8 月份 25 名被认为是南朝鲜劳动党党员的记者因违反安全法而被捕。（联合通讯社，1949 年 8 月 18 日）
9 月初在大邱市约 30 名全朝鲜劳动同盟成员被捕。根据庆尚北道警察署的通报，他们似乎全是南朝鲜劳动党党员。（高丽通讯社，1949 年 9 月 7 日）
根据韩国通讯社 10 月 1 日报道，9 月 30 日最高军事法庭判决将南朝鲜劳动党党员李恩原（Lee En Won）、俞镇午（Yoo Jin Ou）、洪山辉（Hong San Heui）、柳浩镇（Yoo Ho Jin）和其他 9 人枪决。对他们提出的起诉是：认定他们是劳动党中央委员会情报处的组织者，收集秘密情报然后转交给北部。
1949 年 11 月和 12 月采取了特大规模的恐怖手段。同时开始在加入祖国统一民主阵线的进步政党和社会团体内部广泛采用挑拨和瓦解的方法。
从 10 月 25 日起政府宣布所谓的消灭共产党员的宣传旬。11 月 2 日国防部长、内务部长和法务部长向参加民主解放运动的人士提出联合声明，要他们在冬季开始之前出面认罪，答应大赦他们。声明中说，否则，“你们会受到法庭和枪决的威胁”。
接着，11 月 7 日这些部长又宣布了新的声明，他们再次提出要“共产党员”自愿转向政府一方。同时他们宣布将 10 天的期限延长到 11 月底，随后又延期到 12 月 14 日。
12 月 1 日，安全局局长李浩（Lee Ho）宣布了消灭共产党员宣传旬的结果。根据他的声明，11 月 7 日出面认罪的民族解放运动参加者有 39896 人。当然，这些数字是夸大了的，但是出面认罪的事实是有的。部分动摇分子和奸细自愿转向李承晚政府一方。
11 月底，国防部、内务部和法务部工作人员在泰东市举行了联席会议。会上制定了加强反对民族解放运动斗争的措施。决定在陆军司令部下设立消灭游击队的讨伐队司令部和在地方上设立相应的司令部。
军队和警察署投入巨大力量消灭游击队，彻底消灭在南朝鲜领土上活动的游击队力量这一任务一直执行到 1950 年 2 月。
与此同时，实行将居住在游击队活动地区的农民大量迁出的措施。这样就使游击队员失去了当地居民的支持。
实施这些措施的结果在 12 月份开始显示出来。这些措施的实施是通过奸细瓦解加入祖国统一民主阵线的政党和社会团体。
12 月，劳动大众党（12 月 8 日）、人民大众联盟（12 月 12 日）和社会民主党（12 月 19 日）宣布退出祖国统一民主阵线。
尽管存在着残酷的警察制度，并受到种种迫害，南朝鲜的民族解放运动仍然日益壮大并控制了一个又一个新的地区。
结　　论
一、亲美的李承晚傀儡政府奉行将南朝鲜变为美帝国主义分子殖民地和美国在远东战略基地

的政策。
二、由于奉行亲美政策，该政府遇到了部分国民议会议员的抵制。为使国民议会成为政府的附属机构，逮捕了一些不合政府心意的议员并将他们提交法庭。
三、李承晚政府反人民的政策……
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.48，д.21，лл.1-50

SD00259
什特科夫关于金日成提出向南方发动进攻问题致维辛斯基电
（1950 年 1 月 19 日）
发自平壤
致维辛斯基：
现把金日成在朝鲜民主主义人民共和国外务相举行的午宴上所谈的想法报上。1 月 17 日，朝鲜民主主义人民共和国外务相朴宪永为欢送朝鲜大使李周渊（Lee Joo Yon）赴中华人民共和国就职，举行了有少数人参加的午宴。
朝鲜方面出席午宴的有：金枓奉、金日成、朴宪永、副外务相朴东朝（Park Dong Chao）、李周渊，中华人民共和国贸易代表温仕祯出席了午宴。我方出席的有我和大使馆参赞伊格纳季耶夫和佩利申科。午宴是在亲切友好的气氛中进行的。金日成、朴宪永以及中国贸易代表在祝酒时对苏联政府和斯大林同志本人为朝鲜和中国提供的无私的援助表示了友爱和感谢之情。……如果将南朝鲜人民的解放和祖国的统一事业拖延下去，我就会失去朝鲜人民对我的信任。”接着，金日成说，他在莫斯科时，斯大林同志曾告诉他，不要向南方进攻，当李承晚军队向北方进攻时，可以对朝鲜南方进行反攻。但是，李承晚至今未发动进攻，南朝鲜人民的解放和国家的统一便拖延下来，所以他（金日成）想，必须再到斯大林那里去一趟，接受指示并获准让人民军发起进攻，解放南朝鲜人民。金日成继续说，他不能自行发动进攻，因为他是共产党员，是个守纪律的人，斯大林同志的指示对他就是法律。随后，他声称，如果现在不能会见斯大林同志，那么，他在毛泽东从莫斯科返回后将设法会见毛泽东。金日成强调说，毛泽东曾答应他在中国战争结束后将给予援助。（看来，金日成指的是朝鲜代表金一 1949 年 6 月同毛泽东的谈话，我曾用密码电报报过此事。）金日成说，他还有别的问题要同毛泽东谈，例如，可否建立东方情报局的问题。
接着，他又说，就这些问题他将设法同什特科夫同志会谈，并通过他争取同斯大林同志会面。大使馆参赞伊格纳季耶夫和佩利申科为了回避讨论这些问题，便尽量把谈话引向一般话题。这时，金日成便走近我，把我叫到一边，又说了下面的一些话：他能否同斯大林同志会面，讨论南方的形势和对李承晚军队发动进攻的问题，他说现在人民军比李承晚军队强大得多。谈到这里，他又说，如果不能同斯大林同志会面，那么，他想去会见毛泽东，因为毛泽东访问莫斯科以后将会得到对各项问题的指示。
随后，金日成又向我提出问题，为什么我不许可他进攻瓮津半岛，本来人民军在三天之内就能拿下这个半岛，如果发动一次总攻，人民军几天之内就能进入汉城。
我回答金日成说，他没有提出过会见斯大林同志的问题，如果他提出这个问题，也许斯大林同志将接见他，对于进攻瓮津半岛的问题，我回答他不能那样干。然后，我尽力想结束关于这些问题的谈话，便借口时间已晚，建议该回去了。谈话到此便结束了。
饭后，金日成有些醉意，整个谈话是在兴奋状态下进行的。看来，他说起这些话不是偶然的，而是预先想好的，目的是倾诉情怀，试探我们对这些问题的态度。在整个谈话过程中，金日成一再强调，他希望听取斯大林同志对朝鲜南方形势的看法，因为他（金日成）一直都想发动进攻。

什特科夫

1950 年 1 月 19 日

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.87-91

SD00261

什特科夫关于南朝鲜国务委员会会议情况致维辛斯基电

(1950 年 1 月 28 日)

密码电报

发自平壤

绝密，不得复制。

维辛斯基：

根据我们得到的情报，1950 年 1 月 6 日，李承晚傀儡政府举行国务委员会会议，会上讨论了南朝鲜的政治形势问题。

国务委员会讨论此问题有以下几个原因：

一、刚从美国回来的赵炳玉报告说，南朝鲜得到美国援助希望甚少。

二、南朝鲜傀儡政府估计，美国不会帮助蒋介石保卫福摩萨。

三、英国政府及英联邦承认中华人民共和国。

此外，这次会议是为李承晚、日本吉田茂（Yosida）政府和麦克阿瑟司令部代表三方会议做准备。三方会议似应于今年 1 月 13 日在镇海市(南朝鲜)举行。

现将国务委员会成员在上述会议的发言简报如下：

李范奭：英国承认中华人民共和国无异于英国承认朝鲜民主主义人民共和国。应当想到，在不久的将来，美国也将步英国后尘迈出这一步。杜鲁门总统也将像放弃中国一样放弃福摩萨。我朝鲜政府就会同国民党政府一样。因此，我们不能过分指望美国。我们自己应当建立广泛的统一阵线，借此以和平方式完成南北方的统一。

刘恩永（Liu Un Yong）：无论为了战争还是为了思想一致，建立统一阵线的最必要条件就是民族合作。但是不同左翼达成协议，民族合作是不可能的。因此，无论有没有美国的援助，都必须实行一种能得到全民族支持和协作的政策。

林秉植：对李范奭建议的建立类似南北统一阵线的机构，我是同意的。但是，单是南朝鲜无法实现这个目的，我们也不可能同北朝鲜建立统一的机构，因为这意味着承认北朝鲜政府，因此，我们最终要同美国站在一起。

姜信烈（Kang Sin Yeol）：南朝鲜的形势越来越恶化，战争越来越逼近我们。目前，不仅我们，就连美国也处于危机状态。因此，我们必须同美国协手解决各种问题。

金海石（Kim Hae Seok）：我们必须同美国共命运，这是我们的一致意见，但美国不想认真关心我们。因此，我们必须加强自己的军队和警察，并靠军警的联合打击解决国家的统一问题。

申性模：无论在战争中，还是在国家的和平统一中，美国都不会向我们提供切实援助，我们必须自己解决所有这些问题，用自己的力量实施最后的决定性打击。

李承晚：现在的国际形势完全取决于美苏关系。目前，政治形势对我们极其不利。美国一开始就表现出，它不愿意为南朝鲜的利益打仗，幸亏南朝鲜与日本接近，因此，美国在解决日本问题以前不会放弃南朝鲜。设想我们靠一次打击解决朝鲜统一问题，但如果日本问题解决得对我们不利，那么，朝鲜形势还会恶化，因此，日本问题要引起我们特别注意。今后，我们必须同日本政府和美国一起广泛展开反共运动。

南朝鲜报界对此事未作任何报道。

什特科夫
1950 年 1 月 28 日

SD00262
斯大林关于同意会晤金日成讨论统一问题致什特科夫电
（1950 年 1 月 30 日）
平壤
苏联大使馆
致什特科夫：
一、您的报告已接到。我理解金日成同志的不满，但他应当理解，他想对南朝鲜采取如此大的举措，是需要充分准备的。此举必须组织得不冒太大风险。如果他想同我会谈此事，那么，我随时准备接见他并同他谈。请把此事转告金日成并且告诉他，在这件事上我准备帮助他。
二、我对金日成同志有个请求。苏联十分缺铅。我们希望每年至少能得到 25000 吨铅。如果朝鲜每年能向苏联提供上述吨数的铅，那么，朝鲜将给我们很大帮助。我希望，金日成不会拒绝我们这一请求。也许金日成需要我们的技术援助和某些苏联专家，我们准备向他提供这种援助。请把我的此项请求转告金日成同志，并替我请求他把他对此事的意见告诉我。
约·斯大林
1949 年 1 月 30 日
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.92

SD00263
什特科夫关于金日成准备访苏事宜致斯大林电
（1950 年 1 月 31 日）
致约·维·斯大林同志：
根据您的指示，1 月 30 日会见了金日成同志。在提起 1 月 17 日朴宪永举行午宴时的谈话后，我准确地转达了您第一点指示的内容。
金日成十分满意地听取了我的转告。看来，您同意接见他并准备在此事上准备给他提供援助一事，给他留下了极为深刻的印象。显然，金日成为了再听准确些，便问我，那么，是可以就这个问题去会见斯大林同志喽。我回答说，从这个通知上看，斯大林同志准备接见您。随后，金日成说，他将做好晋见的准备。
关于朝鲜向苏联提供铅的问题，我读了您的第二点指示。金日成答复说，他将采取一切必要措施，保证按您指定的数量由朝鲜向苏联提供铅，并答应在 10-15 天内就此问题制定出一切必要的措施。
什特科夫
1950 年 1 月 31 日
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.92-93

SD02925
苏联驻朝使馆关于朝鲜庆祝斯大林 70 寿辰准备活动的调查报告
（1950 年 2 月 3 日）

朝鲜庆祝约瑟夫·维萨利昂诺维奇·斯大林 70 寿辰
（调查报告）
庆祝朝鲜人民的解放者和最好朋友约瑟夫·维萨利昂诺维奇·斯大林 70 寿辰在朝鲜已成为全民的隆重庆典。
庆祝活动的筹备工作早在 12 月 21 日前即已开始。劳动党中央于 11 月 15 日批准了采取广泛措施的筹备及庆祝计划（包括举办报告会与座谈会，出版与宣传斯大林著作，组织展览会、电影节，举办隆重纪念会等）。
12 月 8 日，祖国统一民主阵线中央委员会第七次全体会议根据祖国阵线主席金枓奉的报告，通过"全民庆祝不仅是使朝鲜人民摆脱日本帝国主义枷锁的解放者，而且也是使朝鲜人民在其为祖国领土完整、统一与独立的斗争中对胜利具有坚决信心的如终如一的鼓舞者--伟大的斯大林 70 寿辰"的决议（《劳动新闻》报，1949 年 12 月 9 日）。为领导庆祝斯大林 70 诞辰的筹备工作，组建了一个特别委员会，成员包括政府、各政党以及各社会组织的领导人，如金日成（委员会主席）、金枓奉、朴宪永、洪命熹、金策、许哥怡、朴一禹、金三龙（Kim Sam Young）、崔庸健、金达铉、李英、白南云、金元凤、李克鲁、李容（Lee Young）、金炳彩（Kim Byung Chae）、金赞俊（Kim Chan Jun）、康南旭（Kang Nam Wook）、许贞淑（He Jeong Sook）、朴赞玉（Park Chan Ok）等，共计 42 人。
朝鲜广大的各阶层人民都投入了庆祝斯大林同志 70 寿辰的筹备工作，在企业和农村，为了庆祝斯大林同志 70 岁诞辰而广泛开展了完成国民经济计划的劳动竞赛。
各政党与各社会组织积极参与了庆祝的各项筹备工作。通过他们的努力，在企业、机关、农村及学校都纷纷举办了关于斯大林同志生平与活动的报告会和讨论会、照片展览、斯大林著作展览。仅在平壤一地就举办了 284 场报告会，听众达 67772 人，清津举办了 135 场报告会，咸兴-127 场，兴南-109 场，海州-126 场，新义州-113 场。为了举办报告会，劳动党中央选派了大量报告人前往各道（例如平安南道为 380 名报告人）。各宣传点起了重要的作用，进行了大量关于斯大林同志生平与活动的讨论会（这类讨论会平壤举办了 656 次，参加人数为 75480 人，咸兴-351 次，罗南-280 次，镜城郡-145 次）。共计组织了 400 次流动的和大量固定的关于斯大林同志生平与活动、关于布尔什维克党和苏维埃国家的图片资料展览会。这些展览会吸引了大批的参观者。例如，于 12 月 16 日在平壤开幕的中心展览会，每日参观者平均达 4500 人。
从 12 月 15 日至 24 日，北朝鲜的各个城市都举办了反映斯大林同志生平与活动的电影节。派往各道的电影流动放映队共计 39 个，观众是 92 个郡 337 个面的居民。
为纪念斯大林同志 70 岁寿辰，进行了大量将他的著作翻译成朝鲜文的工作。以特别修订本的形式出版了斯大林同志著作 5 卷集（每卷印数为 3 万册），斯大林同志的《论苏联伟大卫国战争》一书（印数为 3 万册），以及马克思恩格斯列宁研究院编着的《斯大林同志传略》。此前还出版了斯大林同志的《列宁主义问题》、《马克思主义与民族殖民地问题》、《联共（布）党史简明教程》等著作。对斯大林同志著作朝文版的需求量很大。在筹备庆祝斯大林同志 70 寿辰期间这一需求又有格外的增长。
为迎接纪念日，印行了斯大林同志宣传画像，总印数为 3 万幅。此外，还制作了斯大林同志的浮雕像 34 尊。
在斯大林同志 70 诞辰前夕，出版发行了文集《朝鲜作家与诗人笔下的斯大林和苏联军队》。朝鲜民主主义人民共和国的报刊和广播极为关注纪念斯大林同志诞辰 70 周年的筹备工作和庆祝活动，纷纷系统地刊登或播发了有关斯大林同志生平与活动的资料，社会活动家关于斯大林同志的演说或文章，以及朝鲜诗人献给斯大林同志的诗歌作品。
在筹备庆典期间，报刊登载了大量社会活动家的声明，而贯串其中的红线则是朝鲜人民对斯大林元帅的爱戴和感谢之情这一主题。作家李箕永（Lee Ki Yong）12 月 15 日在《劳动新闻》

上写道："全世界劳动人民都将目光转向自己伟大的导师斯大林大元帅，是他鼓舞着他们去为彻底的胜利和独立而斗争……在伟大的斯大林领导的苏联红军的帮助下，朝鲜人民从日本帝国主义的桎梏下获得了解放，成为了自己国家的主人……伟大的斯大林大元帅表现出对我们的温暖关怀，并一贯帮助朝鲜人民进行争取祖国统一、独立与民主发展的斗争。因此，当现在全世界劳动人民都在准备庆祝斯大林大元帅 70 诞辰的日子里，朝鲜人民再次向朝鲜人民的解放者、导师和最好的朋友斯大林欢呼并表达感激之情。我们将加倍巩固与天才的斯大林领导下的英勇的苏联人民的友谊。"

12 月 14 日，为参加约·维·斯大林 70 诞辰的庆典，朝鲜民主主义人民共和国人民代表团飞抵莫斯科。代表团成员有：朝鲜最高人民会议主席团主席金料奉、祖国统一民主阵线主席金达铉、南朝鲜劳动党主席李承烨（Lee Seung Yeob）、工人代表--沙洞煤矿突击手金元英、农民代表--黄海道波松郡先进农民宋俊株（Song Jun Soo）、妇女代表--民主妇女联合会副主席李金顺（Lee Gum Sun）、学者代表--金日成大学经济与法律系主任金光镇（Kim Gwang Jin）。

朝鲜人民赠送给斯大林同志的礼物也随代表团送往莫斯科。这些礼品都是优秀大师制作准备的。礼品中有一套精心制作、品位极高的民族风格的烟具：金银制成的木炭碗、贵重木料制成的烟斗、黄金装饰的银烟灰缸、朝鲜烟斗、盛放着上乘朝鲜烟草的镶金烟草盒。作为祝愿约瑟夫·维萨利昂诺维奇长寿的象征，在礼品中还有在南朝鲜山岭中寻找到的高丽参。20 多名刺绣女工为斯大林同志精心制作了民族服装和若干床被子。此外，在礼品中还有为纪念斯大林同志 70 寿辰而出版的朝鲜文斯大林同志全集前 5 卷精装本，朝鲜艺术家的画作，镶嵌着珠宝的小书架，象征长寿与永生的银碗等。随同礼品还附有一封信，在信中朝鲜人民将斯大林称为照暖朝鲜的永不熄灭的太阳。

斯大林同志诞辰纪念日前夕，北朝鲜各个城市的街道一片节日景象。建筑物上高高飘扬着苏联和朝鲜的国旗。到处悬挂着斯大林同志的肖像、宣传画、欢庆的标语。

12 月 20 日，对苏文化关系协会主席（李箕永）发表了以《朝鲜人民热烈欢呼斯大林元帅光荣的 70 寿辰》为题的广播讲话。

12 月 21 日，各中央报纸均出版纪念专号。例如，《劳动新闻》报除发表关于斯大林同志 70 寿辰的社论外，还刊登了内阁副首相洪命熹题为《对斯大林难忘的印象》的文章、工业相金策题为《斯大林与社会主义工业》的文章、民族保卫相崔庸健题为《斯大林--伟大的军事战略家》的文章、和平捍卫者全国委员会主席韩雪（Han Seul Ya）野题为《斯大林与和平事业》的文章、朝鲜最高人民会议主席团副主席洪南熙（Hong Nam Hee）题为《斯大林与民族解放运动》的文章。

12 月 20 日和 21 日，在各道和郡的首府，在企业和农村，在学校和人民军部队，都纷纷举行了纪念斯大林同志 70 诞辰的隆重集会。

12 月 20 日，在平壤举行了由对苏文化关系协会与苏联对外文化协会文化馆召开的盛大纪念会。出席纪念会的有内阁副首相洪命熹和金策，各相、最高人民会议主席团成员，以及朝鲜社会各界代表。李箕永在会上作了纪念斯大林同志 70 寿辰的报告。

当天，苏联侨民也举行了隆重的庆祝会，苏联驻朝鲜大使捷·福·什特科夫同志在会上作了报告。

12 月 21 日，平壤社会各界代表 1500 余人在披上节日盛装的国家艺术剧院举行了由祖国统一民主阵线中央委员会召开的隆重纪念大会。出席纪念会的有以金日成为首的朝鲜民主主义人民共和国政府的全体成员、最高人民会议主席团成员、各政党与各社会组织的代表、文化与科学界的活动家。劳动党副主席、外务相朴宪永作了关于斯大林同志七十诞辰的长篇报告。报告受到极为专注的聆听，并经常被祝贺斯大林同志的热烈欢呼所打断。与会者一致通过了致斯大林同志的祝贺信。在欢庆的日子里，致斯大林同志的感谢信与致敬电从朝鲜各地如雪

片般飞来。在这些函电中，朝鲜人民表达了自己对全世界劳动人民的领袖、朝鲜最可靠的朋友--斯大林大元帅的深厚爱戴。
据朝鲜中央通讯社 1 月 5 日消息，祖国统一民主阵线中央委员会和对苏文化关系协会中央理事会共收到党政机关、社会团体、农民、工人、知识分子为纪念斯大林同志 70 寿辰举办的各种庆祝会上通过的给斯大林大元帅的致敬电 926 封，致敬信 13243 封。朝鲜民主主义人民共和国外务省已将这些电报与信函送交朝鲜驻莫斯科大使馆转呈斯大林大元帅。以金科奉为首的人民代表团在参加莫斯科举行的斯大林 70 寿辰庆祝活动之后于 1 月 16 日返回平壤。在火车站迎接代表团的有朝鲜民主主义人民共和国政府领导人和社会各界的代表。
代表团于 1 月 18 日举行了有朝、外（苏联和中国）记者参加的记者招待会。代表团团长金科奉在对记者的声明中指出，朝鲜和其他外国代表团曾受到苏联人民极其热烈的欢迎和关注。金科奉说，以各国人民平等友好的精神培养起来的苏联人民把我们当作兄弟代表团来接待，我们每到一处都感到巨大的关怀和真正的友爱。任何一个资本主义国家都不可能给予一个外国代表团这样的接待。
金科奉接着说，我们在苏联亲眼看见了苏联人民通向共产主义的光辉道路。我们看见了工人和集体农庄庄员富足幸福的生活。在莫斯科近郊一个集体农庄访问的时候，我们对现在苏联普通集体农庄庄员自由富裕的生活赞叹不已。我们也万分钦佩苏联人民不畏困难的忘我劳动。我们目睹了这一劳动的成果：巨大的工业企业、广阔的集体农庄、农机站、美观的建筑物。金科奉接着指出，苏联人民最重要的特点之一是，在自己的国家建设共产主义的同时，也想到了其他国家人民的幸福，考虑到了他们如何才能改变自己的生活。我们所到之处都感到继续加强与朝鲜人民友谊的愿望。我们确信，苏联人很了解朝鲜目前的形势，他们表现出对朝鲜人民生活与斗争的极大兴趣。在与代表团成员们见面的时候，工人和农民都纷纷询问我们朝鲜劳动人民的生活，朝鲜人民开展游击斗争的情况，显示出对朝鲜国内政治状况的深刻了解。格外令我们印象深刻的是斯大林同志 70 寿辰的庆祝活动，以及我们与他的会见。看到全体进步人类的伟大领袖是世界所有普通人的愿望，而我们有幸成为了实现这一愿望的幸运者。金科奉还回答了有关与毛泽东和多洛雷斯·伊巴露丽会见的问题。金科奉宣称，在回到自己祖国以后，我们决心更加巩固朝苏友谊，竭力使朝鲜人民劳动得像苏联人民一样。在记者招待会结束时，金科奉表示相信，朝鲜民主主义人民共和国代表团庆祝斯大林元帅 70 寿辰之行必将对朝鲜人民争取祖国统一、独立和民主发展的斗争带来巨大的裨益。
除记者招待会外，代表团的成员们还在一系列会议上、在广播里或报刊上发表了有关莫斯科之行的讲话或文章。例如，代表团成员、南朝鲜劳动党活动家李承烨在 1 月 24 日的《劳动新闻》上发表了一篇文章谈自己的印象，题为《斯大林--全世界劳动人民的伟大领袖》。
代表团另一位成员、青友党主席金达铉在 2 月 2 日的《劳动新闻》上写道："我一生中再没有比在大剧院隆重庆祝大会上见到全世界劳动人民的领袖、朋友和导师斯大林大元帅更幸福的日子了。"金达铉继续写道："在苏联逗留期间，我亲眼见到了正在创造自己幸福的苏维埃人的生活，深深为之赞叹不已。我也深深地被苏维埃国家的工人、集体农庄庄员和大学生们给予我们的热情接待所感动。他们都纷纷表示祝愿朝苏友谊进一步巩固，表示坚信正在为自己祖国的统一、独立与民主发展而斗争的我国人民定将很快取得胜利。我们亲眼看见苏联人民深切关注我们国家的生活并为朝鲜人民的命运而担忧。"
金达铉最后写道："苏联是人类和平与民主的堡垒，是人类幸福的源泉，对此我深信不移。对于千方百计企图发动反对苏联和人民民主国家的新战争的帝国主义者，我的内心更加燃起了满腔仇恨。我相信，朝鲜人民只有在与伟大苏联密切合作的条件下，才能实现自己国家的统一和独立。"
结论
朝鲜庆祝约瑟夫·维萨里昂诺维奇·斯大林 70 寿辰的准备工作和纪念活动都是在高度的政

治水平上进行的，都有广大人民群众的参与。这再次显示了朝鲜人民对自己解放者和最好的朋友斯大林大元帅的深厚感情，显示了在他的领导下，在反帝民主阵营中各国队伍进行斗争的决心。
朝鲜人民代表团为参加斯大林同志寿辰庆典的莫斯科之行，促进了朝鲜人对社会主义国家生活的了解，有助于宣传其成就，以达到进一步巩固苏朝友谊、发展朝鲜民主事业的目的。
苏联驻朝鲜大使馆一秘
Ｂ．佩图霍夫（签字）
1950 年 2 月 3 日
ＡＢПРФ ф.0102，оп.6，п.18，д.19，лл.4-17

SD00264
什特科夫关于金日成请求苏联援助问题致维辛斯基电
（1950 年 2 月 7 日）
发自平壤
维辛斯基：
2 月 4 日，我应金日成的请求与他会见。会见时，金日成提出了下列问题：
一、他们能否通过中央委员会关于发行公债的决议，他以前曾问过我对此事的建议。他们已做出 20 亿元债券的计划，并准备了债券样本。他问我是否同意派本国代表带着债券样本去莫斯科办理印制的手续。我回答说，已把金日成的要求报往莫斯科，但还未得到答复。
二、金日成要我提出建议，他们能否着手再组建 3 个步兵师，以便把军队总人数增加到 10 个师。我回答说，这是个重大问题，在做出决定前，您必须仔细想一想你们有没有扩军所需的物资。在向您提出对此事的建议以前，我也需要时间仔细考虑一下这个问题。
三、金日成问我，他能否请求斯大林同志，让他把苏联政府 1951 年提供的贷款用于 1950 年。他们想把这笔贷款用于为计划组建的 3 个步兵师购买苏联的装备。我回答说，我将把这个问题报告我国政府。
四、接到金日成通知说，他们预定在 2 月 26 日召开最高人民会议例会，议程是：（1）1950 年预算；（2）刑法；（3）总结 1949 年国民经济计划执行情况。是否提出这 3 个问题，目前他们尚未做出最后决定。
五、金日成通知说，他已委托朴宪永起草关于向苏联派遣一批纺织工接受苏联所供设备操作培训的致苏联政府的请求信。我回答说，一接到贵方信函，我立即报告本国政府。
请您指示，对我在此件中电告的金日成所提前 3 个问题，如何答复。
什特科夫
1950 年 2 月 7 日
ＡПРФ， ф.45，оп.1，д.346，лл.74-75
ＡＢПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.145-146

SD00265
维辛斯基关于答复金日成所提要求致什特科夫电
（1950 年 2 月 9 日）
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，维辛斯基同志
绝密
优先拍发

平壤
苏联大使：
请约见金日成，并告知下列事项：
第一、可以做出发行公债的中央委员会决议。可以派代表携债券样本来莫斯科。
第二、可以着手组建 3 个补充师。
第三、可以请求在 1950 年使用 1951 年的贷款。
第四、对第四点中的会议议程没有意见。
第五、可以提请苏联政府批准朝鲜派一批纺织工人赴苏。
奉上级指示。收到后请即复电。电告执行情况。
维辛斯基
1950 年 2 月 9 日
ＡＰＲФ，ф.45，ｏп.1，д.346，л.76

SD00266
什特科夫关于金日成同意苏联政府意见致维辛斯基电
（1950 年 2 月 10 日）
发自平壤
致维辛斯基：
今天，2 月 10 日，拜访了金日成并根据您的指示向他转达了对他今年 2 月 4 日问题的答复。
金日成一再请求对斯大林同志的援助转告谢意。
答应在 3 天内就您来电中所提各项问题致函苏联政府。
什特科夫
1950 年 2 月 10 日
ＡＰＲФ，ф.45，ｏп.1，д.346，л.129

SD00267
什特科夫关于瓦西里耶夫就任人民军总顾问致华西列夫斯基电
（1950 年 2 月 23 日）
发自平壤
致华西列夫斯基并抄送维辛斯基：
瓦西里耶夫中将已到达，并开始执行朝鲜人民军军事总顾问职责。我介绍了参谋部和部队的情况。
据此我理解，我已被解除军事总顾问职务。
请予以确认。
什特科夫
1950 年 2 月 23 日
ＡВＰＲФ，ф.059а，ｏп.5а，п.11，д.4，л.148

SD00268
什特科夫关于转发朝鲜政府照会致维辛斯基电
（1950 年 3 月 9 日）

致维辛斯基：
现转发朝鲜民主主义人民共和国内阁首相照会全文如下：
“朝鲜民主主义人民共和国内阁首相通知阁下：
朝鲜民主主义人民共和国为了给人民军补充装备、弹药和技术器材并加强人民军，请苏联政府于 1950 年按照以前提交苏联政府的申请单向朝鲜提供 1.2-1.3 亿卢布的军事技术物资。
朝鲜民主主义人民共和国今年向苏联相应提供：
黄金 9 吨，价值 5366.29 万卢布；
白银 40 吨，价值 488.76 万卢布；
钼精矿 15000 吨，价值 7950 万卢布。
总共价值 13805.05 万卢布。
朝鲜希望尽快得到列入我方申请单内的货物。
请将我方请求通知苏联政府。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相　金日成”
什特科夫
1950 年 3 月 9 日
ＡＢＰＲΦ，ф.059a，ｏп.5a，п.11，д.4，лл.149-150

SD00269
维辛斯基关于同意朝鲜使用苏联 1951 年贷款致什特科夫电
（1950 年 3 月 12 日）
平壤
苏联大使：
请通知金日成，对他 2 月 10 日来函的答复是，苏联政府同意朝鲜民主主义人民共和国政府关于 1950 年使用苏联根据 1949 年 3 月 17 日协议关于 1951 年向朝鲜提供的贷款金额的请求。
请电告执行情况。
Ａ.Ｂ.（签字）
1950 年 3 月 12 日
ＡＰＲΦ，ф.45，ｏп.1，д.346，л.141

SD00270
什特科夫关于转发朝鲜政府照会致维辛斯基电
（1950 年 3 月 16 日）
发自平壤
致维辛斯基：
转呈我们收到的朝鲜民主主义人民共和国内阁首相 1950 年 3 月 14 日照会：
“我荣幸地通知您以下事项：
由于苏联政府同意在 1950 年向朝鲜提供 1951 年的 7070 万卢布的贷款，朝鲜民主主义人民共和国政府希望用此款为朝鲜人民军购买装备、弹药和军事技术器材，其数量列于附件。
朝鲜民主主义人民共和国政府希望，苏联政府充分理解年轻的朝鲜共和国的需要，并尽快完成所有专用货物的发运。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相　金日成”
照会副本我已转交苏联驻朝贸易代表。照会正本交外交邮递寄送。附件中所列装备与军用物

资均用于组建 3 个师。
什特科夫
1950 年 3 月 16 日

附件：
军 械 申 请 单

序 号 及 种 类	单位	数量
1、90/31 式步枪	支	18213
2、狙击步枪	支	450
3、卡宾枪	支	6372
4、ППШ-3 自动枪	支	6003
5、ТТ手枪	支	4002
6、ДП轻机枪	挺	1014
7、重机枪	挺	612
8、12.7 毫米ДШК机枪	挺	18
9、12.7 毫米ДШК带托架机枪	挺	36
10、防坦克枪	支	405
11、26 毫米信号枪	支	756
12、45 毫米反坦克炮	门	144
13、76 毫米加农炮	门	36
14、76 毫米 3ц-3 高炮	门	72
15、СУ-76 自行火炮	门	68
16、82 毫米迫击炮	门	267
17、120 毫米迫击炮	门	54
18、122 毫米 1938 年式榴弹炮	门	36
19、望远镜	具	1590
20、炮队镜	具	72
21、罗盘仪	具	108
22、潜望镜	具	330
23、指北针	具	7050
24、钢盔	具	20000

弹 药 申 请 单

序 号 及 种 类	单位	数量
1、匣装枪弹	发	7460500
2、散装枪弹	发	2585700
3、重头枪弹	发	4590000
4、ТТ手枪弹	发	5690844
5、ДШК机枪弹	发	972000
6、反坦克弹	发	145800
7、26 毫米信号弹	发	6080
8、45 毫米反坦克炮弹	发	86400
9、76 毫米加农炮弹	发	15120
10、76 毫米ЗИС-3 高射炮弹	发	30240

……

工 程 器 材 申 请 单

序　号　及　种　类	单位	数量
1、探雷器	具	120
2、ПМ-1 爆破机	台	18
3、爆破机控制台	台	18
4、爆破机欧姆表	具	18
5、第 68 号爆破机配件	套	18
6、横锯	套	624
7、短锯	套	90
8、纵锯	套	6
9、铁丝剪	套	1131
10、第 68 号工程消耗品	套	18
11、橡皮艇	只	48
12、浮水衣	件	48
13、各种闭合器	件	270
14、发电车	台	3
15、艇	艘	21
16、折叠式登陆艇	艘	36
17、4 号伪装网	套	760
18、5 号伪装网	套	213
19、А型伪装网	套	45
20、Б型伪装网	套	54
21、指挥所全套照明用具	套	24
22、电池灯	台	108
23、手电筒	只	1095
24、带导火索的 2-А-2 两用引信	个	30000
25、带导火索的地雷引信	个	30000
26、电雷管	个	30000

军用医疗器材申请单

序　号　及　种　类	单位	数量
1、Б-1 无菌包扎器材	套	195
2、Б-2 钢夹板	套	126
3、Б-3 包扎材料	套	51
4、Б-1 绷带交换室	套	3
5、Б-2 小型手术室	套	9
6、Б-3 移动门诊部	套	3
7、Б-4 小药房	套	3
8、Б-7 成套供氧器	套	3
9、Б-8 包扎门诊部	套	100
10、Б-3 专科救护室	套	3
11、Г-8 大型手术室	套	3

12、Г-6 手术室	套	3
13、Г-10 湿式消毒室	套	3
14、Г-14 加压锅	套	3
15、Г-14 化验室	套	3
16、3-1 流动牙科室	套	3
17、ДСН师属消毒器材	套	3
18、ХХС消毒匣	套	3
19、УСБ标准卫生洗衣房	套	21
20、УСТ标准卫生技术室	套	51
21、全套侦检器材	套	75
22、医助背囊	套	231
23、氧气袋	套	9
24、移动手术台	套	9
25、个人急救包	个	14000

航空弹药申请单

序　号　及　种　类	单位	数量
1、76 毫米带弹链航空速射燃烧弹	发	76500
2、76 毫米航空速射 3Б-32 机枪弹	发	76500
3、76 毫米航空速射 Б-46 机枪弹	发	153000
4、23 毫米БЯ-БЗ机关炮弹	发	2743
5、23 毫米ОЗТ机关炮弹	发	5904

АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.133-140

SD00271

斯大林关于同意向人民军提供所需装备致什特科夫电

（1950 年 3 月 18 日）

平壤

致什特科夫：

请把斯大林同志的以下答复转告金日成：

“一，接到您 3 月 4 日关于同意按您列出的数量向苏联提供铅的通知。谢谢援助。至于您所要的设备和材料以及铅工业专家，苏联政府决定完全满足您的请求。

第二，还接到您 3 月 9 日提出的向贵方提供朝鲜人民军所需装备、弹药和技术器材的建议。苏联政府决定也完全满足您的这一请求。

顺致敬意。”

约·斯大林

1950 年 3 月 18 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，л.142

SD00272

什特科夫关于金日成希望与斯大林会谈事宜致维辛斯基电

（1950 年 3 月 21 日）

发自平壤
致维辛斯基：
根据您的指示，3 月 20 日会见了金日成，会见时朴宪永在座。会见时，我向金日成转交了斯大林同志的电文。
会见时，金日成请我向斯大林同志转达他的请求，即他同朴宪永想在 4 月初与斯大林同志会晤。
他们想以 1946 年那种方式去莫斯科与斯大林同志进行非正式的会晤。
接着金日成说，他们即将完成出访的材料准备，与斯大林同志会见时想提出以下问题：1、国家南北方统一的途径与方法；2、国家经济发展远景；3、可能还有一些党务问题。
请指示。
什特科夫
1950 年 3 月 21 日
ＡＢＰＲФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.94-95

SD00221
什特科夫关于金日成提请苏联帮助解决的问题致莫斯科电
（1950 年 3 月 23 日）
一、关于统一国家（南方和北方）的途径和方法，拟采用武装方式统一。
二、经济问题：
（一）关于朝鲜国民经济发展的前景。制订什么样的计划，什么期限，二、三、五年。在计划中如何估计南朝鲜。
（二）关于朝鲜铁路的电气化。
（三）关于进一步从苏联进口工业设备、汽车、拖拉机。
（四）关于朝鲜农业发展前景。
（五）关于苏联专家（补充申请派遣）。
（六）关于派遣朝鲜工人去苏联生产实习（指掌握新型的生产设备等）。
三、朝中关系：
（一）关于与毛泽东会晤。
（二）关于和中国的条约。
（三）关于居住在中国的朝鲜人和居住在朝鲜的中国人。
四、关于欧洲共产党和工人党情报局。
五、关于重新审订海运股份公司条约（指请求归还咸兴港）。

SD00273
什特科夫关于金日成访苏行程安排致维辛斯基电
（1950 年 3 月 24 日）
发自平壤
致维辛斯基：
3 月 24 日，我拜访了金日成并通知他，斯大林同志同意接见他和朴宪永。金日成定于今年 3 月 30 日由朝鲜动身去莫斯科。我认为应当安排专机接金日成和朴宪永去莫斯科。为此，我请求下达派飞机的有关指令。所派出的飞机应于今年 3 月 29 日抵达平壤。如不能派飞机接，则可安排乘海军船只从朝鲜咸兴动身去海参崴，再乘专车从海参崴至莫斯科。

金日成想带翻译文日和私人副官宋千周（Song Chen Joo）随行赴莫斯科。莫斯科会谈时文日曾当过翻译，宋千周 1949 年也曾随金日成去过莫斯科。
请指示大使馆是否派人陪同金日成去莫斯科。
盼示。
什特科夫
1950 年 3 月 24 日
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.96-97

SD11807
斯大林与金日成、朴宪永的会谈记录
（1950 年 4 月 10 日）
翻译：文日
金日成对斯大林说：核准的发展朝鲜国民经济的两年计划今年就要结束了，因此就产生了制定新计划的问题。鉴于要制定新计划，有些问题我们想与您谈谈。
关于机器制造方面的问题。我国近期还没有可能广泛发展机器制造工业，所以我们想发展冶金工业——包括黑色金属和有色金属。而机器制造产品，如：汽车、拖拉机、机车、仪表，等等，我们想从苏联获得。
众所周知，北朝鲜蕴藏有丰富的矿藏，这是朝鲜最重要的资本。
斯大林同志插话问：有些什么矿藏?
金日成解释说，北朝鲜有许多黄金、白银、钨、铅，等等矿藏。
斯大林同志说：这太好了。
金日成指出，他们想和苏联政府协商，朝鲜最好是发展什么，苏联对什么感兴趣。
斯大林同志在回答金日成的问题时指出：苏联对从朝鲜获得铅、钨、锡、黄金感兴趣，我们将长期购买这些东西。
随后金日成指出：朝鲜除了无烟煤以外，没有别的煤炭，所以铁路运输费用十分昂贵，但朝鲜的水力发电能力很大，所以我们想对铁路实行电气化。在这方面我们需要苏联的援助，希望苏联能给我们提供电力设备、电动机车和变压器等。
斯大林同志说：这种设备我们苏联有，我们能够帮助你们。
接着金日成提出了在朝鲜发展造船业的问题。他指出：朝鲜具备发展造船业的条件，有船坞、有很多劳动力，但是没有有经验的技术干部，没有造船的技术图纸，所以我们请求苏联政府在这件事情上帮助我们。
斯大林同志说：如果你们有船厂，那就必须发展它们，你们的船坞在什么地方?
金日成说：在元山、海州、咸兴都有这样的船坞。
斯大林同志：我们能够帮助你们发展造船业。
随后，金日成对斯大林同志说：斯大林同志，我们想请求您允许我们往苏联派一大批工人去进行生产实习，使他们掌握风镐、橡胶制品、住宅建设等的生产技能。去年我们派了 29 个人。
斯大林同志问：他们在什么地方工作，有什么抱怨的事情没有?
金日成说：他们在苏联工厂工作，对工作条件非常满意。
斯大林同志说：我们能够接收，我国东部有这类工厂。
金日成说：迄今为止，除了军事顾问和高等院校教师以外，有 136 名苏联专家在朝鲜工作，其中有 73 人已经到期将返回苏联。我们想请您补充再派一些苏联专家，为此我们再提交补充申请。

斯大林：好，既然部分人要离开，可以再派一些人。只是你们要在申请书中写清楚，你们需要什么人。
金日成：我们想提的下一个问题，是关于朝鲜的土地使用问题。土地改革以后，农民的生活水平得到了显著的提高。一部分农民有可能变成富农。我们想进行预防，想请求您的指示。
斯大林同志：你们想怎么办，想组织集体农庄吗?
金日成解释说：只要国家还没有得到统一，我们就暂时不这么提出问题。但我们想在我们将来的计划中预先进行防止。
斯大林同志在回答金日成同志的问题时指出：对这件事情暂时不必着急。你们有国营农场吗?看来，你们的耕地很少。
金日成说，我们有国营农场，但不多。
斯大林同志问：您清楚不清楚，朝鲜有多少耕地?
金日成说了一个数字。
斯大林同志说：地太少了。并问道：你们有沼泽地吗?
金日成解释说，他们没有沼泽地。但他们有些地在涨潮时会被海水浸泡。所以他们想开垦 30 万公顷，建成耕地。
斯大林同志问：从南到北贯穿国家的山脉走向是怎么样的?
金日成回答说：山脉从与满洲交界处一直通到南方。
斯大林同志对金日成指出，他们的耕地太少了。
金日成解释说，他们打算进行耕地建设，向大海夺取大面积的耕地。据朝鲜专家论证，为此不需要花很多的钱。他们想在这片土地上建立国营农场。
斯大林同志说：对，可以这样。集体农庄的事情你们不必着急，我们将向你们提供拖拉机，你们应该发展国营农场。
后来，金日成提出了朝苏海运轮船公司的问题。当海运公司建立的时候，朝鲜方面曾同意将属于冶金工厂的港口转交海运公司使用。现在决定恢复冶金厂，自然冶金厂就需要该港口。可不可以把港口还给冶金厂，而朝鲜方面做出一定补偿呢?
斯大林同志：这当然可以，可以补偿。
金日成解释了将港口转交给冶金厂的必要性。
斯大林回答说：您愿意怎么办就怎么办好了，也可以把海运公司取消。您想怎样就怎样。
金日成说：不，海运公司还需要，只是把工厂的港口还给工厂就是了。
接着，金日成请求斯大林同志帮助朝鲜方面解决军事学院的教师问题，他们想建立一所军事学院，需要 7-8 名教员。
斯大林同志转向布尔加宁同志问：您的意见呢?可以帮助吗?布尔加宁同志回答说，可以帮助。
金日成向斯大林同志提出了一个问题，说，他们认为可以成立一个远东共产党和劳动党情报局，可以帮助协调这些党的行动。
斯大林同志指出：对此问题还需要斟酌。我们不清楚日本共产党的情况如何，我们也不清楚菲律宾的情况。印度有一个共产党，但它的状况也不太清楚。
我们与你们相互是理解的。我们与你们及中国人可以达成协议并相互理解。
金日成回答道：好，现在我清楚了。
随后金日成对斯大林同志说，苏联军队解放朝鲜已经过去了 5 年时间，在这段时间里他们为复兴朝鲜文化和艺术做了大量的工作，他们想派一个 75 名演员组成的艺术团去苏联演出，以展示朝鲜艺术上取得的成就。
斯大林同志回答说：可以派，但只能在今年的夏季。
金日成：对，我们想在今年 5 月、6 月派 75 个人前往。
斯大林同志：好，可以。

斯大林同志问：你们种棉花吗?
金日成回答说：是的，我们种棉花。
斯大林同志进一步问到：那么纺织工厂有吗?
金日成回答说：在我们北方有两座工厂，一座在安州、一座在沙里院。但是在南方有大量的纺织厂，主要是纺纱厂。
朴宪永对斯大林同志说：今年是朝鲜从日本帝国主义铁蹄下解放 5 周年纪念，我们请求苏联政府派代表团参加我们的庆祝活动。
斯大林同志回答说：好，我们派人前往。
最后，斯大林同志说：关于供货和经济问题，将由你们的代表与我们苏联的组织进行具体的谈判。
金日成回答说：所有这些问题我们是为了提出来与苏联政府协商的，此前我们已经进行授权提出自己的申请和建议。
谈话到此结束。

SD00274
伊格纳季耶夫关于毛泽东会见李周渊的情况致维辛斯基电
（1950 年 4 月 10 日）
发自平壤
致维辛斯基：
朝鲜民主主义人民共和国内阁副首相通知我以下事项：
一、接到朝鲜民主主义人民共和国驻中华人民共和国大使李周渊给金日成的报告，其中谈到，1950 年 3 月底，毛泽东在北京会见了李周渊。
在毛泽东与李周渊会谈时，根据后者的提议讨论了金日成与毛泽东会见的问题。
毛泽东对会见金日成一事持肯定态度，并将会晤时间定在今年 4 月底或 5 月初。毛泽东把预期的会晤同朝鲜统一问题联系起来，指出如果已经有了统一朝鲜的具体计划，那么会晤就必须秘密进行；如果还没有统一朝鲜的计划，那么就可与金日成进行正式会晤。
对于会晤的时间和方式问题，李周渊借口金日成现在正在治病，未作具体答复。在与李周渊交谈中，毛泽东进一步说，如果爆发第三次世界大战，朝鲜不可避免也要参战，因此，朝鲜民主主义人民共和国必须让本国军队做好准备。
二、金策通知说，朝鲜南方游击队领导人金达三（Kim Dal Sam）4 月 3 日从南朝鲜来平壤。南方报界和电台曾多次正式宣布，他在与南朝鲜军讨伐队作战时被击毙。金达三来北朝鲜汇报南朝鲜游击队运动的形势并接受对此问题的指示。
金策请我把上述各事通过什特科夫同志转告金日成。
伊格纳季耶夫
1950 年 4 月 10 日
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.98-99

SD02926
苏驻朝使馆关于南朝鲜修改宪法情况的调查材料
（1950 年 4 月 17 日）
致外交部副部长葛罗米柯同志：
寄上调查材料《南朝鲜修改宪法的斗争》。

附件：全文 17 页。

苏联驻朝鲜大使馆代办

Ａ.伊格纳季耶夫

南朝鲜修改宪法的斗争

（调查报告）

1950 年初，南朝鲜政局继续复杂化。尽管强化了对民主阵营拥护者的恐怖手段和镇压措施（采取消灭游击运动的断然措施、宣布反对南方现行制度的政党与社会团体为非法组织、所谓“悔过”的警察离间运动等），南朝鲜反动派仍未能摧毁这一阵营并在国内建立起“秩序”。美国对南朝鲜的所谓“援助”也只能使这个国家的经济状况更加恶化，失业率急剧增长，广大人民群众更加贫困化。南朝鲜通货膨胀继续发展，这不仅导致了劳动人民物质状况的不断恶化，而且对部分商人和工业家的利益也是一个打击。所有这一切使得在人民群众为和平统一祖国并在南方建立民主制度而斗争的日益增涨的压力下本已岌岌可危的李承晚统治集团的处境更是险象环生，最终必将在反动营垒自身内部演化出重重矛盾，反对李承晚的人数也将与日俱增。

南朝鲜反动阵营的内部矛盾导致各极端反动的党派与社团彼此之间的政治斗争（“民主国民党”、“朝鲜民族党”、“移民”俱乐部、“国民会”等）。今年年初，斗争围绕着民族民主党提出的修宪草案展开。必须明确地指出，这一斗争只是在极端反动的政党与社团之间进行，但它们都一致卖力地维护南朝鲜反动制度和联合国委员会，无一不是朝鲜人民和朝鲜民主主义人民共和国不共戴天的敌人。

尽管李承晚分子极力制造人民运动反对修宪的假像，南朝鲜广大人民群众却在进行着反对反动统治、争取和平统一祖国的斗争，而对于修宪之争仅取袖手旁观的态度。就这场斗争的实质而言，甚至连一些南朝鲜的著名政党与社团也没有表明自己的观点，如属于反动党团之列的“民族独立同盟”、“高丽独立党”、“社会党”、“新乡会”以及其他一些也仅作壁上观的党派。

根据所谓“大韩民国”宪法，行政首脑是“在现行法律基础上对政权所有行政机构实行领导”的总统（见政府组织法第二页）。总统任期为 4 年（李承晚的任期将于 1952 年届满）。总统任命内阁总理，由国民议会确认；任命国务会议成员、各部部长以及其他官员；缔结与批准条约；宣布战争与缔结和约；是军队的最高统帅。内阁总理隶属总统领导，属其权限范围之内的仅是管理日常行政事务、情报咨询、制定法令和编制计划。因此，内阁总理只是国家的二号人物，而一切大权均集中于总统手中。

李承晚就任总统已经近两年，在此期间，其政府频繁更迭了多名部长（比如白性旭（Baek Sung Uk），即为第 4 任内务部长），既未能将民主力量的抗争镇压下去，又未能巩固现行制度。他无法解决任何供应问题、财经问题以及其他一系列问题。这一切不能不引起，事实上已经引起南朝鲜聚集在民族民主党周围的一部份大工业家、商人和地主对他的不满。于是，民族民主党便致力于限制总统的权力，建立对国民议会负责的内阁体制。在这一斗争中，民族民主党得到了美国国务院的支持，因为美国国务院似乎在李承晚的节节失策中察觉到美国在南朝鲜的利益已经受到威胁。

于是，修宪斗争就成了为巩固南朝鲜反动制度而进行的斗争，尽管这一斗争是打着促进最高管理机构民主化的旗号进行的。

在斗争开始之初，国民议会中的民族民主党党团是最具实力的。修改宪法的要求因而也就成了该党领导获取政权意图的表示。

民族民主党提出的要求表述如下：

“根据我们大韩民国的宪法，国家的中心人物是总统。他可以在 4 年当中执掌国家政治，而无需对国民议会负责。……

执掌政治的应该是内阁，它按照国民议会的指示办事，而作为国家首脑的总统只是在与其他国家的关系中代表国家。
在此意义上，民族民主党与其他各党派一起，将共同向国民议会提出修改宪法的草案。”（联合通讯社，1950 年 1 月 27 日）
然而，斗争发展的根由并非仅此而已。
我们接到劳动党中央依据从南朝鲜获得的情报汇集整理而成的资料，证实美国国务院和国防部在南朝鲜政治的若干问题上存在着分岐，其中一段内容如下：
“在修宪问题上美国国务院与国防部之间存在着分岐。
在制定宪法时〔1948 年〕，国民议会议员俞镇午、权承业（Kwon Seung Eup）、尹吉重（Yoon Gil Joong）用英文拟就草案后呈交麦克阿瑟修订。宪法全文经修改后退回给俞镇午，军政府首脑通知他务必逐词逐句将宪法从英文译成朝文。因此，这部宪法也就被称为‘麦克阿瑟宪法’。
当初，美国国务院曾致函麦克阿瑟，南朝鲜尚未立稳脚跟，将全部权力归于总统这一点写进宪法是危险的。因此，在宪法中必须写明两年后宪法应作适当修改的条款。在信函中还建议切勿过分介入宪法的制定。
麦克阿瑟拒绝了国务院的这些意见。
最近一个时期，国务院的代表--穆乔大使对既无才又无能的李承晚大权独揽，遇事不与他商量而径直与麦克阿瑟联系的作法十分不满，并约见了早已希望修宪并建立内阁负责制的民族民主党的首脑们。”
情报资料称，民族民主党已将修宪一事委托给党的魁首之一，国民议会议长申翼熙。根据劳动党中央的情报，在政府中支持李承晚的有申性模（国防部长，过去曾接近李范奭，现在则与之水火不容，转而靠拢李承晚）、许政（He Jeong）（交通部长，民族民主党成员，李承晚的养子）、尹普善（商工部长，民族民主党成员，是李承晚的近交）、金孝锡〔二月初，白性旭（无党派）被任命接替他的位子，是李承晚极其热心的支持者〕（内务部长，接近“移民”俱乐部）。反对李承晚的是：李范奭〔情报资料称，李范奭宣布自己有意呈请辞职，“以自由人的身份致力于创建和平统一南北方战线”。根据韩国通讯社 1950 年 3 月 29 日消息，3 月 28 日他确实已递交辞呈，这已由其他较后的报道以及联合通讯社 1950 年 4 月 3 日发表的他本人的声明所证实〕（内阁总理）和安浩相（教育部长）。其他各部部长均摇摆不定，但经常是站在李范奭方面。
民族民主党部分部长无视党的原则指示，支持李承晚，这一情况也是促使该党力主修改宪法建立内阁负责制的一个原因。
从这一情报来看，南朝鲜 2 月 3 日发生的事件〔有关情报是我们 1950 年 1 月末接到的〕，在很大程度上已经是一目了然的了。
1 月 27 日，79 名国民议会议员，主要是民族民主党党员，提出了一份修改宪法的草案，主张实行内阁负责制与限制总统权力（1950 年 2 月 6 日联合通讯社）。
此后，李承晚发表了一连串反对这一草案的言论。例如，在草案公布的当天（1950 年 2 月 6 日），李承晚发表了批评这一草案的声明：
“我之所以反对这一草案，并不是因为我似乎在主张韩国仅由总统一个人来治理，而是因为我希望加固民主国家的基础……
我唯一的目标是，直到生命的最后一分钟我都要或者以总统的身份，或者以普通公民的身份，为反对企图削弱和破坏我们国家政权的共党分子和侵略者而斗争。
我们民族的目标归根结蒂在于巩固国家政权，使之能够经得住内部的与外部的国际反动力量的冲击。而所提出的这份修宪草案不符合这一目标。我们必须认清当前的形势，现在不是和平时期，而是内外敌人千方百计寻找进行攻击的有利时机的时期。”（联合通讯社，1950 年 2

月 6 日）
2 月 16 日，李承晚飞往东京与麦克阿瑟会晤。他宣称，“我的访问，与经济问题和军事问题都不相关。但我是有目的的，即要弄清楚是否存在改善韩日关系的可能性。”（合众社，1950 年 2 月 17 日）2 月 17 日，“在某军部”，李承晚与麦克阿瑟进行了秘密会晤……
尚在李承晚启程日本之行以前，他的助理人员们就已经开始鼓噪反对修宪。
据联合通讯社 1950 年 2 月 3 日消息，2 月 2 日举行了朝鲜民族党主席团与该党国民议会党团的联席会议。会议当时由于赞成与反对的票数旗鼓相当而未能对修宪草案的问题做出决议。〔朝鲜民族党国民议会党团由于李承晚的代理人尹致瑛鼎力相助，已成为最有实力的议会党团。尹本人已成为该党的头目之一。根据联合通讯社 50 年 3 月 1 日报道，该党有 70 名议员，民主国民党 59 名，“移民”俱乐部 31 名，而无党派 28 名。在无党派议员中大概包括 13 名被拘捕的议员。〕
然而，李承晚采取了一些手段，对该党的领导人物，尤其是对国民议会议员中的该党党员施加压力。他与该党的关系，他对该党立场的影响，在他的反驳言论中是显而易见的：
“最近，人们有一种议论，说是总统给朝鲜民族党拨了款。这种说法是没有根据的。我已经反复声明，总统与各政治党派没有任何关系。”（联合通讯社，1950 年 2 月 9 日）
然而关于这一点，韩国通讯社 1950 年 2 月 20 日的报道却提供了另外一种证明：
“2 月 20 日晨，在国民议会副议长（尹）〔尹致瑛〕的办公室里举行了朝鲜民族党中央委员会主席团秘密会议。会上通过了决议，选派代表团会晤李总理和内政部长，而后会晤李承晚总统……
朝鲜民族党至今未宣布自己对修宪问题的立场，原因是修宪草案的反对者与支持者势均力敌。
朝鲜民族党代表团的一名成员说，在与总统晤谈之后，党对修宪问题的立场即可明朗。”
2 月 21 日和 22 日，韩国通讯社连续报道了朝鲜民族党代表团拜访李承晚的消息，而 3 月 6 日联合通讯社又报道说，该党中央主席团会议一致通过决议，反对修改宪法。
李承晚 2 月 20 日会见了“移民”俱乐部代表团，而 2 月 27 日在俱乐部成员的特别会议上就通过了反对修宪的决议。
在国民议会以外，李承晚的“国民会”和全韩工人联盟也反对修宪。
受到通常与“国民会”联系密切的权势集团支持的南朝鲜各反动组织，千方百计制造反对修宪的民众运动的假象。例如，2 月 19 日他们就曾在汉城组织群众集会和游行，反对修宪。
关于这次群众集会的筹备工作，事先已有报道见诸报端。它引起了国民议会议员--民族民主党党员的愤慨。议员曹汉银（Cho Han En）〔曹汉银已于今年 1 月退出民族民主党。在此之所以援引他的声明，是因为他的声明最为准确地揭示了事情的实质〕2 月 18 日宣称，“反对修宪的群众集会并不是出于人民的愿望，而是迫于威胁。”（联合通讯社，1950 年 2 月 18 日）
但是，民族民主党未能粉碎李承晚分子的伎俩。韩国通讯社 3 月 8 日报道说，“南朝鲜各个角落都纷纷集会反对修改宪法。”同一家通讯社又报道说，3 月 8 日在汉城市民众文娱馆再次举行群众集会，会上国民议会议员朝鲜民族党和“移民”俱乐部成员纷纷发表演说，反对修改宪法。尹致瑛声称，在这次机会上，按照他“个人的看法，修宪草案肯定不会获得批准”。
李承晚分子并未止于这些伎俩。他们还采取了其他种种手段对国民议会的议员们施加压力，葬送修宪草案。3 月 4 日，在国民议会的会议上，议员洪希金（Hong Xi Kum）揭露了李承晚分子的行径，他声明说：
“据说，根据 2 月 24 日国务会议的决定，政府散发了一份官方文件，指示国家机关的全体部长和公职人员必须表明反对修宪草案支持总统意见的态度。”（联合通讯社，1950 年 3 月 4 日）
为了对议员们施加压力，南朝鲜政府情报局局长李蔡元（Lee Chea Won）发表声明，一方面

赞扬李承晚，另一方面谴责致力于修宪的国民议会议员。3 月 2 日，在国民议会的会议上，他声称修宪有可能导致美国中止对韩国的经济援助。经济合作署朝鲜处处长万斯为对民族民主党表示支持，他致函李范奭和申翼熙对此做出反应。他在信中指出，李蔡元关于如果修改宪法就将中止对韩国经济援助的说法是“毫无根据的”，他还在这封信的结尾部分宣称，“我请求立即采取措施，纠正国民议会由于情报局长针对美国政策所发表的声明而产生的错误意见。”（联合通讯社，1950 年 3 月 4 日）
万斯没有把自己的这封信交给李承晚而交给了他的对手--李范奭和申翼熙，这种做法是很说明问题的。
还在 1 月末的时候，国民议会曾选派了一个包括申翼熙、罗恩均（Na En Kyun）（民族民主党）和李辉九（Lee Heui Kyu）（朝鲜工农党）在内的代表团赴美（根据官方的说法）寻求对韩援助。而根据劳动党中央的情报，此行的真实目的在于寻求国务院对修宪问题的支持。穆乔对这一意图表示赞同。
根据同一情报来源，李承晚在获悉此行目的之后，千方百计阻挠其实现。据称，他甚至请求麦克阿瑟在代表团赴美途经日本时劝其返回韩国。
汉城通讯社报道说，代表团的启程日期推迟了 4 次。3 月 18 日，在国民议会解决宪法问题之后，代表团才得以启程，并于 3 月 20 日抵达美国。
最近一段时期，穆乔公开对申翼熙表现出特别的优待。据韩国通讯社报道，穆乔结束在曼谷召开的美国外交官会议返回之后，“首先就拜访了申翼熙”，并与他进行了约 40 分钟的商谈。
联合国委员会对修宪斗争的态度反映在其主席的下述谈话中：
“修宪运动是一个国家的内部问题，因此我不想对此说三道四。不过我们对这一问题极为关注……”（韩国通讯社，1950 年 3 月 2 日）
民族民主党在致力于修宪时，利用了对政府各种措施实行情况的审查结果，很能说明问题的事例是，在 2 月 28 日国民议会的会议上就所有部门的审查结果提出报告的是清一色的民族民主党党员。据韩国通讯社 1950 年 3 月 2 日报道，“民族民主党党员强调说，政府的政策所以错误，是由于现政府结构不完善，因此他们将努力使修宪草案获得批准。”
在修宪斗争中，民族民主党得到了总理李范奭的支持。3 月 2 日，在国民议会的会议上，他宣称：
“我不怀疑对政府各项措施完成情况的审查结果……如果能改善管理方式，则对大韩民国将有莫大的裨益……”（联合通讯社，1950 年 3 月 2 日）
为防备修宪草案遭受挫败，国民议会中的民族民主党党团还制定了另外一个草案，该草案虽对宪法未作重大的改变，但仍规定“执行机构的首脑应为总理”。（联合通讯社，1950 年 2 月 22 日）不过这一草案并未经国民议会审议。
3 月 9 日，国民议会开始讨论修宪草案。3 月 9 日、10 日和 13 日进行辩论，在此过程中，修宪的反对者们不止一次试图中断辩论，建议将问题交付表决。
在国民议会讨论草案之前以及讨论过程之中，李承晚再次采取手段对议员们施加压力。3 月 8 日他发表声明宣称：“某些国民议会议员不知出于什么原因坚持要讨论关于修宪的问题，这对大韩民国十分有害，尤其是在现在……现在美国国民议会正在讨论援助韩国的计划……在国民议会议员当中有些人反对援韩计划，因此他们可能会说，韩国由于政府与国民议会之间的摩擦而正变得衰弱。所有真诚的国民议会议员都应该考虑这一情况……”（韩国通讯社，1950 年 3 月 9 日）
李承晚就这样重复了情报局长李蔡元（可能受李承晚的委托）于 3 月 2 日所作的声明。
3 月 12 日，李承晚约见了“大约 50 位议员，并建议立即解决关于修宪草案的问题”。（联合通讯社，1950 年 3 月 22 日）
大约是在 3 月 14 日--国民议会表决草案的当天，李承晚致函申翼熙，并于表决前向议员们

进行了宣读。为了将大多数议员吸引到自己这一边来，李承晚表示赞成将大选推迟到 6 月末。〔李承晚 3 月 18 日宣称，大选只能在 11 月举行。而在 3 月 21 日和 24 日他又先后宣称，大选必须在 5 月举行。3 月 30 日，他又支持在 11 月进行大选，而最终在 4 月 7 日，他又赞成大选在 5 月进行。〕他在信中写道，"我认为，这个时间对国民议会的议员们也将是合适的。如果所有议员都是为国家利益而奋斗的，这个问题很容易得到及时解决。"(联合通讯社，1950 年 3 月 14 日)
3 月 14 日出席国民议会会议的议员为 178 人。〔国民议会共有议员 198 人，其中 13 人已被拘捕。批准修宪的法律必须达到 132 票，即 2 / 3 的议员人数。〕赞成修宪草案的议员为 79 人。反对者仅为 33 人--主要是"移民"俱乐部的成员。66 名议员--朝鲜民族党党员--投了弃权票。于是，反对修宪的票数仅及议员人数的六分之一。尽管如此，草案仍由于朝鲜民族党于表决时弃权而遭到挫败。
李承晚在为战胜民族民主党而沾沾自喜之余，从斗争的教训中也得出了对自己有益的结论：现行宪法包含着对总统的隐患，并主张对它加以修改，不过是从另外一个角度。3 月 14 日，在公布表决结果之后，他宣称：
"修宪草案的讨论持续了很长时间，总算幸运，它被公正地否决了。
应当承认，国民议会的议员们公正地拒绝了修改宪法，建立了极大的功绩……
这一事件对我们的民主制度是一个教训……
关于这次教训，我再次确信国民议会的现行体制是有隐患的。因此，在即将进行的议员选举之后，必须首先建立两院体制，即上院和下院……"(联合通讯社，1950 年 3 月 14 日)
这场修宪斗争表明朝鲜民族党是一个李承晚的党(李承晚一再声称自己不属于任何党派，超脱于政治斗争之外，这一切只能欺骗没有政治头脑的人)。表决结果公布后，党的领导人发表了声明，对表决结果表示满意，并宣称：
"某些政治活动家〔指民族民主党的活动家〕以修宪为幌子，实则极力谋取政治权力〔关于"国家权力觊觎者"的同样的话李承晚在 1 月 31 日就已说过(联合通讯社，1950 年 1 月 31 日)〕。拒绝修宪草案拯救了国家免于政治危机和灾难。
现在我们必须在李承晚总统的英明领导下，用最短的时间巩固共和国的政治基础。"(韩国通讯社，1950 年 3 月 14 日)
民族民主党的领导人对表决结果极为愤慨。作为修宪创议者之一的议员宋善逸(Song Sun Il)(民族民主党)就草案受挫发表声明称：
"修宪草案在正义与强权之间的斗争中未获批准……我相信，人民必将对此展开批判。同时我也相信，这一挫折将来一定会转变为胜利。"(韩国通讯社，1950 年 3 月 14 日)
民族民主党宣传部发表声明：
"三分之一的议员在讨论修改作为国家基础的案法时投了弃权票，这在国民议会的历史中尚属首次。对于国民议会来说，此举不啻为一种耻辱……非常遗憾，这是我们始料不及的。"(韩国通讯社，1950 年 3 月 14 日)
修宪斗争仅为南朝鲜反动营垒内部争斗诸多阶段中的一个。下一个阶段将是国民议会的选举斗争。如上所述，李承晚在 20 天当中 5 次改变他对选举日期的意见，时而主张 5 月末进行选举，时而又赞成 11 月。最终，5 月 7 日，在国民议会的会议上，他宣布接到艾奇逊的正式声明〔这里指的是，据合众社 4 月 9 日华盛顿消息，递交给韩国驻华盛顿大使张勉(Zhang Myun)的照会。照会以强烈的言词指出，韩国政府无力对付通货膨胀，"美国认为必须在指定时间进行选举"，即在 5 月〕，宣称"如果不在 5 月举行普选，就有可能影响批准援韩问题的解决"。
李承晚接着说，"必须在 5 月进行普选的决定是我在最近两天做出的。这一决定是出于避免危机的必要性。"(联合通讯社，1950 年 4 月 7 日)

同一天，李承晚在招待会上说，“在美国，有人声称韩国和中国是负债国”，因此“国民议会无论如何必须及时批准预算，并在 5 月进行选举，从而消除这种名声……”（联合通讯社，1950 年 4 月 7 日）

对此，国民议会各党团纷纷做出相应的声明。民族民主党领导人在声明中说：“如果不在 5 月进行普选，就意味着我国民主政治的崩溃，而我们就难免在国际上陷于孤立。”（联合通讯社，1950 年 4 月 7 日）

朝鲜民族党的领导人声明说，他请求政府在 5 月进行选举，因为“人民期盼着在这个时间里进行”。

这些正式声明根本不符合这两党在国民议会中议员们的意愿。他们实际上是希望延长本届国民议会任期的〔根据南朝鲜宪法，国民议会每届任期 4 年。但是其中有一项保留，称本届国民议会任期为两年。因此，其任期到今年 5 月 10 日即告结束〕，李承晚当时也曾利用了这一点。但是在目前这种政治气氛下，对此作公开的声明是不利的，而开展争取延期选举的斗争也是不可能的。不过，在言论和声明中流露出的迹象在表决过程中却是昭然若揭的。3 月 31 日，当国民议会讨论李承晚关于必须立即批准 1950 年预算和将选举推迟到 11 月的信件时，无党派议员曹汉银曾提出了一项关于 5 月前批准预算并在 5 月进行选举的动议。十分引人注目的是，赞同这一动议的（表决两次）只有出席这次会议的 105 名议员中的 4 人。反对者起初是 53 人，而后是 55 人。投弃权票者几乎占到出席人数的一半。这一事实充分反映了绝大多数议员延期选举的愿望。表明绝大多数议员希望延长本届国民议会任期的还有劳动党中央从南朝鲜获得的一些信息。应当指出，民族民主党议员赞成 5 月进行选举的立场是比较一贯的，他们违背自己的真实意愿而采取这种态度，旨在实现他们美国国务院主子的意图。

在艾奇逊发出号令之后，南朝鲜大选的准备工作就更加紧锣密鼓地进行了。4 月 12 日颁布了选举条例，这一条例在各级机构中讨论了两个月。4 月 13 日联合通讯社报道了政府打算在 5 月 30 日进行选举的消息（具体日期尚未确定）。

南朝鲜支持当地现行制度的各政治党派和社团组织早就已经开始准备选举(例如民族民主党从 1949 年 12 月即开始)。在即将进行的选举中，除曾参加过 1948 年选举的党派与社团外，还将有民族独立同盟、朝鲜独立党及其他一些党派和社团参加。

据联合通讯社 1950 年 4 月 13 日报道，各政党已经提出近千名候选人。“无党派”推举出将近 1800 名候选人。这样一来，在 210 个选区内总计提出近 2800 名候选人。候选人的党派和社团归属（根据同一报道）如下：

1.民主国民党　210 人
2.朝鲜民族党　210 人
3.朝鲜民主党　40 人
4.“国民会”　210 人
5.朝鲜青年组织　210 人
6.朝鲜工农党　30 人
7.朝鲜独立党　15 人
8.社会主义党　30 人
9.民族独立同盟　20 人
10.“新乡”社　15 人
11.独立工人党　10 人

在该通讯社的这份报道中所援引的资料并不是准确无误的。但它反映出各政党与各社团组织处于李承晚的影响下，所能提出的最大数额的候选人。

Ｂ．基谢廖夫

1950 年 4 月 17 日

SD02924

苏联驻联合国代表处关于南朝鲜经济问题的评述

（1950 年 4 月 22 日）

发自联合国，第 2521 号

致苏联外交部第一远东司Г.И.顿金：

便　　函

谨此奉上对美国某公司就恢复与发展南朝鲜经济问题草拟的秘密报告所作之评论复制件一份，以作参考。评论由苏联驻联合国代表处工作人员车尔尼雪夫和柯布什科两位同志编撰。

附件：上述文件。

А.罗申

附件：

对第 5002 报告的评论……

此上提及的报告是由美国一家名叫“杰伊和齐梅尔曼”私人公司草拟的，其中关于南朝鲜经济的资料资料均根据截至 1949 年 8 月 15 日的状况。这家私人美国公司对南朝鲜经济的调研是受“大韩民国政府”与“经济合作署”（实施马歇尔计划的行政机构）全权委托进行的，旨在弄清美国对南朝鲜援助的具体需要。

上述报告由 14 章及 1 附件组成，共计 445 页。

报告最根本的实质归结为以下一点：朝鲜半岛的工业是被日本当作满洲、朝鲜和日本整体经济的一部分而一手发展起来的。此外，朝鲜北部工业发展又以煤矿和铁矿开采、电力生产、重工业制品生产为其特征，而朝鲜南部则沿着生产诸如纺织品、橡胶工业品以及大部分是作为农用制品之类的实用消费品的方向发展。南朝鲜的工业企业以及各类工业部门，包括加工工业、铁路工业、开采工业等，均集中在日本人手中。

北南朝鲜之间的贸易，正如报告指出，目前是受到限制的，而且完全是以易货（不用货币）的方式进行。报告指出，朝鲜处于对日本经济的依赖地位，而日本由于正在恢复遭受战争破坏的经济，需要日本的工业满足自己的要求，因而无力向南朝鲜提供其急需的物资材料。报告接着又指出，在日本人被美国占领军遣返回国后，朝鲜开始感到在管理、计划及其他业务部门人才缺乏。报告认为这就是朝鲜恢复与发展必然迟缓的原因所在。至于南朝鲜在美国“援助”下重建工业的计划，报告撰写人断定，这样的“援助”在 1950、1951 及 1952 年共计需要 9813.5 万美元，估算如下：（单位：千美元）

部　门	1950 年	1951 年	1952 年	总　计
燃　料	5450	2545	815	8810
电　力	4090	6400	1250	11740
渔　业	6895	6560	6340	19795
运　输	10625	7800	3800	22225
纺　织	2125	2300	--	4425
肥　料	3000	5000	4000	12000
化学工业	230	--	--	230
水　泥	3040	3000	1500	7540
生铁与钢	2350	3000	2000	7350
其他工业部门	770	100	--	870
其他事项	1300	1050	800	3150
总　计	39875	37755	20505	98135

报告指出，南朝鲜发展经济必须考虑以下诸点：
一、在最近的将来没有南、北朝鲜统一的前景；
二、南、北朝鲜间存在着贸易障碍；
三、不可能利用朝鲜北部的电力；
四、重建或新建支持朝鲜经济保证国家最低需要水平所必需的工业部门是受到制约的；
五、用进口诸如粮食、肥料和煤炭这类援助物资以保证资金消费计划；
六、计划将主要包括那些在 1949 年 7 月起的 3 年内用美元援助完成的项目；
七、充分利用本地的、日本的以及远东的物资；
八、充分利用现有物资与原有设备以及其他一切，以尽可能将成本降到最低程度。
美国调查研究南朝鲜经济状况的目的在于对经济的发展给予“援助”。它认为这种援助是再建与重构工业不可或缺的。而美国提供这种援助的动机并不是出于朝鲜在战争中遭到严重破坏，而是另有原因：
一、1948 年 5 月，北朝鲜中止电力供应，以及其他由于朝鲜南北分治所造成的原因；
二、战争时期由日本人维持的政党秩序已不复存在；
三、日本中止提供备用零件和修理；
四、缺乏专业人材，在日本统治的 40 年当中，司领导之职的都是日本人，而大战结束后，他们已全部被遣返回日本。
结论
一、报告的出发点是在最近的将来北、南朝鲜不可能实现统一。报告的这一论点反映出美国统治集团竭力延长自己在南朝鲜的统治，既阻止朝鲜的统一，又阻止其经济摆脱美国而独立自主地发展。因此，报告力图证明美国在南朝鲜延长其政治与经济扩张的必要性。
二、报告撰写人蓄意从美国利益出发强调南朝鲜经济对日本经济的依赖性，并视南朝鲜经济为日本经济不可分割的一部份，而不是促进南朝鲜摆脱对日本的依赖，通过联合北、南朝鲜力量和资源的途径，开发自己内部为发展经济而必不可少的民族资源。
三、即使是用于所谓援助的资源，美国也企图只用于南朝鲜经济诸如渔业之类的辅助部门而不是主要部门；不用于对朝鲜经济独立发展举足轻重的部门。1950、1951 和 1952 三年预计用于生铁和熟铁生产的经费仅为 730 万美元，而用于渔业的经费却为 1980 万美元，仅此一例即足以说明问题。此外，相当一部份的经费计划用于战略公路（运输），几乎占了援助总金额的 23%。
四、美国派遣美国一家私人公司到南朝鲜去搞调查研究，其目的显然在于企图从私人来源获得为美国垄断集团在南朝鲜经济中取得统治地位起到定向作用和保证作用的信息与报告。考虑到这一情况，我国驻联合国机构的代表团在例行审视朝鲜问题时，对上述所称报告加以批评是切合时宜的。
П.车尔尼雪夫
В.科布什柯
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.48，д.21，лл.51-56

SD00275
伊格纳季耶夫关于金日成访问归国情况致维辛斯基电
（1950 的 4 月 25 日）
发自平。
致维辛斯基：
4 月 25 日当地时间 16 时，金日成和朴宪永从伏罗希洛夫乘飞机抵达咸兴（北朝鲜）。两人

感觉良好。
伊格纳季耶夫
1950 年 4 月 25 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，л.150

SD00276
斯大林关于将金日成访苏等事转告毛泽东致罗申电
（1950 年 5 月 3 日）
北京
苏联大使：
请转告毛泽东下述事项：
“致毛泽东同志
一、您有关空军器材、海军器材和顾问的申请单已收到。王稼祥应已告知您，这些申请单将尽快落实。
二、在与罗申和阿尔希波夫会谈时刘少奇提出，在中国的苏联专家中，有些人中国已经不需要了。请将这些专家的名字告知，以便我们能尽快将他们召回。
三、朝鲜同志来过我们这里。同他们会谈的结果，将于日内向您专门通报。
四、王稼祥转来您寄来的有关印度问题的材料。与此同时有消息说，印度的同志们承认了自己的错误，并表示拥护中国共产党的路线。我认为，此后不必专门发表批驳这些同志的文章。需要的只是观察他们是否确实在自己的政策中实现了明显的转变。
向朋友们致敬
5 月 3 日　菲利波夫”
又及：
罗申同志，请您将本电第二项内容转告阿尔希波夫。
菲利波夫
АПРФ，ф.45，оп.1，д.331，л.54

SD11518
伊格纳季耶夫关于朝鲜外贸情况呈库尔久科夫的报告
（1950 年 5 月 6 日）
苏联驻朝鲜大使馆
1950 年 5 月 6 日
第 211 号
致苏联外交部第一远东司临时代理司长
伊•费•库尔久科夫同志：
在此向您呈上关于“朝鲜民主主义人民共和国 1950 年第一季度对外贸易”的情况报告。
附件：以上内容共计 6 页。
苏联驻朝鲜临时代办
А.伊格纳季耶夫

朝鲜民主主义人民共和国 1950 年第一季度的对外贸易
朝鲜民主主义人民共和国与苏联、中华人民共和国、香港、日本和南朝鲜开展了对外贸易业

务。

与其他国家的贸易活动，既有通过国家部门，也有通过私营部门进行的。在朝鲜民主主义人民共和国的对外贸易活动中，占有比重最大的是与苏联的贸易。

一、与苏联的贸易情况：

朝鲜民主主义人民共和国与苏联的贸易活动，是在 1949 年 3 月 17 日签署的苏朝换货与支付协定的基础上实现的。这个协定的期限是两年。

根据双方协商的进度表，在 1950 年第一季度，朝鲜民主主义人民共和国应该向苏联供应总额为 7874.3 万卢布的货物。但是，这一时期朝鲜仅向苏联供货 6750.9 万卢布。这样一来，朝鲜政府在第一季度仅完成供货计划的 85.7%。

尤其不能令人满意的是如下品种的供货情况：钨(41.1%)、钢板(55.2%)、大米(61%)、圆钢(61.8%)、锌(67.8%)、碳化钙(81.2%)。

在今年的第一季度朝鲜方面供应了如下数量的货物：

货物名称	计量单位	根据与朝协商的第一季度供货进度表	1950 年 1 月 1 日至 4 月 1 日实际供货数量
电解铜	吨	240	242
电解铅	吨	2000	1966
电解锌	吨	2096	1421
镉合金	吨	9	8.4
铋	吨	1	1.24
钽精选矿	吨	1.55	0.21
铍精选矿	吨	7.04	4.56
碳化钙	吨	9546	7749
乙炔炭黑	吨	903	934
氢氧化钠	吨	350	381
氧化铅	吨	150	33
氧化锌	吨	100	18.4
甲醇	吨	500	-
硫酸铵	吨	38000	34577
磨料用谷物	吨	300	300
缓燃导火线	千米	5500	2700
雷管	吨	5500	5000
硝铵、二硝基			
萘炸药	吨	333	288
生丝	吨	5	7.8
肥皂	吨	800	800
滑石粉	吨	1150	1143
重晶石粉	吨	1000	1280
重晶石块	吨	2330	2340
水泥	吨	30000	28450
晶状石墨	吨	-	208
白银	公斤	8500	8562.2
黄金	公斤	1100	1109.903
成品铂丝网	公斤	47	-
电能	千卢布	900	947.5

毛皮	吨	100	-
硝酸铵	吨	100	100
钨铁合金	吨	185	76
钼铁合金	吨	-	21.3
硅铁合金	吨	1338	1190
高速钢	吨	600	600
工具钢	吨	268	589
碳素钢	吨	2000	2064
圆钢	吨	500	309
角钢	吨	5000	5201
钢板	吨	10000	5523
生铁	吨	16198	15533
大米	吨	10000	6099
淀粉	吨	2000	2060
15 吨大渔船	艘	55	79
总计：	千卢布	78742.7	67508.9

至于说苏联方面，在 1950 年第一季度共向朝鲜供货数额是 5280 万卢布，其中包括：换货和贷款数额是 4660 万卢布，专门供应货物的数额是 620 万卢布。

朝鲜方面之所以没有完成供货计划，是因为朝鲜工业省，尤其是金属工业省的工作不能令人满意。朝鲜民主主义人民共和国工业省远远没有完成 1950 年第一季度的工作计划。

二、朝鲜与第三国的贸易情况：

朝鲜按照现有的进出口计划与第三国进行贸易活动。这种贸易既有通过国家部门的，也有通过私营部门实现的。私营贸易占整个贸易周转额的 23%。

1950 年第一季度的进出口贸易情况，可用下表来表示(百万朝鲜元):

国家名称	出口			进口		
	计划	实际完成	百分比	计划	实际完成	百分比
中国						
国营贸易	75	33.1	44	75	97.6	130
私营贸易	-	22.1	-	-	37	-
小计：	75	55.2	73	75	134.6	179
香港						
国营贸易	250	274	110	250	252	101
私营贸易	-	52.1	-	-	83.3	-
小计：	250	326.1	130	250	335.3	134
日本和南朝鲜	-	4.5	-	-	49	-
总计：	325	386.1	118.8	325	474.2	145.9

这样一来，朝鲜于 1950 年第一季度完成出口计划 118.8%，完成进口计划 145.9%。在朝鲜与第三国的贸易中，占重要地位的是与香港的贸易。由于朝鲜的工业省没能很好地进行工作，因此，朝鲜没有完成向中国出口货物的计划。

北朝鲜向第三国主要供应渔、海产品、煤油、烧碱、人参、硫酸铵等等，而从这些国家进口

织布机、玻璃、硫磺、布匹、橡胶、煤，等等。
1950 年第一季度进出口的货物如下：
出口的货物有：
1.煤油　　　338 吨；
2.烧碱　　　327 吨；
3.炸药　　　279 吨；
4.海产品　　54 吨；
5.明太鱼　　5000 吨；
6.青花鱼　　1140 吨；
7.石墨　　　681 吨；
8.人参　　8075 公斤；
9.硫酸铵　　2208 吨；
10.硫酸　　40 吨；
11.硝酸　　40 吨；
12.电能　58018837 千瓦。
进口的货物有：
1.钉子　　　65 吨；
2.汽车配件　80 万朝鲜元；
3.织布机　　324 台；
4.玻璃　　15000 平方米；
5.硫磺　　3140 吨；
6.磷　　　4.5 吨；
7.颜料　　4.5 吨；
8.毛织布匹　14600 米；
9.棉布　　44000 米；
10.橡胶　　111 吨；
11.特种油　　40 吨；
12.木材　　1400 立方米；
13.煤　　131000 吨。

从上表中可以清楚，朝鲜与第三国的贸易额度并不很大。占主要地位的还是与苏联的贸易。

苏联驻朝鲜大使馆参赞Ｂ.佩利申科
苏联驻朝鲜大使馆二等秘书尼基京

1950 年 5 月 4 日
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.21-27

SD11519
伊格纳季耶夫关于朝鲜铁路情况呈库尔久科夫的报告
（1950 年 5 月 6 日）
苏联驻朝鲜大使馆
1950 年 5 月 6 日
第 212 号
致苏联外交部第一远东司临时代理司长

伊·费·库尔久科夫同志：

在此向您呈上关于“朝鲜民主主义人民共和国1950年第一季度铁路工作”的情况报告。

附件：以上内容共计8页。

苏联驻朝鲜临时代办

Ａ.伊格纳季耶夫

附件：

关于朝鲜民主主义人民共和国1950年第一季度

铁路工作情况的调查报告

朝鲜民主主义人民共和国的铁路部门，在1950年第一季度完成了国家运输计划的105.6%。1950年第一季度的运输情况，以及与1949年第一和第四季度相对比的情况，参见下表（以吨为计算单位）：

时间	年度计划	第一季度		
		计划	完成情况	百分比
1949年	15000000	3115546	3036758	97.5
1950年	18500000	3988300	4211879	105.6
1950年比1949年多	3500000	872754	1175121	39.0
		1949年第四季度		
		3882000	4524725	116.6

与1949年第一季度相比，运输量增长了39%。1950年第一季度全部月份的运输量与上一年相比达到了最高水平。一方面，发货人提交运输的货物量增加了，另一方面，铁路部门更好地进行了1949-1950年冬运的准备工作，这保证了运输工作计划得以顺利地完成。安州铁路遇到了一些麻烦，由于1月期间中方没有在安州车站接货，致使一些货场闲置下来。2月份和3月份，长津铁路的工作也完成得不能令人满意，该铁路管理部门对于机车监督不够，严重地破坏了营运进度表，导致南线货物没能及时地得到运输。

下表列举的数据，可说明1950年第一季度对最重要货物运输的完成情况：

序号	货物种类	时间	第一季度		
			计划	完成	百分比
1	特种货物	1949年	100000	39784	39.8
		1950年	160000	128861	80.5
		1950年比1949年多	60000	89077	
2	工业建设部货物	1949年	561720	490576	87.3
		1950年	508260	680782	133.9
		1950年比1949年多	-53460	190206	
3	农产品	1949年	281530	325594	115.7
		1950年	379320	516418	136.1
		1950年比1949年多	97790	190824	
4	木材	1949年	345840	282436	81.7
		1950年	466660	354094	75.9
		1950年比1949年多	120820	71658	
5	煤炭	1949年	777385	732277	94.2
		1950年	1092060	1047134	95.9
		1950年比1949年多	314675	314857	
6	矿石	1949年	304347	337198	110.8

		1950 年	484100	485915	100.4
		1950 年比 1949 年多	179753	148717	
7	化肥	1949 年	104294	163656	156.9
		1950 年	127950	107977	84.4
		1950 年比 1949 年多	23656	-55679	
8	石油产品	1949 年	8800	7612	86.5
		1950 年	13120	27433	209.1
		1950 年比 1949 年多	4320	19721	
9	建筑材料	1949 年	85180	152807	179.4
		1950 年	232480	282647	121.6
		1950 年比 1949 年多	147300	129840	
10	金属产品	1949 年	81315	79405	97.7
		1950 年	111160	143372	129.0
		1950 年比 1949 年多	29845	63967	
11	海产品	1949 年	38670	94610	244.7
		1950 年	112380	86067	76.6
		1950 年比 1949 年多	73710	-8543	
12	轻工业品	1949 年	60145	56455	93.9
		1950 年	69540	60413	85.9
		1950 年比 1949 年多	9395	3958	
13	畜牧产品	1949 年	6160	3447	56.0
		1950 年	5350	7484	139.9
		1950 年比 1949 年多	-810	4037	
14	其他	1949 年	360160	247942	68.5
		1950 年	225920	283282	125.0
		1950 年比 1949 年多	-134240	35340	
15	总计	1949 年	3115546	3036758	97.5
		1950 年	3988300	4211879	105.6
		1950 年比 1949 年多	872754	1175121	

与 1949 年同期相比，1950 年第一季度运送旅客情况见下表：

时间		第一季度		
		计划	完成	百分比
运送旅客数量	1949 年	6683600	7718350	115.5%
	1950 年	8244175	9855805	119.5%
	1950 年比 1949 年多	1560575	2137455	
	1950 年是 1949 年的	124%	127%	

1950 年第一季度旅客运输量与 1949 年相比大大地提高了，同时每位旅客的客运里程缩减了 4.8 公里，与上一年的 64 公里相比，是 59.2 公里。

1950 年第一季度铁路运输工作情况可用下列数据表示：

序号	指标	时间	第一季度		
			计划	完成	百分比
1	完成的吨	1949 年	711915422	645682689	90.7

	公里数	1950 年	882052600	936509529	106.2
		1950 年比 1949 年多	170137112	290826840	145%
2	货运列车	1949 年	3567758	3527677	88.5
	完成里程	1950 年	4541533	3818526	86.7
		1950 年比 1949 年多	973775	290849	122%
3	列车净重	1949 年	199.5	183.0	103.0
		1950 年	194.2	245.2	122.3
		1950 年比 1949 年多	-1.2	62.2	118.0
4	车辆周转	1949 年	6.8	7.4	118.0
	(昼夜)	1950 年	6.2	5.7	92.0
		1950 年比 1949 年多	-0.6	-1.7	77.0
5	技术速度	1949 年	25.8	23.4	92.0
	(公里/小时)	1950 年	25.8	21.5	83.5
		1950 年比 1949 年快	-1.9	92.0	
6	旅行速度	1949 年	18.8	15.9	84.5
	(公里/小时)	1950 年	19.4	15.0	77.5
		1950 年比 1949 年快	0.6	-0.9	75.5
7	车皮所占车库	1949 年	11307	10655	93.9
	(每昼夜/区)	1950 年	11724	11404	97.3
		1950 年比 1949 年多	417	749	106.8
8	机车所占车库	1949 年	348	314	90.5
	(每昼夜/区)	1950 年	373	393	105.0
		1950 年比 1949 年多	25	79	125.0
9	机车行驶里程	1949 年	178.3	183.6	103.0
	（每昼夜）	1950 年	196.9	192.9	98.0
		1950 年比 1949 年多	18.6	9.3	105.0
10	一辆机车煤耗	1949 年	82.0	75.6	93.4
	(每千克/公里)	1950 年	62.8	65.9	103.0
		1950 年比 1949 年多	-19.2	-9.7	87.0
11	平均每人工作量	1949 年	-	4221.7	
	（公里/昼夜）	1950 年	-	4582.2	
		1950 年比 1949 年多	-	360.5	108.0

从援引的数据资料可以清楚，1950 年第一季度车辆周转与 1949 年第一季度相比，缩减了 1.7 昼夜，比指定的计划还低 0.5 昼夜，以上数据均减掉了车辆在编组站和区段站装运货物，以及转运货物所逗留的时间。

与去年同期相比，1950 年第一季度机车平均每昼夜行驶里程提高了 9.3 公里，是 192.9 公里，以上数据已经减掉列车在折返路段逗留的时间和由于技术原因而耽误的时间。

由于交通规模扩大致使会车次数增加，更主要的是，由于没有很好地遵守货运列车行驶时间表(仅达到 20-35%的水平)，1950 年第一季度列车的技术速度和旅行速度都不如 1949 年度的情况好。

1950 年的交通安全工作有了很大的改善。工作中的事故和故障数量减少了 152 起，即 26%。1950 年第一季度事故总的数量是 473 起，而 1949 年第一季度共发生了 630 起事故。

机务段的机车和列车维修完成情况，参见下表：

时间		第一季度			1950 年度
		计划	完成	百分比	计划
机务段的机	1949 年	2536	2112	83.3	
车维修情况	1950 年	2574	2410	93.6	10298
(洗涤、起重机)					
1950 年比 1949 年多		38	298	114.0	
机务段的蒸	1949 年	2343	2015	86.0	
汽机车维修	1950 年	2281	2205	96.7	9124
1950 年比 1949 年多		-62	190	109.0	
机务段的货	1949 年	8378	19733	107.3	
运列车维修	1950 年	9701	21527	109.3	78804
1950 年比 1949 年多		1323	1794	109.0	

1950年机务段的机车维修工作有所改善，与1949年同期相比第一季度完成的最大额度是293辆，但指定计划的 6.4%没有完成。

这种情况也存在于机务段的旅客列车维修工作中。在第一季度里，计划的 3.3%没有完成，但是与 1949 年同期相比，修理好的列车超过了 190 辆。

货运列车维修计划超额完成了 9.3%。与 1949 年相比，修理好的货运列车超过了 1794 辆。

1950 年第一季度，工厂完成了维修列车和机车的任务，其情况如下表所示：

时间		第一季度			1950 年度
		计划	完成	百分比	计划
蒸汽机车	1949 年	203	114	56.2	744 辆
维修情况	1950 年	176	189	107.4	
1950 年比 1949 年多		-27	75	165.0	
旅客列车	1949 年	118	110	93.2	460 辆
维修情况	1950 年	103	122	118.4	
1950 年比 1949 年多		-15	12	111.0	
货运列车	1949 年	873	836	95.8	3650 辆
维修情况	1950 年	839	977	116.4	
1950 年比 1949 年多		-34	141	116.0	

1950 年第一季度，工厂超额完成了指定的维修计划，同时与 1949 年同期相比，多维修蒸汽机车 75 辆、旅客列车 110 辆、货运列车 141 辆。

1950 年第一季度拥有的劳动力，是计划额定人数的 85%。1950 年第一季度工资支付水平是计划的 99.5%，是去年同期水平的 108.4%。

时间		第一季度		
		计划	完成	百分比
拥有的铁	1949 年	53702	41588	77.5
路员工人数	1950 年	59447	50472	85.0
1950 年比 1949 年多		5745	8884	123.0
工资支付	1949 年	1080	894	87.0
(朝鲜元)	1950 年	972	967	99.5

1950 年第一季度的道路维修计划完成得不能令人满意，总共只完成计划的 30.1%。

计划第一季度要更换枕木 210000 根，而实际仅更换劣质的枕木 63240 根，其原因是没有从林业省得到枕木。
计划 1950 年第一季度更换轨道 25.5 公里，实际完成了 52.8 公里，是计划的 207.3%。
计划更换被污染的木料 54000 立方米，而实际完成的数量是 54015 立方米，是计划 100%。
洪仪-桑山线铁路的建设正在进行之中。铺设路基 7 公里，已经定出路基断面。劳动力足以确保筑路工作的进行。
平壤车站新大楼建筑工地的准备工作已经开始。
2 月份召开了骨干分子扩大会议，研究讨论了 1950 年的计划，总结了 1949 年的工作并通过了致金日成首相的信，在该信中，铁路、公路和海上运输部门的员工一致保证：超额完成运输任务，降低成本，尽可能发挥内部潜力以提高运输工具的使用率。

苏联驻朝鲜大使馆参赞В.佩利申科
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.28-36

SD11521
伊格纳季耶夫关于朝鲜工业情况呈库尔久科夫的报告
（1950 年 5 月 6 日）
苏联驻朝鲜大使馆
1950 年 5 月 6 日
第 215 号
致苏联外交部第一远东司临时代理司长
伊·费·库尔久科夫同志：
在此向您呈上关于“朝鲜民主主义人民共和国 1950 年第一季度工业部门工作”的情况报告。
附件：以上内容共计 18 页。
苏联驻朝鲜临时代办
А.伊格纳季耶夫

附件：
关于朝鲜民主主义人民共和国 1950 年第一季度
工业部门工作的情况报告
1950 年第一季度朝鲜民主主义人民共和国工业生产总值是 87.92 亿朝鲜元，与计划的 98.04 亿朝鲜元相比，是计划的 89.7%。
1950 年第一季度的生产水平与 1949 年第一季度相比是 154.5%，与 1949 年第四季度相比是 83.9%。
工业生产总值以及各部门的生产总值，可用下表来概括：

工业和部门	1950 年第一季度实际完成(百万朝鲜元)	1950 年第一季度完成计划的百分比	1950 年 3 月完成计划的百分比	1950 年第一季(%)与 1949 年第一季度比	与 1949 年第四季度比
整个工业	8792	89.7	102.7	154.5	88.9
国营工业	7749	89.6	101.1	157.5	88.3
其中：					
工业省	5639	89.9	100.0	156.9	86.5

贸易省(地方工业和专营)	1418	91.1	104	152.2	93.8
森林工业	312	85.3	103.8	116.3	66.9
合作社工业	414	100.3	136.8	299.6	94.0

从以上列举的数据可以看出，尽管 1950 年第一季度工业生产规模，与 1949 年第一季度相比扩大了 1.5 倍，但是，在决算这一时期工业部门的工作并不能令人满意。

1950 年第一季度的计划任务完成了 89.7%，但与 1949 年第四季度相比，生产水平下降了 11%。1950 年第一季度的计划没有完成，是由于工业生产部门在冬季的 1 月和 2 月里，没有很好地进行工作(3 月份完成了计划的 102.7%)。

朝鲜工业部门的领导干部缺乏必要的经验，对于及时和认真地准备冬季的生产和运输工作的必要性认识不足。省机关和各工厂对于计划措施的执行情况不能令人满意。监督这些措施的执行(就如同省下达的其他命令和指示一样)，在各地执行这些措施过程中验证其正确性，工业部门领导干部的这些工作进行得也不能令人满意。

在各个企业的生产、劳动和工资支付工作方面，还存在着严重的缺点。

企业领导人的领导水平落后于日益扩大并复杂化的工业发展的任务。

所有这一切导致 1950 年第一季度期间，特别是 1 月和 2 月，在许多企业里车间的原料和燃料供应出现了停顿，机车发生故障(甚至在天气并非特别寒冷的时候)，供汽、供暖等线路发生问题，重大事故频频发生，产品不合格率增加了。

在朝鲜工业产品的总额中，占比重最大的还是国营企业生产的产品(65%)。1950 年第一季度，工业省各工业部门的生产量见下表所示：

1950 年第一季度工业省总产值计划的完成情况

工　业各部门	1950 年第一季度实际完成(百万朝鲜元)	1950 年第一季度完成计划的百分比	1950 年 3 月完成计划的百分比	1950 年第一季(%) 与 1949 年第一季度比	与 1949 年第四季度比
电力管理局	223	76.4	67.7	131.0	80.7
煤炭工业	379	91.9	96.9	132.5	81.9
黑色金属矿开采	180	105.1	118.6	190.9	102.3
有色金属矿开采	352	76.6	94.4	167.7	40.7
“M”精选矿	30	18.6	16.8		
黑色金属工业	809	80.6	100.2	171.5	85.9
有色金属工业	439	67.7	82.2	125.2	94.6
化学工业	1094	110.5	130.8	163.2	105.1
机械制造工业	323	100.9	116.7	236.8	78.4
第 65 号工厂	51	68.4	118.8	-	-
造船工业	86	91.0	95.4	-	-
建材工业	227	102	134.1	194.7	85.2
轻工业	1446	101.5	101.8	142.1	97.4
工业省总计	5639	89.9	100.0	156.9	86.5

工业省 1950 年第一季度工业产值，与 1949 年同期相比几乎是 1 倍半多，而计划任务仅完成了 89.9%，与 1949 年第四季度相比生产水平降低了 13.5%。只是到了 3 月份，企业的工作才有所改善，该月的计划百分之百地完成了。

在以上列入工业省的 13 个工业部门中，只有 5 个部门(黑色金属矿开采工业、化学工业、机械制造工业、建筑材料工业和轻型工业)完成和超额完成了自己的季度计划，其中化工和黑色金属矿开采工业完成计划情况，与 1949 年第一季度相比，不仅大大地提高了，而且还超过了 1949 年第四季度的水平。

1950 年第一季度持续落后的是有色金属矿开采工作，这也影响了有色金属部门的工作，它的季度计划完成情况比其他任何部门都差，只完成计划的 67.7%。

黑金属工业部门 1 月和 2 月份工作得不好，第一季度计划只完成了 80.6%。

3 月份，黑金属工业部门的工作有所改善，完成了月计划的 100.2%。

3 月份，13 个工业部门中有 7 个部门超额完成了计划任务。

在对有色金属和黑金属工业部门工作的缺点进行总结时，应该指出，朝鲜方面在按季度供货表向苏联供应朝鲜货物时，没有完成自己的义务。

例如：应该供应 10000 吨厚钢板，而只供应了 5523 吨， 应该供应 2096 吨锌，而只供应了 1421 吨。

没有完成供应的货物还有：硅铁合金、钨铁合金、生铁和线材。

碳化钙在生产过程中出现了大量的次品，因此，化工工业部门没能完成 1800 吨的出口任务。

朝鲜工业省生产的最重要的工业产品种类，列表如下：

产品名称	计量单位	第一季度完成		1950 年与	1950 年第一季
		1949 年	1950 年	1949 年比(%)	度完成计划(%)
发电量	百万千瓦	1548	1765	114.0	102.6
褐煤	吨	351374	522021	148.6	89.3
无烟煤	吨	446287	647211	145.0	92.0
黄铁矿	吨	70628	87177	123.4	104.7
钨精矿	吨	593.5	427.5	72.0	52.3
铜矿和铜精矿	吨	354.5	755	213.1	62.2
铍精矿	吨	4360	5582	128.0	76.5
橡胶	吨	49396	89209	181.0	76.0
生铁	吨	27967	54850	196.0	83.6
平炉钢	吨	19439	29442	151.3	81.9
电炉钢	吨	10595	15579	147.0	74.2
型钢	吨	9027	16128	178.9	86.0
工具钢	吨	1988	2406	121.0	120.3
厚钢板	吨	9868	15404	156.1	85.5
薄钢板	吨	2280	2864	125.6	87.7
角钢	吨	1942	11070	669	127.2
电解铜	吨	523	710	136	79.2
电解锌	吨	1659	1579	95.2	65.9
电解铅	吨	1690	2408	142.6	64.5
硅铁合金	吨	943	1520	161.0	117.8
钨铁合金	吨	296	269	91.0	57.9
碳化钙	吨	28181	42826	152.5	116.7
硫酸铵	吨	73369	94223	128.5	114.2
黄金	公斤	11702	12317	105.2	74.0
白银	公斤	57401	78300	136.3	100.0
棉布	米	2072976	3126222	151.0	89.3

人造丝	米	190997	568320	299.0	57.7
天然丝	米	439862	403158	91.7	46.4
毛纺织料	米	7443	68649	924	111.0
白砂糖	吨	1543	2057	133.0	124.7
纸张	吨	2882	3715	128.0	72.3
水泥	吨	122177	143385	117.4	96.5
玻璃	吨	-	46	-	-
犁	个	470	6209	1321	103.6
各种船只	艘	868	1107	127.5	54.0

上表所列举的 35 种重要的工业产品中，有 31 种产品的生产量与上年同时期相比，获得了极大的增长。

生铁的冶炼几乎扩大为原来的两倍，钢板和轧材的生产量扩大为原来的一倍半，生产量提高最大的是：棉布、纸张、水泥、硫酸铵、碳化钙、农村用的铁犁和其他产品。

1950 年第一季度末，朝鲜第一家生产薄玻璃的工厂投入运营。该厂已经生产出 50 吨薄玻璃(工厂已经配备 6 台机器，预计还将安装 3 台，年生产率可达到 15000 吨玻璃)。

但是，在上述 35 种工业产品中，只有 10 种完成了 1950 年第一季度的计划任务。

这种状况证明，工业部门无法适应第一季度计划发展的速度，尤其是那些对于国民经济来说是非常重要的部门，例如：采矿工业、黑金属和有色金属工业。

由于各工厂和矿场对冬季条件下的工作准备不足，在组织生产过程，以及劳动和工资支付方面，存在着严重的错误，导致了 1950 年第一季度的计划没能完成。

为改善工业部门的工作，为使工业产量继续增长，朝鲜民主主义人民共和国政府于去年的年底和今年的第一季度，通过了一系列决定，其中包括继续发展采矿工业和钢铁工业。

这些决定有：

一、关于在工业部门开展劳动竞赛和奖励先进工作者的决定；

二、关于在各工业企业中实施管理生产的新模式的决定；

三、关于扩大铅矿、铜矿、黄金和白银开采量的决定；

四、关于在工业省系统内组织建筑安装托拉斯的决定；

五、关于在工业省的所有企业中实施 8 个等级的工资级别表的决定。

1950 年第一季度，工业省还采取了一系列组织技术措施，以及关于劳动和干部方面的措施。

1950 年第一季度，工业省在劳动、工资支付和干部工作方面解决的重要问题是：

一、实现政府关于在工业省的所有企业中实施新工资级别表的决定；

二、继续实行按计件制度支付劳动报酬，并完善该制度；

三、实现政府关于在各工业企业中实施管理生产的新模式的决定；

四、在工业部门开展生产竞赛活动，执行政府的关于奖励先进生产者的决定；

五、培养和提高工人的专业水平和领导干部的业务能力。

在朝鲜民主主义人民共和国工业省工作的苏联专家-顾问，将自己的工作集中在帮助朝鲜人完成这些任务方面。

实施新的工资级别表和工资评定手册的工作，是分以下几个阶段进行的：

最初，工资级别表是在工业省的 7 个企业中实施的(每个工业部门选出一个企业)，这样做是为了培训朝鲜干部学会实施这个重要的措施，并能够检查工人们对这个措施的态度。

此后，在每个道举办了培训从事劳动和工资支付工作人员的短期培训班。培训班传授了在 7 个企业实施新工资级别表的经验，并进行必要的指导。在每个企业里都成立了鉴定委员会，这些委员会根据工资评定手册对全体工人(170000)的工资等级重新进行规定，同时在确定新

的工资等级时对部分工人进行试验。针对实行新的工资级别表的必要性和意义，在工人之中还开展了广泛的解释工作。工人们对这个措施持肯定态度。
各工业部门执行新工资级别表的汇总情况，参见附后的表格一。
按各省的平均水平，每个工人的工资级别从原来的每月 885 朝鲜元提高到 939 朝鲜元，或者是 6.1%。
工资储备金每月提高了 920 万朝鲜元。
工资提高幅度最大的工业部门是：钢铁工业、采矿工业和化学工业，这些部门都是工业的基础部门。
在实行新的工资级别表时，要依据工作条件来确定新的工资额。
在制定工人工资等级表的同时，对工人工作分配的合理性进行了检验，并继续实行计件工资制度。
在第一季度，计件工人的数量与 1949 年第四季度相比扩大了 16.0%，是工人总数量的 47.3%(参见表格二)。
从表中可以看出，有 1/4 的工人完成了工作定额的 150-200%，有 11%的工人完成了定额的 200%以上。这并非是工作定额具有强制性的结果，而是工人的专业和素质提高的结果。
在钢铁工业和采矿工业部门，对主要类别的工人实行递进的劳动报酬制，按增加 3 级的标准进行评定。
计件工资制度与其他的组织技术措施一样，确保了劳动生产率的增长。
第一季度各省工人平均的工作产量是 34376 朝鲜元，与去年的同时期相比是 129%，是 1949 年年平均生产率的 110%，而 1949 年第四季度并没有达到该年的年生产率标准。
第一季度的生产计划完成了 98.4%(参见表格三)。
这一时期工人的人均工资是 3779 朝鲜元，与去年的同时期相比增长了 20.5%，与 1949 年的人平均工资相比增长了 10.0%。
第一季度开展了生产竞赛活动，尽管这种活动在许多企业里还带有点形式色彩，但它仍然日益具体化。企业领导人和社会团体还缺乏经验，将组织这种竞赛活动作为一种广泛的政治措施加以实施。例如："昆津"矿场对衡量劳动率提高的那 3 个重要标准认识不足，即 1 月和 2 月期间对竞赛条款没有进行检查，在工人大会上对工作总结没有进行讨论，没有针对竞赛规则进行日常的准备工作。其他一系列企业都有这种特点。
根据统计资料显示，参加个人竞赛的人数占工人总数的 37.8%，参加班组竞赛的人数占 90.8%。
第一季度，工业省在每个企业颁发了记录先进班组的专门证书，以及记录先进个人的荣誉证书。有 11300 名工人和 1972 个班组被记录到这些证书中。
政府关于开展生产竞赛和奖励先进工作者的决议起到了重要的作用。它提高了生产竞赛的意义，并促使它更加积极地开展起来。这表现在：第一、许多企业在中央机关报上公布了关于提前完成年度计划的具体责任；第二、工厂领导每个月在全厂大会上对竞赛活动进行总结，奖励优秀工人，使竞赛活动变得更加有效益。
第一季度，内阁和工业省向 15 个企业颁发了流动奖旗，以及数额为 2420 万朝鲜元的奖金和奖品(日用品)。(参见表格四)
干部
第一季度工业省工作人员的数量是 202666 人，其中包括主要生产部门的 162577 人。
他们之中分为：
工人　　　141662 人，占 87.0%；
工程技术人员　3459 人，占 2.15%；
职员　　　12771 人，占 7.85%；

其他人员 4685 人，占 3.0%
(参见表格五)
第一季度工程师和技术员的数量有所增加：
工程师：从 293 人增致 315 人；
技术员：从 360 人增致 2292 人。
(参见表格六)
第一季度推荐到企业领导岗位上工作的人员有 2253 人，其中：
厂长 5 人；
总工程师 20 人；
副厂长 14 人；
车间主任 283 人；
科室主任 331 人；
科员 1592 人。
被推荐到领导岗位上的工作人员，按社会成份可划分如下：
工人 67.1%；
雇农 1.2%；
职员 31.7%。
干部专业素质的培训和提高，是通过固定的教学网、短训班和单独教授的方式来完成的。
第 30 厂的厂校在第一季度招收了 9960 人(学期为 4-6 个月)；
在三年期技工学校学习的有 12000 人；
在三年期中等技术学校学习的有 4500 人；
在一年期中等技术学校学习的有 1500 人。
通过短训班培训了 68 名蒸汽锅炉工程师、58 名电工。
通过单独授课的方式，在计划的 9427 人中培训了 7134 人。
自 1950 年第一季度起，工业省制定了以单独授课的方式培训工人的计划，并将之作为必须实施的措施。
通过集中短训班对企业基建处负责人的专业素质进行了提高，并为工厂技校和技工学校培训了 67 名教师。
1 月份，内阁第 27 号决议批准了企业内部工作细则，中央机关报公布了这些细则，工人大会也对此进行了讨论。应该指出，第一季度工人的出勤情况有所改善。
例如：如果 1949 年出勤的平均百分比是 86.5%，那么 1950 年第一季度是 93.9%。
1950 年第一季度，朝鲜工业省的工作中存在着一系列严重的缺点，没有完成季度计划，只是在 3 月份，该省的工作才有所好转，并超额完成了当月的计划。
政府在改善工业省的工作方面所实施的和正在实施的措施，工业省所拟定的措施，由专家们制定的给予技术援助的措施，北朝鲜工人阶级劳动积极性的增长，所有这一切都为继续提高工业生产和完成比第一季度更高的 1950 年第二季度的计划任务，创造了必要的条件。
苏联驻朝鲜大使馆参赞
1950 年 5 月 6 日

表格一
新的工资级别表执行情况汇总

工业部门名称	按工资表每人支付的工资			变更支付的工人数量		
	按旧工资表	按新工资表	百分比	增加的	缩减的	没有变化的
电力工业	891	943	106.0	9189	888	128

煤炭工业	927	976	105.3	29972	2673	3004
有色金属矿	915	968	105.8	16974	1165	1375
黑色金属矿	898	958	106.7	11349	864	1118
钢铁工业	880	960	109.1	23783	1555	635
机械制造工业	838	885	105.6	10601	1750	65
化学工业	900	969	107.7	22197	1668	272
建筑材料工业	867	904	104.3	7064	734	143
轻工业	786	824	104.9	17604	893	2635
省直机关	885	939	106.1	148736	12190	9375

表格二

计件工包括的范围、定额出工完成情况

工业部门的名称	计件工包括的范围(%)
(1)电力工业	20.0
(2)煤炭工业	34.5
(3)采矿工业(有色金属矿)	35.0
(4)采矿工业(黑色金属矿)	52.3
(5)钢铁工业	59.2
(6)机械制造工业	62.5
(7)化学工业	62.3
(8)建筑材料工业	50.0
(9)轻型工业	55.8
(10)省直机关	47.3

接上表：

与计件总数相比生产定额完成情况(%)							出勤率%
80%以下	100%以下	110%以下	130%以下	150%以下	200%以下	200%以上	
0.6	0.7	7.5	10.7	26.0	42	12.5	97.0
9.3	11.8	16.7	27.1	19.6	13	2.5	92.0
8.0	15.1	16.2	22.7	21.7	11.9	4.4	91.1
12.5	10.3	12.8	28.7	14.2	15.4	5.6	93.7
3.9	2.7	4.8	15.0	19.3	38	16.3	94.2
3.5	4.6	3.1	12.1	18.0	300	28.7	92.4
0.6	1.9	8.9	29.0	30.3	22	7.3	94.4
2.0	3.4	106	20.1	22.6	30.4	10.9	94.1
8.6	10.5	10.6	16.5	19.0	24.2	10.6	94.8
5.6	6.9	10	21	21.1	24.7	10.7	93.9

表格三

劳动生产率

（每个工作人员的工作产量用朝鲜元表示）

工业部门名称	1949 年实际完成工作量	1950 年计划工作量
(1)电力工业	108708	141443
(2)煤炭工业	44124	48780
(3)采矿工业(有色金属)	75348	94058

(4)采矿工业(黑色金属)	67512	54548
(5)钢铁工业	184524	276267
(6)机械制造工业	155772	165907
(7)化学工业	147348	164137
(8)建筑材料工业	94920	106713
(9)轻工业	241968	267275
(10)省直机关	124392	150652

接上表：

	1950 年第一季度			1950 年第 1 季与	1950 年第 1 季与
	计划	完成	完成计划%	1949 年第 4 季比(%)	1949 年第 1 季比(%)
(1)	35085	25826	73.6	77.5	106.0
(2)	11676	11927	102.0	85.5	129.0
(3)	19261	21500	111.6	96.0	173.0
(4)	11486	15358	133.7	86.5	-
(5)	64869	48061	74.1	80.0	115.0
(6)	38815	37321	96.2	72.0	125.0
(7)	40726	43778	107.5	96.5	132.5
(8)	24629	27192	110.4	85.0	156.0
(9)	63343	70103	110.7	96.5	120.5
(10)	34950	34376	98.4	88.5	129.0

表格四

根据内阁决议发放的奖金(日用品和货币)数量

日用品奖金种类	根据政府决议每季应发放	实际发放的
(1)棉布	126000(米)	96090(米)
(2)皮靴、胶鞋	2100(双)	1787(双)
(3)呢绒布	630(米)	846(米)
(4)人造粘胶丝	10500(米)	10500(米)
(5)天然丝	1050(米)	1366(米)
(6)针织布	2100(米)	2796(米)
(7)布鞋	10500(双)	3200(双)
(8)器皿	210(套)	-
(9)手表	420(只)	110(只)
(10)唱机	210(台)	46(台)
(11)自行车	105(台)	-
(12)照像机	21(台)	-
(13)无线电收音机	105(台)	-
小计(金额)：	1680 万	1160 万
货币奖金：	1260 万	1260 万

表格五

工业部门工作人员的数量

名称	1949 年实际人数	1950 年计划人数	第一季度		
			计划	实际有	占计划%

主要生产部门	145259	181469	172764	162577	94.3
其中包括：					
工人		157879	157879	111662	89.4
技术训练主管人员	538	707	696		
学徒工	3402	3627	3522	6274	86.0
工人供应处	1421	3197	3118		
“Ｍ”精选矿部门	6343	28497	19233	1750	9，1
电车托拉斯	681	1288	1260	682	54.0
保卫部门	-	418	463	460	100.0
采购席草部门	362	536	561	294	51.0
基建部门	36200	51377	42067	31629	75.5
总计：	201922	271116	243694	202666	83.0

表格六

各专业的工程师和技术人员的数量

专业名称	工程师		技术员		总计	
	1949 年	截至 1950 年 4 月 1 日	1949 年	截至 1950 年 4 月 1 日	1949 年	截至 1950 年 4 月 1 日
钢铁专业	35	42	60	137	95	179
采矿专业	64	61	124	225	188	286
机械专业	66	56	177	590	243	646
电力专业	57	68	270	587	327	655
化工专业	49	48	132	388	181	436
纺织专业	9	9	16	62	25	71
建筑专业	10	20	79	242	89	262
其他专业	3	11	2	61	5	72
小计：	293	315	860	2292	1153	2607

SD00277

什特科夫关于金日成访华计划致维辛斯基电

（1950 年 5 月 12 日）

发自平壤

致维辛斯基：

5 月 12 日，应金日成请求与他和朴宪永会见。在交谈时，金日成通知我，他刚从莫斯科回来便接到李周渊（驻华大使）一封信。李周渊在信中谈到了与毛泽东和周恩来的会见。在此次会见中，讨论了金日成要与毛泽东会见的问题。周恩来建议正式会晤。毛泽东像是对李周渊提出问题说：打算什么时候统一国家？但未等得到答复，便说，如果你们想在近期对南方发起军事行动，那么，就不要进行正式会晤。在这种情况下应进行非正式来访。

接着，毛泽东又补充说，用和平方式是不能统一朝鲜的，统一朝鲜必须要用武力才行。对于美国人，不要怕他们。美国人不会为了这样一块小地盘就发动第三次世界大战。

随后金日成告知，由于中央没有授权李周渊会见毛泽东，讨论他（金日成）与毛泽东会晤的问题，所以他们决定召回李周渊，同他谈谈并下达有关的指示。

李周渊来到平壤，5 月 10 日便带着有关委托去北京了。

今天，5 月 12 日李周渊报称，他会见了毛泽东，毛同意金日成按原定日期来访。金日成说，他们打算 5 月 13 日晨飞往北京，问我给他派来的飞机能否提前准备好。我回答说，飞机已经准备好。
随后，金日成说，他决定同朴宪永一起去中国，与毛泽东会晤的问题，他们未在中央委员会讨论过，他只同金策（政治局委员）说过此事。
金日成通知我，他们打算同毛泽东大体讨论下列问题：
一、通报他们以武力统一国家的意图和在莫斯科会谈此问题的结果。
二、就签订朝中贸易条约问题交换意见。他想建议在近期内签订贸易条约，而友好条约待全国统一后再签订。
三、向毛泽东通报在莫斯科与斯大林同志讨论的若干问题和建立朝鲜劳动党与中国共产党之间更密切联系的问题。
四、就朝中双方共同感兴趣的若干问题交换意见，例如水丰水电站、中国境内的朝鲜人问题，等等。
随后，金日成请我提建议，在帮助预定的作战行动方面他应向毛泽东提出什么问题。我回避了这个问题，而是让他更明确地说明，他缺少什么，中国人能给予他什么样的帮助。这时金日成回答说，他想为从中国调来的使用日式和美式武器的师配备一些弹药以及一定数量的马匹。但是，同总参谋长交谈后得知，他们已有了 3 个基数的弹药，便决定不再提这些问题了。于是他说，他不再向毛泽东要求援助了，因为在莫斯科他的一切要求已经得到了满足，他在那里得到了所需要的足够的援助。
金日成通知我，他已就作战准备问题给总参谋长下达了一切必要的指示，总参谋长已着手起草计划，他希望 6 月份发起战役，但没有把握他们是否会按期完成。
5 月 13 日当地时间 5 时 20 分，金日成和朴宪永飞赴北京。
什特科夫
1950 年 5 月 12 日
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.49-67

SD00278
罗申关于金日成与毛泽东会谈情况的电报
（1950 年 5 月 13 日）
发自北京
立即报告菲利波夫同志。
今天 5 月 13 日 23 时 30 分，周恩来来我处，并根据毛泽东委托转告以下事项：
一、金日成和朝鲜民主主义人民共和国外务相朴宪永今年 5 月 13 日来北京。
二、今晚毛泽东同志会见了他们一行。在与毛泽东同志交谈中，朝鲜同志通知了菲利波夫同志的如下指示：现在的形势与过去不同了，北朝鲜可以开始行动；但是，这个问题必须同中国同志和毛泽东同志本人讨论。
三、朝鲜同志将在北京停留两天。
鉴于上述情况，毛泽东同志想得到“菲利波夫同志本人对这一问题的说明，根据罗申同志转来的菲利波夫同志的上一封电报，本应在近几天内就接到说明”。
中国同志请求速速回电。
罗申
1950 年 5 月 13 日
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.100-103

SD00279
斯大林关于同意朝鲜同志建议致毛泽东电
（1950 年 5 月 14 日）
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，维辛斯基同志，第十处，复件存档
1950 年 5 月 14 日 4 时 10 分收到
1950 年 5 月 14 日 5 时 30 分发出
北京
苏联大使：
转呈毛泽东
“毛泽东同志!
在与朝鲜同志会谈中，菲利波夫和他的朋友们提出，鉴于国际形势已经改变，他们同意朝鲜人关于实现统一的建议。同时补充一点，这个问题最终必须由中国和朝鲜同志共同解决，如果中国同志不同意，则应重新讨论解决这个问题。会谈详情可由朝鲜同志向您讲述。
菲利波夫”
请将执行情况电告
维辛斯基（签名）
1950 年 5 月 14 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.331，л.55

SD11520
伊格纳季耶夫关于南朝鲜经济形势呈库尔久科夫的报告
（1950 年 5 月 23 日）
苏联驻朝鲜大使馆
1950 年 5 月 6 日
第 214 号
致苏联外交部第一远东司临时代理司长
伊·费·库尔久科夫同志：
在此向您呈上关于“南朝鲜经济形势”的情况报告。
附件：以上内容共计 8 页。
苏联驻朝鲜临时代办
А.伊格纳季耶夫

附件：
1950 年 5 月 23 日第 1123С 号文件的附件
机密
关于南朝鲜经济形势的报告
1950 年初，南朝鲜的特征是继续充当美帝国主义分子奴役的对象，它的经济遭到了破坏，其城市和农村的广大劳动人民群众受到了更加严重的盘剥。
一、关于美国的“帮助”
2 月 26 日，在汉城的美国驻朝鲜大使馆里，签署了关于美国向南朝鲜提供军事援助条件的协定书，根据该协定美国将向南朝鲜提供总额为 1000 万美元的军事援助。代表美方在协定

书上签字的是大使穆乔，南朝鲜方面是国防部长申性模和财务部长金度演。
协定书的简要内容如下：
为发展经济，缔约双方中的一方援助另一方货物和劳动力，以及在协定书的基础上给予军事援助。
南朝鲜“政府”必须合理使用这种援助，在没经美国政府许可的条件下不能为达到其他目的而使用这种援助。
南朝鲜“政府”还要保证将不给予其他国家购买设备、货物和使用劳动力的权利。
……
总统下设所谓的财务-经济协商委员会，负责预算、粮食、外国货物的供应、税收、采矿工业和土壤改良等问题，还负责对价格和货物供应进行监督。
该委员会由 9 人组成：财务部长金度演、贸易和工业部长尹普善、农林部长尹永山(Ю н Е н С а н)、计划局局长金东(К и м Д о н)、“朝鲜银行”行长崔顺东(Ц о й С у н Д о н)和 4 名美国人——美国经济合作署的代表(1950 年 1 月 30 日韩国电台)。
 2 月 9 日美国众议院，而 2 月 10 日美国参议院批准了关于在 1950 年 6 月 30 日前向南朝鲜提供金额为 6000 万美元的经济“帮助”的草案。这笔款项只是经济“帮助”南朝鲜 3 年计划总额 32000 万美元的一部分。根据美国经济合作署负责人万斯的声明，从 1949 年 7 月 1 日起到 1950 年 6 月 30 日止，美国将总共拨款 12000 万美元作为对南朝鲜的经济援助。除此而外，正如万斯所声明的那样，自 1949 年 7 月 1 日起，美国政府已向南朝鲜转交了援助数额分配中剩余的款项 4450 万美元。这样一来，向朝鲜提供经济援助的总额是 16450 万美元(1950 年 2 月 10 日《联合》电台)。
根据韩国电台 1950 年 2 月 15 日的报道，美国经济合作署规定自 1949 年 7 月 1 日到 1950 年 6 月 30 日，向朝鲜提供数额为 1.2 亿美元的“援助”，其中包括：

1.化肥	38007000 美元；
2.籽棉、皮革、水泥、橡胶、木材等	34268000 美元；
3.燃料	10000000 美元；
4.工业企业和矿场用设备	3200000 美元；
5.用于恢复和新建项目的开支	19988000 美元；
6.用于技术援助的开支	4795000 美元；
7.用于海上运输的开支	6262000 美元；
8.服装	508000 美元；
9.用于企业给养的开支	1790000 美元。

根据美国合众社 3 月 8 日报道，美国经济合作署署长霍夫曼 3 月 7 日曾发表声明说，自 1945 年起美国已经向朝鲜投资大约 10 亿美元。
众所周知，美国的这种“援助”旨在将朝鲜变成美国的殖民地、美国工业产品销售市场和美帝国主义的原料基地。为了这种“援助”朝鲜人民不得不付出自己祖国的财富，并丧失了自己的独立地位。
二、对外贸易
1950 年初，南朝鲜主要与美国、日本、香港和荷兰进行贸易业务。1950 年 1 月份，对外贸易额是 3213579000 朝鲜元(其中进口贸易是 812531000 朝鲜元，出口贸易是 2521048000 朝鲜元)，而 2 月份的对外贸易额是 3100000000 朝鲜元(其中进口贸易是 800000000 朝鲜元，出口贸易是 2300000000 朝鲜元)(《联合》电台 1950 年 2 月 22 日和 3 月 13 日报道)。
正如 2 月 23 日《联合》电台报道的那样，根据贸易和工业部的计划，南朝鲜 1950 年度对外贸易额是 37450960 美元，其中包括：国营贸易 19150000 美元，私营贸易 18300960 美元。

为扩大与日本的贸易联系，2 月份向东京派出贸易和工业部代表金禹铉（Kim Woo Hyun）。为了同一目的 2 月份还向东京派出一个由私营商人和企业代表组成的代表团。这些旅行的结果是：2 月 24 日在麦克阿瑟司令部签署了一份协定书，根据协定向日本供应数额是 100000 吨的大米，每吨价格是 142 美元。
根据《联合》电台 3 月 6 日的报道，贸易省和工业部代表金禹铉于 3 月 26 日在新闻发布会上声明说，在 3 月底之前将给日本运来价值 300 万美元的货物和用朝鲜的无烟煤交换日本的褐煤。
3 月 25 日南朝鲜的代表抵达东京，与日本就签署新的贸易协定事宜进行谈判。
三、财务状况
1950 年初，南朝鲜的货币通货膨胀在持续增长。根据韩国电台 1950 年 2 月 27 日报道，1949 年预算支出是 112336811000 朝鲜元，而收入只有 59626477 朝鲜元。这样一来，赤字就是 52709337000 朝鲜元。
最近时期通货膨胀已经达到如此地步，以致于美国人不得不以强硬的方式要求李承晚采取有效措施，以消除这种现象。
3 月 31 日美国经济合作署署长霍夫曼在致李范奭的信中，要求他采取紧急措施同通货膨胀进行斗争。其中他建议的措施之一就是增加向居民收缴税款。
4 月 7 日美国国会公布了艾奇逊给驻美国的朝鲜大使张勉的信，美国国务卿在这封信中指责了朝鲜人，说他们低估了朝鲜业已形成的严重的经济形势，并警告李承晚，如果不缩减货币的发行量，不加强财政工作和降低货物价格，美国将拒绝对朝鲜的“援助”。
美国政府这种粗暴的干涉行为意味着，美国人已经不再希望李承晚的政权在南朝鲜得到巩固，他们开始担心自己给予李承晚的那些美元的命运。
1 月 12 日政府向国会提交了 1950 年度的预算草案。根据这一草案，预算金额是 192489610000 朝鲜元，比 1949 年年度预算高出 31207910000 朝鲜元。
根据万斯 3 月底在东京的声明，该草案规定的部队和警察给养的开支应该占总支出的 52%(东京，1950 年 3 月 28 日)。
国会于 4 月 22 日批准了 1950 年度预算草案。
四、居民的状况
南朝鲜广大劳动群众的状况日益恶化是 1950 年初的特点。物价不断地上涨，失业人数增加，城市和农村的劳动人民群众继续遭受着盘剥。
1 月份大米的价格猛烈地上涨。1 斗(合 7.5 公斤)大米的价格由去年 1 月份的 750 朝鲜元上涨到今年 1 月份的 2500 朝鲜元。有鉴于此，“政府”被迫将国家的储备大米拿出来出售。
为了保证粮食的采购，1 月 18 日国会通过了关于对粮食实行监督的法令。根据这个法令，粮食生产者应该完成下达给他们的采购定额，同时，这些采购不应该超过国内今年大米总收成的三分之一。只有经与政府协商才能运进和运出粮食。对非法运进和运出粮食者，将以枪决或者是各种期限监禁的方式进行处罚。

1950 年 4 月 29 日
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆
二等秘书И.尼基京
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.21，д.48，лл.75-83

SD11517
伊格纳季耶夫关于南朝鲜游击运动情况呈葛罗米柯的报告

（1950 年 5 月 23 日）
机密
1 份
致苏联外交部副部长葛罗米柯同志：
副本致格里戈良同志:
兹将《关于南朝鲜的游击运动》材料寄给您。
另有正文附件 24 页。
苏联驻朝鲜临时代办
伊格纳季耶夫
1950 年 5 月 23 日

附件：
关于南朝鲜的游击运动的调查报告
南朝鲜当局在 1949 年底镇压南朝鲜游击运动的一系列企图失败之后，于 1950 年继续进行针对游击队及同情游击队的和平居民的讨伐运动。同时还继续镇压民主阵营的拥护者，特别是劳动党成员。反动派为进行所谓的国会选举准备条件，极力巩固自己在南方的统治，并企图腾出手来以准备针对朝鲜民主主义人民共和国的决定性斗争。

到 1950 年 2 月之前，南朝鲜军队投入对游击队作战的部队共计 30500 人，约占全军总数的 1/3。 这样，所谓的“国防军”司令部就造成了相当于游击队 6 倍的兵力优势。在个别特别重要的地带，兵力优势还要大得多。
此时在南朝鲜作战的游击队人数总共为 5250 人。
各道的游击队员人数见表：

汉城	50
京畿道	90
忠清北道	150
忠清南道	50
全罗北道	300
全罗南道	1250
庆尚南道	500
庆尚北道	2050
江原道	810
合计	5250(人)

开展游击运动最广泛的是毗连江原道的庆尚北道北部地区，李浩载（Lee Ho Jae）(劳动党中央委员)指挥的游击队第三集群在那里的大北山和小北山中建立了基地。李铉相（Lee Hyun Sang）(劳动党中央委员)指挥的游击队第一集群则以智异山和德古山（Декюсан）(全罗南道与庆尚南道的边境)为基地。以锡尼山（Сокнисан）和民株智山（Миндюдисан）为基地的是朴永学（Park Yong Hak）指挥的游击队第二集群。
由于南方白色恐怖的镇压行动的加剧，以及 3 月份反动派镇压游击运动的决定性行动，劳动党中央与大多数游击队和南朝鲜地方党组织之间的联系被破坏了。所以没有关于南朝鲜游击运动的充分资料。
3 月底，在大北山作战的游击第一军军长金达三从南方到了北方，他是南朝鲜游击运动最卓越的组织者之一。他作为游击队长在南朝鲜十分有名，他领导的游击队在大德一带作战，曾在 1948 年 4 月至 1949 年 5 月人民起义期间英勇抗击过“国防军”部队的进攻。从 1949 年年中开始，金达三指挥一支游击队(即游击第一军)在南朝鲜东部各道作战。南朝鲜的军队和

警察从 1949 年 9 月开始进剿金达三的游击队。1949 年 11 月 16 日，联合通讯社报道，说金达三在日月山（Ирволсан）的一次冲突中被打死(在庆尚北道)，1950 年 3 月底，南朝鲜通讯再次播发了金达三牺牲的消息。下面摘引金达三到达北方后，向劳动党中央写的报告，其中简要介绍了游击第一军的活动。尽管报告有许多不准确的地方和矛盾，但它提供了南朝鲜游击运动的某些情况。

大北山地区的人民游击第一军(1950 年 4 月 3 日金达三的报告)

游击第一军司令部的一个最重要任务，就是建立借助联络员的与党中央的联系，以报告在大北山地区作战的游击第一军的情况，得到新指示。然而，由于没有时间，这一任务一直没有解决。从 1950 年 1 月以来，向党中央通报情况的问题变得特别严重。

2 月初，我军各游击队到达苏比面的基山屯里，并在那里停留了较长时间。2 月 23 日举行了军司令部会议，参加会议的有总司令李浩载、第一副司令金达三、政委朴知雨（Park Gi Uoo）和参谋长谢哲（Sa Chel)。会上通过了向党中央派遣联络员报告大北山地区游击队情况的决定。

敌人的战术特点

7、8、9 三个月，由于公布了朝鲜祖国统一民主阵线告全国同胞书，大北山地区的游击队员们展开了积极行动，粉碎了许多警署。这段时间敌人仅限于防备游击队的消极措施。敌人部队主要是处于防御。

利用这个机会，受到告同胞书鼓舞的居民大批地进了山。此时在地方上进行了实际上是错误的宣传，说是 9 月 20 日一到 ，朝鲜就将完全解放，共和国的首都就会迁至汉城。这个错误宣传不仅人民大众相信，而且部分党员也相信。

游击队领导不善于把进山的群众吸收进游击队并以相应方式进行训练。结果，当 9 月 20 日那天到来，敌人开始对游击队发动秋季攻势的时候，居民、包括部分党员，便大批下山并开始投降敌人。于是，居民高涨到极点的革命热情开始逐渐下降。到 10 月份，居民的失望情绪已经大得难以想象。

比如，尽管采取了一切可能的鼓动居民的措施。在 10 月 2 日的夺取安东市的大规模战役中，起来支持游击队的人少得可怜。从这个时候起，敌人便按自己的“秋季战役”计划开始了积极进攻游击队的行动。

但是，游击第一军的基本力量即使在安东战役后仍继续在进行自己的作战行动，粉碎警署，消灭敌军部队的分队。使敌人的讨伐遭到了失败。于是敌人动员了三个步兵师来围剿游击队。第一师师长金泽源（Kim Seng Won）被任命为大北山地区讨伐队的司令，第二师师长宋浩成（Song Ho Sung）被任命为安东地区讨伐队的司令，第三师师长李恩俊（Lee En Jun）被任命为永南地区的讨伐队司令。敌人的总司令部设在大田市。

敌人计划将我军的主力与智异山地区的游击队隔离开来，切断我北方的道路，不让我们与在清州作战的游击队会合，将我军挤到东海岸地区，到 12 月底之前一举全歼。另一方面，为了将庆尚北道、江原道和忠清北道的居民“集中”在道府周围，专门成立了所谓的政治处。讨伐至今仍在继续，同时在继续集中居民，毁坏村庄并大规模残杀群众。

从 1 月份起，敌人用柳载滢（Yoo Jae Hyeong）替换了金泽源，用金白一（Kim Baek Il）替换了李恩俊，动用了飞机、坦克在江原道增加了 500 名警察，加强了对游击队的进攻战役。参加秋季和冬季战役的有第 16、5、25 和第 22 团。现在参战的有第 16、5、25 和第 21 团。

在 1949 年 9 月前，敌人在大多数场合投入战斗的兵力为排，在个别情况下投入一个连或一个营。从 10 月开始，敌人开始了积极的进攻性战役。在 11 月份，投入战斗的兵力至少为一个连。在每一个高地上敌人都保持有一个排的兵力。

近来，敌人比以往更经常地在战斗中使用炮兵。给每支步枪配备 90 发子弹，每挺轻机枪配 1500 发子弹。在山中作战后，敌人即使夜间也不离开阵地，直至游击队退走为止。为避免

在调动时被游击队突然袭击，敌人砍光了道路两旁 5-100 米的树木。
在 1949 年 9 月前，警察与军队一起作战，但在秋季和冬季战役期间警察则处于防御。警署和警察所变成了一种独特的堡垒。在他们周围修筑起了 9.3 尺宽的石墙(1 尺等于 30.3 厘米)。墙前挖有壕沟，墙后建有街垒。警署四周设有 16-18 个哨位，由青年支队担任警卫值勤。警察对山区的集中村镇实行监督。
“集中”居民和毁坏村庄
从 1949 年 9 月到 11 月，山区 20-30 户的村庄的居民，都被迁入公路边上的大居民点居住。从 1949 年 11 月至 1950 年 2 月，农民的迁居更是大规模进行。
从被打死的第 25 团一个姓崔的营长身上找到的文件说：
一、切断游击队的粮食供应道路。
二、每个乡只留下 3-4 个居民点，乡里其余各村的所有农民都要集中到这几个居民点去。
三、收的粮食每户每天只准磨 3-5 升(1 升等于 1.8 公升)。
四、严惩以粮食供给游击队的人。
在奉化郡、英阳郡、安东和青松郡，被迁的面达 3/5，在永东郡达 3/4，义城郡达 1/2，荣州郡达 3/5。农民们离开后，村子被毁坏或者被夷为平地，以使游击队彻底失去庇护所。在离任何一座山 40 里(1 里等于 400 米)距离内不留一所住房。为除去游击队员的天然屏障，敌人烧毁了永东、英阳、安东、云义和奉化郡的所有森林。
没采取任何措施来保证被强迫迁居到新地方的农民的住房。一个房间里赶进了 4-5 家人。这些农民的生活条件极其悲惨。每一个集中地都设有警署或者驻有部队。由青年支队负责警卫。在集中村周围建有土城。反动倾向最强烈的居民点装备有“99”或“38”式步枪，其余居民点则武装着长矛及其他简陋武器。在公路上每隔 50-100 米设有联络信号员。游击队出现时他们就往警署发信号通报。
居民们不得离开自己村子 150-200 米以外。每个人都有两个贴照片的身份证，一个保留在警署，另一个则发给居民本人。
收获庄稼在士兵看守下集体进行。收获的粮食立即就被装车运到警署。居民的粮食由警署保管并按规定标准发放。
在驻有部队的集中居民点内经常发生抢劫、强奸和横行霸道的事情。
在秋季和冬季讨伐期间对居民的残杀规模更大。比如，在 1949 年 11 月、12 月和 1950 年 1 月 3 个月中，在安东郡杀害 700-800 人，在奉化郡杀害 2000 人，在英阳郡杀害 1500 人，在荣州郡杀害 700 人，在永东郡杀害 2500 人，在青松郡杀害 1000 人，在义城郡杀害 400 人。七个郡被杀的人数达 8800-9000 人。
在奉化郡肃青面奔清里，仅仅是因为游击队曾经过该村，就有 20 多人被同时枪杀。在永东郡的许古屯，因为村民有民主主义情绪，村中 200 家人中就有 200 多人被枪杀。这种大规模屠杀的例子非常多。
游击队员朴炳都有 18 个亲属被杀害。在永东郡，我们游击队员的所有亲属，包括堂表兄弟在内，都被杀害了。
在云海郡，我们有 6 个同志落入了敌人手中，被残忍地喂了狼狗。
在奉化郡，警察把我们的同志带到市场上，强迫他们当着居民的面挖好坑，然后把他们枪杀了。
在春梁郡，还有把我们在战斗中牺牲的同志的脑袋割下来挂在市场上示众的情况。

游击第一军的活动
在 10 月 2 日以前(安东战役前)，敌人作战还比较消极，针对居民的恐怖活动还不像现在这么残酷。在党组织的帮助下，我们与居民保持着紧密联系。我们在安东、清善、奉化、荣州、

武进、三清、文清郡的广大地域开展了游击运动。
冬季战役期间，敌人投入大量兵力进攻游击队。对居民的镇压也加强了。由于居民被集中，游击队的粮食供应完全断绝。各个游击支队被彼此隔离，游击队有被各个击破的危险。不动用大量兵力几乎已不可能搞到粮食。这迫使我们改变了战术，即集中自己的兵力打击敌人的薄弱地方，袭击集中村以搞到粮食。
这个期间，我们没有把扩大作战区域作为自己的任务，而是保存实力，把所有支队联合在司令部周围，以便给敌人较大的打击。
根据道党委的指示，鉴于游击队即将向北方推进，各游击支队的联合加强了。所有游击队于11 月 6 日全部集中到了日月山。但是，由于没有新兵补充，又失去了第二政委宋家昌及其他领导干部，向北方的推进被迫暂停。此前，我们所在的日月山已被敌人包围了 2-3 层。当时司令部决定一举夺取只有 500 名敌军的大邱市，并发动庆尚北道全道的人民起义时，我们以两个集群兵力向大邱市所在的南方前进。一个集群经清善郡和永义郡，而另一个集群经安东郡和义城郡。到达庆州时我们应该与庆州游击队会合，然后合力攻打大邱市。然而，由于庆州游击队受到毁灭性重创，这个计划没能实现。12 月中旬，我们两个集群在文嘉山（Мудянсан）会合并采取了保存力量的措施。
从 1949 年 7 月中旬至今年 3 月 2 日，第一军各支队进行了 23 次大的战役。在此期间，在各郡党委的帮助下，游击队得到了 77 人的补充。在农果山（Норясан），游击队员进行半个月的军政训练。在基山洞，游击队员进行了 20 天的军政学习。出了两期《星报》和 5 期《兵报》。在居民中进行了不间断的政治工作。

工人的情绪
游击运动在城市里没有广泛开展。游击队员们没有可能经常接触工人。所以我们不能深入研究工人的状况。但是毫无疑问，大多数工人都是憎恨李承晚政府和同情游击队的。据当地党的工作者说，工人们随时准备奋起与李承晚政府斗争。

农民的情绪
农民渴望得到土地。第一军得到了农民很大的支持。农民们坚信，游击队是他们为土地而斗争的可靠支柱。南朝鲜农民希望像北朝鲜农民一样成为土地的主人。农民在任何时候都可以起来为土地而战。每当游击队出现在村子的时候，所有农民都出来欢迎他们并举行示威，这样的例子很多。
南朝鲜农民迫不及待地期待着人民军的到来。比如，当第 7 游击支队从北朝鲜来的时候，农民们兴高采烈，以为游击队员们是人民军战士。
地主已不居住在农村。他们住在城里或者在警署的附近。
在去年 9 月以前，游击队较少为粮食操心，因为农民们自己给游击队送粮食并提供关于敌人的情报。
在去年 10 月以前，在那些有坚强党组的地方农民们都支持游击队。比如，从去年 9 月底到10 月底，我们近百人的司令部支队住在永东地区。这个期间农民们供应我们支队的粮食从未间断。
由于农民们被强行迁居，从他们方面对我们的支持几乎断绝。但是，无论镇压如何残酷，农民还是以一切可能的方法支援游击队。比如，1 月份，一支 40 多人的游击队住在底根里附近的云斗山（Ендусан）中，这个村的农民就悄悄供应游击队粮食，这类例子很多。在迁居到集中村时，农民们把多余的土豆埋进地里留给游击队，以此给了他们巨大帮助。已经迁走的农民遇到游击队员时，满含热泪请游击队解救他们。所以说，一旦有游击队的武装支持，农民们任何时候都可以举行起义。

城市小资产阶级也憎恨李承晚集团。在我们的力量占上风时他们肯定会转到我们一边。
敌军士兵对服役条件极端不满。据被俘士兵说，他们一昼夜只能吃两顿饭，他们穿得也不好，士气低落。他们常常拒绝进攻游击队。当问到士兵们为何不起来造反时，一个俘虏说“造反倒是可以，但没地方可去”。问他们为么不转到游击队方面，俘虏答，山里太冷，生活太苦。这是士兵们总的情绪。但是军官们则很反动。在进攻时，军官们总是冲在前头。在村子里，军官们的表现非常恶劣。抢劫、强奸、破坏、杀人是他们的家常便饭。他们经常用日语下命令。在进攻前让士兵们喝烈酒。在我们的力量加强后，敌军部队的起义完全是可能的。

游击运动组织中的缺点
最大的缺点是没有解放区作为确定的根据地、工人、农民，甚至士兵——南朝鲜全体人民都迫不及待地期望着变革。解放区的建立是发动人民奋起为南方变革进行斗争的催化剂。
由于对居民的镇压和对游击队进攻的升级，游击队与居民的联系已变得十分困难，游击队被迫不间断地作战，粮食供应十分困难，不能医治伤员。因此，建立解放区成了游击运动刻不容缓的任务。必须采取各种手段在今年夏季建立起解放区。另一个缺点是没有通讯工具，如果有通讯工具，就可保持与党中央的联系，并与其他地区的游击队联系。急需现代化电台来装备游击队。如果不能同时给所有游击队装备电台的话，那也首先必须配备给第一军。

一些失误
从第 7 支队转到南方(1949 年 6 月)至今，第一军在自己的活动中犯过不少错误。
一、在补充自己的队伍中仅仅依靠党组织，第一军自己没采取任何措施。于是，如果说截至 1949 年 11 月 6 日第一军和第一旅已有 420 人的话，那么到 1950 年 3 月 2 日他们就只有 370 人了，即减员 50 人。
二、我们太多地关心保存主力，较少注意积极而勇敢的进攻，于是为敌人提供了封锁游击队和加强镇压居民的可能。在冬季战役期间，除一个安东战役(1 月 21 日)以外，所有其余战斗都是偶然性的。我们不能把主动权抓在自己手里。在安东战役期间，由于缺乏积极勇敢精神，我们未能全部占领该城。
三、我们在居民中进行的宣传鼓动工作不够。我们不善于发动居民起来反对强行迁居、反对恐怖和抢劫。我们不善于组织和发动居民进行群众武装起义。我们实际上已经与居民隔绝。
*　*　*
从 1949 年 9 月至 1950 年 2 月，尽管南朝鲜当局在力量上占巨大优势，但它仍不能消灭游击运动，甚至未能削弱它。一些官方人士的话就证明了这一点。
1950 年 1 月 21 日，南朝鲜军队代理总参谋长申泰永（Sin Tae Yong）在大邱市称，在庆州的讨伐“进行得不能令人满意”。他指出安东地区的游击队作战特别积极。(联合通讯社)
1 月 24 日，原庆尚北道知事张亨模（Zhang Heng Mo）退休，该道警察署署长赵大千（Cho Da Chen）被任命接替张亨模的知事职务，这个变动看来是因为游击队在该道活动特别积极，从而企图采取更加果断的针对游击队的措施。国防部长申性模的声明也间接证明了这一点，他说：“庆尚南道和庆尚北道围剿共匪的事情进行得很不好。但他们很快就将被全部歼灭”。(联合通讯社 1950 年 2 月 1 日)
2 月 11 日，安全局张副局长在联合国一个委员会向他质疑时，他声称：“最近对‘野猪’的进攻越来越加强了”。(联合通讯社)
尽管在整个这一期间连遭失败，但南朝鲜报纸和电台仍连篇累牍地报道关于粉碎游击队的明显夸大和虚假的消息。1 月 29 日，汉城电台报道说，在礼州地区 16 个月的战斗中，有 4382 名游击队员被打死，1645 人被俘，而“国防军”部队仅仅损失 193 人。
由于讨伐失败，迫使南朝鲜当局将警察部队也投入了对游击队的作战，而此前，正如金达三

所写，警察部队一直处于防御。2 月 7 日，朴成旭（Park Sung Uk）被任命为内务部长，以代替原来的金浩锡（Kim Ho Suk）。2 月 16 日，美国军事顾问团团长罗伯茨突然前往不明作战区……

在 3 月份期间，“国防军”和警察对游击队进行了一系列重大突击，这一点，即使仅根据南朝鲜电讯社的报道也能判断出来(这些报道与先前大多数场合一样，是夸大的，不真实的)。

3 月 9 日，韩国通讯社报道了游击队在智异山地区的失败。

3 月 14 日，申泰永宣称，对金达三游击队的讨伐进行得很顺利(韩国通讯社)。3 月 22 日又报道了包围金达三游击队的情况，3 月 24 日报道“粉碎”了金达三游击队，3 月 25 日报道金达三被打死。

3 月 27 日，朴成旭宣称，大北山和智异山地区的“社会铁序已经恢复”(韩国通讯社)。

3 月 29 日，申泰永宣称，“只要李浩载游击队一被消灭，对游击队的讨伐就将结束”。

4 月 3 日，在庆尚南道作战的讨伐队队长宣称，“军队已彻底消灭了共匪”，“今后农民不再从战斗地区迁出，而已经迁出的农民正在返回自己的家园”(联合通讯社，50 年 4 月 4 日)。

4 月 11 日报道了关于金成浩（Kim Sung Ho）游击队在五台山（江原道）被粉碎的消息，13 日又报道了李浩载游击队被歼及李浩载被打死的消息。

然而，尽管遭到南朝鲜南局在 3 月份的一系列打击，游击运动却并没被镇压下去。朝鲜中央电讯社(朝鲜民主主义人民共和国)的消息就证明了这一点(需要查实)。它转载《农业家》报的报道说，在 3 月份，南朝鲜游击队共进行了 1038 次战役，共打死敌军 570 人。

＊　＊　＊

南朝鲜当局在 6 个多月的时间里都没有将游击运动镇压下去，这一事实不仅说明南朝鲜反动政权的政治不稳，而且也说明了所谓的“韩国”的军事虚弱。

尽管南朝鲜当局得以在 4 月份对游击运动进行了几次沉重打击，但他们却不能彻底消灭游击队，他们只是削弱了游击队的力量。根据我们掌握的资料，李浩载并没牺牲。关于金达三和李浩载被打死的虚假报道，以及其他大量夸大其词的假报道说明，南方反动派妄图误导社会舆论，造成游击队已被彻底粉碎的印象。

南朝鲜游击运动的领导者犯了一系列严重错误，导致了运动的削弱和一系列失败，其中主要的是：

一、游击队活动不积极，不是进攻性的。他们寻找敌人薄弱环节不够，他们相当大部分战役都是防御性的。

二、他们放过了对敌人进行一系列沉重打击最有利的时机——1949 年 8-9 月。

三、游击队与劳动党地方党委和中央，以及与居民的联系薄弱。

四、没有在当地居民中组织游击队，居民也很少被吸收参加现有的游击队，由于政治工作的错误方向以及缺乏政治工作，南朝鲜大多数居民不是依靠自己的力量，而是寄希望于人民军来解放他们。

南朝鲜反动阵营内部的一系列矛盾在筹备选举期间更加尖锐，将会动摇反动阵营的立场，并为今年游击运动新浪潮的高涨创造条件。

Ｂ.基谢廖夫

1950 年 4 月 26 日

ＡＢПＲФ，ф.0102，ｏп.6，п.21，д.48，лл.84-108

SD11809

什特科夫关于朝鲜进攻日期致维辛斯基转斯大林电

（1950 年 5 月 30 日）

密码电报
绝密
禁止复印
特档
优先拍发
致维辛斯基（转呈上级）：
5 月 29 日根据金日成的请求，我与他进行了会晤。在会晤开始时金日成通报说，他在莫斯科期间要求的那些武器和弹药已经基本上运达了。武器已经被分运给重新组建的那些师，在 6 月 1 日前将全部发到士兵手中。接着金日成继续通报说，他已经到这些重新组建的师里去过，考察了他们的军事训练进程，并认为，到 6 月底这些师将具备战斗能力。
金日成说，根据他的委托，总参谋长已经结束了关于进攻的原则性决定的研究工作。总参谋长已经将这个决定的提纲报告给他和顾问瓦西里耶夫将军。他赞成采取的决定和选定的在进攻时主要打击的方向。他请求我与他、总参谋长和顾问瓦西里耶夫将军一起会面，共同审阅这个决定。我回避了这样共同的会晤，并借口说，我要到瓦西里耶夫将军那里了解一下这个决定。
接着金日成通报说，陆军中的组织筹备工作在 6 月 1 日前能够全部结束。海军中的工作要落后一些，因为他们还没有收到一艘苏联的扫雷舰和猎潜舰。这些战舰的全体船员已经选出，但是还没有接受培训，因为还没有这些舰只。他请求我采取相应的措施加快运来这些舰只。我回答他说，根据我们所掌握的情报，这些舰只将在 6 月初运抵朝鲜。接着金日成还指出，他们的步兵已经准备参加战斗行动。10 个步兵师中有 7 个师已经准备好参加进攻行动。 一个坦克旅和一个摩托化团也都准备就绪。3 个新射击师的训练工作将在 6 月份结束。这对他们来说完全合适，因为他们被指定作为第二梯队。
接着他指出，南方人完全没有掌握关于人民军状况及其战斗准备情况的资料。但是，他们目前也采取了一系列措施加强自己的部队，虽然南朝鲜的部队中并没有什么大的改变。考虑到人民军已经做好了参加战斗行动的准备工作，他希望在 6 月底开始针对南方的军事行动。继续拖延军事行动的开始对北方人是没有好处的，原因有两个：第一，南方人将会发现他们的计划并采取措施加强自己的军队。第二，7 月份将有暴风雨天气，到那时就不得不将进攻行动推迟到 9 月份，而这是非常不理想的。接着金日成指出，根据总参谋长的报告，他需要 16 天的时间集结部队。这样一来，他们应该在 6 月 8-10 日开始调集部队。金日成说，在党的政治委员会讨论会上他还没有正式提出这个问题，他打算在最近几天提出这个问题，这取决于进攻行动开始的时间。我回避了直接回答他提出的关于战斗行动开始的时间这个问题，并借口说，这个问题至关重要，他应该与军事领导人商量，他们需要多少时间准备好自己的部队，还要同政治委员会的委员们商量，然后再做出最后的决定。
附注：
在就这些问题与金日成进行会谈之后，我召见了顾问瓦西里耶夫将军和波斯特尼科夫将军，了解他们对朝鲜军队准备工作的程度和 6 月底开始战斗行动的可行性的看法。瓦西里耶夫将军和波斯特尼科夫将军认为，集结部队和与师、团指挥员详细研究作战行动需要很多时间，因此，7 月份开始进攻行动是合适的。但是，考虑到 7 月份将有暴风雨天气，以及南方人将会发现北方人的战斗准备计划，并开始加强自己的队伍，他们更倾向于，人民军能够结束部队的准备工作并于 6 月底开始军事行动。
我的意见。
由于金日成打算在 6 月底开始军事行动，并且在此之前部队的准备工作也可以完成，因此，我们可以同意这个期限。
接着，金日成通报说，他与朴宪永对政治措施计划进行了讨论，其中包括向南方人提出和平

统一祖国的建议。最初他们考虑代表祖国阵线发表声明，而后来改为代表政府。他请求我接见朴宪永，并帮助他起草这些文件。我对此表示同意。
谈话结束时，金日成请求采取相应的措施，加快贸易代表处定购的、时至今日仍未收到的药品的运输工作，以及应该在 6-7 月份运达的 10000-15000 吨石油。金日成强调指出，目前他们非常缺乏汽油。我答应采取相应的措施。
我支持金日成的请求，他们确实非常需要药品和汽油。
我请求就所触及的问题尽快下达指示。
什特科夫
1950 年 5 月 30 日

12 份
打印：5 月 30 日 20 时 20 分
分送：
发放：列古诺夫
第 1 份：作修改用
第 2 份送：斯大林同志
第 3 份送：斯大林同志
第 4 份送：莫洛托夫同志
第 5 份送：马林科夫同志
第 6 份送：贝利亚同志
第 7 份送：米高扬同志
第 8 份送：卡冈诺维奇同志
第 9 份送：布尔加宁同志
第 10 份送：维辛斯基同志
第 11 份送：葛罗米柯同志
第 12 份送：副本
发自平壤
1950 年 5 月 30 日 13 时 40 分 第 16030 号
16033　16044
专号：第 408-410

SD11810
葛罗米柯关于斯大林同意进攻日期致什特科夫电
（1950 年 6 月 1 日）

专号：第 333 号
密码电报
平壤　苏联大使　第 1 份
特档
优先拍发
1950 年 5 月 31 日
答复您的第 408-410 号电报。
上级赞成您的建议。药品和石油将提前收到。

葛罗米柯
1950 年 6 月 1 日
分送：
1.斯大林同志
2.莫洛托夫同志
3.马林科夫同志
4.维辛斯基同志
5.作副本用

SD11784
葛罗米柯关于朝鲜军事情报呈斯大林的报告
（1950 年 6 月 20 日）

绝密
致约·维·斯大林同志：
莫斯科时间 22 时，什特科夫同志(从平壤)打电话报告，两小时以前(莫斯科时间 20 时)，朝鲜民主主义人民共和国有关方面截获南朝鲜军司令部的一项命令，该命令指示南朝鲜军在一小时内(即 23 时)向北方发起进攻。什特科夫同志报告，该命令以如此公开的方式传送，在他看来，整个事情是值得怀疑的。什特科夫还报告，朝鲜民主主义人民共和国方面已采取了相应的预防措施。
葛罗米柯
抄送：莫洛托夫、马林科夫、贝利亚、米高扬、卡冈诺维奇、布尔加宁。

SD11811
什特科夫关于转呈朝鲜外务省通报致葛罗米柯电
（1950 年 6 月 26 日）
发自平壤
致安·安·葛罗米柯同志：
在此向您转呈朝鲜外交部于 1950 年 6 月 25 日通过无线电广播所做的通报。
“朝鲜民主主义人民共和国外务省通报
今年的 6 月 25 日清晨，南朝鲜傀儡政府所谓的民族国防军部队，沿整个三八线向北朝鲜发起了突然进攻。开始突然进攻的敌人，攻入了北朝鲜境内，纵深达三八线以北 1-2 公里的海州以西地区，以及金川、铁原地区。
朝鲜民主主义人民共和国外务省给保安部队下达了命令：打退攻入北朝鲜境内的敌人的进攻。目前，共和国的保安部队正在顽强地抗击着敌人。共和国的保安部队在杨阳（Янян）地区已经打退了攻入北朝鲜境内的敌人的进攻。朝鲜民主主义人民共和国政府责成外务省，警告南朝鲜傀儡政府当局，如果不立即停止自己在三八线以北地区的冒险的军事行动的话，他们将采取坚决的措施消灭敌人，而对于所有这一切因冒险的军事行动所造成的严重后果，南朝鲜傀儡政府当局将承担全部责任。”
什特科夫

SD11812
赖伊关于联合国安理会第473次会议决议致苏联外交部电
（1950年6月26日）
致外交部
莫斯科
荣幸地通报安全理事会在1950年6月25日召开的第473次会议上通过的决议案内容。
“安全理事会，
在此提醒联合国大会在其1949年10月21日决议案中所做出的结论，即大韩民国政府是合法建立的政府，该政府对一部分朝鲜领土实行着有效的监督和管辖，在这部分领土上，联合国朝鲜问题临时委员会可以进行考察和咨询，绝大部分朝鲜人民居住在此地；该政府是在选举的基础上产生的，这次选举是真实有效的，是朝鲜那一部分地区选民意志的自由表示，联合国关于朝鲜问题临时委员会对选举进行了监督，这个政府是朝鲜唯一通过选举产生的政府；
考虑到联合国大会在其1948年12月12日和1949年10月21日决议中表示出的担心，如果联合国成员国不停止行动的话——这些行动将会给联合国组织在确保朝鲜完全独立和统一方面取得的成果造成损失，那么，将会出现严重的后果；
联合国关于朝鲜问题临时委员会在其报告中所描述的状况，是对大韩民国和韩国人民的安宁和幸福的严重威胁，可能会导致公开的武装冲突，联合国大会对此也十分担忧；
怀着极其担忧的心情注意到北朝鲜军队对大韩民国的武装进攻行动，安理会决定，这样的行动是对和平的破坏，……
一、呼吁立即停止军事行动；
呼吁北朝鲜政权立即将自己的武装力量撤回到三八线附近地区；
二、请求联合国朝鲜问题委员会：
（一）尽可能快地通报对于业已形成的局势自己的经充分考虑的建议；
（二）监督北朝鲜部队撤回到三八线附近地区；
（三）确保安全理事会了解本决议的执行情况；
三、呼吁联合国全体成员国，在执行本决议过程中给予联合国一切可能的帮助，并拒绝帮助北朝鲜政权。”

联合国秘书长：特里格夫·赖伊

1950年6月26日
分送：
斯大林同志
莫洛托夫同志
马林科夫同志
贝利亚同志
米高扬同志
卡冈诺维奇同志
布尔加宁同志

SD02931
什特科夫关于朝鲜战况致扎哈罗夫电
（1950年6月26日）
致扎哈罗夫同志：

谨此报告关于朝鲜人民军军事行动的准备与进程。
人民军在三八线地区的集中开始于6月12日，结束于6月23日，完全按照总参谋部的计划进行。各部队的调动组织严密，未发生意外。
敌军侦察大约已发现各部队的调动，但各部队的计划及行动开始时间均得以严格保密。
各师作战计划制定及地形侦察过程均有苏联顾问参加。
战役全部准备措施已于6月24日完成。6月24日已向各师师长发出“Д”和“Ч”的命令。
各部队均宣读了民族保卫省的政治命令，其中指出南朝鲜军队侵犯三八线，挑起军事进攻；朝鲜民主主义人民共和国政府发布了关于朝鲜人民军转入反攻的命令。
朝鲜人民军官兵以高涨的热情听取了关于反攻的命令。
各部队于6月24日24时进入出发位置。军事行动于当地时间4时40分开始。进攻前的炮火准备进行了20-40分钟，其中包括定位瞄准和10分钟炮轰。随后，步兵开始行动，迅速展开进攻。在开始的3小时后，个别部队与军团已向前推进了3至5公里。
人民军部队的攻击完全出乎敌军的意料。
敌军仅在瓮津、开城与汉城诸方向进行了顽强抵抗。而较有组织的抵抗则在第一天12个小时以后才开始。
战斗第一天攻克的城市为：瓮津（瓮津方向）、开城、松隅里（地图1：1000000，1943年总参谋部出版）。
在顺川方向，人民军部队推进了12公里。
在东部海岸推进了8公里。
就在第一天，朝鲜民主主义人民共和国海军即有两支登陆部队在日本海沿岸登陆：第一支登陆部队在江陵地区，包括2个营的海军登陆部队和约1000名游击队员；第二支登陆部队在蔚珍地区，包括600名游击队员。
登陆部队于6月25日5时登陆，整个过程进展顺利。
游击队登陆部队攻占了蔚珍市及其周围的若干乡镇。
在登陆部队登陆过程中，人民军军舰与南朝鲜军队的舰艇曾发生战斗。战斗结果有一南方扫雷舰被击沉，另有一扫雷舰被击毁。朝鲜民主主义人民共和国海军没有伤亡。
6月26日，人民军部队继续进攻，在战斗中不断向南朝鲜领土纵深推进。
在6月26日一天的时间内（从右至左）彻底扫荡了瓮津半岛、开城半岛；第六师的部队强渡海湾并攻占了金浦机场方向的居民点。
在汉城方向，第一、四师攻占了汶山、东豆川等城市，第二师攻占了道府春川市。
在日本海沿岸一带，部队的推进仍在继续。注文津港已被攻克。
与在洪川方向移动的第十二步兵师、与越过松隅里在议政府方向进攻的第三步兵师及机械化旅整整一天没有联系。
对北方的总结。
在人民军的作战行动中，最重要的不足之处必须指出以下几点：
一、从作战行动一开始，随着各部队和各军团的向前推进，就失去了自上而下各参谋部的联系。人民军总参谋部在第一天就已由于无法与任何一个师取得稳定的联系，因而不能指挥战斗。
军团下属各部队的指挥员并不寻求与上级参谋部取得联系，营长以上的指挥所未经上级参谋部同意即自行变更，总参谋部至今未与沿东海岸行动的那个旅和第十二步兵师取得联系。
二、朝鲜人民军的指挥人员没有战斗经验，在苏联军事顾问撤离后，他们不善于组织指挥战斗，不善于在战斗中利用大炮和坦克，并且不能保持联系。
三、但是，我们的军事顾问注意到朝鲜人民军各作战部队的高昂情绪和完成当前任务的坚强意志。

四、朝鲜北方人民对于开始的战斗行动在政治情绪上表现出高涨的热情，对朝鲜民主主义人民共和国政府的信任，以及对朝鲜人民军必胜的信心。
6 月 26 日，金日成以朝鲜民主主义人民共和国政府的名义发表告朝鲜人民书，阐述目前国内形势并提出了击溃敌人、统一朝鲜的任务。
五、朝鲜人民军司令部采取措施整顿与各部队、各战斗指挥机构的联系。为此目的，人民军指挥所已迁移至铁原地区。民族保卫相、总参谋长和首席军事顾问及一批军官即将前往朝鲜人民军指挥所。
对南方的总结。
军事行动开始后头两天的情况表明了以下几点：
一、敌人进行抵抗并在战斗中向南朝鲜领土纵深退却，未发现南朝鲜军队大批投降和被俘的情况。
二、南朝鲜傀儡政权开始从纵深地区调出部队，企图阻止人民军推进。
三、人民军发起进攻的第一天引起南方张惶失措。南朝鲜政权与美国大使亲自发表广播讲话，号召南朝鲜人民保持平静。南朝鲜军参谋部发布关于南朝鲜军取得胜利的虚假新闻。
什特科夫
1950 年 6 月 26 日

SD02928
朝鲜军事委员会关于部队津贴保障的命令
（1950 年 6 月 28 日）

朝鲜民主主义人民共和国军事委员会第三号命令
“关于在三八线以南朝鲜人民军部队的津贴保障制度”
一、对在朝鲜三八线以南领土上的朝鲜人民军各部队全体人员自 1950 年 7 月 1 日起增加战地工资，全面增加，标准如下：
（一）将军和军官增加 50%
（二）列兵和军士增加 100%
（三）非军职人员增加 50%。
增加的战地工资每月与基本工资同时发放。
二、自 1950 年 7 月 1 日起，对领取战地增加工资的人民军各部队全体人员在朝鲜三八线以南领土上出差时不再发放出差费，在三八线以北领土上出差时，仍按过去制度发放。
三、各军团和各部队指挥员可根据本人意愿，在每月基本工资范围内--不计战地增加工资，通过各部队和各军团财务机构及邮政机构以邮汇方式保证其非随军家属的现金收入。
四、作战中的各部队不在银行开活期存款账户，所需现金数额凭支票在军团财务部门领取。军团财务部门在银行开活期存款账户，并根据银行核准的拨款限额及军团财务部门的需要，在相应的银行领取现金。在军团财务部门的定员中增补两名军职人员作为出纳员。
五、绝对禁止各军团和各部队指挥员为部队需要而使用缴获的现金、贵重金属、宝石与有价证券。无论通过何种途径为部队所获得的朝鲜银行发行的纸币、成锭的或制成品的贵重金属、宝石以及其他贵重品都是人民的财产，在部队登记造册进账之后，应立即根据交接文书移交相关银行。
六、军队的各部队和各军团经费所需之北朝鲜中央银行发行的纸币或朝鲜银行发行的纸币均只允许由财务机构和银行提供。
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.49，д.22，лл.111-113

SD02929

朝鲜军事委员会关于货币流通的命令

（1950 年 6 月 28 日）

朝鲜民主主义人民共和国军事委员会第四号命令

“关于在被解放领土上货币流通、两种货币间的汇兑率、银行的保护工作”

为顺利保障正在完成将朝鲜重新统一为统一的人民民主国家这一历史使命的朝鲜人民军各部队目前各种物资的供应，为在购买供应军队的物资时能与居民及商行进行正常和公正的结算，军事委员会特命令如下：

一、朝鲜人民军各军团和各部队指挥员在向居民及商行采购军队所需要的日常给养时，只能用现金结算，绝对不允许开付任何欠债单据、借据或其他票据。对所购物品必须按现行价格付款。

二、规定朝鲜民主主义人民共和国北朝鲜中央银行 1947 年发行的币值为 100 元、10 元、5 元及 1 元之纸币与币值为 50 仙、20 仙及 15 仙之辅币在朝鲜民主主义人民共和国三八线以南的全部领土上都具有合法支付手段的效力。所有居民、国家公务人员以及各级国家机关都必须接受上述货币作为提供商品及提供劳务的偿付。与目前在朝鲜三八线以南领土上流通的由朝鲜银行发行的货币地位相同。

三、规定两种货币间的临时汇兑率为北朝鲜中央银行 1947 年发行的 1 元相当于朝鲜银行发行的 8 元。

四、未经特别指令，禁止朝鲜银行发行之货币在朝鲜三八线以北的领土上流通。

五、暂时禁止朝鲜三八线南北两侧居民间进行私人贸易及其他贸易活动。

六、由朝鲜民主义人民共和国财政相向处于三八线以南的朝鲜人民军各部队发放北朝鲜中央银行 1947 年发行的货币，数额不得超过日常最低需要。

七、朝鲜人民军各部队和各军团的指挥员应保证将被解放领土上的各银行视为人民财产严加保护，并组织好将银行及其贵重物品移交给朝鲜民主主义人民共和国财政省代表的工作。

八、朝鲜民主主义人民共和国财政相应指派相应数量的代表前往接收朝鲜人民军部队所保护的银行及其贵重物品，并立即组织银行运作服务于居民及朝鲜人民军各部队。

九、在朝鲜人民军各部队和各军团内部以及在各银行内部均应确立北朝鲜中央银行 1947 年发行之货币的进款与出款的分别核算、朝鲜银行发行之货币的进款与出款的分别核算。

АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.49，д.22，лл.114-115

SD02930

朝鲜军事委员会关于银行工作的命令

（1950 年 6 月 29 日）

朝鲜民主主义人民共和国军事委员会第六号命令

“关于在被解放领土上组织银行及银行工作的问题”

为了组织银行工作以开展对南朝鲜居民的正常服务，为确保对三八线以南朝鲜领土上对朝鲜人民军各部队及朝鲜民主主义人民共和国内务省各警卫队拨款的顺利进行，军事委员会特命令如下：

一、在南朝鲜被解放领土上的各道府及各大城市开设北朝鲜中央银行省办事处级别的分理机构。
二、在汉城市开设朝鲜民主主义人民共和国北朝鲜中央银行的中央分理机构。汉城市中央分理机构在一切方面均完全隶属朝鲜民主主义人民共和国北朝鲜中央银行管理。
三、在南朝鲜领土上各道府及各大城市新开设的北朝鲜中央银行分理机构均隶属于汉城市中央分理机构。
四、汉城市所有银行的理事会以及在南朝鲜领土上这些银行的所有分理机构及其他信贷机构的经理-主管人员均应执行在南朝鲜全部被解放领土上的朝鲜民主主义人民共和国北朝鲜中央银行中央分理机构主管人以及北朝鲜中央银行各地方主管机构的一切指示。
五、根据本命令，新组成的北朝鲜中央银行各分理机构不得将现有各银行和这些银行的各分理机构以及在南朝鲜领土上的其他信贷机构纳入自己的系统，或列入自己的平衡表，而只能与它们建立同业往来关系。
六、北朝鲜中央银行各分理机构工作人员的领导组成由朝鲜民主主义人民共和国财政相发布命令任命。
七、责成朝鲜民主主义人民共和国内阁所属干部司司长，确保北朝鲜中央银行各分理机构领导工作人员，根据朝鲜民主主义人民共和国财政相的要求，挑选适当干部担任。
八、确定北朝鲜中央银行各分理机构及汉城市中央分理机构的编制定员表。
九、朝鲜民主主义人民共和国财政相应制定并核准关于在南朝鲜领土上组建的北朝鲜中央银行各分理机构的工作、权限及责任的特别条例。
十、责成朝鲜民主主义人民共和国财政副相与北朝鲜中央银行理事会主席金昌全（Kim Chang Chon）权负责各银行的组建工作以及在南朝鲜领土上各银行的领导工作。
十一、本命令的执行交由朝鲜民主主义人民共和国财政相崔昌益（Choi Chang Ink）负责。
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.49，д.22，лл.116-118

SD10243
葛罗米柯接见美国大使柯克的谈话备忘录
（1950 年 6 月 29 日）
今天请来美国大使柯克并将苏联政府答复美国政府 6 月 27 日声明的声明交给了他(声明附后)。
在阅读了声明的全文以后，柯克问，这是否也是对美国政府请求苏联政府对北朝鲜当局施加影响那一点的答复。
我回答柯克，交给他的声明是苏联政府对美国政府 6 月 27 日声明的答复，其中也包括大使所提的那一点。
根据柯克的请求将答复文本翻译(口头)成了英文。
谈话持续了 10 分钟
接见时在座的有礼宾司司长帕斯托耶夫同志和美国司一秘马利亚科夫同志。
外交部副部长葛罗米柯

附件：
葛罗米柯同志在 1950 年 6 月 29 日谈话时交给美国大使柯克的声明
鉴于您 6 月 27 日转交的美利坚合众国政府声明，苏联政府授权我作如下声明。
一、根据苏联政府掌握的可靠材料，朝鲜发生的事件是南朝鲜军队在北朝鲜边境地区挑起的。因此，这些事件应由南朝鲜政权及其后台承担。

二、众所周知，苏联政府早在美国政府这样做之前就已从朝鲜撤出了自己的军队并以此证实了自己传统的不干涉其他国家内政的原则。苏联政府至今仍坚持不容许外国干涉朝鲜内部事务的原则。

三、说苏联政府拒绝参加联合国安理会会议是不正确的。苏联政府尽管十分希望参加，但由于美国政府坚持不让安理会常任理事国——中国参加安理会，使安理会不可能通过有法律效力的决议，所以苏联政府不可能参加安理会会议。

SD11814

什特科夫关于金日成请求提供武器弹药事宜致斯大林电

（1950 年 6 月 30 日）

绝密

禁止复印

第 1 号

6 昼夜后归还武装力量总参谋部第 8 局

密码电报

第 405743 号

发自平壤的时间：1950 年 6 月 30 日 11 时 45 分

收报时间：1950 年 6 月 30 日 12 时 25 分至 15 时 30 分

交武装力量总参谋部第 8 局时间：1950 年 6 月 30 日 12 时 32 分至 15 时 43 分

经电报线

加急

致斯大林同志：

金日成请求在 7 月份为朝鲜民主主义人民共和国提供以下数量的弹药、通讯器材和其他军用物资：

一、弹药：

口径为 7.62 毫米带弹夹的轻点射步枪子弹 1500 万发；

ＴＴ型手枪（短枪）子弹 2151.4 万发；

“纳甘”转轮手枪子弹 4.3 万发；

口径为 7.62 毫米不带弹夹的轻点射步枪子弹 1520 万发；

口径为 7.62 毫米不带弹夹的重点射步枪子弹 1550 万发；

口径为 12.7 毫米的德什卡大口径机枪子弹 120 万发；

口径为 14.5 毫米的反坦克枪子弹 18 万发；

口径为 26 毫米带各种颜色的信号枪子弹 24.7 万发；

口径为 37 毫米用于高射炮的炮弹 3.8 万发；

口径为 45 毫米用于反坦克炮的炮弹 10 万发；

口径为 76 毫米的炮弹 4.8 万发；

口径为 76 毫米的“ЗИС-З”炮弹 10 万发；

口径为 76 毫米的“СУ-76”炮弹 2.3 万发；

口径为 82 毫米的火箭炮炮弹 20 万发；

口径为 85 毫米用于高射炮的炮弹 0.8 万发；

口径为 85 毫米用于“Т-34”的炮弹 6.8 万发；

口径为 120 毫米的迫击炮炮弹 4.1 万发；

口径为 122 毫米的榴弹炮炮弹 3.1 万发；

口径为122毫米的机关炮炮弹5700发；
手榴弹40万枚；
口径为7.62毫米的什皮塔利内-科马尔尼茨基航空速射机枪子弹180万发；
上述航空速射机枪的链环180万个；
口径为12.7毫米的“别列金式通用协调机枪”和“УБГ”机枪用子弹53万发以及上述机枪所使用的链环53万个；
口径为20毫米的什皮塔利内-弗拉基米尔式大口径航空机枪子弹14.4万发；
以及上述机枪所使用的链环14.4万个；
口径为23毫米的“ВЯ”型机枪子弹35万发及其所使用的链环35万个；

二、通讯器材：
“РАФ”无线电台2个；
“РСБФ”无线电台38个；
“РБУ”无线电台800个；
“УС-4”无线电收音机75台；
“莫尔泽”电报机65台；
“博多”电报机4台；
Т.И-43型电话机3000台；
К-10型电话机70台；
“ПТП-7”型变电站电缆线4000公里；
带转动齿轮的电话线圈6000个；
1.5С-3的充电机组26套；

三、飞机用备件：
用于雅克-9的650×200的外胎30个；
用于雅克-9的300×125的外胎20个；
用于伊尔-10的800×260的外胎20个；
用于雅克-11的265×110的外胎20个；
所有外胎都必需配备有内胎。
“ВШИ”-111-в-20 螺旋桨2具；
“АШ-21”发电机传动盒2部；
雅克-9的滑油散热器2部；
伊尔-10的滑油散热器2部；
雅克-9的滑油散热器1部；
水散热器：用于雅克-9的2部；用于伊尔-10的2部。
成套超落架：用于雅克-9的1套；用于伊尔-10的2套；用于雅克-11的1套。
用于雅克-9的650×200机轮组4组；
用于雅克-9的300×125机轮组4组；
用于伊尔-10的800×260机轮组5组；
用于雅克-11的250×110机轮组2组；
用于伊尔-10的“КГС”发电机2部；
用于雅克-11的“КУС”发电机2部；
用于雅克-9的三针指示器10台；
用于雅克-9的“АГК”(组合航空地平仪)5台；
用于雅克-9的高度表5台；
用于雅克飞机的速度指示器5台；

“Ｅｌｐｒｇｅ”导线 100 米；

А-Д-300 钢索 200 米；

А-Б-4，2 钢索 200 米。

用于雅克-11 的无线电全套设备“РК”-1500 型 2 套；

用于雅克-9 的无线电全套设备“РК”-500 型 2 套；

ГОИ-54 机用润滑油 8 吨；

涡轮机油 15 吨；

用于装备军官的苏达耶夫式自动手枪 5000 支。

我支持金日成的请求。

请您下达供货指示，即使是在 1950 年 7 月 10 日前供应上述数量的 50%也行。

第 398 号密电

什特科夫

1950 年 6 月 30 日

译电：舍布雷金

共打印 14 份

第 1 份分送：斯大林同志

第 2 份分送：斯大林同志

第 3 份分送：莫洛托夫同志

第 4 份分送：贝利亚同志

第 5 份分送：马林科夫同志

第 6 份分送：米高扬同志

第 7 份分送：卡冈诺维奇同志

第 8 份分送：布尔加宁同志

第 9 份分送：葛罗米柯同志

武装力量总参谋部第 8 局第 4 处主任：（签名）

SD11813

什特科夫转呈朝鲜人民军通报致葛罗米柯电

（1950 年 7 月 1 日）

非密码专信

电报

发自平壤

1950 年 6 月 30 日

莫斯科，

苏联外交部，

葛罗米柯同志：

在此转呈朝鲜民主主义人民共和国人民军总司令部 6 月 30 日通报。

为把我们的祖国变成殖民地，美国帝国主义分子怂恿其代理人——李承晚卖国贼集团，悍然发动了国内战争，趁机开始武装干涉朝鲜的内部事务。自 6 月 26 日起，美国的空军开始轰炸城市和乡村。6 月 26 日 11 时，美国的 9 架飞机袭击了开城（Кэсан）的人民军部队。我们的空军击溃了美军，并跟踪美军飞机，在汉城附近击落了两架 B-29 敌机。6 月 28 日 17 时 30 分，6 架美国飞机出现在三八线以北的金川地区，其目标是对平壤市进行袭击。我们的空军在金川和载宁（Кеден）地区立即与敌人展开了战斗。战斗结果是一架美机被击

落。也是这一天，美国飞机大规模集结，对已被人民军解放的汉城进行了轰炸。人民军空军中队参加了与美军的空战，并迫使美机返回。同时还击退了在水原机场上空巡逻的一架 4 引擎的美机。接着又对位于该机场内的 4 架相同型号的美机进行了轰炸。在空战中人民军空军中队损失了 4 架飞机。6 月 29 日 17 时 30 分，27 架美国歼击机对平壤市进行了轰炸，向和平居民投下了重量为 50-500 公斤的炸弹 300 多枚。由于野蛮的轰炸，有许多和平居民丧生。

关于在各解放区建立人民委员会的通报

平壤，6 月 29 日。由于英勇的人民军的顺利反攻，解放区的居民重新建立了自己的政权机关——人民委员会。6 月 27 日，黄海道的玉坪（Енбяк）郡重建了人民委员会，而 6 月 28 日瓮津郡建立了临时人民委员会。临时人民委员会是在有居民各阶层代表参加的群众大会上建立的。参加临时人民委员会的有工人和农民代表、文艺工作者、专家，还有保卫人民利益与李承晚反动集团进行斗争的游击队员代表。

关于南方游击斗争的通报

平壤，6 月 29 日。英勇的人民军为拯救祖国和人民而斗争，对敌人的进攻进行了还击，朝鲜南方的游击队员和居民支持人民军的反攻行动，他们为粉碎溃退的李承晚傀儡军队展开了残酷的斗争。根据收到的情报，庆尚南道山清郡的居民，与活动在镇山市的游击队联合起来，对溃逃的李承晚的所谓“国防军”部队进行了沉重的打击，消灭反动的地主分子和警察，并扩大了自己的活动区域。朴清（Босенф）地区、全罗南道和忠清南道、庆尚南道的游击队，在居民的支持下扩大了解放区，在进行激战的同时不断向前推进。釜山和马山地区，在开展游击运动的同时还开展了人民运动，这使傀儡政府的军队和警察陷入混乱状态。

什特科夫

1950 年 7 月 1 日

SD00280

斯大林关于朝鲜战局的指示致什特科夫电

（1950 年 7 月 1 日）

平壤

苏联大使：

一、你对朝鲜司令部的任何计划都没有报告。司令部是否打算向前推进？还是决定暂停推进。我们认为，必须坚决地继续进攻；南朝鲜解放得越快，外国干涉的机会就越少。

二、还要报告：朝鲜领导人如何看待美国空军对北朝鲜地区的袭击，他们是被吓坏了，还是在继续地顽强坚守。

三、朝鲜政府是否打算对袭击和武装干涉提出公开抗议？我们认为必须这么做。

四、我们决定于 7 月 10 日前完全满足朝鲜人关于供应弹药和其他军需品的申请。将这点通知金日成。

第 362 号电

冯西

1950 年 7 月 1 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，л.104

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.107

SD00281

什特科夫关于朝鲜人的政治情绪致斯大林电
（1950 年 7 月 1 日）
1950 年 7 月 2 日 4 时发自平壤
1950 年 7 月 2 日 5 时 47 分收到
1950 年 7 月 2 日 5 时 55 分送达苏军总参谋部八局
致冯西同志：
复 362 号电。
向您报告美国人武装干涉后北朝鲜的政治情绪。
随着人民军战斗开始获胜，特别是解放了汉城之后，居民表现出普遍高昂的政治热情。
解放区的大部分居民热烈地迎接人民军并多方协助军队行动。到处在建立政权机构（人民委员会和社会政治组织）、安排生产和贸易。在这段时间，甚至反动分子都没有公开进行反对朝鲜民主主义人民共和国政府和人民军的活动。
人民军的胜利进攻加快了游击队员的活动，目前在南朝鲜军队的后方游击队运动在广泛开展。
然而，由于美国的广播大规模开展反对朝鲜民主主义人民共和国的宣传，美国空军频繁袭击北朝鲜和南朝鲜的居民点、生产设施和军事目标，居民的政治情绪有些沮丧。
个别人开始不相信能够取得最后胜利，情绪低落，而在解放区，少部分居民持观望态度。
朝鲜民主主义人民共和国和人民军的领导人（金日成、朴宪永、朴一禹、金策、崔庸健、姜健）对朝鲜目前的军事政治形势持有正确评价，有信心获取全胜并全力以赴进一步扩大向南朝鲜的进攻。
金日成和朴宪永明白因美国人参加反对朝鲜民主主义人民共和国的战争给朝鲜带来的种种困难，正采取必要措施稳定战争所需的人力和物力资源的供应。
金日成打算再组建一些步兵部队、坦克部队和海军部队。他们打算在朝鲜民主主义人民共和国实行全民义务兵役制。他问我对此有何的看法。
然而，有些领导人（其中有金科奉、洪命熹）认为靠朝鲜军队进行反美战争有困难，并以谨慎的方式向金日成探听苏联对此问题的态度（关于金科奉、洪命熹同金日成谈话的这些情况，是金日成的秘书告诉我的）。
朝鲜民主主义人民共和国政府中的右派活动家和中间派活动家支持政府的所有措施，然而他们目前尚未采取必要的措施动员自己的党在南方开展活动。
我已告知金日成，苏联政府满足其对武器和弹药的申请。
朝鲜人民政府中总的状况仍然良好，可以继续保障人民军积极进攻。
第 423 号密码电报
什特科夫
1950 年 7 月 1 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.105-107
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.107-110

SD00282
什特科夫关于朝鲜人民军整编问题致斯大林电
（1950 年 7 月 4 日）
1950 年 7 月 4 日 0 时 5 分发自平壤
1950 年 7 月 4 日 3 时 55 分收到
1950 年 7 月 4 日 4 时 10 分送达苏军总参谋部八局

致冯西同志：
今天，7 月 3 日，我会见了金日成和朴宪永。
谈话开始时金日成介绍了前线情况。他认为部队行动十分迟缓，特别是在中部战线上。部队的调动缺乏组织性，虽然在那里有一名内阁成员。他对此人的工作表示不满。
接着他指出前线和被解放领土上形势的严峻性，以及美国人在部队后方或在北朝鲜各港口派陆战队或空降部队登陆的危险性，他请求我向您报告他的要求，他希望尽快供应下述武器：步枪 50000 支；什帕金式冲锋枪 5000 支；苏达耶夫式冲锋枪 5000 支；轻机枪 1500 挺；重机枪 350 挺；82 毫米迫击炮 200 门，120 毫米迫击炮 78 门；76 毫米ЗИС-3 型炮 80 门；122 毫米榴弹炮 24 门；37 毫米高射炮 60 门；高射机枪 120 挺；载重卡车 500 辆。
这些武器是组建 2 个师 12 个营海军陆战队和组织警卫队所必不可少的。
由于美国空军对咸州、清津地区铁路车站的袭扰，他请求这批武器以最快速度通过满洲里、安东、新义州运到平壤。
他还告知，已着手补充后备团和两个坦克旅，他们需要大炮和坦克。
接着在谈话中他请求给予建议：如何在这一复杂的环境下更好地组织对军队的指挥。由于人民军不得不同美国军队作战，他认为加强巩固军队的领导是十分必要的。
接着他又征求意见：如何更好地组织对军队的指挥和选择什么样的组织指挥编制可使总参谋部直接地靠近部队。
与瓦西里耶夫将军商量之后，我们提出下列编制：
一、建立两个方面军，由军事委员会领导，军事委员会由方面军司令员、军事委员会委员和参谋长组成。每个方面军设 4-6 个师。
二、建立由前线司令员、参谋长和前线军事委员会委员组成的前线指挥部。前线指挥部建立由总参谋部负责。
三、民族保卫省保留，因为它已经进行了精减。民族保卫省负责保证作战部队的一切必需品（食品、燃料、运输、弹药）以及培训后备人员、组建新部队和组织共和国北部地区的反空降防御。
四、任命金日成为军队的最高统帅。
他赞同我们的建议。
改组工作将不影响前线的战斗行动。
随后他就如何更好地配备指挥员的问题征询我们的意见。
他自己提议任命的两个方面军司令是：分管炮兵工作的民族保卫省副相武亭为左翼战线方面军司令员；总参谋部副总参谋长金雄（Kim Woong）为右翼战线方面军司令员（他目前正领导着作战部）。任命内阁副首相兼工业相金策为前线总司令（他懂军事，当过游击队员，并在哈巴罗夫斯克的中国支队服过役，是个意志坚定、善于判断和勇敢的人）。
任命姜健为前线参谋长，他现在是总参谋长。
民族保卫相留任，将负责新建部队和组织反空降防御，以及保证部队的一切必需品。
他们想在 7 月 4 日或 5 日通过军事委员会进行这项工作。我认为在当今复杂形势下这项工作会带来积极的结果。
前线司令部于近日内将迁入汉城。
请求您准许：
一、在各方面军中要有两名苏联军官顾问（方面军司令员顾问和炮兵司令员顾问）。
二、请准许军事总顾问瓦西里耶夫同志和军官组同前线司令部一起赴汉城，并常驻司令部。
三、请尽快对上述问题做出决定。
第 439 号密码电报
什特科夫

1950 年 7 月 4 日
А П Р Ф， ф.45， о п.1， д.346， л л.136-139
А В П Р Ф， ф.059а， о п.5а， п.11， д.3， л л.111-114

SD00283
美国大使馆关于美国封锁朝鲜问题致苏联外交部的照会
（1950 年 7 月 4 日）
美利坚合众国大使向苏维埃社会主义共和国联盟外交部长致以敬意，并受命有幸告知部长，美利坚合众国总统为支持联合国安理会关于援助大韩民国反击北朝鲜占领者入侵和恢复朝鲜和平的请求，发布对朝鲜海岸实行海上封锁的命令。此封锁立即实行。

SD00284
斯大林关于中国在中朝边境集结部队问题致罗申电
（1950 年 7 月 5 日）
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志
1950 年 7 月 5 日 23 时 45 分收到
1950 年 7 月 6 日 0 时 55 分发出
北京
苏联大使：
请转告周恩来：
一、我们同意中国同志在接纳人民中国进入联合国问题上让印度居间调停的意见。
二、我们认为，立即集中 9 个中国师于中朝边境，以便在敌人越过三八线时志愿军进入北朝鲜作战，这个作法是正确的。我们将尽力为这些部队提供空中掩护。
三、您关于苏联飞机在中国东北领空飞行的消息未得到证实。已下令禁止此类飞行。
菲利波夫
1950 年 7 月 5 日
А П Р Ф， ф.45， о п.1， д.331， л.79
А В П Р Ф， ф.059а， о п.5а， п.11， д.3， л.115

SD00285
斯大林关于向朝鲜提供武器等问题致什特科夫电
（1950 年 7 月 6 日）
平壤
致什特科夫同志：
复第 439 号密码电报。
一、武器将通过满洲里、安东、新义州运送。
二、关于军事总顾问瓦西里耶夫的驻地，我们认为他住在平壤更为适宜。
三、我们全部供给 2 个师、2 个坦克旅和 12 个营使用的武器、坦克以及其他军需品，然而我们认为最主要的问题不在这里，而在于要补充现有的师并使其兵员达到 12000 人。必须在各师建立征兵机构，负责补充兵员并对其加以审查和训练，然后补充到各师。这才是最重要的。

第 374 号密码电报
冯西

1950 年 7 月 6 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，л.140
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.116

SD10130
葛罗米柯接见英国大使凯利的谈话备忘录
（1950 年 7 月 6 日）
今天 14 时接见了英国大使凯利。
我向凯利声明，我已得知他在今年 6 月 29 日与我外交部第二欧洲司司长巴甫洛夫关于朝鲜问题的谈话内容。我说我想了解一下，大使是否确认他在与巴甫洛夫那次谈话中所作的声明。
凯利回答，他确认自己的声明。
在这种情况下，我说，我想得知，大使提出的关于和平解决朝鲜问题的建议，在发生了这一切事情和美国方面采取的诸多措施之后，是否仍然有效。
凯利回答，他的建议仍然完全有效。
我声明，我们也赞成和平解决，并询问凯利可能有什么建议。
对此凯利回答说，他只受命作个一般的声明，没有什么具体的建议。在说这些话的时候凯利谈了一个想法，即为了停止国内战争，可以在朝鲜恢复原状。凯利还指出，他对我所作的关于我们准备和平解决的声明理解的是，我们并不严格坚持不干涉原则。对此我回答，苏联政府关于不容许外国对朝鲜内部事务进行干涉问题的立场在公开发表的文件中已表述得十分清楚，大使对这些文件也是熟知的，这一立场仍然完全有效。
凯利声称，他将与自己的政府联系，并问我，如果这方面有需要的话，他是否可以与我再次进行接触。
我对此作了肯定的回答。
谈话持续了 7 分钟。
卡拉瓦耶夫参加了谈话。
苏联外交部副部长葛罗米柯
分送：
斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，维辛斯基同志（2 份），佐林同志，古谢夫同志，拉夫连季耶夫同志，博戈莫洛夫同志，马立克同志（纽约），波德采罗布同志，美国司，第二欧洲司，第一远东司，苏联驻平壤大使馆，苏联驻伦敦大使馆，存档（2 份）。

SD00286
苏联外交部关于美国封锁朝鲜问题致美国大使馆的照会
（1950 年 7 月 6 日）
苏联外交部收到贵使馆今年 7 月 4 日的照会。现受苏联政府委托，有幸声明如下：
贵使馆在上述照会中告知，美利坚合众国总统依据安理会关于朝鲜问题的决议，已发出对朝鲜海岸实行海上封锁的命令。
苏联政府 6 月 29 日已在回答联合国秘书长赖伊先生时声明：安全理事会关于朝鲜问题的上述决议的通过，破坏了联合国宪章，没有法律约束力，不能作为对朝鲜采取任何措施，包括

实行对朝鲜的海上封锁的法律依据。
封锁朝鲜是新的侵略行为。这一封锁同美国对朝鲜的所有武装干涉一样，是与联合国原则相违背的。
鉴于上述原因，苏联政府认为，由此引起的一切后果，以及因实行上述封锁对苏联利益可能造成的一切危害，均应由美利坚合众国政府承担。

SD05250
朝鲜军事委员会关于转运石油产品的命令
（1950 年 7 月 6 日）
译自朝文
军事委员会 1950 年 7 月 6 日第 10 号命令
关于转移和转运石油产品
军事委员会命令交通省、民族保卫省采取措施，立刻将石油产品从元山炼油厂运出。
一、建议交通省：
（一）按照第一、二季度拨给交通省的总额，从炼油厂运出煤油 1815 吨，按照其他机构的总额，运出煤油 302 吨；
（二）按照第一、二季度拨给交通省的总额，从炼油厂运出润滑油、黄油、摩托用油、机油、挥发油、索拉油、变压器油、轴承油等。
二、命令民族保卫省和交通省采取措施，立刻从炼油厂运出Б-70 汽油 300 吨，索拉油 1000 吨，柴油 600 吨和煤油 350 吨。
三、责成工业省、森林土地省、市政省、贸易省采取以下措施：
（一）根据附件提供的数量，在各地储存来自交通省的石油产品。
（二）对储存石油的仓库布置警卫，除交通省外，不得使用石油产品。
四、为了完成第三条规定的任务，建议工业省和交通省：
（一）共同使用 30 个铁路平车运送石油产品，在平车上安装小容量（3-10 吨）的油罐。为此，需要拨给必要数量的平车；
（二）从工业、商业运输和其他部门的企业寻找所需数量的闲置储油槽和油泵。
命令工业相和交通省代理相立刻指派负责人尽快地完成这项任务。
五、责成工业省在元山造船厂现有的驳船上安装转运石油产品的油罐，并把这些驳船临时交给交通省使用。
六、责成森林土地省根据申请单，用现有的船只将石油产品运送到交通省指定的地点。
七、责成工业省在黄海道和津新两个工厂立刻着手轧制厚度为 2 毫米的铁板，并把铁板运到元山炼油厂生产铁桶，按照交通省的发货单运送石油产品。
命令国家计划委员会拨给元山炼油厂 400 吨铁板，而减少其他机构的数量。
八、允许元山炼油厂利用该厂现有的铁板生产油桶，并利用朝鲜其他企业现有的铁桶来装运油料。
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.101-103

SD00287
斯大林关于中国应尽快向朝鲜派出代表问题致罗申电
（1950 年 7 月 8 日）
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志

1950 年 7 月 8 日 18 时 40 分收到
北京
苏联大使：
请告知毛泽东，朝鲜人抱怨说，在朝鲜没有中国的代表。应当尽快派出代表，以便于联系和迅速解决问题，当然，如果毛泽东认为有必要与朝鲜联系的话。
第 379 号密码电报
菲利波夫
АПРФ，ф.45，оп.1，д.331，л.82
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.117

SD00288
什特科夫转呈金日成关于派遣苏联顾问的请求致斯大林电
（1950 年 7 月 8 日）
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志，贝利亚同志，马林科夫同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志
1950 年 7 月 8 日 9 时 26 分发自平壤
1950 年 7 月 8 日 11 时 15 分收到
1950 年 7 月 8 日 11 时 35 分送达苏军总参谋部八局
致冯西同志：
我收到金日成给您的信，内容如下。
“苏联部长会议主席、大元帅约·维·斯大林同志：
请接受我们对您的深深敬意和对于您在我们争取独立斗争中给我国人民的宝贵援助的感谢。我深信您帮助朝鲜人民摆脱美帝国主义的愿望，我谨向您提出请求允许在朝鲜前线司令部和两个方面军司令部里使用 25-35 名苏联军事顾问，因为我国军事干部尚未充分掌握指挥现代军队的艺术。
忠实于您的朝鲜民主主义人民共和国内阁首相
金日成
1950 年 7 月 8 日于平壤”
第 481 号密码电报
什特科夫
1950 年 7 月 8 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.143-144
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，л.151

SD11815
斯大林关于派遣苏联顾问事宜致什特科夫电
（1950 年 7 月 8 日）
苏联武装力量总参谋部第 8 局
密码电报　第 36275 号
只用电报线拍发
平壤
苏联大使：

看来你们的表现是不正确的，因为你们事先没有询问我们，就答应朝鲜人给他们派苏联顾问。你们应该明白，你们是苏联的代表，而不是朝鲜的。
按所要求的数量派出我们的顾问，让他们穿上便装，作为《真理报》的记者到前线参谋部和方面军部队中。
你们本人将对苏联政府负责，保证我们的顾问不落入敌人手中。
第 380 号密电

冯西

打印出 3 份
第 1 份分送：斯大林同志
第 2 份分送：斯大林同志
第 3 份分送：布尔加宁同志
由布达诺娃打印，1950 年 7 月 8 日 19 时 35 分
核校：苏军总参谋部第 8 局第 4 处拍报室主任冈察尔上校

SD00290
金日成关于请求苏联援助海军装备给什特科夫的信
（1950 年 7 月 9 日）
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使什特科夫同志：
为保卫朝鲜海岸线，朝鲜民主主义人民共和国政府请求苏联政府向朝鲜供应：
1、水雷 2000 枚；2、鱼雷艇 10 艘；3、鱼雷 3 个弹药基数。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相
金日成（签名）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.826，л.89

SD05252
朝鲜军事委员会关于恢复交通状况的决议
（1950 年 7 月 10 日）
译自朝文
朝鲜民主主义人民共和国军事委员会
1950 年 7 月 10 日第 10 号决议
关于恢复公路、桥梁和其他建筑设施的措施
为了在朝鲜境内最快地恢复被敌人毁坏的公路、桥梁及其他建筑设施，军事委员会命令如下：
一、恢复被敌人毁坏的、具有军事和国民经济意义的公路、桥梁、渡口的全部事宜，责成内务省管理局去办理。
把建筑局的全体工作人员转为义务兵役的状态。按照所担任的职务，对领导人员及一般人员均授予军衔。对这个重建团的全体人员实行作战部队所通用的粮食和被服供应标准。
二、命令内务省：
（一）以 8 个营的编制配备重建团，给他们提供必需数量的汽车，筑路和建筑用的机械设备、建筑材料、燃料等。
（二）把应当停工的其他工程的劳动力、工资基金、粮食供应及工作服和现金转交给重建团；
（三）缩减拟定于 1950 年按计划要施工的公路、桥梁工程的基本建设规模，并把按预定计划应该完成的规模，部分地缩减或者完全停止的项目清单通知国家计划委员会。

三、允许内务省及各道的人民委员会：
（一）在需要恢复道路和桥梁的地区，临时动员人力和运输工具（汽车、马车、牛车、河船）；
（二）对国营合作社及私人企业下达如下任务：制造工具，生产锯材、建筑材料和零件，恢复工程所必需的支撑架、小五金及其他的产品。
四、责成重建团负责恢复公路、桥梁及其他道路设施以及制造临时桥梁（木桥、浮桥、吊桥等）的设计工作。
五、责成国家计划委员会用 5 天的时间审议内务省呈报的有关所缺材料和设备的申请。建议内务省在起草申请时，考虑到最大限度地利用国内及地方的资源。
六、命令国家计划委员会和内务省在 10 天内检查木材厂的装货情况，检查现有原木和锯材及其他临时桥梁和渡口设施所必需的材料的情况。
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.106-108

SD05251
朝鲜军事委员会关于成立军事行动小组的决议
（1950 年 7 月 10 日）
译自朝文
朝鲜民主主义人民共和国军事委员会
1950 年 7 月 10 日第 11 号决议
关于为动员国民经济资源在军事委员会下成立军事行动小组
为了给前线以有效的援助并保证各省各部门工作上的协调一致，朝鲜民主主义人民共和国军事委员会做出如下决议：
一、在军事委员会下成立由下列成员组成的行动组：

军事委员会成员（行动组领导人）	郑俊泽
民族保卫省	崔仁（Choi In）
内务省	李永石（Lee Yong Seok）
工业省	高熙文（Ko Hee Mun）
贸易省	张时雨
交通省	朴雄（Park Wong）
邮电省	朴丙燮（Park Byung Sub）
劳动省	朴任善（Park Im Sun）
卫生省	柳基春（Yoo Ki Chun）
后方武装力量委员会	李洪恩（Lee Hong En）

二、行动组负有以下责任：
（一）研究和弄清前线的一切需要。
（二）为了完成与满足前线需要有关的任务，号召各省各部门都参与这项工作。
（三）挖掘和动员国民经济的一切资源来满足前线的需要。
（四）监督完成行动组下达的任务和指示的期限。
三、成立由郑俊泽领导的 18 人组成的工作机构。建议郑俊泽以各省各部门的专家来充实工作机构（由相应的各省各部门付给专家工资）。
四、为了完成满足前线需要的各项任务，授权军事委员会委员、行动组领导人郑俊泽通过国家计委给各省、各部门、各合作社和私人企业主下达任务。
五、责成民族保卫相和后方武装力量委员会主席于 1950 年 7 月 20 日前向军事委员会委员郑俊泽提出迫切需要的军用物资、弹药及装备的申请。

АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.109-110

SD00291
斯大林关于驳斥美国诬蔑人民军虐待战俘问题致什特科夫电
（1950 年 7 月 13 日）
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志
平壤
苏联大使：
建议朝鲜方面立刻回复赖伊，朝鲜军对待俘虏严格遵守日内瓦公约，要让朝鲜方面在报纸上揭露美国报纸关于朝鲜方面虐待俘虏的诽谤。最好，俘虏中能有人通过广播宣称朝鲜方面对俘虏态度良好。
冯西
1950 年 7 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，л.148

SD10206
葛罗米柯与印度大使拉达克里希南的谈话备忘录
（1950 年 7 月 13 日）
今天，根据印度大使拉达克里希南的请求接见了他。印度大使馆通知外交部，说大使希望会见维辛斯基或葛罗米柯，就与拉达克里希南 7 月 9 日关于朝鲜问题的信件有关的事情交换意见。
拉达克里希南向我转交了尼赫鲁致斯大林同志的信（信是封装在信封中的），并请我转交斯大林同志。他还马上补充说，信件是关于朝鲜问题的。
我说，当然，大使的请求将会得到满足，信件将会转交斯大林元帅。
然后拉达克里希南宣称，印度赞成尽快恢复新中国在联合国包括在安理会的席位。印度政府认为，安理会只有在有苏联和中国参加，即全体成员都参加的情况下，才能正常工作并具有代表性。
我指出，大使是十分清楚苏联政府对这一问题的立场的。苏联政府认为，国民党集团的代表应立即从安理会和联合国其他机构中被赶走，而由中华人民共和国的合法代表来代替。我还说，尽管印度政府提出了在联合国接纳新中国代表的问题，但印度在安理会代表的发言听起来不那么坚定有力。拉达克里希南在回答我这个意见时说，可能是如此，如果是他在安理会的话，他的行动会更坚定，更令人信服。
拉达克里希南后来还称，他认为，如果中华人民共和国的代表进入了安理会，接着苏联代表也恢复参加安理会的工作，在这样的情况下，希望在安理会讨论朝鲜问题时不要使用否决权。他声称，如果安理会讨论有关朝鲜的问题，最好是将解决这些问题委托给那些与朝鲜离得近的国家，比如苏联、中国、印度。这样做可能将带来好处。
拉达克里希南说，众所周知，印度政府拒绝支持杜鲁门关于福摩萨、印度支那和菲律宾的宣言，他认为重申这一点是适宜的。
拉达克里希南然后说，他能否询问一下，如果朝鲜问题，包括安理会通过的决议，将在安理会有苏联参加的情况下讨论，苏联将如何行动。
我回答说，我现在还看不出讨论这种假设情况--苏联在某种情况下会如何行动--有多大益处。
拉达克里希南感到有些不自然，于是说，他同意，这不过是在讨论假设的情况。

谈到关于朝鲜的局势，大使指出，利用一切办法改善朝鲜的局势是非常重要的。他认为，美国军队从朝鲜撤出就是这种办法之一，如果有希望在这样的基础上达成解决朝鲜问题的协议的话。尽管拉达克里希南没有直接询问，但是可以感觉到，他竭力让我感到，他关心苏联如何对待可能解决问题的这种办法。稍作停顿，他又再次重复了他表达的这个意思。
大使随后问，我认为朝鲜问题可以如何解决，在回答这个问题时我说，正如大使已经知道的，苏联政府认为，没有任何一个外国有权干涉朝鲜的内部事务，与所有其他主权国家的人民一样，只有朝鲜人民才有权根据自己的意愿解决自己的内部事务。而目前，我们看到的是外国对朝鲜内部事务的粗暴干涉，甚至是美国对朝鲜的直接侵略，同时，还试图用联合国的旗帜掩盖这一侵略。联合国只有在采取措施停止这一侵略，并保证朝鲜人民根据自己的意愿解决自己内部事务的可能性的情况下，才能胜任自己的任务。
拉达克里希南对我的声明实质上什么也没回答，只是限于指出，朝鲜形成的局势确实十分复杂，正因如此，为比较容易地找到解决这一问题的可能性，印度总理才请求斯大林大元帅，请求苏联政府利用自己的影响以和平解决朝鲜问题。
然后，拉达克里希南好像是不经意地顺便问道，对他 7 月 9 日的信我有没有什么要告诉他的。我声称，关于这封信我没有任何东西要告诉他。
值得指出的是这样一个事实：在谈话中，拉达克里希南从没涉及北朝鲜军队撤到三八线的问题。
谈话持续了 15 分钟。
谈话时在场有东南亚司一秘沃尔科夫同志。
尼赫鲁的信全文附后。
葛罗米柯
1950 年 7 月 13 日

附件：
印度大使拉达克里希南 1950 年 7 月 13 日交给葛罗米柯的信（译自英文）
苏联部长会议主席斯大林元帅
阁下：
我十分荣幸地向您转交一封私人信件，这封信是我们的总理潘迪特·贾瓦哈拉尔·尼赫鲁给您的，他坚信，阁下将十分认真并满怀同情地研究这封信：
“我国大使在莫斯科与贵国外交部的谈话中已解释了印度对朝鲜冲突的立场。印度的目标在于使冲突区域化，并通过摆脱安理会目前的僵局，让中国人民政府的代表恢复自己在安理会的席位，使苏联能够返回安理会，在安理会范围内或在安理会外通过非正式接触，苏联、美国和中国在其他爱好和平国家的帮助和合作下，找到停止冲突并最终解决朝鲜问题的基础。我充分相信阁下维护和平的决心，并且因此决心维持联合国的团结，所以斗胆以此信向您呼吁，希望您利用自己的崇高威望和影响以达成这一人类福祉所系的共同目标。
阁下，请接受我的崇高敬意。”
最衷心地向阁下致意。
您真诚的
拉达克里希南
1950 年 7 月 13 日于莫斯科印度大使馆

SD00292
斯大林关于驳回英国建议致什特科夫电

（1950 年 7 月 13 日）
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志
平壤
苏联大使：
转告金日成以下事项，并请中华人民共和国政府把他们自己的意见通报给我们。
“英国人正式通过自己驻莫斯科大使向我们宣称，他们在遵守安理会决定的前提下，暂时不能提出和平调解朝鲜问题的建议，但是如果朝鲜民主主义人民共和国将自己的军队撤回三八线，那将可能加速朝鲜问题的和平解决。
英国人请苏联政府表明自己的意见。
我们认为英国人的这一要求是厚颜无耻的，是不能接受的。
我们打算这样回答，由于外来武装干涉使朝鲜问题异常复杂化，这一复杂问题只有通过有苏联和中国参加的安理会，才能得到解决，同时邀请朝鲜的代表到会，以便听取他们的意见。
请告知您的意见。”
电告执行情况。
冯西
1950 年 7 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.149-150

SD00293
斯大林关于苏联向中国提供空军掩护等问题致罗申电
（1950 年 7 月 13 日）
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志
1950 年 7 月 13 日 3 时 15 分收到
北京
苏联大使：
请转告周恩来或毛泽东下述事项：
“一、英国人通过其驻莫斯科大使向我们发出正式照会，申明他们由于受安理会决议的约束，暂时还无法提出有关和平解决朝鲜问题的建议，但如果朝鲜民主主义人民共和国将自己的部队撤回三八线，那就可能加速朝鲜问题的和平解决。
英国人请苏联政府提出自己的主张。
我们认为英国人的这项要求是毫无道理的和不能接受的。
我们打算答复，朝鲜问题在外国武装干涉以后变得十分复杂了，这样复杂的问题只能在苏联和中国参与下，由安理会加以解决，同时邀请朝鲜代表参加会议，以便听取他们的意见。
请告知您的想法。
至于印度大使的声明，我们不打算答复他，因为现已查明，他的声明是他个人的看法，印度政府与此无关。
二、我们尚不知道，您是否已决定在朝鲜边境部署 9 个中国师。如果您已做出决定，那么，我们准备给您派去一个喷气式歼击机师--124 架飞机，用于掩护这些部队。
我们打算用两三个月的时间，在我们飞行员的帮助下，教会中国飞行员，然后将全部装备移交给你们的飞行员。我们考虑，在上海的航空师也这样做。
请告知您的意见。”
请电告执行情况。
菲利波夫

АПРФ，ф.45，оп.1，д.331，л.85
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.118

SD00294
金日成关于同意召开联合国安理会等问题给什特科夫的信
（1950 年 7 月 14 日）
致驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使什特科夫同志：
请转告苏联政府如下内容：
对于英国人向苏联政府发出呼吁，要求朝鲜人民军部队撤回三八线一事，朝鲜民主主义人民共和国政府和苏联政府一样，认为英国人的这种要求是厚颜无耻的和不能接受的。
我们完全同意苏联政府的意见：朝鲜问题应当在安理会有苏联和中国代表参加并邀请朝鲜代表参加的情况下讨论。朝鲜民主主义人民共和国政府要求在短时期内将美国干涉者从整个朝鲜领土上清除出去。
朝鲜民主主义人民共和国政府内阁首相
金日成
1950 年 7 月 14 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.826，лл.108-109

SD05253
朝鲜军事委员会关于货币使用的命令
（1950 年 7 月 14 日）
译自朝文
朝鲜民主主义人民共和国军事委员会
1950 年 7 月 14 日第 20 号命令
关于对朝鲜民主主义人民共和国军事委员会 1950 年 6 月 28 日
第 3 号和第 4 号命令的补充
一、1950 年 6 月 28 日朝鲜民主主义人民共和国军事委员会第 4 号命令的第一、二项以及 1950 年 6 月 28 日第 508 号指令的第一项在未得特殊的指示之前不要执行。北朝鲜总行发行的纸币在三八线以南地区暂时禁止使用。
二、允许在下列情况下，按照与朝鲜银行的朝鲜元 1 比 8 的临时汇率，使用北朝鲜总行发行的朝鲜元：
（一）驻扎在三八线以南地区的朝鲜人民军边防部队，为了追加工资和支付工资及野战补助费，以及统计所使用的公开发行的贷款时；
（二）支付到三八线以南地区出差的所有人员的出差费时。

SD10205
葛罗米柯与印度大使拉达克里希南的谈话备忘录
（1950 年 7 月 15 日）
今天接见了印度驻苏大使拉达克里希南，并将斯大林同志对尼赫鲁信件的回函交给了他。大使对如此迅速的答复表示感谢，并问我，今天我听没听英国 BBC 电台广播有关美国国会对尼赫鲁信件答复的报道。

我作了否定的回答。
拉达克里希南说，伦敦电台报道，美国国会宣称，只要朝鲜冲突尚未消除，中华人民共和国进入安理会的问题就不可能提出来。然后拉达克里希南指出，看来美国人还不明白，必须从另一端开始解决冲突。
拉达克里希南重述了上次与我谈话时我发表的意见之后说，他完全同意我的看法，印度在安理会的声音本应比它迄今为止所表现的更强一些。
谈话于是到此结束，共持续了 3 分钟。谈话时在场的有东南亚司一秘沃尔科夫同志。
葛罗米柯

附件：
致印度共和国特命全权大使拉达克里希南先生
（葛罗米柯同志 1950 年 7 月 15 日交给印度大使）
莫斯科，1950 年 7 月 15 日
大使先生：
兹将苏联部长会议主席斯大林对印度共和国总理潘迪特•贾瓦哈拉尔•尼赫鲁先生公开信的回信送交给您。
大使先生，请接受我的崇高敬意。
葛罗米柯
于莫斯科
由葛罗米柯 1950 年 7 月 15 日交给印度大使
斯大林对尼赫鲁的回信
印度共和国总理
潘迪特•贾瓦哈拉尔•尼赫鲁先生阁下：
欢迎您的和平倡议。完全赞同您的观点，同样认为通过包括中国人民政府在内的 5 大国代表必须参加的安理会和平解决朝鲜问题是适宜的。我认为，为尽快解决朝鲜问题，在安理会上听取朝鲜人民代表的意见是适宜的。
顺致敬意。
苏联部长会议主席斯大林
7 月 15 日

SD10133
葛罗米柯与英国大使凯利的谈话备忘录
（1950 年 7 月 17 日）
今天 21 时 30 分接见了英国大使凯利并向他作了如下声明：
“7 月 11 日，大使先生您曾通过我向苏联政府转告，英国政府由于受安理会最近的决议的束缚，不能在当前提出和平解决朝鲜问题的某种建议，英国政府认为提出此种建议还为时过早。与此同时，您作为大使曾宣布，英国政府认为，作为初步建议必须停止在朝鲜的军事行动，而北朝鲜军队应撤到三八线以北。
我经授权向您宣布，苏联政府认为，和平解决朝鲜问题的最好办法是召开必须有中国人民政府代表参加的安理会，并在解决朝鲜问题时听取朝鲜人民代表的意见。
至于英国政府的初步建议，苏联政府认为，为了避免仓促行事，应该像其他建议一样，将其提交安理会审议。”
凯利告诉说，他会把我所作的声明的内容告知英国政府的。

凯利问，我们的建议是否意味着，安理会应该审议英国政府关于停止朝鲜的军事行动和北朝鲜军队撤到三八线以北的建议。
我重复说，不论是英国政府的建议还是别的建议，都应该由有中国人民政府的代表参加的安理会全体成员审议。我把我所作的声明全文转交给了凯利。
穿著晚礼服前来谈话的凯利告诉我，由于受外交部召见，他不得不缩短了与 3 位记者共进晚餐的时间，他曾公开告诉他们，副部长召见他。在说这番话时凯利指出，他不会向记者公开自己在苏联外交部的谈话内容。
谈话持续了 5 分钟时间。
卡拉瓦耶夫同志参加了谈话。
苏联外交部副部长葛罗米柯（签字）
分送：
斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志，维辛斯基同志（2 份），佐林同志，古谢夫同志，拉夫连季耶夫同志，博戈莫洛夫同志，马立克同志（纽约），波德采罗布同志，美国司，第二欧洲司，第一远东司，苏联驻平壤大使馆，苏联驻伦敦大使馆，存档（2 份）

SD05254
朝鲜军事委员会关于汉城粮食情况的决议
（1950 年 7 月 17 日）
译自朝文
朝鲜民主主义人民共和国军事委员会
1950 年 7 月 17 日第 18 号决议
关于汉城的粮食情况
为了克服汉城粮食方面的困难，军事委员会做出如下决议：
一、成立有以下人员组成的委员会来解决汉城的粮食问题：
委员会主任　　　　　　　　　　李承烨
委员会委员　　　　　　　　　　朴全植（Park Chon Sik）
金光周（Kim Gwang Joo）
二、责成汉城市、京畿道及江原南道临时人民委员会委员长尽快统计这些道现有的粮食储备情况。
建议临时人民委员会委员长对人民军多余的商品进行统计，以便用这些商品去交换粮食。
三、责成汉城市临明人民委员会委员长根据各省和各部门提出的申请，将市内 50 万人疏散到乡村和北朝鲜的工业企业中去。
建议各相、各部门领导人、各道人民委员会委员长及平壤市人民委员会委员长与汉城市临时人民委员会委员长协商，接受必要数量的工人。
四、责成汉城市临时人民委员会委员长拟定措施，保证从城市疏散出去的人民财产完好无缺。
ＡＢПＰФ，ф.0102，ｏп.6，п.22，д.49，лл.130-157

SD02951
苏驻朝使馆关于朝鲜政治形势给葛罗米柯的报告
（1950 年 7 月 18 日）
致苏联外交部副部长

安•安•葛罗米柯同志：
现呈上“军事行动时期朝鲜政治形势的调查报告”，并附下列文件：
金日成今年 6 月 26 日的呼吁书。
金日成今年 7 月 8 日的呼吁书。
朴宪永今年 7 月 1 日的声明。
祖国统一民主阵线中央委员会今年 6 月 26 日的呼吁书。
附件：共 64 页。 苏联驻朝鲜大使馆
捷•什特科夫
1950 年 7 月 18 日

附件：
军事行动期间朝鲜的政治形势
今年 6 月 25 日在朝鲜发生了由南朝鲜李承晚傀儡政权发动的内战。李承晚的部队侵犯了北朝鲜的领土，但被全线转入反攻的人民军击退。
北朝鲜人民对待军事行动发生的消息，态度十分安然，没有任何的过分行动和表现出惊慌失措。人民的安然态度证明了其对人民军队的力量和人民民主制度充满信心。各地都出现了有很多人参加的自发性集会，人们在会上抗议李承晚分子挑衅性的侵犯，并要求以进攻来回击人民的敌人。
在平壤市糖厂工人举行的群众大会上，工人黄元吉说：“这场内战的全部责任应由李承晚卖国集团承担。我们有一切条件来保卫在共和国北部取得的民主改革的成就。”（《劳动新闻》1950 年 6 他 26 日）牧师朴基焕（Park Gi Whan）在一次集会上声明：“李承晚集团为了自己的私人利益及为了其主子美国帝国主义者的利益，破坏了全朝鲜人民希望祖国和平统一的愿望，并发动了这场内战。我们应当用斗争和保卫祖国的行动来回报这种犯罪行为。共和国信奉宗教的人和全国人民一起将奋起斗争反对李承晚集团。”（《民主朝鲜》1950 年 7 月 7 日）
6 月 26 日早晨，朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成通过无线电广播发表了告人民书。他对形势作了深刻的分析，揭露出李承晚及其集团是朝鲜人民的敌人和朝鲜内战的罪魁祸首，揭穿了李承晚分子军事冒险的反人民目的。金日成根据战争形势向工人、农民、游击队员、军人提出了具体任务。最后他号召人民团结在朝鲜民主主义人民共和国政府的周围，以便更迅速地粉碎李承晚傀儡集团的武装力量及其政治制度，并争取保证朝鲜的统一和独立的胜利。
金日成的演说更加鼓舞了人民和军队为消灭李承晚政权而进行的斗争。对胜利抱有信心说明了北朝鲜劳动人民各阶层的情绪。虽然处于战争形势之下，人民安然地在作自己的事情，新的建筑工地的工程没有停顿，在平壤及其他城市改建街道工程及筹备朝鲜解放 5 周年的活动也没有停止。甚至市场对形势的改变都没有反应：价格仍然保持在原来的水平。
最危险的反动分子随着军事行动的发生被孤立起来了，反动势力的残余部分没有表现出任何活动能力，由于李承晚军队突然退却和被瓦解的事实，反动势力的活动被压制了。
6 月 26 日朝鲜最高人民会议主席团命令成立由金日成担任主席的军事委员会，在军事行动时期由其在国内集中掌握一切权力。军事委员会的成员有：内阁首相金日成，副首相朴宪永、洪命熹和金策，民主保卫相崔庸健，内务相朴一禹和国家计划委员会委员长郑俊泽。
6 月 26 日召开了祖国统一民主阵线中央委员会全会，会上讨论了由于战争爆发在国内所造成的形势，全会赞同朝鲜民主主义人民共和国政府由于战争而采取的一些措施，并通过了告一切政治党派及社会组织和全体朝鲜人民的呼吁书，号召奋起保卫朝鲜民主主义人民共和国并帮助人民军粉碎李承晚政权。
6 月 26 日清晨，击退了李承晚分子的侵犯后，人民军队推进到三八线以南 20-25 公里的地

方，并解放了瓮津、开城、白川和其他一些城市。6 月 27 日人民军的部队经过激战后占领了通向汉城要冲上的非常坚固的据点议政府市，并于同一天在汉城郊区开始了战斗。6 月 28 日早晨，汉城完全解放。金日成通过广播对祖国首都的解放向朝鲜人民表示祝贺，并对人民军队的军人们表示感谢。

人民军队的顺利进攻，尤其是首都汉城的解放，激起了人民从来没有过的政治热情和普遍的欢跃。为庆祝解放汉城举行的人数众多的集会上，北朝鲜人民向人民军表示祝贺并表示相信很快就能实现国家的统一。对人民来说十分清楚的是，李承晚的军队已被粉碎，李承晚的政权机构已土崩瓦解，李承晚分子丧魂落魄地狼狈逃窜。人民看到，李承晚政权濒于崩溃，由这个政权发动的这场战争很快就将以人民民主制度的完全胜利而告终。

美国的武装干涉急剧地改变了形势，给朝鲜人民带来了新的严峻考验。

6 月 27 日美国总统杜鲁门发表了派遣美国武装力量去朝鲜的声明，以支持李承晚的军队。同一天，安理会受美国的指使，赞同美国的侵略行动并号召联合国各成员国对李承晚政权给予武装方面的援助。对朝鲜民主主义人民共和国开展了大规模的诽谤和威胁活动。日本和美国的广播电台致力于影响朝鲜的社会舆论，力图恐吓朝鲜人民并压制他们抵抗外来干涉者的力量。

6 月 29 日美国空军对平壤进行了首次袭击，随后对北朝鲜的不设防城市不断地进行袭击。7 月 4 日对平壤进行了大规模袭击。7 月 7 日和 8 日两天，南浦市又遭到了严重轰炸。由于 7 月 8 日、11 日、13 日和 14 日一系列轰炸的结果，元山市遭到了更强大的空中打击。在遭受轰炸的所有城市中，给和平居民造成了很大的牺牲。

安理会支持李承晚的发言，美国及其反对朝鲜民主主义人民共和国的一些附庸国家的广播宣传，美国的武装干涉，尤其是美国空军的袭击，严重地影响了朝鲜人民的精神状态。

遭到轰炸的一些城市（平壤、元山、南浦、咸兴）的居民开始大批地走进深山或乡村。在这些城市中，企业的正常工作受到破坏。在轰炸的头几天，南浦和元山的某些企业仅剩下 30-40%的工人。在随后的日子里，很多任务人又回到生产岗位上来。企业在继续开工，尽管其产量大大减少了。在没有遭受美国空军袭击的一些地区工业生产基本正常。

在遭到美国空军最初的袭击后，居民们感到担心的是，没有苏联和中国的武装援助，朝鲜无法对付美国武装干涉者。

朝鲜民主主义人民共和国的部分领导人也有类似的想法。其中某些人以十分谨慎的方式表达出对胜利缺乏信心，对北朝鲜用来抗击美国空军袭击的飞机太少表示不满。随之而来的事态发展——人民军队的胜利推进，朝鲜人民对美国侵略者仇恨的增长，苏联政府的发言和国际上对美国在朝鲜进行武装干涉的抗议运动——对朝鲜民主主义人民共和国领导人的心理发生了十分良好的作用，使他们清醒地估计了形势并加强了自己的工作，动员人民去粉碎美国武装干涉者。

美国的武装干涉鼓动了朝鲜的反动势力。李承晚分子开始拼凑被击溃的部队并加强对人民军队的抵抗。在北朝鲜，敌对分子也蠢蠢欲动。由于不敢进行公开的活动，他们便首先散布各种谣言。如散布谣言说，在人民军队不停止进攻的情况下，美国将要向北朝鲜投原子弹。7 月 4-5 日，挑衅性谣言广泛地散布说，苏联政府提出了在 7 月 7 日前停止武装干涉朝鲜的最后通牒。来自基督教协会的反动分子开始活跃起来，基督教的牧师呼唤人民在基督教教堂寻求救星，据说，美国人不会使教堂遭受轰炸。很多商人停止了做买卖，自由市场完全停顿下来。朝鲜民主主义人民共和国政府对一部分大商人采取了惩罚措施，但这没有使自由市场的状况明显好转。贵重的工业品从市场上消失了，而大部分食品价格上涨了 2-3 倍。

人民军投入了新的兵力展开进攻，控制了水上屏障汉江，尤其是人民军 7 月 5 日在水原市以南首次对美国部队进行了打击，7 月 11 日在通向锦江的道路上再次给美国部队以严重打击，消灭了一个步兵团和敌人的 15 辆坦克。在此之后，被美国武装干涉特别是空中轰炸激起的

人民的战斗精神又重新振作起来。这次胜利鼓舞了朝鲜人民并使其确信，美国所炫耀的技术并不能阻挡人民军队的进攻。美国军队尽管有先进的装备，但在首次战斗中表现出了软弱的战斗力和低下的精神状态。美国士兵没有进行认真的抵抗就成批投降，做了俘虏。这一切加强了朝鲜人民争取胜利的信心。

美国的武装干涉，美国空军对和平城市及乡村的轰炸，更加激起了朝鲜人民对美国人的仇恨。7 月 1 日，朝鲜民主主义人民共和国外务相朴宪永代表朝鲜民主主义人民共和国政府和全体朝鲜人民发表声明，坚决抗议美国的武装干涉，并表示相信，美国的武装干涉将遭到全世界人民的愤怒谴责。

7 月 14 日成立了祖国统一民主阵线中央委员会特别委员会，对美国武装干涉者及李承晚分子所犯的暴行进行调查，并查明他们的暴行所带来的损失。各政党及组织的代表，著名的社会活动家，朝鲜的科学、文化和艺术界的工作者参加了特别委员会。

在朝鲜全国举行了群众大会，抗议美国的武装干涉及美国空中强盗的野蛮罪行。人民表示了向美国武装干涉者报仇的决心，和把他们全部赶出朝鲜的决心。在平壤市工业学院群众大会上，大学生金大洪表达了大学生们的一致意见，他声明说："我们对美国的武装干涉感到无比愤慨，并决心给予蓄意侵犯我们祖国的自由和独立的大洋彼岸的侵略者以毁灭性的打击。"安善玉在平壤电子工厂女工大会上说："谁也不能夺去我们的幸福和自由。为了捍卫我们的祖国和我们的权利，我们将贡献自己的一切力量。"

7 月 1 日，朝鲜民主主义人民共和国宣布动员全国 1914-1932 年出生的公民参军。

7 月 4 日，最高人民会议主席团发布命令，任命金日成为朝鲜民主主义人民共和国人民军最高统帅。人民认为这项任命是理所当然的：政府的领导人在朝鲜最危险的时刻站在了国家武装力量的前列。7 月 8 日金日成发表了广播讲话，在告人民和军队书中，他揭露了美国武装干涉朝鲜的帝国主义的目的，并号召人民保卫祖国。金日成对人民军的进攻作了总结，并对某些兵种的作战行动给予高度的评价。他指出，朝鲜人民及其军队具有一切条件来彻底粉碎武装干涉者，并指示说，争取朝鲜的自由和独立是朝鲜人民自己的事情，他指出了取得胜利的道路。金日成的讲话加强了人民的战斗精神和人民军队的进攻士气。

在全国，无论是在北方，还是在南方，广泛地开展了志愿兵的运动：工人、农民、学生、知识分子集体提出派遣他们去前线的申请。7 月 6 日志愿兵人数为 40 万人，到 7 月 8 日达到 66.5 万人，而到 7 月 11 日已达 74.5 万人，其中男性为 513270 人，女性为 231730 人。已经开始组建志愿兵部队。

爱国热情产生了大批劳动英雄主义的模范，尤其是在铁路运输工人中。例如，平壤车库的司机在美国对车库进行轰炸时，把停在附近的 4 辆机车分散开来，结果挽救了 2 辆机车，而其余受损坏的两辆机车很快就被修好了。恢复被美国空军破坏的咸兴铁路桥的工程不停顿地进行了 3 天 3 夜，由于工人们的忘我的劳动精神，这座十分重要的桥梁在最短的期限内恢复了。

居民逐渐地习惯和适应了战争的条件。从遭到空中袭击的城市中逃跑的现象减少了。生产中的纪律性加强了。劳动人民担负起对工业设施及居民点的保卫任务，监视着灯光管制情况，迅速地组织扑灭火灾，恢复被破坏的设施。

在动员群众粉碎美国武装干涉者及其南朝鲜的代理人的工作中，朝鲜的民主报刊起着很重要的作用：如朝鲜民主主义人民共和国政府机关报《民主朝鲜》、劳动党中央机关报《劳动新闻》、民主党中央机关报《朝鲜民报》等各种爱国党派及社会组织的报纸和杂志。随着战争的爆发，报刊全部转向了战时的任务（揭露美国武装干涉的真正目的和性质，宣传人民军队的解放使命，进行战斗的爱国主义教育，动员群众帮助前线，改造国民经济以适应战争的要求，宣传人民在劳动和军事方面的功勋）。为了比较全面地阐述前线及解放区的情况，向那里派去了中央各报纸的记者，还有很多作家和诗人。

但是应该指出，朝鲜的报刊目前还不能胜任由于战争而提出的各项任务。在报刊工作中表现出政治上不够成熟，负责报刊的干部学识浅能力差，缺乏在战争情况下的工作经验。报纸还没有树立战争所要求的战斗作风。例如，不能令人满意地广泛而鲜明地提出动员一切物质资源进行战争。没有找到能燃起对美国侵略者仇恨的，使读者容易了解的，令人激动的和得心应手的形式。很少吸收作家和诗人参加报纸的工作。一些重要的题目阐述得很不够并且延误了时间（如解放区的情况、在南方实行土改等等）。这一切降低了报刊动员的作用。

朝鲜民主主义人民共和国政府及劳动党中央委员会采取了坚决的措施来调整南朝鲜解放区的经济和政治生活。

随着一些地区的解放，领导干部派往那里去组织政权机关和建立社会秩序：有当地的人民委员会及劳动党委员会的领导人、有当地的警察局长、内务省的全权代表等等。这些干部是从南朝鲜劳动党的工作人员中挑选出来并在北朝鲜学习过的人，以及从劳动党和北朝鲜人民委员会的积极分子中挑选来的人。

解放区的地方政权机关的建立部分是通过任命的方法，部分是通过居民在会议上选举的办法。在所有的解放区都制订了举行里、面、郡及市人民委员会公开表决的多级选举条例。由于在南朝鲜所形成的特殊的情况，将临时实行这种制度。

解放区的人民委员会就地组织经济和政治生活，动员地方资源供给前线所需，帮助人民军队，领导保卫人民的财产，为进行土地改革作准备工作。

除了领导干部之外，按照劳动党的方针向解放区派了 1900 名以上的宣传鼓动工作人员，他们在居民中进行揭露美国武装干涉朝鲜目的的工作，宣传人民民主的制度，说明由于战争引起的居民的各项任务。

根据劳动党中央委员会的决议，在解放区恢复道及郡的委员会。在委员会中，除了有劳动党中央委员会派遣的人员外，还选举了作地下工作的、从狱中释放出来的或是从爱国部队回来的当地党的工作人员。进行了党员登记并重建地方党组织。

应当指出，朝鲜民主主义人民共和国政府和劳动党的代表在解放区遇到了很大的困难，这些困难是由于李承晚政权的警察机关长期进行恐怖活动，以及凶狠地反对朝鲜民主主义人民共和国的诽谤性的宣传结果而造成的。李承晚分子在很大的程度上成功地恐吓和欺骗了人民。很多地方在人民军队逼近时，居民点中的居民向南方逃跑，担心会遭到李承晚的宣传所叫嚷的那种暴行。例如，劳动党中央的代表张哲（Zhang Chel）7 月 6 日在全州市报告说，位于通向全州道路上的一些农村完全空无一人，在全州市内只剩下很少的人。剩下来的居民，除了工人和劳动农民外，行动都十分谨慎。但是，随着人民军队的推进及对解放地区秩序的整顿，受到恐吓的居民改变了戒备情绪，积极支持朝鲜民主主义人民共和国政府的一切措施。尽管李承晚使用了极其残暴的恐怖手段来对待民主分子，采取阴险手段进行宣传反对朝鲜民主主义人民共和国和劳动党，但李承晚分子不能消除在南朝鲜社会中最稳固的部分--产业工人，民主的知识界和劳动农民对人民民主制度的同情心。例如，在汉城，由民主人士领导的城市居民组织了规模很大的场面来欢迎解放首都的人民军部队。在南朝鲜的其他许多地方也出现了隆重欢迎人民军部队的情况。

由于工人和进步知识分子的积极支持，在被解放的城市中很快就恢复了正常生活，建立了人民政权机构，动员了地方资源来帮助前线。

在汉城，李承晚分子在撤退时炸毁了汉江大桥，并切断了高压线，结果电话中断，电车停驶，自来水供水停止。全部机车被调往南部。从银行运走了大量的黄金储备和贵重物品。李承晚分子在市内留下了大批间谍、破坏分子、恐怖分子，而在汉城的郊区留下了武装匪徒。

6 月 28 日，随着人民军部队进驻汉城后，从狱中获释的劳动党的积极分子恢复了人民委员会和党的组织。同一天，朝鲜民主主义人民共和国司法相李承烨到达汉城，他被任命为汉城市临时人民委员会主席，6 月 29 日，由朝鲜民主主义人民共和国副相组成的一个小组到达

汉城，来组建相应的省。6 月 30 日，朝鲜民主主义人民共和国警察机关的工作人员到达。6 月 10 日副首相朴宪永到达汉城。
汉城市临时人民委员会主要由劳动党的工作人员组成。临时人民委员会的两位副主席是由人民共和党和民主独立党任命的。
临时人民委员会对整顿首都的政治经济生活、与敌对分子作斗争、组织帮助前线开展了非常紧张的工作。
在汉城，如在其他的城市一样，最重要而且难于解决的是粮食问题。南方原来没有粮食储备。临时人民委员会从 7 月 2 日起，对工人、专家和国家工作人员及其家属实行粮食供应配给制。由于临时人民委员会在汉城劳动居民的支持下所采取的坚决措施，城市的经济在不多的几天内就恢复了。6 月 29 日电车开始行驶，6 月 30 日开始供水。由于铁路员工的劳动英雄主义精神，经过汉江的渡口很快就恢复了。
目前汉城的形势已完全正常化了。机关在工作，商店在营业，纺织厂和烟厂及许多小企业都已开工。在市内召开了一些群众大会，抗议美国的武装干涉。汉城的青年自愿出发去前线。
从被解放的第一天起，汉城的无线电台就开始正常工作了。国家通讯社即朝鲜中央通讯社领导着无线电广播，它是在曾为李承晚政权服务过的 3 个私人通讯社的基础上建立的，即联合通讯社、韩国通讯社和高丽通讯社。由朝鲜中央通讯社的代表领导着整个通讯社。
功率强大的汉城无线电台（50 千瓦）用于对南朝鲜未解放地区进行广播和对国外广播。通过汉城的无线电台广播，组织南朝鲜右翼党领导人发表讲话，他们声明支持朝鲜民主主义人民共和国政府及留在解放区的南朝鲜的国民议会的成员。在这些讲话中，应该注意到民族独立同盟领导人、朝鲜著名的活动家金奎植，国民议会议员、社会党领导人赵素昂，原南朝鲜民政局局长安在鸿（An Jae Hong），独立党（金九党）领导人严韩燮（Eum Han Sub）及其他人的讲话。通过电台，还不断地广播美国和李承晚军队被俘军官和士兵的讲话，他们谴责美国帝国主义和自己参加的武装干涉行为。除了电台之外，也用传单的形式在美国和李承晚军队中传播这类的讲话的内容。
从 7 月 2 日起，在汉城发行了下列报纸：劳动党委员会机关报《解放时报》和临时人民委员会机关报《朝鲜人民报》。在最初几期的这些报纸上全部刊登了朝鲜民主主义人民共和国的宪法及金日成和朴宪永的讲话。
汉城的印刷厂转向出版鼓动宣传的材料：朝鲜民主主义人民共和国当局的呼吁书，为未解放地区的居民、美国及李承晚军队士兵印刷的传单，土地改革的材料等等。大量增加和散发斯大林同志和金日成的肖像。
从 7 月 4 日起，市内 4 家影剧院开始营业，放映了苏联影片《攻克柏林》、《易北河会师》、《斯大林格勒保卫战》、《普通一兵》、《青年近卫军》、《康斯坦丁·扎斯洛诺夫》、《日本的毁灭》和朝鲜影片《我的祖国》。
汉城社会秩序的迅速恢复对汉城居民的情绪有着良好的影响，并提高了朝鲜民主主义人民和国政权机关的威信。
人民军队的胜利促使朝鲜南方游击队运动活跃起来。1948 年发生起义的济州岛和丽水市的游击队运动逐渐扩展到南朝鲜的许多地区，并于 1949 年秋季取得了更大的发展。据在解放区被捕的李承晚亲信供述，游击队运动的广泛规模干扰了李承晚政府所拟定 1949 年夏季进犯北朝鲜计划的实施。
因此，李承晚政府按照美国人的建议并在其帮助下于 1950 年冬、春两季采取了一些围剿行动来对付游击队，强迫农民从有游击活动的地区迁移并把这些地区劫掠一空，企图把游击队和居民隔离开来并想彻底消灭游击队。
尽管对游击队采取了最残酷的手段，李承晚分子却未能肃清游击队的活动。但是由于讨伐部队经常的围剿行动，使游击队运动受到严重的打击，游击队的主要干部遭到枪杀，对居民采

取了恐怖手段。
在军事行动开始时期，海军陆战队在敌人后方的沿海地区（江陵、三陟、蔚珍和其他一些点）登陆，并随即与地方游击队结合起来，在李承晚军队的后方开展了行动。如 6 月 28-29 日登陆人员和游击队员在江陵-三陟地区切断了李承晚撤退部队的道路，对他们进行了毁灭性的打击：俘虏 600 多人，打死打伤 700 多人，缴获了大量的战利品。
在主要的游击区智异山区（高城、咸阳、山清、长城、晋州），游击队又重新活跃起来。
在小白山区、新宁和大邱市郊区及其他许多地方，游击队毁坏了桥梁和道路，使敌人后方陷于瘫痪。
由于缺少来自游击队行动地区的报道，要重现南朝鲜游击队斗争的全面的情况是不可能的。但甚至连日本和美国的消息来源都注意到，南朝鲜游击队被认为是美国武装干涉者不得不重视的一支很强大的力量。
在庆尚北道、庆尚南道、全罗北道和全罗南道有相当数量的游击斗争发源地。但是到目前为止，游击部队仅限于攻击当地的警察所，破坏道路和桥梁，就地消灭民族的叛徒，没有与李承晚或美国人的战斗部队打过仗。这说明了游击部队的弱点，大部分游击队人数很少，武器装备很差，并与当地居民缺少联系。游击队的行动暂时还不能在李承晚和美国军队的后方发展成为全民的运动。
在朝鲜战争的日子里，苏联的威信更加提高了。
朝鲜人民从没有像在战争的日子里那样注意倾听苏联的声音。苏联人民大规模的反对美国武装干涉朝鲜行动的报道，对朝鲜人民来说是非常宝贵的道义上和政治上的支持。朝鲜舆论界热烈欢迎葛罗米柯同志的声明，声明批评安全理事会关于朝鲜问题的决议是非法的，并谴责美国武装干涉朝鲜事务是反朝鲜人民的帝国主义侵略行为。朝鲜人民对苏联政府关于不承认对朝鲜进行海上封锁的声明怀着特别感激的心情。
大多数朝鲜人民对形势有清醒的估计，并拥护竭力防止发生新的世界战争的苏联的立场。朝鲜人民对苏联给予的那种巨大援助充满了感激的心情，这种援助使他们在争取朝鲜的统一、独立和发扬民主的事业中取得了巨大的成就。朝鲜人民很清楚，没有苏联的援助，朝鲜民主主义人民共和国的经济就不能保证供给人民军为夺取胜利所必需的一切物品。
在苏联威信提高的同时，在朝鲜人民最广泛的阶层中增长了从未有过的对美国人的仇恨。战争的考验比其他任何手段都更好地使朝鲜人民相信，美国帝国主义者是朝鲜最凶恶的敌人，他们企图奴役朝鲜人民，并不惜采用最凶残的手段来杀害和平的朝鲜居民。
美国帝国主义者用公开武装干涉的行动未能吓唬住朝鲜人民。怀着对帝国主义者的仇恨，朝鲜人民奋起为争取自由与独立进行更坚决的斗争。
人民军队的继续进攻维护了人民的信心，即战争很快结束，并彻底地从朝鲜的土地上赶走武装干涉者，最后以朝鲜民主主义人民共和国取得胜利而告终。
苏联驻朝鲜大使馆参赞Ａ.伊格纳季耶夫（签名）
大使馆一等秘书Ｂ.佩图霍夫（签名）
ＡＢПРФ，ф.0102，оп.6，п.21，д.47，лл.29-40

SD02954
苏驻朝使馆关于朝鲜政府所采取的经济措施给葛罗米柯的报告
（1950 年 7 月 20 日）
致苏联外交部副部长
安·安·葛罗米柯同志：
谨此呈上关于朝鲜民主主义人民共和国政府及政府机关因朝鲜战事所采取的经济措施的调

查报告。
附件：61 页。
苏联驻朝鲜大使
捷•什特科夫

附件：
朝鲜民主主义人民共和国政府及政府机关因朝鲜
战事所采取的经济措施（调查报告）
由于李承晚反动集团发动的战争以及美国帝国主义者在朝鲜明目张胆的武装侵略行为，朝鲜民主主义人民共和国政府及政府机关在战争事件发生以来 3 周内采取了一系列措施来提高工业生产和改造经济，以保证前线的需要。
采取这一切措施主要是以前线及后方事态的发展和国内出现的形势为依据的。
在上述时期，政府通过了有关朝鲜民主主义人民共和国北部和解放区的工业企业工作的一些决议，以及有关交通、递信、财务、贸易及国民经济其他部门的一些决议，其目的是为了积极动员朝鲜民主主义人民共和国国民经济的一切资源以满足前线的需要。

一、关于工业和运输的措施
在工业方面政府的决议对以下问题采取了重要的经济措施：
一、关于在战争时期要增加生产和节约材料及资金的措施。
二、关于核算和保护企业、核算和保护解放区的建筑物及具有重要价值的物品和关于工厂开工情况的措施。
三、关于在战争时期企业和机关的工作制度的措施。
朝鲜民主主义人民共和国军事委员会对增加生产、节约材料和资金问题给国家计划委员会及各省下达了关于在国营企业和合作社企业中增加军事产品生产和关于吸收私人企业参加生产前线所需产品的指示。建议国营企业、合作社及其他企业的领导人采取刻不容缓的措施来节约原料、燃料、材料、资金，不允许在各工厂积累超标准的物质上的储备。与前线所需要生产的产品无关的基本建设要停止，而将节省出来的劳动力及物质资源送往那些遭受美国空军袭击后正在进行恢复工作的工地。为了严格节约粮食，禁止发给任何超过规定的配给食品，禁止用大米生产各种食用制品。
鉴于动员了一部分工人去参军，为了不使生产下降，关于企业工作制度问题的决议允许在战争时期通过加班来延长工作时间，在战争时期停止轮休，禁止工人及职员擅自离开企业。
由于美国空军袭击而遭到轰炸的工厂，以及位于被轰炸城市的工厂的工作已严重瘫痪，这是朝鲜民主主义人民共和国工业方面中最困难的问题。这些工厂的许多工人惊慌失措，丢下工作，抛弃自己的住宅，逃到山里去了，而部分工人不再来上班了。起初，很多地方领导人没有采取坚决措施与这种惊慌失措的现象进行斗争。在空袭期间，工人的出勤率大大下降。各企业的出勤率，在平壤市为 40%，在南浦市为 15-20%，在元山市为 10-15%。目前，在平壤市工人出勤率提高到 75%，在南浦市提高到 60%；元山市比其他城市遭受的轰炸要多，那里工人的出勤率为 30-40%。在没有遭到轰炸的工厂和矿场，工人的出勤率通常没有降低，而在某些厂矿，出勤率甚至还提高了。在各企业成立了消防队和警卫队，实行了灯火管制，挖了避弹壕和防空洞，制定了空袭和空袭警报时的工作制度。
军事委员会通过了关于工业企业及朝鲜南部解放区具有重要价值的物品的决议。
为了在搬走物品时防止企业及其财产受到损坏，以及为了使这些企业能尽快开工生产，当地人民委员会建议军事指挥部及有关省对所有的企业和具有重要价值的物品进行核算，组织对它们的保护工作，以便能在最短的时期内使这些工厂恢复生产。

根据政府的上述各项决议，工业省采取了以下措施：
在省属各企业增加工作时间，加班 4 个小时，禁止工人擅自离开企业。
在工业省的 50 家企业分别安排好部队的军用定货。
在庆州、江川（Кансен）和泰川的各冶金工厂生产必需的金属，以保证制造弹药、军火、炮弹、军用器材、铁制浮桥、装甲板和前线所需要的其他产品。
在以下企业组织生产弹药：

平壤农业厂	生产地雷
平壤机器制造厂	生产地雷
平壤中央机器制造厂	生产地雷
遂安机器制造厂	生产手榴弹
苏平阳金属制品厂	生产手榴弹
平壤化学厂	生产手榴弹
平壤淀粉糖浆厂	生产手榴弹

另外在兴南工厂的一个车间组织生产地雷、手榴弹的装具和地雷稳定器。在一些在工厂组织制做铁浮桥和为修理被毁坏的铁路桥梁的桁架和部件。为了帮助前线，在一些工厂里装备了两个移动汽车修理小型工厂，6 个带有焊接机、变压器和发动机的移动的小型工厂，4 个移动的修理通讯线路的小型修理厂。
在一些工厂已为部队制做了：

移动厨房	780 个；
小饭盒	65000 只；
军用水壶	36000 只；
大铁锅	190 只；

以及丁字镐、斧头、铁锹、担架等等。
由于轰炸的结果，给很多的企业造成了损失。目前正在对所有被毁坏的设施进行修复。
关于南浦有色冶金工厂的情况：
电解锌车间和电力网被破坏。原有的 4 个水银整流器中，有 2 个不能使用了。锯材车间被烧毁。俱乐部遭到破坏。镉车间大楼、给水塔、烧结厂、水套鼓风炉车间和仓库部分被毁坏。目前工厂内仅恢复了一台水套鼓风炉在运转，另外 3 台水套鼓风炉、锌槽、烧结厂于近期内将投入使用。
南浦造船厂：
金属结构车间、机械车间、办公室、仓库和住房被毁坏。
目前机械车间已恢复并在工作，其他车间的恢复工作正在进行。
平壤淀粉糖浆厂：
锅炉房、食用油车间、淀粉车间、仓库遭到破坏。
厂内正进行恢复工作，7 月底该工厂将部分恢复生产。
南浦油料生产厂：
这个厂的车间部分遭到破坏，目前这个厂已完全恢复了生产。
元山石油提炼厂：
这个厂不断地遭到轰炸。铸造车间大楼被毁坏。1500 吨煤油燃烧殆尽。
贮存 8600 吨石油的油库被烧毁。
7 月 19 日兴南化学厂和文坪市铅厂遭到轰炸。
工业省挑选并派遣了一批由 126 人组成的工作人员赶赴解放区，以组织核算，保证和整顿这些地区的生产。
根据现有的不完全统计，目前在解放区已有以下企业开始工作：

汉城两家拥有 57000 个纱锭的纺织厂。
汉城热力发电站、汉城卷烟厂、汉城汽车修理厂、雄基机械厂和许多修理汽车运输的小型企业开始工作。瓮津的铅矿和钨矿正在恢复工作。
在工业省各个企业的工人和职员中出现了很多爱国主义热情高涨的模范事例。在所有的企业会议上都讨论了金日成首相鉴于李承晚集团在美国帝国主义者的指使下给朝鲜造成的战争灾难而给人民的呼吁书。
在这些会议上，工人们承担了提高生产力、提高纪律性、生产更多的产品来援助前线的义务。这些义务是通过实际行动实现的。清津煤矿的工人承担了为铁路运输增加运煤的义务，现在每昼夜装运煤 80 车皮，而不是战前的 60 车皮。
在平壤的中央机器制造厂，战前时期车床设备使用效率为 64%，而现在达到了 84%。工人的出勤率过去平均为 90%，现在为 95%。
在松兴矿场，钻工玄承模承担了义务，并开始用两个钻锤干活，完成了班组定额的 300%。
在谷山钨矿场，钻工许勇从战争开始以来，完成的工作都达到本班定额的 250%。
在元山造船厂，工长金权熙组织了超额完成任务的突击队。
位于三八线地区的华川发电站的工人和专家用 8 天时间完成了发电量为 38，000 千瓦发电机的安装，而不是规定的 15 天。
在修复水丰-汉城输电线工作的工人和专家在 12 天内就完成了工作，而预定的进度是 30 天。
应当指出，由于对铁路目标的经常袭击和美国空军机动性，以及铁路运输的首要任务是军事运输工作，因此许多工业企业不能及时得到铁路运送的原料、燃料和材料，生产经常中断。
从泉津的工厂向庆州冶金厂运送焦炭的工作经常中断，生铁的产量每昼夜从 800 吨降低到 550 吨。而该厂无法得到煤，焦炭的生产也就降低了，结果供应马丁炉的焦炭煤气产量也减少了，因而降低了钢的生产，每昼夜产量从 400 吨降到 250 吨。
由于没有得到必要数量的矿石，松川铅矿场的洗矿工厂开工不足。由于作为主要原料的纸浆没有运到，平壤化学工厂已经停工。
工厂应出口产品（碳化钙、金属等）的运输被耽搁了。
目前政府正采取一些措施，以改进最重要的工业产品的铁路运输。
工业省拟定并在实行进一步改进生产并动员国内资源的措施，以加强对前线的援助。

二、关于铁路运输的措施

除了某些铁路地段因美国空军袭击造成短期停驶外，在过去的战事发生时，朝鲜民主主义人民共和国的铁路运转总体上是令人满意的。在上述时期内，沿着日本海和黄海向三八线边境地区运送了一万个车厢的军事人员及军用物资，其中还不包括南朝鲜解放区的铁路运输。
在下列线路上，每天有旅客列车运行：
平壤-罗镇、平壤-万裕、平壤-信幕、平壤-新义州、元山-清津和平壤-元山。在轰炸猛烈时，元山-水洞初敦和元山-杨阳线路上的旅客列车运行不正常。
从今年 6 月 28 日开始对铁路的轰炸，使清津-元山、平壤-礼贤和平壤-新义州线路上列车的正常运行出现了复杂情况。
7 月 3 日、4 日、5 日，桥梁和平壤站遭到轰炸后，平壤-礼贤线路的运行临时中断。但破坏不太严重（铁轨、桥墩、通讯联络），很快就修复了。运行中断最严重的是在清津-咸兴线路上，由于经过宣川江的大桥被破坏，从 7 月 5 日到 7 月 10 日运行持续中断。此外，6 座中、小桥梁被摧毁或损坏，但很快就得到了修复。
由于轰炸，车站和区间的电话联系部分遭到破坏，使列车运行更加复杂化。
经过大同江（平壤-汉城）和宣川大桥以及元山车站的通讯联络遭到了严重破坏。在修复时电缆和绝缘线缺乏。到 7 月 20 日还没有恢复与元山的直接通讯。通讯线路遭到破坏的总共

在25，000米以上。
轰炸使35处车站和区间线路遭到破坏。为数3500人的铁路修复队和交通省为数600人的2个修复工程队正在修复道路和桥梁。
从6月10日开始，交通省组建了第二支铁路修复队，装备了带有各种机械（拖拉机、起重机、千斤顶等等）的修复列车。在一些工业企业为修复桥梁安排制造配件和构件。
由于美国空军的袭击，朝鲜民主主义人民共和国的铁路机车停车场遭受了巨大损失。从6月28日到7月20日期间，由于轰炸，尤其是机枪扫射，有58辆机车报废，其中14辆完全报废了。被损坏的机车正在新阳、清津和元山机车修理厂进行修复。
美国空军的袭击，给三八线附近朝鲜民主主义人民共和国的铁路车厢修理厂造成的损失不太严重，受损坏的约100多个车厢。
由于有很多的隧道，使装有弹药、坦克和大炮的一些车皮白天可以顺利地在隧道内隐蔽，因而毫无损失地完成了军用物资的运输。
按照苏联的范例并考虑到当地的条件，在铁路上实行了对空防御的新规则。
朝鲜民主主义人民共和国的铁路干部员工总体上都能称职，他们忘我地工作，保证了前线的一切必需品，并顺利地修复了遭受美国空军所破坏的设施。必须指出，从战争开始以来的整个时期，在朝鲜民主主义人民共和国的铁路上没有发生过列车颠复事故。
在南朝鲜被解放的路段成立了汉城铁路管理局，为此，交通省向汉城派遣了以交通副相金化日为首的领导小组（包括各项专业）。
在这段时期内，按照调度程序从三八线附近南朝鲜被解放路段的机车车辆场发出了5辆电力机车和少量的货车。汉城路段机车停车场不够，结果不得不下令从平壤和开城路段调运机车，援助汉城路段。
为了保证铁路正常工作，采取了以下措施：
一、为了使遭到袭击而毁坏的桥梁能迅速地修复好，在工业省的一些工厂安排制造分别运往各地的桥梁备件。
二、组织生产装甲板，以保护锅炉和机车的汽缸，避免遭到飞机的扫射。
三、正在进行第二铁路修复队的组建和装备工作。
四、内阁拟定了关于运输极重要的国民经济货物的措施和方案。
五、为了表彰对军事运输的保证和被破坏铁路目标的迅速修复，准备了勋章和奖章，以奖励大批的司机、道路工程师、通信员和运输人员。

三、关于商业和地方工业的措施
根据军事委员会的指示，贸易省采取了以下措施：
一、制定并实行了关于改进商业、生产企业和省机关工作的措施。
二、拟定并颁布了贸易省关于收购和储备前线所需要的粮食、原料和材料的命令。
为了在朝鲜民主主义人民共和国南部解放区组织采购工作，贸易省挑选并派遣了一批60人的工作人员。
三、采取了一些措施，以改进采购机关在采购和加工蔬菜、保证供应军队和城市居民方面的工作。
四、为了满足军队的军事定货需要，以下46家企业实行了转产：

缝纫工场	17家
制鞋企业	11家
糖果点心企业	8家
家具企业	4家
食品企业	5家

金属制品厂厂　　1 家
在 20 天的工作中生产了：
饼干（野外作业、出海、行军时带的干粮）1050 吨
调味酱油　　106 吨
军服　　11000 套
衬衣　　16000 件
各种鞋　　83000 双
挎包　　6300 个。
随着需要，其他一些企业也转向了军事定货生产。
在解放区，贸易省对以下企业进行了核算，并使其开工生产：
每昼夜生产 3000 吨盐的盐场
卷烟厂　　1 家
啤酒厂　　1 家
染料厂　　1 家
缝纫厂　　1 家
胶鞋厂　　4 家
白酒厂　　1 家
人参加工厂　1 家
商店　　32 家
旅馆　　4 家。
为了在解放区安排商业生产和采购粮食工作，为数 260 人的一批工作人员已经出发。

四、关于金融和银行工作的措施
政府对下列问题的决议是在金融和银行方面所采取的极其重要的经济措施：
一、关于货币流通、两种货币之间的汇率和关于在解放区保护银行的问题。
二、关于在解放区组建银行和开展银行工作的问题。
三、关于废除李承晚的税务制度和向南部地区推广朝鲜民主主义人民共和国税务制度的问题。
四、关于在三八线以南地区提供保证人民军部队给养所需的现金的手续问题（附决议的全文）。
朝鲜民主主义人民共和国军事委员会通过上述决议和命令，禁止在朝鲜民主主义人民共和国北部境内流通朝鲜银行发行的纸币，禁止在南北朝鲜之间进行私人贸易。军事指挥员有义务组织保护银行和缴获的纸币，并将其转交给朝鲜民主主义人民共和国财务省的代表。财务省有义务保证供给部队所必需的现金。
军事委员会的指示规定，在汉城市开设北朝鲜总行的中央分理处，而在各道府及大城市开设北朝鲜总行的各分理处，各分理处隶属于汉城市的中央分理处。汉城现有的 8 家股份银行董事会及其各道分会隶属于现在的北朝鲜总行的各分理处。
目前在解放区的北朝鲜总行各分理处的主要任务是动员货币现金，并保证军队对现金的需要。
财务省挑选了一批 121 人的工作人员，对他们进行了指导，并派遣他们到朝鲜民主主义人民共和国南部去组织财务和银行工作。
1950 年 7 月 4 日在汉城市开设了北朝鲜银行总行的中央分理处，该分理处拥有占领汉城时缴获的 30 亿元现金。
根据初步的资料估计，朝鲜银行发行货币在南朝鲜流通的将近 700 亿元，其中李承晚从汉城

逃跑时带走了 60-70 亿元。
除了中央分理处外，在解放区还开设了总行的一些分理处并已开始工作。
从汉城向财务省提交了银行资金平衡表、对朝鲜南部的预算及其他的重要文件。
财务省颁布了关于战时金融和银行工作制度的命令，调整了在南方的金融机关的工作，制定了战时对遭到破坏的设施修复工作的拨款制度和其他一些措施。
目前，正在制定朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议主席团关于在战时实行税收的命令。

五、关于通讯方面的措施
由于战事的发生，朝鲜民主主义人民共和国邮电省为了组织与陆军、舰队、空军、防空部队的通讯联系，将现有的线路转交给人民军队管理。为了帮助使用线路的部队，邮电省承担了保证已转交的线路畅通的责任。
根据军事委员会的命令，邮电省将现有的 4 个修复队分派到各通讯架线连队。从 1950 年 6 月 28 日起，这些连队就已建立并开始工作。这些连队的任务是按 4 条向南的通讯线路，跟随部队的行动，修复空中的通讯线路。
在解放区，平壤与汉城之间地下电缆的修复，在组织安排通讯工作中是十分重要的事情，结果有 5 条电话线路可以通话。平壤-汉城、元山-汉城的空中干线也已修复。
空中通讯线路和通讯枢纽经常遭到轰炸，尤其是在下列地区：桥龙（Ч у р о н）-汉城、开城-汉城、元山地区、平壤地区、安州地区。遭到炸毁的有元山市的电话站、电讯局和南浦市电话站、邮电局。
被炸毁坏的通讯设施立刻得到了修复，事故抢险队的工作是令人满意的，他们没有胆怯。
为了保证遭受空袭的平壤地区通讯线路畅通，安装了两套备用的通讯线路，这两条线路是在距离桥梁很远在地方铺设的水下电缆，其目的是为了保持与汉城方面的联系。
由于空袭，通讯干线经常遭到破坏，为此成立了 6 个机动的事故抢险修复队，以便修复通往南方的主要干线上的通讯线路。
邮电省派出 300 名通讯专家，把他们交给军队以建立新的通讯部队。为了加快培养军队所必需的通讯工作人员，在附属的通讯企业中集中了 400 人进行培训班学习。
邮电省派遣了 223 名专家和行政工作人员，以整顿汉城和解放区的通讯企业的工作。
在汉城组建了朝鲜民主主义人民共和国邮电省授予全权的管理局，并在解放区成立了各道的通讯处。
在战争时期，邮电省存在的最大问题是朝鲜北部各工业中心之间的联系经常遭到破坏，这给企业造成了额外的困难。该省正在采取一些措施消除这些缺点。

六、关于农业及在朝鲜民主主义人民共和国
南部解放区进行土改的措施
鉴于部分男性农业人口参加了人民军队，为了不降低田间管理的质量，目前森林土地省正在采取一切必要的措施，以保证播种和收割庄稼。
根据森林土地相的专门命令，各地的农业机关工作人员都被动员起来，以完成上述任务。为了帮助这项工作，省里一批工作人员已出发到农业地区。
为了军队的需要，该省拨出了 220 名拖拉机手、56 台拖拉机、15 辆汽车、10 个流动的汽车修理厂、5 辆加油车。
目前该省组织了 500 名拖拉机手进行培训学习，随后将把他们派往部队。
省里向南方解放区派出了一批 30 人的工作组。
据来自南方的消息，解放区的农民在修建道路、桥梁方面对人民军队给予了大力帮助，还用自己的运输工具来运送军用物资。

在朝鲜民主主义人民共和国南部解放区及正在解放的地区，首要的和最重要的经济和政治措施是准备和实行土地改革。
1950 年 7 月 4 日朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议主席团通过了关于在朝鲜民主主义人民共和国南部实行土改的法令。
1950 年 7 月 10 日朝鲜民主主义人民共和国内阁批准了实施土地改革的细则。为了进行土改，在培训班学习过指导细则的一批 511 人的工作组已经从平壤出发。
在朝鲜南方解放区的里、面、郡和市召开了农民群众大会和各种集会，庆祝朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议主席团所通过的关于实行土改的历史性法令。
从 7 月 9 日开始，在黄海道很多郡举行了庆祝土改的农民群众大会和各种集会。
春青郡许多面的农民自发地组织了群众大会庆祝土改。7 月 14 日，在玉坪市举行了有 35000 多人参加的农民群众大会。
在群众大会和集会上，农民发言说，他们梦寐以求的理想实现了，现在就要获得土地了。他们还说，他们曾经起来反抗压迫他们、抢走他们庄稼的李承晚集团，但这些行动被残酷地镇压了，毫无成效，只有在人民军才解放了他们，现在他们即将获得土地。
在这些群众大会和集会上通过的决议中，农民感谢人民军和人民政权使他们获得了解放，并实行了土改。他们保证正确地贯彻土地法，好好劳动，并帮助人民军战胜朝鲜人民的敌人，直到取得最后胜利。
在黄海道已成立了 167 个准备分配土地的农民委员会。
目前，从平壤出发的进行土改的工作人员与当地参加土改工作的人员一起，开始在各郡和面开展了群众性的解释和指导工作，这项工作是为了在朝鲜民主主义人民共和国南方农民当中贯彻历史性的土地法。
苏联驻朝鲜大使馆参赞
Ｂ.佩利申科（签名）
1950 年 7 月 20 日

SD10132
葛罗米柯与英国大使凯利的谈话备忘录
（1950 年 7 月 20 日）
今天 21 时 30 分，根据英国大使凯利的请求接见了他。
凯利通知我说，今天晚上就塔斯社报道的凯利与我就朝鲜问题进行谈话的消息，艾德礼首相在下院发表了声明。凯利声称，他之所以请求苏联外交部立即接见他，只是想按英国政府指示尽快把英国首相今天声明的内容通知苏联外交部。
然后凯利宣读了英国政府的声明，并将声明以备忘录形式交给了我（声明附后）。
我问凯利，这个声明是否意味着英国政府决定重申自己先前就朝鲜问题提出的建议。凯利作了肯定的答复，声称，艾德礼的声明正是要起这样的作用。
当我询问，凯利对他的声明是否有什么补充的时候，凯利说，他只是受命将英国首相声明的内容通知苏联外交部。
谈话持续了 5 分钟。
卡拉瓦耶夫同志会见时在座。
苏联外交部副部长葛罗米柯

附件：
英国大使凯利 1950 年 7 月 20 日交葛罗米柯同志的备忘录（译自英语）

一、国王陛下的政府注意到苏联政府发表的对不久前苏联外交部副部长葛罗米柯先生与国王陛下驻莫斯科大使之间就朝鲜问题进行的谈话的解释，希望重申自己的观点，以便苏联政府不会对国王陛下政府的立场发生不正确理解。
二、国王陛下的政府已经得知苏联政府关于中华人民共和国的代表参加安理会问题的观点。关于该问题国王陛下政府已经宣布了自己的政策，并声明说，这个问题必须由投票来单独决定。
三、但是，首要问题是停止在朝鲜的军事行动，对该问题国王陛下政府希望重申，它支持安全理事会的决议。国王陛下政府认为，在朝鲜恢复和平不能受制于其他问题的解决。
四、注意到苏联政府表示的和平解决的愿望，国王陛下政府想再次表达已由国王陛下大使表示过的希望，即希望苏联政府利用自己对北朝鲜人的影响，促其尽快停止军事行动，并将北朝鲜军队撤回三八线以北。
英国大使馆
1950 年 7 月 20 日于莫斯科

SD00295
罗申转发毛泽东关于对中国提供空军掩护等问题致斯大林电
（1950 年 7 月 22 日）
发自北京，1950 年 7 月 22 日 20 时 50 分收到。
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
致菲利波夫：
我于 7 月 22 日 14 时 30 分从周恩来那里收到毛泽东给您的如下电报：
“菲利波夫：
关于对中朝边境线地区我军部队提供空军掩护、我航空兵改装喷气式飞机并接收苏联两个航空兵师的全部武器装备的问题，我们已进行了研究，对于您的这一提议特表欢迎，并对您和苏联政府所给予的援助和支持深表感谢。
对于你们用以掩护我军的一个喷气式飞机师，我们拟将其配置在沈阳地区，其中两个团配置在鞍山，一个团配置在辽阳，这将有助于在我驻安东地区混成航空兵旅各歼击机航空兵团的配合下完成对我军及沈阳、安东、抚顺工业区进行掩护的任务。
关于我歼击机改装喷气式飞机问题，拟按以下方法加以解决。在巴季茨基喷气机团的基地上于近两个月内建立一个改装训练中心。
为培养 160 名机组人员，以便使用你方交给我们的喷气式飞机，我方拟首先对混成航空兵旅现有 65 名歼击机机组人员进行改装训练。待其改装训练即将结束时，即 1950 年 12 月到 1951 年 1 月，将从中国人民解放军空军各联合飞行技术航校 1 月份的毕业生中挑选人员进行第二批改装训练（100 名机组人员）。这样，我们完全可以于 1951 年 3-4 月内完成接收新式喷气式飞机的工作。由此可见，我们完全能够在这一时限前完成接收苏联两个航空兵师全部武器装备的工作。
为及时实现预定的改装训练计划，需要建立一个能对 60 人同时进行训练的训练中心，并要为其提供训练器材、直观教具及最必需数量的教练人员。为实际解决上述问题，我们认为，派我空军代表及首席空军顾问普鲁特科夫空军少将前往莫斯科就此相商，是适当的。
请将您的决定告我。
致以布尔什维克敬礼！
毛泽东”

备注：在即将给您发出该电时，收到了苏联军事部部长华西列夫斯基给军事总顾问和巴季茨基同志关于进行改装训练并将巴季茨基机群的全部飞机交给中国朋友的指示。有鉴于此，总参谋部已同我军事顾问共同准备了一个给中国政府的建议：将中国的一个混成航空兵旅集中到上海、南京、苏州地区进行改装训练。所缺飞行员由哈尔滨－锦州联合航校抽调。有关飞机的转场和人员的集中工作将于 1950 年 11 月完成。

今天，此一计划将由中国政府审定并做出最后决定。毛泽东同志看来会将这一情况补充电告您。

第 1503 号电

罗申

1950 年 7 月 22 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，лл.88-89

SD02927

朝鲜军事委员会关于加强弹药生产的命令

（1950 年 7 月 24 日）

朝鲜民主主义人民共和国军事委员会第 19 号命令

关于加强弹药生产

为加强弹药生产，朝鲜民主主义人民共和国军事委员会特颁布命令如下：

一、责成工业省副相：

（一）根据附件组织各所属工厂弹药生产。

（二）在 1950 年 7 月 30 日前生产出功率分别为 20-25 千瓦的电焊机 5 台并将其交付永兴机器制造厂和平壤农机制造厂。

（三）充分利用各车间设备的生产能力，加强 65 工厂的生产，为克服设备总数中的失衡状况：

1、在工业省各企业动员 8 台车床、9 台钻床、4 台卧式铣床和 3 台立式铣床；

2、为了增加车床数量以满足生产弹药的需求，应制定扩大车床生产的方案，并于 1950 年 8 月 1 日前将其提交国家计划委员会。

二、责成工业省副相向国家计划委员会和贸易省提出有关扩大弹药生产所必需而目前国内又不能制造的仪器、机器，对金属、金属制品以及化学制品进行分析的设备的定单。国家计划委员会委员长和战利品委员会委员长应从汉城的各类教学机构、科研机关以及非军工企业动员此类物品。

三、责成工业省副相将弹药包装材料规格说明于 8 月 1 日前提交木材工业管理局和国家计划委员会。

四、责成工业省副相和木材工业管理局局长于 1950 年 8 月 1 日前将完成本命令所需要的木材和特殊包装材料的运输计划提交交通省。建议交通省保证及时运输此类物资，并将其列入军用物资范畴，尤其是 65 工厂及其他生产弹药的工厂所需要的各种金属和焦炭。

五、责成工业省副相每 5 天向国家计划委员会委员长提交一份关于民用企业弹药生产情况的报告。

六、责成国家计划委员会委员长保证对本命令完成情况的系统监督。

АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.159-160

SD00296
维辛斯基关于同意训练中国飞行员问题致罗申电
（1950 年 7 月 25 日）
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，维辛斯基同志，十处，复件留底
1950 年 7 月 25 日 4 时 30 分收到
1950 年 7 月 25 日 5 时 55 分发出
特档
优先拍发
北京
苏联大使罗申：
复 1503 号电。
受菲利波夫委托，请转告毛泽东或周恩来，拟议的训练中国的喷气式飞机飞行员的方式和期限，已经同意。
请电告执行情况。
维辛斯基
1950 年 7 月 25 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，л.90

SD11522
什特科夫关于南朝鲜居民政治情绪的情况呈葛罗米柯的报告
（1950 年 8 月）
苏联驻朝鲜大使馆
1950 年 8 月
致苏联外交部副部长
安·安·葛罗米柯同志：
在此给您寄去关于朝鲜民主主义人民共和国南部解放区居民政治情绪的情况报告。
附件：以上文件共 58 页。
苏联驻朝鲜大使捷·什特科夫

附件：
苏联外交部
苏联驻朝鲜大使馆
朝鲜南部解放区居民政治情绪调查报告
1950 年 8 月于平壤市
……
结论：
一、李承晚傀儡政府及其主子——美帝国主义分子，为达到巩固朝鲜南部的反人民制度的目的，对一些民主主义组织和具有民主情绪的个人，实施了就其规模和残酷性而言都是前所未有的恐怖活动。通过实施恐怖、挑唆和恐吓行动，李承晚分子在很大程度上成功地压制了南部地区的民主运动，摧毁了劳动党的许多组织，破坏了他们与广大人民群众的联系。
李承晚政府的宣传机构，针对政治和文化都落后的、绝大部分居民都不识字的南部地区，积极开展了对苏联及朝鲜民主主义人民共和国恶意诽谤的运动，并使用了极其卑鄙的手段，以臆造出的“共产主义恐怖”吓倒了一部分人，并培植了对苏联和朝鲜民主主义人民共和国仇

视的态度。
二、人民军队的顺利进攻，以及朝鲜民主主义人民共和国政权实施的关于调整解放区政治和经济生活的有力措施，为逐渐改变劳动人民的情绪以利于朝鲜民主主义人民共和国政府创造了前提条件。
人民军队以自己的反对美帝国主义分子和李承晚分子的英勇斗争，以及自己的严格纪律性，赢得了南方劳动人民的普遍好感和支持。人民军队逐渐成为朝鲜居民各阶层的骄傲。
三、由劳动党领导的工人阶级，在建立南方民主制度过程中表现出了巨大的积极性。在战争期间，劳动党是朝鲜唯一的政党，它善于把劳动人民群众团结在自己的周围，为争取国家的统一和独立、摧毁美国侵略者及其南朝鲜的傀儡而斗争。
四、在各个解放区成立了人民委员会。在京畿道和江原道已经选举了郡、面和里的人民委员会。在其他一些被解放的道，选举的筹备工作正在进行着。
被选举出的人民委员会的骨干力量是由工人、雇农、无地和地少的农民组成。依靠居民中的劳动人民，南方的人民委员会开始着手进行使居民生活民主化、调整本地区的经济、以及动员后方资源援助前线的工作。
但是，南方人民委员会在开展自己的活动时不坚定，常常不知道从何做起。对此的解释是在各地人民委员会的组成中，缺乏经过培训的干部。各道劳动党的骨干分子很少。大多数工人和农民都不识字。
受过培训的干部的短缺现象，尤其尖锐地表现在南方，那些中央与地方联系十分薄弱的地区，在极其复杂的政治局势下，当地的政权机关不得不独自解决问题。
朝鲜民主主义人民共和国政府和劳动党中央委员会，组织了短期学习班，对解放区的干部进行了培训，并将劳动党和北朝鲜人民委员会中的一部分骨干分子派往南方。
五、目前在解放区进行的土地改革，受到了南方农民的热烈欢迎。但是，在筹备改革的工作过程中，朝鲜民主主义人民共和国的政权机关犯了一系列错误。其中主要的错误是，以官僚主义的方法准备进行改革，分配土地是自上而下进行的，将农民群众置于积极进行夺取地主土地的斗争之外。在农民中分配土地的工作被拖延了一些时间。
朝鲜民主主义人民共和国政府和劳动党中央委员会，采取措施及时纠正了所犯的错误，并加快了土地分配工作。
朝鲜南方的劳动农民阶级，在真正的事实中，确信了朝鲜民主主义人民共和国政策的人民性质，开始摆脱李承晚宣传机关的影响，并越来越积极地支持朝鲜民主主义人民共和国政府的措施。
这样一来，反动派在朝鲜南方开始丧失可依靠的力量，尽管个别的反动分子和小集团仍在继续抵抗在南方建立人民民主制度。
六、人民军队的顺利进攻，增强了朝鲜人民战胜美国侵略者及其南朝鲜傀儡分子的信心。美国人企图以武力干涉恐吓朝鲜人民，他们并没有达到目的。美国空军对朝鲜的城市和乡村进行的野蛮轰炸，给朝鲜的经济造成了严重的损失，并引起了朝鲜人民的极端愤怒和对美帝国主义分子的强烈仇恨。甚至一大部分商贸人员，他们原来指望依靠美国人，而现在对于美国公开的武装干涉行径，以及美国人对朝鲜人的极端残忍性，也表现出强烈的愤怒。
七、长期以来，朝鲜南部的居民一直在接受着敌视苏联的教育。只是现在，由于获得了解放，南方的劳动人民才有机会真正地了解苏联，并珍视在朝鲜人民的解放斗争中，苏联给予的同情和援助。朝鲜人把朝鲜北部在民主主义建设中所取得的成就，以及人民军队在反对美帝国主义侵略者的斗争中所获得的胜利，看作是伟大苏联无私援助的结果，这有助于朝鲜劳动人民增强对我们国家的好感。朝鲜的社会舆论界怀着极其关注和感激的心情，注视着苏联政府行使旨在保卫朝鲜人民的权利，以对抗美国对朝鲜进行侵略的外交活动。
与此同时，由于美国空军越来越频繁的轰炸，在朝鲜居民中间充满了不健康的情绪，这些情

绪表现在各种交谈中，如为什么苏联不派自己的空军部队掩护朝鲜，使其免遭美国强盗的轰炸。朝鲜民主主义人民共和国的大部分领导成员也有这种情绪。

为了克服这些情绪，朝鲜劳动党中央委员会采取了措施，加强宣传鼓动工作，详细解释国际局势，苏联在争取和平斗争中的作用，以及苏联给予朝鲜经济和文化援助的意义。

苏联驻朝鲜大使馆参赞Ａ.伊格纳季耶夫

大使馆一等秘书Ｂ.佩图霍夫

ＡＢПРФ，ф.0102，оп.6，п.21，д.48，лл.109-169

SD05256

朝鲜军事委员会关于进行物质损失统计的决议

（1950年8月5日）

译自朝文

军事委员会1950年8月5日第28号决议

关于对敌人的战争行动给国家和人民所造成的

物质损失进行统计

为了对因美帝国主义者及李承晚卖国贼的战争行为所造成的物质损失进行统计，朝鲜民主主义人民共和国军事委员会决议如下：

一、批准国家计划委员会提出的统计物质损失的条例和统计方式（第1、2、3、4号）。

二、责成各相、各部门领导人及各道（包括平壤市和汉城市）人民委员会委员长：

（一）根据本决议向各下属企业发布关于对物质损失进行统计的命令。

（二）在1950年8月25日前以第4号统计方式向国家计划委员会提交8月1日前物质损失的综合统计明细表。

ＡＢПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.130、161

SD05257

朝鲜军事委员会关于对解放地区的企业和建筑物进行登记的决议

（1950年8月5日）

译自朝文

军事委员会1950年8月5日第29号决议

关于对共和国南部解放区的工厂、电站、矿场、铁路运输

及其他生产性和非生产性设施及建筑物进行登记工作

为执行军事委员会1950年7月6日关于保护解放区的生产企业和建筑物的第5号决议，军事委员会决议如下：

一、根据第6、7、8号附件批准国家计划委员会提交的对共和国南部解放区的工厂、电站、矿场、铁路运输及其他生产性和非生产性设施及建筑物进行登记的细则和登记方式，登记从人民委员会恢复的时候起，并在一个月内完成。在本决议之前已经恢复了人民委员会的那些地方，登记工作应该从决议公布之日起一个月内完成。

二、为了保证登记的准确性，责成各道（包括汉城市）、市、郡的人民委员会委员长对登记情况进行监督。

责成国家计划委员会委员长吸收各省和各部门参加登记工作，并对他们进行指导，然后派一批工作人员到各道（包括汉城）和一些最重要的城市进行登记。

责成各相、各部门及军事当局的领导人对实施以上措施给予协助。

三、责成国家计划委员会委员长在一个月后向军事委员会报告登记工作的进展情况。

SD02952

什特科夫关于朝鲜工业和交通情况呈维辛斯基的报告

（1950 年 8 月 17 日）

致苏联外交部部长

安·扬·维辛斯基同志：

谨此向您呈上下列材料：

一、朝鲜民主主义人民共和国关于在朝鲜所发生战事的情况下工业和运输状况的调查报告。

二、关于朝鲜民主主义人民共和国 1950 年第二季度及上半年工业情况的调查报告。

附件：共 47 页。

苏联驻朝鲜大使捷·什特科夫（签名）

1950 年 8 月 17 日

附件：

关于朝鲜民主主义人民共和国

1950 年第二季度及上半年工业生产的情况

1950 年上半年，朝鲜民主主义人民共和国的工业继续有所发展，工业各部门的生产有所增长。

整个工业第二季度的生产水平是 1949 年第二季度的 145%，是 1950 年第一季度的 137%。在这个数字中，国家工业 1950 年第二季度的生产水平是 1949 年第二季度的 150%，是 1950 年第一季度的 139%。

最重要的工业产品——生铁、钢、轧钢、有色金属、煤、纺织、农用肥料及其他产品的生产在继续增长。

在劳动与工资方面采取了进一步的措施，旨在扩大在工业中实行劳动计件工资的制度，旨在稳定干部和改善工人的物质生活条件。

1950 年第二季度的工业产品总产量可以用下列表格来说明：（单位：千元）

各省总局	1950 年第二季度计划	1950 年第二季度度实际完成	对比百分数(%)	
			与上季度对比	与 1949 年第二季度对比
整个工业	12591000	12061441	137.1	145.0
国家和合作社工业	11824831	11334336	138.8	150.9
国家工业	11303981	10786983	139.1	149.9
工业省	7473136	6696301	120.3	151.6
贸易省	2256479	2593988	208.2	128.5
烟草工业局	1219108	1690727	295.0	127.4
工业管理局	1037370	90903260	134.2	130.7
各道所属工业	295933	312689	128.7	-
森林土地省	13004	31575	215.4	277.5
交通省	256360	192338	121.2	122.8
邮电省	22680	13347	128.0	187.3
内务省	75987	138277	268.1	233.0
市政省	21974	18196	185.4	-

木材工业局	734255	637038	204.1	128.4
食品加工局	49320	36215	61.2	-
储备局	4260	7609	149.2	-
合作社工业	515849	547352	132.2	172.9
1）工业合作社	324531	342763	146.2	153.8
2）消费合作社	176008	191656	114.0	236.1
私营经济部门	746863	727105	155.7	89.9

由工业省统一管理的采矿、冶金、林业和化学工业各部门的生产增长幅度很大。

朝鲜民主主义人民共和国工业省生产的产品总量1950年上半年与1949年上半年相比增长了54%。

其中采矿工业增长了 67%，冶金工业增长了 54%，化学工业增长了 58%，机器制造业增长了 103%。

1950 年上半年产品的增长用货币额表示为 43.5 亿元。

关于工业省 1950 年 6 个月内对比资料的情况如下：（单位：百万元）

	上半年完成		与 1949 年
部门名称	1949 年	1950 年	相比的%
1.电力管理局	352.9	470.0	133.1
2.煤炭工业	614.3	795	129.4
3.采矿工业			
黑色金属		428.0	
有色金属	852.68	841.0	167.6
精选矿		160.0	
4.冶金工业	1804.0	2784.0	154.3
黑色金属	1076.0	1792.0	166.8
有色金属	729.8	991.0	138.8
5.机器制造		704.0	
65 工厂	514.0	159.0	203.4
造船业		182	
6.化学工业	1507.0	2385.0	158.3
7.轻工业	2089.7	2939.0	140.7
8.建筑材料	275.0	512.0	186.2
各省总和	8009.0	12359.0	154.3

朝鲜民主主义人民共和国工业省的产品与去年同期相比有很大增长，但未能完成 1950 年上半年提出的任务，仅完成了计划的 90%。

没有完成上半年计划的有煤炭工业（94%）、冶金工业（75%）、电力工业（76%）和有色金属采掘业（74%）。

所有其他部门都完成并超额完成了 1950 年上半年的计划：

采矿工业（黑色金属）	107%
机器制造业	104.0%
化学工业	118.5%
建筑材料	109.3%
轻工业	100.7%

截止到1950年7月1日，省属26家企业提前完成了朝鲜民主主义人民共和国国民经济的两年计划。

按省统计完成上半年计划的情况可以用下表说明：

1950年前6个月各工业部门完成计划的情况（单位：百万元）

部门名称	计划	实际完成	完成计划的%
1.电力管理局	614.0	470.0	76.5
2.煤炭工业	847.0	795.0	93.9
3.黑色采矿业	399.0	428.0	107.3
有色金属	1141.0	841.0	73.7
精选矿	855.0	160.0	18.7
4.冶金管理局	3699	2784	75.3
黑色冶金	2197	1792	81.6
有色冶金	1501	991	66.0
5.机器制造业	677	704	104.0
65 工厂	150	159	106.1
造船业	178	182	102.2
6.化学工业	2013	2386	118.5
7.建筑材料	469	512	109.3
8.轻工业	2919	2939	100.7
各省总和	13980	12360	90.0

工业省1950年前6个月完成的各类最主要产品及与1949年相比的情况（单位：百万元）

产品名称	计划	实际完成	完成计划的%	与1949年相比的%
1.电力	3369.3	3492.9	103	118
2.电力发动机	1165	369	26.5	66.5
3.变压器	2537	698	27.5	90.5
4.褐煤	1208200	1044910	86.5	134.1
5.无烟煤	1447900	1382284	95.5	143.8
6.煤砖	100000	120255	120.3	67.9
7.铁矿	434000	476223	109.7	190.8
8.硫铁矿	172000	182222	105.9	117.8
9.钨矿	1787	787	44.0	83.9
10.钼矿	127	59.2	46.6	1479.8
11.精选锌矿	24928	22955.7	92.1	133.7
12.精选铅矿	19845	13045.9	60.8	168.9
13.焦炭	264820	198478	75.1	187.5
14.生铁	162000	127832	78.9	207.2
15.平炉钢	75000	64417	85.9	157.2
16.电炉钢	44000	35933	81.7	144.6
17.条钢	40505	33925	83.8	158.8
18.角钢	16500	21421	129.8	423.1
19.电解铜	1830	1454	79.5	125.7
20.电解锌	6000	4093	68.3	111.0
21.电解铅	6677	5217	78.1	143.1

22.镉合金	21	18.8	89.5	187.1
23.硅铁合金	2595	3203	123.4	107.0
24.电石	78600	94600	120	147.5
25.火碱	6275	7504	119.6	188.6
26.焙烧苏打	2680	3800	141.8	163.5
27.硫酸铵	165685	186681	112.7	122.7
28.黄金	3556.35	275773	77.5	109.5
29.银	18571.9	15909.67	85.7	118.0
30.精选镁	10800	2217.0	20.5	2608.3
31.肥皂	6207	6275	101.1	155.2
32.香皂	510	508	78.4	99.6
33.生丝	116000	116213	102.3	114.8
34.淀粉	10550	14345	135.9	127.0
35.人造纤维	870	766	88.1	209.9
40.棉布	7349030	6717844	91.4	157.9
41.人造丝	26566640	1449358	54.6	262.7
42.真丝	1379030	833893	60.5	55.3
43.毛织品	141936	159449	112.3	942.6
44.植物油	5554	5647	101.7	111.2
45.纸	11226	8822	78.6	124.0
46.水泥	301300	316881	105.2	118.9
47.犁	12000	10552	87.7	1093.7

1950 年上半年出口产品增加了很多品种，但在整体上工业出口的计划完成情况是不能令人满意的。

朝鲜民主主义人民共和国没有完成供应铅、锌、电石、厚钢板及其他商品的追加计划。

铜、铁、硫酸钠、铵、银和其他商品完成了供应计划。

用货币形式表示的出口计划完成的百分数仅为 67%。

下表说明了上半年部分出口计划的完成情况：

1950 年前 6 个月工业省完成计划的情况

产品名称	计划	实际完成	完成计划的%
1.电解铜	640	681	106
2.电解铅	5500	4533	82
3.电解锌	5100	3609	71
4.镉	23	18.8	81
5.铋	2	2.55	132
6.铍	22	15	68
7.精选镁	8600	-	-
8.精选锌	9280	7070	76
9.钨铁	590	176	30
10.硅铁	2940	2780	95
11.配电馈线	910	660	67
12.碳质工具钢	6000	5855	98

13.ＸＢГ（原料）	500	804	160
14.角钢	11735	11240	95.0
15.厚钢板	21000	14031	67
16.生铁	47780	49508	103
17.硫酸铵	65000	65128	100
18.镉合金	21000	18329	87
19.乙炔炭黑	1900	1695	89
20.火碱	1439	1513	105
21.氧化铅	370	218	69
22.氧化锌	200	138	69
23.易染颗粒	580	600	103
24.硝铵炸药	630	287	46
25.水泥	40000	34782	87
26.生丝	20	20	100
27.家用肥皂	2400	2420	100
28.铁矿	30000	-	-
29.菱镁矿	11000	1650	15
31.滑石粉	1700	1750	103
32.重晶石（粉末）	1940	2653	136
33.重晶石（块）	6740	6600	98
34.淀粉	3500	3499	100
35.渔船	135	50	37
36.白金残料	69	61	88
37.碎铅	2000	2333	116
38.缓燃导火线	2700	2700	100
39.引信雷管	5000	5000	100
40.金	3700	2827	76
41.银	17000	16950	100
42.钽	-	950	-
43.圆钢	979	905	92
总计（单位：千元）	163789	109898	67

关于劳动、工资和干部

1950 年第二季度工业省在劳动、工资、干部方面解决了以下主要问题：

一、进一步实行了劳动计件工资制度，并在其基础上改进了工资等级表；

二、对采矿、有色金属的工人，根据提高开采这些矿产的计划，实行了专门的奖励及其他措施；

三、在企业中实行了稳定干部、减小流动性的措施；

四、采取了改善对工人粮食和工业品的供应及其他的一系列措施。

在第二季度，扩大了工人计件工资制度的范围，第一季度为 47.3%，第二季度末为 55%。

在某些企业部分地修改了定额。

在第二季度，特别注意建立了对开采金、银、铅、钨和铜的矿场工人和工程技术人员的物质鼓励办法。这是保证完成上述金属矿产开采计划所必需的条件。

为此目的，内阁起草并于 1950 年 6 月 9 日公布了第 115 号决议，决议批准如下：

一、工业省拟定了关于对完成生产计划的领导人员、工程技术人员和工人的奖励条例。规定完成计划 80%以上给予奖励；
二、增加了对工人的配给定额。例如：棉布配给额规定为一年 28 米，而不是以前的 12 米，毛巾 8 条，而不是以前 1 条，胶鞋 8 双，而不是以前的 6 双。增加了配给工人的蔬菜、明太鱼、盐和人造丝绸。
这些措施极大地提高了矿工的实际工资，结果采矿（有色）工业工人的流动性明显地减少了。这一情况由下列材料可以证明：

1950 年	第一季度	第二季度
采矿工业使用工人	2931	2868
减少	2131	1420
减少使用工人百分比	73.0	49.5

为了解释内阁上述决议和对各矿场的工资奖励制度，派遣了专门人员（共 50 人）和社会各组织的人员共同与工人及工程技术人员举行会议。
每个工作人员的平均工资在第二季度每月为 1348 元，与 1950 年第一季度相比提高了 7.0%，与去年同期相比提高了 12.6%。
随着工资的增加，劳动生产率也提高了。
在第二季度，劳动生产率为每个人 38.037 元，这比 1950 年第一季度提高了 10.4%，比去年同期提高了 22.3%。
第二季度的劳动生产率完成了计划的 102%。劳动生产率提高最多的主要是一些工业部门：
采矿（有色）117%（与第一季度相比）
冶金工业　113%（与第一季度相比）
化学工业　125%（与第一季度相比）
鉴于工业产量的持续增长，工人人数的增加，以及必须从根本上改善对工人工业品和日用品的供应——这是提高劳动生产率和稳定干部的一个重要的因素，1950 年 6 月 20 日内阁会议颁布了第 129 号决议，根据这个决议由贸易省直接向在工业省各企业工作的工人、工程技术人员和服务人员供应食品。
在工业省建立了工人供给管理总局，该局设立了由贸易省组织的商业网点，并实行对省属所有企业工人的供应。
但由于战事发生，决议的所有规定工业省都没有来得及实施。这主要涉及到副业、农场的发展，产品的自行采购，以及商业辅助网点的建设等问题。
关于干部
第二季度省工作人员总数为 211790 人，而 1950 年第一季度为 202666 人。
主要生产部门中，总人数为 160783 人，其中：
工人 142176 人，　占 88.5%；
工程技术人员 3435 人，　占 2.1%；
职员 10758 人，　占 6.6%；
其他工作人员 3424 人。
工程师和技术员的人数在第二季度增加了：工程师从 315 人增加到 428 人；技术员从 2292 人增加到 2528 人。
通过固定的网点、专修班和个别教学的方法来培训和提高干部的业务水平。
在三年制的省属中等技术学校学习的有 2395 人，在一年制的中等技术学校学习的有 1744 人，在三年制的工人大学学习的有 7152 人，在厂办学校学习的有 7129 人；
经过专修班学习的有：

铲土机司机 18 人
地下装卸机司机 10 人
低温焊接板工长 33 人
蒸气锅炉工 91 人
会计 183 人
在第二季度干部业务提高专修班学习的有：
技术监督科科长和其他工作人员 992 人
供应科工作人员 496 人
总会计师和各基建处会计师 1376 人
企业会计员 2065 人
劳动指标核算工作人员 180 人
企业总机械师和机械师 150 人
第二季度工业省工人流动性总体上比第一季度有所减少，但流动性还相当大，以下数字可以说明：

	1949 年二季度	1950 年一季度	1950 年二季度
使用工人	27953	36322	49412
减少	22324	28742	30461
减少的百分比	79.5	79.0	61.5

为了减少流动性，除了采取上述物质奖励措施外，1950 年 6 月 9 日内阁还颁布了第 117 号决议，决议规定，凡在厂办的学校和职业学校毕业的人必须在国家企业中工作两年以上。
在第二季度继续加紧组织和扩大劳动竞赛。
对先进的企业经常授予内阁的流动红旗，省和联合工会中央委员会的红旗。
此外，在第二季度工业省开始授予在竞赛中达到优秀指标的工人“竞赛优秀者”证章。在第二季度内授予了证章 1534 个。
在 7 月份工业省的注意力集中在为保证前线需要而对工业进行改造的工作。
1950 年 7 月 6 日起草并颁布了军事委员会的第 5 号决议，决议禁止工人、工程技术人员和职员擅自离开企业，并延长了工作时间。
1950 年 7 月 24 日还颁布了军事委员会的第 22 号决议，决议免除熟练的工人服军役。为了响应金日成对人民的号召，工人们在很多企业里开始有纪律有成效地工作了。除了在遭受直接轰炸时出勤率一般降低以外，出勤率提高了。
苏联驻朝鲜大使馆参赞
佩利申科（签名）
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.22，д.49，лл.130、162-163

SD02953
苏驻朝使馆关于解放区选举情况呈葛罗米柯的报告
（1950 年 8 月 17 日）
致苏联外交部副部长
安•安•葛罗米柯同志：
谨此向您呈上关于在南朝鲜解放区选举地方政权机关人民委员会过程的材料。
附件：共 16 页。
苏联驻朝鲜大使
捷•什特科夫（签名）

附件：

关于在南朝鲜解放区选举地方政权机关

——人民委员会的过程（情况调查）

目　　录

关于在南朝鲜解放区选举地方政权机关

——人民委员会的过程（情况调查）

在反对李承晚集团及美国殖民主义者的解放战争的过程中，人民军在前进的道路上废除了李承晚所建立并得到美国人支持和帮助的反人民的"政权机关"，用任命的办法建立了临时人民委员会来代替这些政权机关。

这些临时人民委员会在动员物力和人力、整顿和维持社会秩序、核算李承晚分子及美国人的财产和土地、捕获和消灭反动分子等一系列工作中，都对军事机关给予了帮助。

为了进一步的民主化，加强人民委员会并使其成为真正的人民政权的机关，今年 7 月 14 日，朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议主席团颁布了"关于在共和国南部解放区进行选举郡、面和里（地段）人民委员会的命令"。

选举上述人民委员会的日期由有关的道临时人民委员会规定。

为了组织和进行选举，命令成立了由 9 人组成的中央选举委员会，朝鲜民主主义人民共和国国家监察相金元凤任委员会主席，劳动党中央委员会监察委员会主席张顺明（Zhang Sun Myung）任副主席。

该项命令批准了关于在共和国南方解放区选举郡、面和里（地段）人民委员会的条例。条例规定，凡是年满 20 周岁的人，不分性别、民族、社会地位、宗教信仰、定居情况、财产情况和受教育程度，都享有人民委员会的选举和被选举权，但亲日、亲美分子和反动分子除外。妇女与男子享有平等的表决权。

人民委员会代表的选举通过每位候选人单独公开表决大多数通过的办法：在郡代表大会上选举郡人民委员会，在面（地段）代表大会上选举面人民委员会，在里（地段）全体会议上选举里人民委员会。

条例规定了经选举参加郡和面代表大会的代表数额，经选举参加人民委员会代表的数额，规定了推选候选人的程序，表决的程序等等。

为了帮助进行选举人民委员会的工作，劳动党中央委员会向南朝鲜解放区派去了大批党的工作人员，人民委员会及社会各组织的工作人员，及大约 1000 名指导员、宣传员和鼓动员。此外，在各道组织短期培训班，从地方工作人员中培训宣传员和鼓动员。

向各地方发送了有关选举的大量文献——朝鲜民主主义人民共和国的宪法、选举条例、大量的小册子、宣传画等等。

南朝鲜的文化组织同盟向各地派去演员巡回演出团为选民演出。

解放区的居民听到即将举行人民委员会选举的消息后，兴高采烈。

例如，贫农吴永植声明说："现在我们不是过去那样的奴隶了，而是土地的真正主人。我们将积极参加选举真正的人民政权的机关——人民委员会，它会给我们带来土地和幸福。"

家庭妇女蔡奉罗指出，在李承晚制度下的妇女是根本无权的，她说："朝鲜民主主义人民共和国政府给了我们妇女与男子同等的选举权和被选举权。为了保卫我们的自由和幸福，我们

应当充分利用我们参加选举的权利。”

选举郡、面和里（地段）人民委员会的工作，在京畿道全部 19 个郡和江原道的 10 个郡，以及在黄海道瓮津、南玉坪各郡，于 7 月 25 日开始，到 8 月 6 日已全部结束。

在京畿道和江原南道的选举结果如下：

里人民委员会的选举结果

	京畿道	江原南道
进行了选举的里	2078	897
参加投票的选民人数	693962	227866
其中投票赞成提名代表的占	95.5%	97.9%
当选为里人民委员会候选人的人数	12960	5228
当选为里人民委员会代表的人数	11358	4930
占被推选的代表的百分比	87.0%	94.3%
妇女代表人数	1535	503
当选为面人民代表大会的代表人数	13266	4953
其中妇女人数	1515	487

里人民委员会代表的社会成分

	京畿道	江原南道
工人	769	321
农民	10126	4458
职员	233	83
知识分子	34	9
商人	49	26
企业家	16	7
宗教仪式服务人员	9	1
其他人员	122	25

里人民委员会代表所属党派及社会组织

	京畿道	江原南道
劳动党党员	4348	833
劳动人民党党员	23	-
青年民主同盟成员	1026	626
农民协会会员	2516	2280
妇女同盟成员	780	393
非党派或社会组织人士	2665	798

面人民委员会选举

面人民委员会通过面人民代表大会选举。

	京畿道	江原南道
进行了选举的面	199	70
当选为面人民委员会代表的人数	3484	1270
其中妇女人数	511	157

面人民委员会代表的社会成分

	京畿道	江原南道
工人	332	153
农民	2790	953
职员	258	118

知识分子	9	3
商人	28	16
企业家	9	2
宗教仪式服务人员	6	2
其他人员	52	23

面人民委员会代表所属党派及社会组织

	京畿道	南江原道
劳动党党员	1778	459
劳动人民党党员	2	-
青年民主同盟成员	186	112
农民协会会员	680	423
妇女会同盟成员	229	105
非党派或社会组织人士	609	171

郡人民委员会选举

郡人民委员会选举通过郡人民代表大会进行。面人民代表大会在京畿道范围内选举了 2331 名代表出席郡人民代表大会，其中妇女代表 315 人，在江原南道范围内选了 1058 名代表，其中妇女代表 239 人。

郡人民代表大会在京畿道的范围内选了郡人民委员会的代表 699 名，其中妇女代表 110 名，江原南道的范围内选了 238 名代表，其中妇女代表 37 名。

郡人民委员会代表的代表成分

	京畿道	江原南道
工人	156	58
农民	412	127
职员	90	34
知识分子	4	1
商人	15	3
企业家	12	1
宗教仪式服务人员	-	2
其他人员	10	12

郡人民委员会代表所属党派及社会组织

	京畿道	江原南道
劳动党党员	450	135
青年民主同盟成员	28	9
农民协会会员	55	31
妇女同盟会成员	38	23
非党派或社会组织人士	128	40

所列举的关于在京畿道和江原南道范围内选举郡、面和里人民委员会的材料表明，这些人民委员会的代表是被真正的人民代表——工人、农民及居民其他各阶层的代表所选出来的。

与过去举行的选举不同的特点是，祖国统一民主阵线规定了被推荐的各党派候选人数量之间的百分比，现在进行选举不考虑被推荐的候选人的党派。

劳动党能够在南朝鲜解放区先于其他党派恢复自己的党组织，能够最积极地参加选举并提出自己的候选人。因此，在人民委员会的代表中劳动党党员占了很大的成分（在京畿道占 48.7%，在江原南道占 22.2%）。

在代表中，民主社会组织——农民协会、妇女同盟和青年民主同盟的成员人数很多。除了劳动党和部分劳动人民党外，参加祖国统一民主阵线的其他党派在各郡、面和里人民委员会的选举中没有提出自己的代表，这些党派的北方领导人失去了与南方成员组织上的联系，因此，这些党派没有参加选举。

劳动人民党在南朝鲜解放区部分地恢复了自己的党组织，并参加了选举。这个党有为数不多的党员被选进了里和面人民委员会。郡人民委员会中没有劳动人民党的党员。

南朝鲜解放区居民中大部分人积极地对待重新被选出的人民委员会，并给予他们支持。

贫农权天善在选举里人民委员会后声明说："人民委员会——这是我们的政权。它保卫着我们的利益，所以我们应当支持它"。

来自京畿道高阳郡新豆面永洞里的妇女选民金顺女说："在李承晚政府的时候，我们农民是奴隶，而地主像对待牲口一样剥削我们。现在我们自己用双手建立了真正的人民政权，在它的领导下，我们成了自己土地永久的主人。我们的生活将变得像共和国北部农民的生活一样的美好。

我们妇女已完全成为有价值的人了，我们已享有与男子平等的参加选举的权利。"

在进行选举时也存在一些缺点。一些面和里的选举政治水平很低。在这些面和里，领导选举的指导员和工作人员按照死板的公式进行选举，事先准备好了人民委员会的代表候选人，并千方百计地使这些候选人进入人民委员会。因此，在这些面和里，选民的政治积极性很低，参加选举的人数也不多。

某些地方在推荐人民委员会的候选人时犯了一些错误。开始的时候不准原先李承晚的所谓保卫和领导国家同盟的成员参加人民委员会，尽管大部分人是李承晚分子用强制和欺骗的办法引诱而参加这个"同盟"组织。因而有相当数量的工人和农民回避参加人民委员会。在一些居民中，在一些情况下，这不能不引起对重新选出的人民委员会的某些不满情绪和不信任感。

劳动党中央委员会阐明，对所谓保卫和领导国家同盟所有前盟员都要求其回避当选代表候选人的做法是错误的，并解释说，这个"同盟"中那些没有积极参与该组织活动的成员，他们可以被选为郡、面和里的人民委员会候选人。

停止了以前那种不分青红皂白地对待所谓保卫和领导国家同盟前盟员的做法后，选民的政治积极性提高了。

被选为候选人的妇女百分比不大也是应该作为一个缺点指出的。在这两个道的范围内，妇女在郡人民委员会成员中占 15.7%，在面人民委员会成员中占 14%，在里人民委员会成员中仅占 12.5%。

在南朝鲜解放区选举郡、面和里人民委员会是及时的措施，这促使这些地区的居民从解放的最初日子里就积极参加政治生活，积极参加援助人民军进行反对李承晚集团和美国侵略者的解放战争。

尽管在进行郡、面和里人民委员会选举的最初阶段有某些缺点，但是把人民的真正代表选进了这些人民委员会。

在南朝鲜文盲的百分比是很高的。因此，自然的，在人民委员会代表成员中文盲的数量很大，他们缺乏在地方政权机关工作的任何经验，而且这些人的政治素质也很差。鉴于这种情况，劳动党中央委员会决定在汉城举办人民委员会工作人员培训班，让新当选的代表能够学习。此外，在汉城将发行专门的广泛地阐明北朝鲜人民委员会工作经验的通报。

在南朝鲜被解放区选举郡、面和里人民委员会的工作还在继续。

目前劳动党中央委员会采取了一些措施，以使在其他的道进行选举时不要再犯上述在京畿道和江原南道进行选举时的缺点。

苏联驻朝鲜大使馆参赞Ａ.伊格纳季耶夫（签名）

苏联驻朝鲜大使馆三等秘书Γ.舍夫琴柯（签名）

АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.21，д.47，лл.85-97

SD05259
库尔久科夫关于使用朝鲜资料问题呈维辛斯基的报告
（1950 年 8 月 19 日）
致安·扬·维辛斯基同志：
根据您关于对如何使用最近苏联驻朝鲜大使馆寄来的材料提出一些建议的指示，我现在报告如下：
一、注明日期为 7 月 17 日“军事行动时期朝鲜政治形势”的材料基本上重复了什特科夫同志今年 7 月 13 日电报的内容（第 550 号密码电报大号清样）。材料中列举的一些情况已被苏联报刊采用。
作为材料的附件，金日成今年 6 月 26 日和 7 月 8 日的呼吁书、祖国统一民主阵线今年 6 月 26 日的呼吁书，以及今年 7 月 1 日朴宪永的声明，均已全文在苏联报刊上发表了。
二、关于朝鲜和平统一的资料是一个文件汇编，有关这一问题的这些资料，今年 5 月 18 日至 6 月 14 日发表在朝鲜报刊上。汇编材料附有对所列入文件的简短说明。除了通过无线电截听收到的消息及警察局长的一项密令外，所有这些资料都已被苏联报刊广泛使用。……
三、在关于军事行动时期南北朝鲜各政治党派情况的材料中，对各党派及其领导人，以及这些党派对朝鲜正在发生的事件的态度，都作了扼要的说明。材料中附有南朝鲜社会党领导人赵素昂和原南朝鲜民政机关负责人、所谓的国民议会议员安在鸿的广播讲话全文，附有朝鲜劳动党中央委员会致全党各级组织和党员的信的全文，还附有朴宪永向南朝鲜全体党员和全国人民的广播呼吁书的全文。这些资料在我国报刊都没有刊登。
我认为，在为第五届联合国大会召开而准备的报告中，把这些资料作为补充是合适的。除了关于各政治党派的资料外，这些材料在苏联报刊已广泛使用，而我认为发表各政治党派的资料是不合适的。
请您指示。
伊·库尔久科夫（签名）
1950 年 8 月 19 日
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.21，д.47，лл.103-104

SD00298
斯大林关于同意向中国派遣防空专家问题致科托夫电
（1950 年 8 月 27 日）
发自莫斯科。
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志
北京
致科托夫同志：
复第 1726 号电。
请拜访周恩来，并将对他关于派军事顾问的电报的复电面交他。
“周恩来同志：您关于向华东军区和东北军区派遣苏联军事顾问——防空专家和空军专家的请求，已得到了苏联政府的同意。即将向中国派出 38 名顾问，其中 10 名为防空专家，28 名为空军专家。
至于派遣其余 26 名顾问的问题，我们认为，目前尚无派遣这些顾问的特殊需要，因为这些

顾问的工作可由派往中国的如下一些顾问来担任：已给防空参谋长配一名顾问，该顾问除完成其主要工作外，还可负责军区防空作战处和情报处处长的顾问工作；已给空军参谋长配一名顾问，该顾问可负责军区空军司令部作战处处长的顾问工作。
上述 38 名顾问将于最近动身前往中国。
菲利波夫”
АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，л.94

SD00297
斯大林关于对朝人民军作战的建议致什特科夫电
（1950 年 8 月 28 日）
平壤
苏联大使：
口头转告金日成以下事项。如果他要求书面形式，可以给予，但不要签署我的名字。
玉、联共（布）共中央祝贺金日成同志及其战友在伟大的朝鲜人民解放斗争中，在金日成同志领导下取得的辉煌胜利。联共（布）中央毫不怀疑，外国干涉者将很快地被赶出朝鲜。
二、金日成同志不要因为在与外国干涉者的斗争中没有取得连续的胜利而不安，胜利有时也会伴随着一些挫折，甚至局部的失利。在这样的战争中是没有连续胜利的。俄国在内战时期，尤其是对德作战时期就未曾有过连续的胜利。朝鲜人民的最大胜利就是，朝鲜已成为现今世界上最受欢迎的国家，成为亚洲反对帝国主义压迫的解放运动的旗帜。一切被压迫人民的军队现在都将向朝鲜人民军学习给予美帝及其他帝国主义者以坚决打击的艺术。此外，金日成同志不要忘记，现在朝鲜并不是孤立的，他拥有现在和将来都将援助他的盟友。俄国人在 1919 年英、法、美武装干涉时期的处境，比现在朝鲜同志的处境要困难得多。
三、建议金日成同志在前线不要分散使用而要集中使用空军。要使人民军在每次进攻开始时都有强击机对敌人军队的有力打击与之相配合，而歼击机则尽可能保护人民军不受敌机的攻击。如果需要，我们可以再向朝鲜空军提供强击机和歼击机。
第 483 号密码电报
冯西
1950 年 8 月 28 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.5-6、10-11
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.155-156

SD00299
什特科夫关于与金日成会晤情况致斯大林电
（1950 年 8 月 30 日）
送：斯大林同志（2 份），马林科夫同志，贝利亚同志，布尔加宁同志，米高扬同志，赫鲁晓夫同志，总参八部
致冯西：
遵照您的指示，我于 1950 年 8 月 29 日拜会了金日成并通报了电报内容。金日成听了我的转述后，请求笔录电报内容，我又向他转述了一遍。
金日成对您的信感到非常高兴，多次表示感谢，一再强调这封信太好了。
此后，他请求我同意召朴宪永来，把您的电报念给他听。
和朴宪永交换意见之后，他征求我的意见，可否向中央政治局委员传达。他说，这封信很重

要，应该将内容传达给他们，因为有些政治局委员情绪不对头。了解这封信的内容对他们有好处。
我回答，如果他认为有必要，就可以这样做。
金日成答，他明天就召集政治局会议，宣读这封信的内容。
什特科夫
1950 年 8 月 30 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.12-13
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.159-160

SD00300
什特科夫关于转呈金日成的感谢信致斯大林电
（1950 年 8 月 31 日）
发自平壤
送：斯大林同志（2 份），马林科夫同志，贝利亚同志，布尔加宁同志，米高扬同志，赫鲁晓夫同志，总参八部
1950 年 8 月 31 日 17 时 50 分发出
1950 年 8 月 31 日 19 时 45 分收到
致冯西：
现转呈我收到的一封信。
据金日成的秘书文日说，此信内容已经劳动党中央政治局批准。
第 1011 号密码电报
什特科夫
1950 年 8 月 31 日

附件：
1950 年 8 月 31 日金日成给斯大林的信
亲爱的约·维·斯大林同志：
我们深深为您的关怀而万分感动。
敬爱的导师，我们感谢您的谆谆教导。在朝鲜人民斗争的关键时刻我们得到您的巨大支援。
我们对于在抗击企图奴役朝鲜的美帝国主义的斗争中取得最后胜利充满信心。
在争取独立和自由的神圣斗争中，我们时刻感受到您慈父般的关怀和帮助。
祝您健康长寿。
忠实于您的金日成
（受朝鲜劳动党中央政治局委托）
1950 年 8 月 31 日于平壤
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.14-15
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，л.162

SD00301
什特科夫关于公布缴获的李承晚政府档案致维辛斯基电
（1950 年 9 月 2 日）
致维辛斯基同志：

现寄去在李承晚政府的秘密政府档案中发现的李承晚给奥利弗教授的信。
这个文件揭露了李承晚集团的侵略计划。
还发现了两个有关这个问题的文件，待翻译出来后全文寄给您。
朝鲜人打算公布这些文件的照片和它的摘录。
请告知您对这个问题有什么意见。
第 1042 号密码电报
什特科夫

1950 年 9 月 2 日

附件：
李承晚给奥利弗的信（1949 年 9 月 30 日）
罗伯特·奥利弗教授：
我收到了您的信并对此表示感谢。
在我最近的一封信中，我请您在国家新闻署进一步弄清克罗克的情况。
我们不能使用任何没有很好的业务声誉的人。请您在这件事上要非常小心。
对我们所做的工作已有一些批评。但我已写信给他们，说您工作得很好，因此您不要为此事感到不安。愿您同所有人保持友好关系并继续以最好的方式进行您的工作。
我对您的工作考虑越多，就越是相信您在这里对朝鲜可能会更有好处。我需要一个人来完成我的重要工作，我郑重地考虑请您在结束大学工作后就来这里。请注意不要同任何人谈这一点。
我希望您脱身后就到这里来，并开始在我的办公厅工作。我常常想您在我身边。
我很想能够有机会谈谈我对这里和在美国正在发生变化的事件的想法。迄今为止，还没有这种可能性。但是，我力图这样做。
现在我想简单向您谈谈我们的情况。
我坚信，现在是在心理上采取措施同北方的忠诚于我们的共产党军队结合，以便消灭它的其余部分的最佳时机。我们将把金日成的部队挤压到山区。在那里将他们饿死，那时我们的防线便可以建在图们江口和鸭绿江上。
我们处境百分之百将变得更好。
沿江和沿白头山的自然防线，加上足够数量的飞机和在河口地区配置两艘或三艘快速军舰，以及保卫包括济州岛在内的整个海岸线的战斗机，几乎是不可逾越的。这就是两千年来朝鲜人为保卫自己的民族免遭唐皇帝、宋皇帝、蒙古人和日本人的侵略而不断做过的事情。
我想，我们有决心重建我国民族反对外国占领者的成功的防卫。
在满洲和西伯利亚的所有中国、日本和朝鲜的共产党军队可以做一切他们想做的事情，但我们能够击退他们的进攻。
我们不管外国是否可能反对我们，而要独立地采取行动。
我认为，苏联现在还没有勇气进行入侵。
我国人民需要的就是这一点。
我国北方人民希望我们允许他们现在就行动，但我们采取各种措施来安抚他们，而这是一项相当困难的任务。
我希望您非常明确和令人信服地向张大使和赵大使说明这种情况，并将这封信给他们看。我们所有人都将平静地工作，你们在华盛顿和纽约同我们的两位大使以及其他朋友，而我在汉城这里和在东京，都是为了一个目标：要他们允许我们净化我们的国家和在自己国家中建立秩序。我引用丘吉尔曾经用过的一句老话："只要给我们工具，就一定能做好工作"。
请说服美国国务活动家和社会舆论，让他们保持沉默，同意我们开始行动和实现我们的计划，

以及给予我们一切必要的物质支援。我们越是等待，就越难做到这一点。
苏维埃在冷战中获得了胜利。首先他们给共产党宣传员金钱、武器和宣传文件，以便在人民中挑起纠纷，然后把共产党的拥护者们组织成恐怖主义者、暗杀者和掠夺者匪帮，制造暗杀、纵火和把整个人类社会变成地狱。
现在他们在进行掠夺。他们有足够的资金进行活动。他们在尽一切可能来制造混乱。……他们掠夺得越利害，获得的钱就越多。他们用这些钱进行暗杀和其他破坏活动。但是，恐怖主义者并不能到处指望有人帮助。他们不得不利用一切可能性进行自卫。这种情况一直是这样。他们不能再进行斗争了。他们迟早不得不投降。这种情况正出现在中国和其他地方。现在美国人在所谓的冷战中的举动是打了败仗的，如果我们在这种情况下继续无所事事，只是反击这些匪帮们的进攻，那么任何人的神经都不能长期经受得住。如果朝鲜人想站起来并消灭他们，现在是心理上最合适的时机。
我相信，我们在短期内能解决这个问题，当然如果让我们这样做的话。
请将这一切表达在一个非常令人信服的声明中，小心地同有影响的人物进行接触并保证获得他们的支持。
如果您能把以上所说的一切告知杜鲁门总统，我想这会带来一些所希望的成功。
李承晚（总统）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.43-48

SD00302
联共（布）中央政治局关于公布李承晚秘密档案的决议
（1950年9月5日）
1950年9月5日决议
240．关于公布李承晚政府秘密政府档案中发现的文件。
责成维辛斯基同志在朝鲜报刊上公布李承晚政府秘密政府档案中发现的文件后，保证在苏联报刊上公布这些文件。
联共（布）中央政治局

SD10241
维辛斯基与美国大使柯克的谈话备忘录
（1950年9月6日）
13时我请来柯克，就美国驻安理会代表格罗斯关于9月4日在黄海发生的袭击苏联飞机事件发表的声明对他说，鉴于格罗斯歪曲事实真相，苏联政府授权我通过大使向美国政府转交一份照会，此后我向大使宣读了照会全文，大使还听取了照会的英文译文。
柯克说，他不能接受该照会，因为根据他掌握的情况，照会中所提出的问题，属于根据今年6月25日安理会决议行事的联合国武装力量的防御行动，所以照会应该寄给联合国安理会。
我回答大使说，根据苏联政府掌握并经过核对的情况，证明这不是防御行动，而是对苏联飞机毫无道理的攻击，该苏联飞机既没有装备炸弹，也没有装备鱼雷，而是在进行训练飞行。
我说，至于借口什么6月25日决议，正如大使本人也十分清楚，它是在安理会两个常任理事国不在场的情况下通过的，所以毫无法律效力。至于是否诉诸安理会的问题，这是一个特殊问题，这不是我和大使谈话的内容。
同时我向大使指出，他拒绝接受照会违背了通常的外交职业和礼貌准则。
在随后进行了近50分钟的谈话中，柯克几次想论证自己拒绝接受照会是正当的，他说，在

9 月 4 日的事件中涉及到的不是美国武装力量而是联合国的武装力量，因此我宣读的照会中提出的问题不属于苏美关系，而属于苏联和联合国的关系问题，所以应把这个照会送往联合国。
我反驳了大使的这些论述，并指出这些论点漏洞百出，我请柯克注意，如果这是联合国的武装力量，那真不可理解，他们在远离朝鲜海岸 140 公里并离海洋岛 18 公里的地区做什么。既然这是美国的武装力量并且事件发生在与朝鲜事件无关的条件下，那就完全属于苏美关系的问题，所以大使为什么拒绝接受给其政府的照会，这就令人不可理解了。
我们未能与大使取得一致意见。
在告别时柯克问我去不去参加联合国大会。我回答，这个问题与本事件未必有关，并补充说，如果大使这么关心这个问题，那我可以告诉你，我至今还没收到美国的入境签证。柯克说，签证已经办好了，但是他要按照苏联当局的惯例行事，苏联当局在他即将起飞到莫斯科之前 10 天还没有给予签证。
我向大使指出，他的说法毫无根据。
我问柯克，是不是应该把拖延发给入境签证看作是对我们的报复措施。如果是这样，那么大使这样做是没有任何根据的，因为任何时候都没拖延过给他签证，至于耽误了他的行程，那完全是一个例外的情况。柯克什么也没回答。柯克表示相信，我在纽约会受到应有的重视。
谈话时在场的有帕斯托耶夫同志。陪同柯克的有大使馆参赞弗里斯。
维辛斯基

报送：斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志，葛罗米柯同志，佐林同志，拉夫连季耶夫同志，博戈莫洛夫同志，波采罗布同志，美国司，联合国司，存档（2 份）

附件：
苏联政府声明
1950 年 9 月 6 日维辛斯基对柯克宣读并交给了他。
鉴于柯克拒绝接受本照会，照会当时送达美国大使馆
第 52 号
苏维埃社会主义共和国联盟政府认为有必要依据已核准过的材料向美国政府作如下声明：
9 月 4 日当地时间 12 时 44 分，苏联空军一架既没有装备炸弹，也没有装备鱼雷的双引擎飞机，正从旅顺港向位于旅顺港军事基地边缘、离朝鲜海岸 140 公里的海洋岛地区进行训练飞行时，遭到 11 架美国歼击机毫无根据和借口的攻击和扫射。在受到攻击后，苏联飞机起火坠入海洋岛以南 8 公里的海中。与被击落的飞机一起进行训练飞行的苏联空军另两架飞机，以及苏联在海洋岛的观察通信勤务哨目睹了美国歼击机对该苏联空军飞机的攻击。
为掩盖这一对苏联飞机毫无道理的攻击，美国驻联合国的代表散布谎言，似乎苏联飞机飞过了一艘担任掩护任务的船只，带着明显的敌意飞向联合国部队的驻地，并似乎向美国歼击机开了火。
事实上这架苏联飞机没有从美国船只的上方飞过，甚至根本没有靠近它，而是远在距它 10 多公里之外，正如前面已说过的，在进行飞行训练，根本没向美国歼击机开火，但却在美国 11 架歼击机毫无理由的进攻中被击落了。
苏联政府坚决驳斥美国的说法，并对美国空军的暴行向美国政府表示强烈抗议。
苏联政府要求美国政府对美国军事当局这一骇人听闻的破坏公认的国际准则的罪行承担全部责任，坚持要求进行严肃调查并惩办对该攻击负责的人，对牺牲的三名飞行员和被击毁的苏联飞机进行赔偿。

苏联政府还认为，有必要使美国政府注意美国军事当局方面类似行动可能造成的严重后果。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，л.42

SD07347
苏联驻朝使馆关于南朝鲜解放区土地改革情况给外交部的报告
（1950 年 9 月 11 日）
发自苏联驻朝鲜大使馆
苏联外交部第一远东司代理司长
伊·费·库尔久科夫同志：
谨向您递交一份“关于朝鲜民主主义人民共和国南部解放区实行土地改革”的材料。
附件：共 15 页。
苏联驻朝鲜大使
捷·什特科夫（签名）
1950 年 9 月 11 日

附件：
关于在朝鲜民主主义人民共和国南部解放区
实行土地改革的情况（材料）
1950 年 7 月 4 日，朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议主席团通过了一项“关于在共和国南部实行土地改革”的法令。该法令的基本框架是：废除地主土地所有制，取消租赁制度，创建摆脱封建剥削的农民土地所有制。法令规定：
一、没收属于美帝国主义者，属于李承晚政府及其机构、商行和公司以及朝鲜地主的土地，同时没收经常出租的土地，不论其规模多小；
二、无偿没收和无偿分配土地；
三、禁止出租土地；
四、废除所有有关土地的债务；
五、废除李承晚政府制定的苛刻的税收制度，实行统一的农业实物税。
根据该法令，各里的土地改革由里委员会实施，里委员会由该里全体农民大会选举 5-9 人组成；上述里委员会在面人民委员会的领导下开展自己地工作。
为了让各阶层居民广泛了解这项法令，在所有报纸上进行了登载，在电台进行了广播讲解，并在各居民点散发了成千上万本小册子和宣传画册。
为了帮助土改的实施，从朝鲜北部的土地工作者和社会政治组织中动员和派遣 500 名经过事先培训的负责人员到朝鲜南部去。此外，在汉城举办了培训班，培训 1500 名南部的地方干部，这些人以后就到面和里去进行土改。但是，这样的人数还不够，因此，在朝鲜南部各道的每一个城市中，都要举办为期 4 天的培训班，培训郡、面、里的土地改革积极分子。土改的领导工作由已前往汉城的农林相朴明九（Park Myong Goo）、副相文锡九（Mun Sok Ku）负责到底。
土地改革的法令在朝鲜南部的劳动农民中得到了广泛的响应和支持。农民们认为这个法令是正义的，因为它使农民永远摆脱了贫困，摆脱了无权地位和免受地主的奴役。
朝鲜南部农民的生活是极其艰难的。在许多道中，大多数农民不是根本没有自己的土地，就是属于自己的份地数量极少，因而这些农民不得不租用地主的土地。
这项法令在朝鲜南部解放区公布后，在郡和面出现了群众集会的高潮，数以千计的农民参加了这些集会。例如，在黄海道玉坪郡的玉坪市，就举行了一次有 35，000 农民参加的群众集

会。
在群众集会上，农民们感激人民军把他们从李承晚政权下解放出来，感谢人民政府通过了关于土地改革的正义法令。这里引用几例农民的典型发言：
京畿道江华郡利华里农民柳恩锡说："5 年来，李承晚用暴力掠夺我们的收成，我们要缴纳 35 种以上各种各样的捐税。现在，我们的生活有了改善，我们得到了土地。这是金日成正确领导的结果，我们要不惜生命捍卫土地。"
京畿道阳智郡三坡里雇工李承烨说："我已经 57 岁了。在 1945 年 8 月 15 日解放以前，我在一个种殖场主——日本人伊西本那里当雇工。他只知道骂我。在日本人之后，我的生活一直很艰难。替代日本人的是这样一些朝鲜人，他们只是穿着朝鲜人的衣服，而对的我态度却不比日本人好。我更加衰老了。李承晚欺骗了大家，没有进行土地改革。我不可能购买土地，因为我只有一双手。我渴望着幸福的生活，渴望着得到土地。我期待着这一时刻的到来。我们的人民军队做到了这一点，感谢我们的人民军队，现在我可以在自己的土地上劳动了。"
这个里的农民宋浩恩说："迄今为止我在李承晚政权统治下缴纳了各种各样名目繁多的税收。我自己的一份收入很少，根本无法保证缴纳税款。李承晚政权的议员们彼此整天吵吵闹闹，对农民的生活一点儿也不重视。有一次他们公布了关于土改的'法令'，根据这个法令，地主使用暴力强迫我们购买土地。如果不买，就收回土地。在这种境况下，与其糟糕地活着，还不如去死。我听说，北方农民解放后 5 年内都得到了土地，现在生活得很好，孩子们都上了学。我相信，我们也会有这样幸福的生活。现在我劳动得很轻松。我会积极地帮助人民委员会。"
关于土地改革的法令是一种力量，它不仅鼓舞了无偿获得地主土地的雇农、无地和少地的农民的政治情绪，也鼓舞了私有农民的政治情绪，因为它大大减轻了他们的税收负担。法令公布后，在多数村庄，家民们不等到政权机关代表的到来，就自己建立起实施土地改革的里委员会，立即开始应予没收土地的登记工作，并且草拟土地的分配计划。
反动分子不敢公开反对土地改革，这样的事件没有发生过，但是土地改革是在残酷斗争的条件下进行的。敌对分子进行了大量的工作来破坏农民对法令的信念。他们散布谣言，说人民军的胜利是暂时的，说李承晚是会回来的，不仅要严厉惩罚那些分了地主土地的农民，而且要惩罚那些在实施土改的里委员会中工作的农民。但是这种怀有敌意的宣传鼓动并没有对基本农民群众产生反动分子所期望的影响。农民们坚决同自己过去的奴役者——那些企图用李承晚会再回来的谣言来恐吓农民的人算账。在相当多的村庄中，地主被农民打死了。例如。在全罗北道长水郡，打死了 8 个地主；在京畿道平泽郡打死了 2 个地主；在江原道横城郡，打死了 3 个地主；在全罗北道金鸡郡，打死了 20 个农民认为是特务的反动分子；在京畿道高阳郡新道面，农民在群众大会之后打死了 2 个地主；在全罗南道咸平郡，农民使地主受尽了折磨；在忠清北道阴城郡，平门里的农民把 3 个地主痛打一顿并逐出村外，在这个郡以同样的方式共驱逐了 50 名地主。
朝鲜南部土地特别少。农民的份土平均只有一公顷左右。但是与朝鲜北部不同的是，朝鲜南部有 60%的可耕地是可灌溉的水稻田，其谷物收成为旱地作物的 3 倍以上。目前朝鲜南部的农民靠劳动勉强维持生计，因为在李承晚统治时期收成大大减少，而减少的原因是物价极其昂贯，农民很难得到化肥。
朝鲜南部共有 9 个道，152 个行政单位，其中有 132 个郡，20 个市（包括一些算作市的居民点）。
根据 1950 年 8 月 23 日的统计，在人民军解放的 108 个郡和 16 个市中，已有 94 个郡和 15 个市正在进行土地改革。
已经全部完成土地改革的有：黄海道、江原道、京畿道、忠清北道、忠清南道和全罗北道。其余 3 个道尚未完成土地改革，因为有些郡尚未解放：

全罗南道的 21 个郡中解放了 19 个，实行土改的有 15 个；
庆尚北道一共有 23 个郡，解放了 13 个，实行土改的有 9 个；
庆尚南道有 19 个郡获得了解放，实行土改的有 3 个。
截至 8 月 23 日止，朝鲜南部共没收土地 523967 公顷，其中 502591 公顷分配给农民 21376 公顷实行了国有化。
获得被没收土地的有：

雇农	24396 公顷
无地农民	178788 公顷
少地农民	299407 公顷

土地分配给了 1058929 农户，其中：

雇农	66482 户
少地农民	692898 户
无地农民	299549 户

据统计，在整个朝鲜南部一共约有 240 万个农户，到 8 月 23 日为止，共有 44%的农户获得了被没收的土地。
现在，正在给土改中获得土地的农民发放永久使用土地的证书（附上关于土地改革实施进程的资料）。
黄海道、京畿道和江原道关于土地改革结果的报告比较完整。
黄海道，该道以三八线为界分成两部分。在朝鲜南部有两个郡：玉坪和瓮津。在总结报告中提供了下列材料（整个郡）：

一、农户总数	59594
其中：	
（一）出租土地 5 公顷以上的地主	408 户
（二）出租全部土地（不足 5 公顷）的农户	274 户
（三）部份出租土地的农户	4493 户
（四）没有出租土地的农户	13601 户
（五）半佃户农民	23792 户
（六）佃农（无地农民）	17026 户

二、可耕地总面积：

水浇地	50495 公顷
旱地	40034 公顷
其余	2167 公顷
总计	92706 公顷
其中：	
（一）自己劳动耕作	5878 公顷
（二）雇佣劳动耕作	1161 公顷
（三）出租	39667 公顷

三在实施土改过程中共没收土地 40828 公顷，也就是已有耕地的 45.4%。被没收的土地属于：

（一）美国人	4 公顷
（二）李承晚政府	3958 公顷
（三）商行和公司	2277 公顷
（四）宗教团体	566 公顷
（五）出租 5 公顷以上土地的地主	6059 公顷
（六）把全部土地出租的地主	14701 公顷

（七）与农业没有联系的其他所有者 13263 公顷
四、被没收土地分配给：
（一）雇农　　　1655 公顷，　2189 户
（二）无地农民　19998 公顷，16563 户
（三）少地农民　18262 公顷，24332 户
总计：　　　　　39915 公顷，43084 户
在这个道中，共有 13 万个农户，其中在土改时分得土地的有 33%。
没收土地中有 913 公顷留作国家资源。
五、在李承晚政府存在时期，地主们看来对李承晚政治制度的巩固并不抱有希望，他们企图预先就把土地卖给农民。因为农民不愿意购买土地，地主们就采取强制手段出售，迫使佃农要么购买土地，要么彻底离开所租赁的土地。最近两年来，在这些措施的影响下，有 20369 户农民，即租赁土地的农民中有 34%购买了地主的土地。这些农买了 17520 公顷土地，即占出租土地面积的 86%。但是，并非所有的农民都能付清所购土地的钱款，有 8884 户农民欠了地主 7918 公顷土地的债务。根据土地改革法令，这些债务都被取消了。这样一来，在玉坪和瓮津郡土地改革实施情况的总结中计算出：
40828 公顷土地被没收。
有 7918 公顷土地的债务被取消。总起来是 48746 公顷土地，占可耕地的 52.5%。
京畿道（汉城）。这是朝鲜最大的农业道之一（播种面积最大），有 39.4 万公顷耕地和 33 万个农户，出租的土地占耕地面积的 48%。在这个道有 27 万以上无地和少地的农民。在李承晚统治的最后几年中，由于政府采取了强制手段，有 7 万左右的农民购买了地主的土地，为此他们卖掉了自己的牲口、家产，变的一贫如洗，为土地付出了很大代价。
在土改过程中共没改 156824 公顷土地，占现有耕地的 43%。被没收的土地属于：
（一）美国人　　　　　　　　　88 公顷
（二）李承晚政府　　　　　　　8582 公顷
（三）商行和公司　　　　　　　2645 公顷
（四）宗教团体　　　　　　　　3758 公顷
（五）出租 5 公顷以上土地的地主　32225 公顷
（六）出租土地的业主　　　　　109526 公顷
得到没收土地的有：
（一）雇农　　　4610 公顷，8690 户
（二）无地农民　54032 公顷，60884 户
（三）少地农民　89384 公顷，144541 户
总计　　　　　　148026 公顷，214115 户
有 8798 公顷被没收的土地（果园、大规模的种植场）转为国家资源，以便建立国营农场。
整个道中有 33 万农户，其中有 42.7%在土改中分得了土地。
江原道。这是一个多山的道，基本上是旱地作业。水浇地的比重不大，只占全部耕地面积的 30%。在全道中，农民私有者较多，佃户较少。耕地总面积为 142000 公顷。土改时没收了 35294 公顷土地，这些土地属于：
（一）美国人　　　　　　　　　42 公顷
（二）李承晚政府　　　　　　　5115 公顷
（三）商行和公司　　　　　　　957 公顷
（四）宗教团体　　　　　　　　1119 公顷
（五）出租 5 公顷以上土地的地主　1309 公顷
（六）出租土地的业主　　　　　26752 公顷

获得没收土地的有：
（一）雇农　　　2814户，1127公顷
（二）无地农民　22101户，12146公顷
（三）少地农民　49874户，18572公顷
总计：　　　　　74789户，31845公顷
有3445公顷被没收的土地转为国家资源。
全道有13万农户，其中57%在土地改革中分得了土地。
在土地改革过程中，主要的缺点是：
一、有许多郡不理解土地改革在朝鲜南部具体情况下的政治作用，它们企图“自上而下”进行土地改革，而没有广泛吸引农民群众参加；
二、在各地并没有处处都能把土地改革的实施同这一时期人民委员会的选举结合起来。这就妨碍了土改的实施。一些里委员会在清查和没收土地的准备工作结束后，开始等待选举工作的结束；
三、容忍了过火和破坏法令的行为，明显表现在没收富裕农民的土地、把没有从李承晚军队中回来的军人家属驱逐出居民点、没收财产等方面；
四、在实施土地改革的里委员会中混进了阶级异己分子、反动分子，他们力图通过不正确地动用法令的办法来破坏土地改革的声誉。
这些缺点被及时地指出，并被克服了。
苏联驻朝鲜大使馆参赞
佩利申科（签名）
А В П Р Ф，ф.0102，о п.6，п.21，д.47，л л.105-120

SD07342
苏联驻朝使馆关于朝鲜财政工作情况给外交部的报告
（1950年9月11日）
致苏联外交部第一远东司代理司长
库尔久科夫同志：
我现在给您送去“朝鲜民主主义人民共和国1950年上半年及7、8月份的财政工作”材料一份及在美国印制的一些货币票样。
附件：上述材料及票样共22页
苏联驻朝鲜大使什特科夫（签名）
1950年9月11日

附件：
朝鲜民主主义人民共和国的财政工作
——1950年上半年度及7、8月份（资料）
一、朝鲜民主主义人民共和国1950年上半年中央预算现金出纳情况汇总以及第三季度前两个月预计执行结果（单位：百万朝鲜元）：

收入或支出	1950年年度预算额	上半年实际完成量			第三季度的计划	7-8月份完成情况
		总额	占全年指标的%	与1949年相比的%		
1、收入居民纳税	4318.2	2439.5	56.1	173.0	1004.0	610.2

2、交易税	3846.6	1752.9	45.5	107.6	631.7	441.7
3、上缴利润	6259.8	2857.8	45.6	207.0	1228.5	703.1
4、关税及印花税	531.9	339.7	63.8	110.8	71.0	32.9
5、国有资产收入	65.3	37.2	57.0	292.0	14.7	3.4
6、其他非税收收入	720.5	1034.6	143.6	347.0	575.6	358.2
7、折旧	1481.5	683.2	46.1	213.0	459.7	205.5
8、预算差额	556.6	448.9	80.6	-	100.0	131.2
9、社会保险收入	992.5	456.5	49.4	142.5	225	132.0
10、苏联贷款	1000.0	-	-	-	-	-
11、公债	1500	755.4	50.3	-	1200.0	1148.7
12、上年余额转入	882.5	882.5	100.0	60.7	-	-
13、上两季度余额转入	-	-	-	-	861.7	861.7
14、银行为消除赤字的贷款	-	-	-	-	1516.9	-
资产负债表	22115.5	11688.4	52.8	155.0	7968.9	4628.6
收入支出						
1、国民经济拨款	10346.2	4947.3	47.8	153.0	2121.7	832.4
（含资金投入）	-	-	-	-	（1168.5	592.8）
2、社会文化支出	2641.0	1071.3	40.5	150.0	613.5	343.8
3、行政与国防支出	7910.2	4168.0	52.8	147.0	5123.6	3066.4
其中：						
1）军队	4305.4	2354.2	54.7	167.0	3772	2318.3
2）警察	2458.0	1436.8	58.4	125.0	1000.0	596.2
4、储备金与补助金	1271.9	640.0	-	-	110.0	66.0
5、收入超过支出	-	861.7	-	-	-	-
资产负债表支出	22115.5	11688.4	52.8	156.0	7968.9	4308.6

总的说来，根据收入所做的年预算完成了 52.8%，而从本季度收入看，完成了 48.9%。1950 年上半年支出预算完成的百分比大体上与收入相同。

上半年预算完成情况可以认为是令人满意的。

朝鲜人民反对美国干涉者的战争使共和国在执行预算时做出了重大修改。

由于战争，收入骤减，军费支出增加，第三季度执行预算时产生 15.169 亿朝鲜元的赤字。预算赤字将通过朝鲜银行发行货币来消除。第三季度的预算赤字想必不会很严重（不超过 5 亿朝鲜元），因为计划中的国民经济拨款将不会被使用。

二、在过去的一个时期内，财政工作中最重要的事情是发行公债。该工作的总结简述如下：分摊给居民的公债有 27.013 亿朝鲜元，认购到 5 月 23 日截止。

至 7 月 1 日，进入预算的公债款有 7.554 亿元。在战争期间，各道、市之间为提前完成公债认购任务而广泛展开了竞赛。

竞赛的结果，仅 7 月份及 8 月上半月已有 11.487 亿元进入预算。

这样，自认购之日起，至 8 月 15 日止，公债中已有 19.041 亿元进入预算，占居民分摊总额的 70.5%。

不同居民阶层认购竞赛结果如下：

占认购总额的百分比　　　（单位：百万元）

	至 1950.7.1	至 1950.8.15.
1.工人和职员	29.2	56.8
2.农民	20.0	82.8
3.商人及企业主	16.0	60.6
4.其他居民	18.8	58.8

尽管在居民中分摊公债在朝鲜历史上尚属首次，但分摊工作及货币的交纳组织得不错。朝鲜民主主义人民共和国政府在 7 天之内完成了这项极其重要的政治及经济行动，取得了辉煌成果。公债变成了真正人民的、群众的债券（持有者大约为 300 万人），分摊结果超出了发行总额 12.01 亿朝鲜元。

公债的偿还时间为了 3 个月（分期支付的时间共 7 个月），占居民分摊总额的 70.5%。公债对加强货币周转将产生重大作用，并使预算收入超过计划的预计总额。

三、1950 年上半年北朝鲜银行总行的工作概况（单位：百万朝鲜元）

指　　标	1950 年		7 月 1 日与 1 月 1 日相比	
	1 月 1 日	7 月 1 日	增加	减少
1. 流通中的银行私人资金	1563.0	1669.3	106.3	-
2. 银行吸收的资金	7764.6	11341.2	3576.6	-
其中：				
1）预算资金	1659.2	3907.1	2247.9	-
2）国有企业	713.6	870.9	157.2	-
3）社会组织	235.0	331.1	96.1	-
4）私人（流动资金及存款）	606.8	1248.7	638.9	-
3. 流通中的银行全部资金	9327.6	13010.5	3682.9	-
4. 流通中的银行资金分布	8681.2	11685.9	3004.7	-
其中的贷款投入：	8416.5	11466.9	3030.4	-
1）国有工业	1878.7	2903.4	1024.7	-
2）国有商业及合作社	4852.0	5715.6	863.6	-
3）私人	221.8	190.4	-	31.4
4）其他贷款投入	1464.0	2657.5	1193.5	-
5. 银行资金用于贷款投入的百分比	90.2	88.2	-	2.0
6. 贷款周转天数	35	33	-	2.0
7. 私人存款平均余额（元）	9040-	18000	8960	-
8. 私人存款人数	67145	69950	2805	-

借方 1950 年上半年贷款发生额达到 597 亿元，而 1949 年全年共计 732 亿元。1949 年贷款的平均结余为 69.488 亿元，而 1950 年上半年的贷款平均结余已达 111.474 亿元。1950 年上半年北朝鲜银行总行工作的各项平均指数都好于 1949 年的同类指数。

四、货币流通。1950 年上半年现金计划的执行情况（单位：百万朝鲜元）

收入或支出	计划	实际完成	完成计划的%
1.国有商业及合作社商业进款	8793.4	7424.0	84.4
2.服务业	76.0	63.7	82.8
3.国有企业商品收入	365.8	390.0	106.6

4.铁路及通讯收入	1816.7	1733.2	95.4
5.居民纳税	1906.2	2189.9	114.8
6.公债收入	500.0	781.4	156.3
7.居民存款	1436.8	1181.0	82.2
8.其他进款	1079.9	1257.7	116.4
进款总计	15974.8	15020.9	94.0
支出			
1.工资	4982.6	5330.7	107.0
2.经济支出	1137.2	970.4	85.3
3.基本建设	789.7	653.4	82.7
4.社会保险、文化设施、铁路等	1542.0	1586.7	102.9
5.国有商业及合作社储备	980.3	631.5	64.4
6.国家储备	1532.4	1385.8	90.4
7.居民存款支付	1289.0	1972.3	153.0
8.贷款支付	414.4	356.6	86.1
9.其他支出（包括军队与警察）	1901.4	1696.1	89.2
支出总计	14569.0	14583.5	100.1
扣除储备基金	1405.8	437.4	-
资产负债表（支出）	15974.8	15020.9	94.0

国营商业及合作社的上半年营业额按照出纳计划尚短 13.694 亿元，居民存款数也比计划少 2.558 亿元。

1950 年 9 月 1 日在朝鲜民主主义人民共和国北部地区流通的货币为 4931828914 元，而 1950 年 1 月 1 日为 5466828914 元。1950 年上半年和 7 月份流通的货币与 1949 年底相比，短少了 5.35 亿元。

到 1950 年 9 月 1 日，北朝鲜银行总行的储备基金中保留有 38.7 亿可用的朝鲜元，还有 3.7 亿元残币。

在战争期间，银行的现金储量急剧下降。例如，在 7 月份，商业收入的兑付只达计划的 66%，未收到的共 5.536 亿元。在 6 月份，也发生过由于其他方式进款而使出纳计划缺收的现象。在 8 月份，银行收到的现金又进一步减少了。

朝鲜南部解放区的财政计划

1950 年 6 月 28 日为止，朝鲜银行发行了 63580577722.9 朝鲜元，其中 15.88 亿元进入银行流通领域，大约 60 亿元被从汉城出逃的李承晚政府运走。

截止 6 月 28 日朝鲜银行的储备基金有 11336138138332 元 55 分，这些钱都被北朝鲜银行总行接收。除此以外，后来在朝鲜银行仓库发现并被北朝鲜银行总行接收的还有以下的纸币：

（一）朝鲜银行发行的面值为 1000 元总数共 135 亿元的纸币。这样的纸币李承晚政府共印制了 150 亿元，来得及运走的只有 15 亿元。面值为 1000 元的纸币并未发行，但是在 9 月初，人们知道在大邱市流通领域中出现了这种纸币。朝鲜民主主义人民共和国政府也批准北朝鲜银行总行从 1950 年 9 月 10 日起将这种货币投入朝鲜民主主义人民共和国南方解放领土的流通领域。

（二）在 8 月间，人们确知李承晚政府，更确切地说，还在 1947 年就准备进行货币改革并为了这个目的在美国印制了新版钞票，总数为 308.2 亿朝鲜元，其中有面值 1000 元的——208 亿，面值 100 元的——87.2 亿，面值 10 元的——10 亿，面值 5 元的——2.5 亿，面值 1 元的——5000 万。在美国印制的这些钞票运到了汉城，极其秘密地存放于保险柜中。银行

工作人员中知道这件事的只有银行董事会主席和货币发行局局长两人。
纸币的特征如下：用 3 种文字印刷：朝鲜文、中文、英文。1000 元券、100 元券、10 元券的样式类似美元，长 15.5 厘米，宽 6.5 厘米。5 元券和 1 元券长 11 厘米，宽 4.5 厘米（在汉城印制）。应着重指出，这些货币（在 1947 年）不是以朝鲜银行名义发行，上述纸币写明，是"韩国国家银行钞票"。这意味着，还在 1947 年，美国人就下定决心要在南方建立一个单独的韩国，尽管当时正在进行着朝鲜统一的谈判。朝鲜银行根据旧条例作为一个股份制银行存在到 1950 年 6 月 12 日为止，只是在 6 月 12 日才通过一项专门法律，将其改组为"韩国国家银行"。朝鲜银行全部股票被不定期地冻结了。
1947 年在美国印制的新版纸币被北朝鲜银行总行接收。朝鲜民主主义人民共和国政府还未研究如何利用这些纸币。
根据朝鲜银行的资产负债表，在 1950 年 6 月 28 日，计有纯金 1.3 吨，价值 27 亿朝鲜元，纯银 18 吨，价值 4 亿朝鲜元；李承晚政府运走了其中纯金 1077 公斤，纯银 2.2 吨；剩下的纯金 223 公斤和和纯银 15.8 吨由北朝鲜银行总行接收并运至平壤。
为了监督南朝鲜解放区的银行工作，根据朝鲜民主主义人民共和国军事委员会的决定，在汉城建立了北朝鲜银行总行的中央分理处，在各道首府建立了 5 个分理处，此外还在大城市建立了 6 个分理处。
建立于汉城的中央分理处实际上履行了朝鲜银行的职能，其中包括对货币流通的领导。自 1950 年 7 月 6 日至 9 月 6 日，北朝鲜银行总行的汉城中央分理处发行了 81.1 亿元，以满足朝鲜人民军的需要，以及保证储备和其他一些用途。
这样一来，到 9 月 6 日为止，在南朝鲜土地上流通的货币有 716.9 亿元。
北朝鲜银行总行汉城中央分理处的储备基金包括以下数量纸币：
1、流通中的 32 亿元纸币；
2、朝鲜银行发放并被批准从 1950 年 9 月 10 日起流通的面值 1000 元的 135 亿元纸币；
3、7-8 月份在印刷厂印制的 8.403 亿元纸币。
全部纸币储备量为 175.664 亿元。
此外，还有美国人印制的并在 1947 年运到汉城的新版纸币 308.2 亿朝鲜元。
南朝鲜各家银行目前收到的现金极其有限，7 月份总共只有 23.58 亿元，而 8 月份的 23 天只有 3.79 亿元。
现金收入有限的主要原因有以下几种：
1、李承晚政府制定的居民各种捐税都被朝鲜政府废除，新的税收政策还没制定；
2、国有及合作社商业几乎不存在；
3、没有开展任何形式的商业运输。
在朝鲜南部，银行用以实现现金积累的最主要渠道实际上都被堵塞了。
目前朝鲜南部货币流通已遭破坏，所有现金需求都要银行通过发行纸币来满足。第三季度预算赤字估计也要通过发行纸币来补偿。
目前朝鲜南部货币流通情况及最近前景可能进一步恶化，并导致货币发行量的增加。
由于货币发行量的迅速增长并非经济周转引起的，原定北朝鲜银行总行发行的货币 1 朝鲜元兑换朝鲜银行发行的货币 8 朝鲜元的比率在最近期间必须考虑提高。
总而言之，在军事行动期间，由于美国侵略者给朝鲜民主主义人民共和国国民经济带来的严重损害，朝鲜货币流通目前正处于危险境地。
五、关于李承晚政府的公债
1950 年 1 月，李承晚政府发行了总额为 100 亿朝鲜元的公债。公债期限从 1950 年 3 月 1 日起至 1955 年 3 月 1 日止。
前两年按年收入 5%偿还债券持有人，后三年内将公债全部偿还。

公债发行的面值分别为 10000、2000、1000、500 朝鲜元。
公债配销至 1950 年 6 月 28 日：
（一）居民分摊 32.506 亿元；
（二）银行承担 30 亿元。
配销公债的总数为 62.506 亿元，公债余额 37.494 亿元现保存在北朝鲜银行总行中央总部。
朝鲜民主主义人民共和国政府还没有研究如何利用李承晚政府公债的问题。
苏联驻朝鲜大使馆参赞
佩利申科（签名）

SD00303
什特科夫关于朝鲜拟发表揭露李承晚阴谋的声明致苏联外交部电
（1950 年 9 月 13 日）
莫斯科
苏联外交部：
鉴于即将召开联合国大会，我们认为向朝鲜民主主义人民共和国政府提出下述建议是适宜的，即建议向联合国大会和安理会提出一份声明，在声明中依据在李承晚政府档案中发现的文件——这表明了李承晚集团是如何策划向北方进攻的，再次重申朝鲜民主主义人民共和国政府对于美国武装干涉朝鲜的非法性问题的立场，揭露美国武装力量的强盗行为，并要求采取措施立即停止美国武装干涉并将外国武装干涉者军队撤出朝鲜。
作为对这一声明的补充，向联合国大会和安理会提交朝鲜民主主义人民共和国政府所引证的文件照片。
如果同意这一建议，请通知何时寄出这份声明合适。
我们认为通知朝鲜民主主义人民共和国政府关于苏联代表团在联合国大会上就朝鲜问题将采取的立场，也是适宜的。
请指示。
什特科夫
1950 年 9 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.18-19
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.163-164

SD11816
葛罗米柯关于对周恩来的答复致罗申电
（1950 年 9 月 20 日）
北京
苏联大使：
鉴于您与周恩来 9 月 18 日就朝鲜军事形势问题所进行的谈话，您应该与周恩来再次会晤，并根据莫斯科的委托向周恩来转达如下内容：
“第一，从周恩来与罗申同志、科托夫同志和孔诺夫同志的会谈内容中，我们已经了解到，朝鲜朋友没有向中国同志认真地通报朝鲜的军事形势，以及朝鲜军队指挥部和朝鲜政府就在军事行动过程中出现的问题所作的决定。在我们看来，这种作法是不正确的，如果金日成没有定期向你们提供情报，那么这应该解释为与前线的联系薄弱，而并非是朝鲜同志不想这样做。

很遗憾，莫斯科通过自己驻平壤的大使所收到的关于朝鲜军事形势的情报，也是不全面的和过时的。显然，这是由于朝鲜人民军目前还很年轻、缺乏经验，以及朝鲜领导人与自己的军队联系薄弱，还由于朝鲜同志没有及时认真地分析前线的形势。应该记住，朝鲜人民军和朝鲜共产党都过于年轻，他们总共才只有 3 个月的战争经验。如果考虑到这种情况，就会对朝鲜人民军在与外国标准化武装军队的战斗中取得的重大成绩感到惊奇。
第二，自然，失掉仁川是一个重大的缺陷。这个缺陷说明朝鲜人民军不仅要与李承晚军队作战，而且还要与英美军队以及他们的空军和海军作战，这就造成了许多新的额外的困难。毫无疑问，如果朝鲜人民军只是与国内的李承晚军队打交道，如果不失掉仁川的话，朝鲜早就肃清反动分子了。
第三，涉及到中国同志们的意见，即周恩来就消灭登陆的敌人和建立强大的集团军队以便将主力部队从前线撤回到北方的措施方面所阐述的那些意见，我们认为这些打算是正确的。
在我们看来：
（一）朝鲜人民军司令部在汉城地区采取的措施，说明他们对敌人采取的行动的整个严重性估计不足。不应该认为，敌人开始的这次行动，仅限于第一批登陆人员的这些数量。大批的船只可使敌人不断地加强自己在汉城地区部队的实力，其目的是摧毁朝鲜人民军的力量并以此来切断主要战线与供应基地的联系；
（二）在业已形成的严重局势下，朝鲜人民军司令部所采取的调集一些独立营和团并利用这些力量的战略计划是错误和有害的，因为这将导致这些营和团被分批地消灭，无论如何也解决不了主要问题；
（三）消除目前业已形成的危险局势，可通过立即将主要战线的部队大批调到汉城地区，在汉城以北和以东形成主要战场的方法来实现；
（四）东南地区的部队应该转入积极的防御状态，其任务是阻止向汉城战场突击的敌人；
我们已经将自己的这些意图通过我们在平壤的苏联大使通知了金日成同志。
第四，涉及到可能通过和平的途径解决朝鲜的问题，我们觉得，最近由于空降兵在仁川地区登陆，朝鲜的军事形势复杂化，使得和平解决朝鲜问题变得更加困难了。我们出席联合国大会的代表团也接到了指示，坚决捍卫苏联政府和中国政府的关于和平解决朝鲜问题的建议。
第五，我们同中国同志一样，都认为，美国人将继续坚持不让人民中国的代表进入联合国的政策。我们在联合国大会里的代表团已经得到指示：坚决将国民党帮派的代表驱逐出联合国，并使中华人民共和国的代表进入联合国。”
请电告您与周恩来的会谈结果。
受上级的委托
　　葛罗米柯
注：以下是该文件的初稿
草稿
北京
苏联大使：
鉴于您与周恩来 9 月 18 日就朝鲜军事形势问题所进行的谈话，您应该与周恩来再次会晤，并根据莫斯科的委托向周恩来转达如下内容：
“第一，从周恩来与罗申同志、科托夫同志和孔诺夫同志的会谈内容中，我们已经了解到，朝鲜朋友没有向中国同志认真地通报朝鲜的军事形势，以及朝鲜军队指挥部和朝鲜政府就在军事行动过程中出现的问题所作的决定。在我们看来，认为这种作法是完全错误的，并认为金日成必须改正这一点。
很遗憾，莫斯科通过自己驻平壤的大使所收到的关于朝鲜军事形势的情报也是不全面的和过时的。

显然，这是朝鲜领导人与自己的军队联系薄弱的结果，还由于朝鲜同志没有及时认真地分析前线的形势。

第二，涉及到中国同志们的意见，即：周恩来就消灭登陆的敌人和建立强大的集团军队以便将主力部队从前线撤回到北方的措施方面所阐述的那些意见，我们认为这些打算是正确的。在我们看来：

（一）朝鲜人民军司令部在汉城地区采取的措施，说明他们对敌人采取的行动的整个严重性估计不足。不应该认为，敌人开始的这次行动，仅限于第一批登陆人员的这些数量。大批的船只可使敌人不断地加强自己在汉城地区部队的实力，其目的是摧毁朝鲜人民军的力量并以此来切断主要战线与食品基地的联系；

（二）在业已形成的严重局势下，朝鲜人民军司令部所采取的调集一些独立营和团并利用这些力量的战略计划是错误和有害的，因为这将导致这些营和团被分批地消灭，无论如何也解决不了主要问题；

（三）消除目前业已形成的危险局势，可通过立即将主要战线的部队大批调到汉城地区，在汉城以北和以东形成主要战场的方法来实现；

（四）东南地区的部队应该转入积极的防御状态，其任务是阻止向汉城战场突击的敌人；

我们已经将自己的这些意图通过我们在平壤的苏联大使通知了金日成同志。

第三，涉及到可能通过和平的途径解决朝鲜的问题，我们觉得，最近由于空降兵在仁川地区登陆，朝鲜的军事形势复杂化，使得和平解决朝鲜问题变得更加困难了。我们出席联合国大会的代表团也接到了指示，坚决捍卫苏联政府和中国政府的关于和平解决朝鲜问题的建议。

第四，我们同中国同志一样，都认为，美国人将继续坚持不让人民中国的代表进入联合国的政策。我们在联合国大会里的代表团已经得到指示：坚决将国民党帮派的代表驱逐出联合国，并使中华人民共和国的代表进入联合国。”

请电告您与周恩来的会谈结果。

葛罗米柯

SD00304

华西列夫斯基关于向朝鲜派遣空军问题呈斯大林的报告

（1950 年 9 月 21 日）

送：斯大林同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志

致斯大林同志：

关于调遣空军雅克-9 歼击机团去保卫平壤的问题，报告如下：

一、为加快调动，我认为派遣第 147 航空师第 34 歼击机团最合适。该团配备 40 架雅克-9 飞机，现部署在滨海边疆区的伏罗希洛夫地区。该团可飞经中国境内，沿延吉-安东-平壤航线前往。该团的飞行需要两天。组织飞行时需要考虑在安东-平壤区发生不可避免的空战。

二、我们非常仔细地向什特科夫同志询问了以下问题：

由于敌方飞机的猛烈袭击，特别是最近一个时期内，平壤地区的机场是否适宜飞机降落。

在这些机场是否有航空服务人员、汽油和弹药。

三、如果朝鲜人没有地勤人员，就需要在该团出发以前，把这个团的航空技术营 223 人及机场技术设备用铁路经安东运往平壤。该营的运送，考虑到经过安东地区鸭绿江时的装卸，需要五六天。

如果朝鲜人没有弹药和燃料，还要随该营向平壤运去这些东西。在这种情况下，该团在平壤进入最后的准备状态，考虑到人员的调派，需要 8 到 10 天。

四、考虑到朝鲜人在平壤地区没有对空观察和报警机构，为了给我们的歼击机团创造正常的作战条件，我们认为有必要随团运去几部雷达和一个通讯小分队，以便发现敌机并组织雷达站与机场之间的通讯联系。否则，我们的飞机在机场上将受敌机的突然袭击。
五、请允许我们在弄清朝鲜方面与派遣空军歼击机团有关的问题后，立即报告向平壤派出该团的全部计划。那时也将向您报告我们关于在该团驻扎的机场组织防空火力的计划。
华西列夫斯基
1950 年 9 月 21 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.79-80

SD00305
华西列夫斯基关于向朝鲜派遣歼击机团问题呈斯大林的报告
（1950 年 9 月 23 日）
致斯大林同志：
兹报告我们关于从滨海边疆区派遣空军拉-9 歼击机团去保卫平壤的措施。
一、为此，我们已决定派出空军第 32 歼击师第 304 歼击团，该团配备 40 架拉-9 飞机，现部署在滨海边疆区斯帕斯克机场。
该团将于 10 月 1 日和 2 日飞经中国境内，沿斯帕斯克-东宁-延吉-通化-安东-平壤航线前往。我们将认真制定，并由该团飞行员认真研究飞行计划，特别是在安东-平壤地段的飞行计划。
二、我们从获得的朝鲜资料得知，平壤地区的机场适于工作。
这些机场现在没有地勤人员，他们已被派往汉城以南的机场，在平壤地区也没有航空燃料和弹药储备。
因此，我们将在 9 月 25 日至 30 日期间用铁路经安东从滨海边疆区运送：
该团的技术服务小分队和最必要的机场设备；
一支配有 4 部雷达的无线电技术人员的小分队，以便搜索敌机并为我方飞机导航；
一个高射炮师，由 3 个 85 毫米高炮营和一个 37 毫米高炮营组成，共有 16 门高炮，任务是保卫机场；
15 个燃料基数的燃料和 15 个弹药基数的弹药。
三、为了接收该团和组织其战斗，我们将于 9 月 24 日派滨海边疆区空军部队指挥员诺加上校乘汽车前往平壤，他将在安东同该团会合，向它下达战斗任务，并将指挥该团飞往平壤。
四、10 月 3 日该团开始执行保卫平壤的战斗任务。
五、同时我认为有必要向您报告，第一次空战后，我国飞行员保卫平壤的战斗就会被美国人发现，因为空战的一切指挥将用俄语通过无线电话进行。
华西列夫斯基
1950 年 9 月 23 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.81-82

SD00306
马特维耶夫关于朝鲜战况致斯大林电
（1950 年 9 月 26 日）
发自平壤
1950 年 9 月 26 日 8 时 10 分发出
1950 年 9 月 27 日 20 时 55 分收到

1950 年 9 月 27 日 21 时 10 分送达苏军总参谋部第八局
致冯西同志：
现将我所了解的朝鲜人民军的状况报告如下：
对人民军部队来说，西线（汉城）和东南线（釜山）的形势严峻。
美国人把仁川登陆的主力和从大邱北面和西北面转入进攻的部队向忠州方向集结，企图包围和消灭人民军主力。在占有绝对制空权的空军支援下，美国人对人民军的前线和后方进行了狂轰滥炸，因而得以从水原向东和东南方向推进了 25-30 公里，并在大邱北面和西北面，以部分兵力占领了尚州和安东。
根据未经核实的侦察报告，敌军汉城集团的坦克部队已成功地向忠州方向发展，已构成对第 1 方面军的包围之势。
人民军部队主要由于敌人的空军而遭到巨大损失，损失了几乎所有的坦克和许多大炮，他们正在进行艰苦的抵抗。部队缺少弹药和燃料，一直没有得到补充。现有清点武器和组织弹药补充的工作做得不好。部队从上到下的指挥组织得很差。有线通讯遭到敌机的轰炸，而无线通讯则又缺少熟练的无线电报务员，无线电通讯站的燃料也没有保障，因此只能断断续续地工作。派人员进行联络的方式几乎是行不通的。
朝鲜人民军的一些部队，特别是在东南线的部队的状况，仍然不清楚。
根据我们的建议，1950 年 9 月 26 日夜晚向前线司令部和在汉城的部队派出了朝鲜联络军官，以收集部队状况的资料。
1950 年 9 月 25 日当地时间 19 时整，向各部队下达了金日成的命令，按照这项命令，汉城部队和在东南线北部战场作战的第 2 方面军奉命坚决阻击敌人并转入防御。
在东南线中部和南部地带作战的第 2 方面军部队，奉命向西北全面撤退，以便进入大田、堤川、报恩地区，然后大致沿汉城、丽州、忠州、荣州、蔚珍一线设置防线。
1950 年 9 月 26 日，金日成接见我们的小组。外务相朴宪永和什特科夫同志参加了接见。
商谈的结果，金日成做出了决定：把最高司令官和民族保卫相的职务集中到自己手中；为了便于指挥部队，成立了最高司令官直属的参谋部；对后勤工作给予极大的重视。
现在已着手在北朝鲜组织 6 个步兵师。由南朝鲜人组建 9 个师的工作由于目前的局势已经中断。
金日成命令，立即采取措施从朝鲜南部撤回预备兵役人员，以便利用他们在朝鲜北方组建部队，而不能让南朝鲜人所利用。
鉴于中国铁路因向朝鲜运送物资和人员而十分紧张，最好首先给正在组建的 6 个师发运已列入计划发放的武器，随后发运弹药。
同金日成谈话之后，我们已着手工作，在以下方面提供帮助：
——安排好部队的指挥工作；
——整顿部队的物质技术供应、运输和道路保障问题；
——构筑防线。
人民军需要司机。运来的 3400 辆汽车没有足够的司机。可否建议金日成请求中国朋友向朝鲜派遣 1500 名以上的司机？
马特维耶夫
1950 年 9 月 27 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.837，лл.103-106

SD11817
葛罗米柯关于兰开斯特背景情况的调查材料

（1950 年 9 月 27 日）

机密
调查材料（关于维辛斯基同志的第 62 号电报）
1950 年 9 月 27 日
兰开斯特是“纽约银行”的一位副总裁。这家银行就其意义和影响来说是纽约第二大银行，也是美国的大型银行之一。该行与世界各个国家有着广泛的金融关系。
兰开斯特与这家银行的关系已经有几十个年头了。30 年代他参观苏联时，就是受委托与我们的经济组织进行事务联系的。
在与我们驻华盛顿大使馆和驻纽约的联合国代表处的代表交谈时，以及在私下会谈时，兰开斯特经常强调，他了解实业界的政治情绪，以及他与国务院的领导人保持着定期的接触。他还经常与科•赫尔的助手西奈尔•威尔斯接触。在与我交谈时，兰开斯特还向我讲述了他与西奈尔•威尔斯以及美国其他政治家的谈话内容。这些内容很有意思。
兰开斯特给人的印象是一位严肃的实业界人士。他经常谈到自己的自由的政治观点。我们知道，多年来对苏联他一直是抱着善意的态度，在与美国政治家进行交谈时他一直坚持改善苏美关系。兰开斯特积极参加“苏美友好协会”的工作，该协会的活动是由共产党指派的。他还参与该协会在苏美关系问题上采取的一系列措施的制定工作（如群众集会、大会）。
兰开斯特与察拉普金的谈话无疑是美国国务院倡议的结果。
安•葛罗米柯
1950 年 9 月 27 日
分送给：
斯大林同志
莫洛托夫同志
马林科夫同志
贝利亚同志
米高扬同志
卡冈诺维奇同志
布尔加宁同志
赫鲁晓夫同志

SD00307
维辛斯基关于马立克与美方接触情况致葛罗米柯电
（1950 年 9 月 27 日）
送：斯大林，莫洛托夫，马林科夫，贝利亚，米高扬，卡冈诺维奇，布尔加宁，赫鲁晓夫，维辛斯基，葛罗米柯同志
纽约
苏联代表团
第 62 号、63 号专电
致葛罗米柯同志：
经马立克同意，察拉普金于 9 月 26 日同您认识的兰开斯特进行了会晤。会晤是根据兰开斯特给察拉普金的信中提出的要求举行的。
兰开斯特说您很了解他，并多次强调这样做由他自己负责，然后对察拉普金说：“如果您的使团的任何人想同国务院代表会见，他可以安排在长岛曼格塞特的他的家中举行这种会晤。”

兰开斯特还说，他指的是同艾奇逊的一位助手或同一位美国大使会晤，但兰开斯特没有说出这些人的名字。当察拉普金询问这种会晤的目的是什么时，兰开斯特回答："讨论朝鲜问题"，并补充说，他对这种会晤很重视，希望以后的谈判会导致和平。
兰开斯特强调，美国方面对此将不提交任何备忘录，这种谈判如果能举行，它应当是预备性和探讨性的，不作任何记录。
兰开斯特请求尽快将我们对这个问题的答复通知他。
兰开斯特还说，如果会晤不举行，"那么就让我们忘掉这次谈话"。
察拉普金说，既然您很了解兰开斯特，那么请您权衡一下以上所述，如果认为这件事值得重视，请向上级报告或将您的意见事先告诉我，以便我们能就您提出的对策进行讨论，并提出自己的建议。
维辛斯基
1950 年 9 月 27 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.86-87

SD00308
联共（布）中央政治局关于同意与美方接触的决议
（1950 年 9 月 27 日）
1950 年 9 月 27 日决议
71　维辛斯基同志的第 62 号电报
批准给维辛斯基同志的回电稿。
中央委员会书记

附件：
给维辛斯基的电报稿
纽约
致维辛斯基：
请责成察拉普金通知兰开斯特，马立克同意按兰开斯特的建议，同艾奇逊的助手或美国的一位大使会晤。
马立克应当听取国务院代表的意见，如果美国人在向和平解决朝鲜问题方面明显向前迈出一步，则向其声明，他（马立克）将考虑会谈中提出的问题，并在下次会晤时做出答复。
请电告结果。
根据上级委托
安·葛罗米柯
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.84-85

SD00309
联共（布）中央政治局关于扭转朝鲜局势指示的决议
（1950 年 9 月 27 日）
1950 年 9 月 27 日决议
73　朝鲜问题
批准给马特维耶夫和什特科夫的指示。
中央委员会书记

附件：
斯大林给马特维耶夫和什特科夫的指示稿
平壤
致马特维耶夫、什特科夫：
近日来，在朝鲜人民军前线，无论在汉城地区还是在东南部都出现了严峻形势，这在很大程度上是前线指挥部、方面军指挥部和师指挥部在部队指挥，特别是在部队战斗中使用策略问题上所犯的重大错误的结果。
我们的军事顾问对这些错误负有更大的责任。我们的军事顾问没有做到准确和及时地执行总司令官关于将 4 个师从主要战线撤退到汉城地区的命令，而当时有充分的可能做到这一点，结果延误了 7 天时间，从而给汉城附近的美国人带来了巨大的战略利益。及时撤出这些师本来是能够从根本上改变汉城附近的形势的。
到达在汉城地区的几个营和独立团编制不整，且没有做好战斗准备，由于分散并与司令部失去联系，因而没能发挥作用。从东南部调来的一个师仓促地投入了零星而没有组织的战斗，这使敌人轻而易举地打垮了他们。本来按照我们事先的指示，这个师应该部署在汉城东北部和东部地区，在那里进行休整，那怕给予一天时间的休整，使其做好战斗准备，只有在此以后才能有组织地使其投入战斗。
我们特别注意到，在战斗中使用坦克的战术是错误的和根本不允许的。近来你们在战斗中使用坦克时，事先不进行炮击为坦克开路，因此你们的坦克很容易就被敌人击毁了。具有卫国战争经验的我们的军事顾问们应当知道，这样外行地使用坦克只能造成损失。
我们的顾问在战略上无知，而且不懂得侦察工作，这也是值得注意的。他们不了解敌人在仁川登陆的重要战略意义，而什特科夫甚至建议把《真理报》报道美国登陆消息的作者交付法庭审判。这种无知和缺乏战略经验，导致了对把部队从南方调到汉城地区的必要性产生怀疑，调动本身被拖延了，从而失去了 7 天的时间，这使敌人感到高兴。
我们的军事顾问在一些最重要的问题上，如部队调动问题、组织侦察工作问题和进行战斗指挥问题，对朝鲜指挥部的帮助太少。结果，朝鲜军队各部队几乎没有指挥，盲目地进行战斗，在战斗中不能组织各兵种的协同动作。在顺利进攻时这或许还可以容忍，但在前线形势复杂化的情况下，这是绝对不能容忍的。
你们必须把这一切向我们的军事顾问，首先向瓦西里耶夫说清楚。
在目前的形势下，为了向朝鲜指挥部，特别是在朝鲜人民军从东南部有组织地撤退和最快地组织起汉城东部、南部和北部新防线问题上提供帮助，我们的顾问必须做到
一、主力部队的撤退要在从各个师中拨出的能够对敌人进行顽强抵抗的强大的后卫部队掩护下进行，为此，后卫部队的领导应由有战斗经验的指挥员担任，用大炮，首先是反坦克炮，工兵部队，在有可能的地方用坦克来加强后卫部队。
二、后卫部队必须广泛利用各种障碍物，为此可使用地雷和其他有效手段进行节节阻击。后卫部队的行动应当是果断的和积极的，以便赢得主力部队撤退的时间。
三、各师主力尽可能不分散，而是要集中，要准备好以战斗开路。要从主力中抽调有战斗力的先头部队，配以大炮，可能的话还要配备坦克。
四、坦克只能在事先进行炮击后与步兵协同使用。
五、派出的先头部队应当占领峡谷、桥梁、渡口、山口和主力前进道路上的重要枢纽，并坚守到主力通过。
六、在部队撤退时，应特别注意组织工作、侦察工作以及保卫侧翼和保持各部队之间联系的问题。
七、在组织防线时，应当避免把力量分散在整个战线上，而应当牢固地保卫主要方向和建立

主动出击的强大后备队。
八、在组织朝鲜指挥部同各部队的联系时，要利用无线电通讯工具，并使用密码。
在组织我们的军事顾问根据上述指示开展工作时，你们应当采取一切措施，像过去已经指出的那样，不要让任何一个顾问被俘。
报告所采取的措施。
冯西
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.90-93

SD00310
葛罗米柯关于金日成请求苏联援助问题呈斯大林的报告
（1950年9月28日）
致约·维·斯大林同志：
兹呈上今年9月28日收到的什特科夫同志通过外交邮件寄来的金日成1950年8月31日给您的信的原件。
同时向您报告，经与尼·亚·布尔加宁同志商定，将金日成给什特科夫同志的信的原件呈交给布尔加宁同志，信中向苏联政府提出了各种请求，涉及到如下问题：
一、关于在苏联培训120名朝鲜飞行员；
二、关于向朝鲜民主主义人民共和国供应汽车；
三、关于派遣4名苏联顾问到朝鲜民主主义人民共和国外交部工作；
四、关于在苏联学习的人民军空军学员的工资。
附金日成的信原件，共2页。
安·葛罗米柯
1950年9月28日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.94-96

SD00311
联共（布）中央政治局关于给马特维耶夫指示的决议
（1950年9月30日）
送：马林科夫、布尔加宁、华西列夫斯基3同志
1950年9月30日决议
118．马特维耶夫同志的第1298号电报
批准所附对马特维耶夫同志第1298号电报的复电稿。
中央委员会书记

附件：
给马特维耶夫第1298号电的复电稿
平壤
致马特维耶夫：
对第1298号电报的复电。
我们认为，金日成在同您谈话中做出的关于把最高司令官和民族保卫相的职务合并到金日成手中的决定，关于成立最高司令官直属的参谋部的决定，关于组建6个师和从南朝鲜撤出预备兵役人员的决定是正确的。

必须加快 6 个师的组建。武器、弹药和其他物资将在 10 月 5 日至 20 日期间提供。至于向金日成建议请中国朋友派遣司机的适宜性问题，你可以提出这样的建议，但不要说这是莫斯科的主意。
根据上级委托。
常福
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.100-101

SD00312
什特科夫关于与金日成的会谈情况致葛罗米柯电
（1950 年 9 月 30 日）
送：斯大林同志（2 份），莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，葛罗米柯同志
1950 年 9 月 29 日 20 时 23 分发自平壤
1950 年 9 月 30 日 14 时 45 分收到
1950 年 9 月 30 日 14 时 50 分送达苏军总参谋部八局
莫斯科
苏联外交部
致葛罗米柯同志：
9 月 29 日应金日成请求与他会见，会谈时朴宪永在座。
谈话开始时金日成问是否知道前线情况。
我回答，最新情况不知道。
这时，金日成简短地说明了前线指挥员报告的部队情况，并询问为改善前线状况应采取什么措施。金日成认为在前线，特别是由于敌人攻占了下里（Сяре）山谷并转到第 2 方面军的后方，前线的局势十分严峻。以前他们认为可以指望有组织地撤回部队，但是由于纪律涣散，不服从命令，敌人切断了第 1 方面军的道路。并且由于敌人已经突破了平泽和堤川，也切断了第 2 方面军的道路。
汉城情况不明。尽管再三呼叫，并保持着无线电联系，但没有接到崔庸健的任何报告。我回答，我很难就此问题有什么建议，因为我不了解朝鲜人民军的情况和所处的位置，然而我认为，金日成采取紧急措施组织三八线的防御是适宜的。在那里迅速部署部队并占据修筑好的防线。
金日成问我，敌人会越过三八线以北吗？
我回答，暂时不清楚，但是一定要采取紧急措施组织三八线防线。
金日成说出了他原来的想法，他们想依靠自己的力量统一国家，他们想组建 15 个师继续战斗，但是他搞不清楚，敌人会不会越过三八线。如果敌人越过三八线，那么他们就不可能组织新部队，也就不可能有效地抗击敌人。
他问我是否可以给斯大林写信。他们曾讨论过这一问题，想给斯大林寄封信。
我回答，对这个问题我提不出什么意见。这时朴宪永插入谈话说，他们已准备好了一封信，并在政治局讨论过，他想向我介绍信的内容。
我回避了这个问题，推说写什么内容这是政治局的事。
1950 年 9 月 28 日，马特维耶夫小组的沙布申同志通报马特维耶夫和我，他偶然遇到朴宪永，朴宪永告诉他说，政治局讨论并通过了给斯大林同志的信，要求用空军援助朝鲜。朴宪永通知他，他们已给毛泽东写信，信中有求援的暗示。
看得出来，他们不满意我的回答。对于给斯大林的信，他们不知怎么办好。

金日成和朴宪永有些焦急不安。对于目前的形势感到有某种慌张和缺乏信心。
近日来形势日益复杂。敌人已完全切断第 1 方面军的 6 个师和 2 个旅，并攻进原州，切断了第 2 方面军的 7 个师。汉城已经陷落。能开赴三八线有效抵抗敌军的部队已经没有了。在北方新组建的部队向前线运动得十分缓慢，由于桥梁、车站被毁，铁路已经瘫痪，汽车运输很不充分。
新组建部队武器不足。守卫镇南浦、海州、元山、咸兴的新组建的部队只有教练用的枪械。政治形势也在复杂化。
敌人向北朝鲜境内投伞兵侦察苏联援助何种物资并组织破坏活动。反动势力在北朝鲜已开始抬头。
第 1340 号电

什特科夫

1950 年 9 月 30 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.46-49

SD00313
什特科夫关于转呈金日成给斯大林的求援信致葛罗米柯电
（1950 年 9 月 30 日）
送：斯大林同志（2 份），莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，葛罗米柯同志
1950 年 9 月 30 日 20 时 35 分发自平壤
1950 年 9 月 30 日 23 时 32 分收到
1950 年 9 月 30 日 23 时 40 分送达苏军总参谋部八局
莫斯科
苏联外交部
致安·葛罗米柯同志：
转呈我收到的金日成和朴宪永给斯大林同志的信（译自朝文）。
此信是朴宪永同志亲自交给我的。
什特科夫

附件：
1950 年 9 月 29 日金日成、朴宪永给斯大林的信
莫斯科，克里姆林宫
最尊敬的约瑟夫·维萨里昂诺维奇·斯大林：
我们以朝鲜劳动党的名义，向您，朝鲜人民的解放者和全世界劳动人民的领袖，致以最深切的谢意，感谢您经常对正在为自己祖国的自由和独立而斗争的我国人民所给予的支持和援助。
我们在这封信中想简要地向您通报目前我国人民反对美国侵略者的解放战争前线的局势。
在美军发动仁川登陆战役前，战场形势不能说对我们不利。
那时敌人接连失败，一直被赶到南朝鲜最南端的一块不大的地区，我们很有可能取得决战的胜利。这种局势大大动摇了美国军队的威望。
这时美国为了挽回自己的威望，为了实现无论如何要夺取朝鲜作为自己军事战略基地的这个蓄谋已久的计划，它动员了太平洋的几乎全部陆海空军，于今年 9 月 16 日实施登陆战役，在仁川地区登陆了大量军队和武器装备。敌人占领仁川后，正在汉城内进行巷战。

形势十分危急。
人民军各部队正英勇地抗击着向前推进的登陆之敌。然而，我们认为有必要向您报告，形势对我们非常不利。
敌人各种型号的近千架飞机，在未遇我方任何抵抗的情况下，完全夺取了制空权，对我前线和后方实行昼夜不间断的空袭。在前线，敌机械化部队在数百架飞机的掩护下，无阻碍地进行机动作战，造成我方人员和物资的巨大损失。同时，敌机肆无忌惮地轰炸铁路、公路，摧毁电报电话线路、通信设施和其他目标，破坏我军给养供应，瓦解我军的作战意志，使我们无法适时展开反击作战。我们在整个战线都面临这种困难。
敌军在切断了我军各部队之间的所有联系之后，已使仁川登陆的和突破我南部防线的这两支部队会合，从而使汉城的失陷已不可避免。
在这种情况下，在朝鲜南部作战的人民军各部队已被敌人从北面加以分割，散处于南部的人民军目前无法补充弹药、给养和干粮。此外，一些部队已失去联系，有些已被敌人包围。
显然，敌人只要一攻占整个汉城，就将向北朝鲜继续进攻。因此，我们认为，如果今后还将继续存在上述对我们不利的条件，那么美国的侵略最终将获胜。
为了保证军队能得到一切必需品和不断向前线运送给养，我们首先必须拥有相应的空中力量。然而，我们没有受过训练的干部。
亲爱的斯大林同志：
我们有信心克服面临的困难，决不让朝鲜沦为美帝国主义的殖民地和军事基地。为了人民的独立、民主和幸福，我们将斗争到流尽最后一滴血。因此，我们果断地采取坚决的措施：组建和训练一些新的师；把在南朝鲜动员来的 10 余万人的军队部署在更有利的作战地区；武装全民，准备打持久战。
尽管如此，如果敌人不给我们时间来实现我们预定的措施，而且还利用我们极端严重的局面来加速对北朝鲜的进攻战役，那么我们将无法依靠自己的力量阻挡敌人。
因而，亲爱的约瑟夫·维萨里昂诺维奇，我们不能不请求您给予特别的援助。换句话说，当敌军跨过三八线以北的时刻，我们非常需要苏联方面的直接军事援助。
如果由于某些原因不能做到这一点，那么请帮助我们在中国和其他人民民主国家建立国际志愿部队，对我们的斗争给予军事援助。
我们的上述建议妥否，请您给予指示。
顺致敬意！
朝鲜劳动党中央
金日成　朴宪永
1950 年 9 月 29 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.41-45

SD00314
葛罗米柯关于撤回驻朝苏联工作人员呈斯大林的请示
（1950 年 9 月 30 日）
约·维·斯大林同志：
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使什特科夫同志报告说，由于美国空军不断袭击，朝鲜民主主义人民共和国的许多企业遭到破坏，现已停产。朝鲜人目前尚不打算恢复企业的生产。鉴于目前的这种状况，什特科夫同志认为，将部分苏联专家撤回苏联是合理的，并请求授权他与朝鲜民主主义人民共和国协商，将苏联专家撤回苏联（不论他们来朝鲜的期限是否已满）。

什特科夫同志还请求，允许他与苏联驻朝鲜民主主义人民共和国机构的领导人协商并由他决定，在不影响苏联驻朝机构继续工作的情况下，将这些机构的部分苏联工作人员撤回。苏联外交部认为，可以将苏联专家从朝鲜调回，但是无论哪些苏联专家回国，都必须根据朝鲜民主主义人民共和国政府的意见来决定。
至于什特科夫同志关于调回苏联驻朝鲜机构的工作人员的建议，苏联外交部认为，应该按过去的程序办理，即经苏联外交部与苏联有关的部委和机构协商后再将上述人员调回。
附上决定草案。
请审阅。
安·葛罗米柯
1950 年 9 月 30 日

附件：
葛罗米柯给什特科夫的电报稿
平壤
苏联大使：
鉴于目前的形势，可以将苏联专家从朝鲜调回，但是无论哪些苏联专家回国，都必须根据朝鲜民主主义人民共和国政府的意见来决定。在向朝鲜人提出调回苏联专家的问题时，您不应提出自己的意见。
关于调回苏联驻朝鲜机构的工作人员的问题，应该按过去的程序办理，即由苏联外交部与苏联有关的部委和机构协商解决。
您应当将有关调苏联专家离朝回国的一切情况及时告知苏联外交部。
安·葛罗米柯
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.123-125

SD11818
联共（布）中央政治局第 78 号会议记录摘录
（1950 年 10 月 1 日）
24 小时之内归还中央特别处第 2 部
（绝密）
联共（布）中央
第 78 号会议记录第 138 条
1950 年 10 月 1 日
致马林科夫同志、葛罗米柯同志：
联共（布）中央政治局会议第 78 号会议记录摘录
1950 年 10 月 1 日决定
138.——联合国大会关于朝鲜问题的决议草案。
一、通过所提交的致安·扬·维辛斯基同志的电报文本（附件一）。
二、询问金日成和毛泽东对朝鲜问题决议草案的意见。批准致平壤（附件二）和北京（附件三）的电报文本。
三、在收到平壤和北京的答复之后发出致维辛斯基同志的电报。
中央委员会书记

附件一：

关于第 78 号会议记录第 138 条
绝密
纽约
致维辛斯基：
90.第一，您的关于朝鲜问题的建议没有被采纳，因为您基本上是重复了苏联代表团在另一种情况下在安理会上提出的那个建议。在目前的条件下，代表团应该提出和平解决朝鲜问题的新的建议，以补充我们原来提出的关于停止军事行动和外国军队撤离朝鲜的那些要求，并利用自己的关于朝鲜问题的积极纲领性措施来对抗英美的计划。
至于英国、澳大利亚、巴西等国的代表团提出的议案，大体上没有被通过，因为议案中规定由外国军队占领整个朝鲜领土。
第二，您应该将以下议案提交联合国大会讨论。
“苏维埃社会主义共和国联盟、乌克兰苏维埃社会主义共和国、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、波兰和捷克斯洛伐克代表团关于朝鲜问题的议案。
注意到：朝鲜人民渴望建立统一的、独立的、民主主义的朝鲜国家的合法要求，至今尚未实现；
出发点是：联合国的主要任务是通过和平手段，根据国际法和公平合理的原则，解决可能导致共同和平被破坏的争端；
以遵循和平解决朝鲜问题、恢复远东地区的和平和安全为目的，
联合国大会建议：
一、在朝鲜的交战各方立即停止军事行动。
二、美国政府和其他国家的政府立即将自己的军队从朝鲜撤出，并以此建立这样一些条件，即确保朝鲜人民实现自己不可剥夺的主权，自由地决定自己国家的内部事务。
三、在外国军队撤离之后，为建立独立统一的朝鲜国家的政府，在最短的时间内立即进行朝鲜全民的国会选举，其基础应该是朝鲜居民意志的自由表达。
四、为了组织和进行整个朝鲜国会的自由选举活动，在朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议和南朝鲜国会代表联席大会上，选举出北朝鲜和南朝鲜代表人数均等的委员会。

附件二：
关于第 78 号会议记录第 138 条
绝密
平壤
苏联大使：
立即拜会金日成并通知他如下内容。
“鉴于在联合国大会上即将讨论英国、澳大利亚、巴基斯坦、巴西等国代表团就朝鲜问题提出的议案，我们认为必须提出关于朝鲜问题的如下议案，用于抗衡以上国家的议案：
‘注意到：朝鲜人民渴望建立统一的、独立的、民主主义的朝鲜国家的合法要求，至今尚未实现；
出发点是：联合国的主要任务是通过和平手段，根据国际法和公平合理的原则，解决可能导致共同和平被破坏的争端；
以遵循和平解决朝鲜问题、恢复远东地区的和平和安全为目的，
联合国大会建议：
一、在朝鲜的交战各方立即停止军事行动。
二、美国政府和其他国家的政府立即将自己的军队从朝鲜撤出，并以此建立这样一些条件，即确保朝鲜人民实现自己不可剥夺的主权，自由地决定自己国家的内部事务。

在成立统一的朝鲜政府之后，联合国安全理事会应该研究关于接收朝鲜为联合国组织成员的问题。’
请通告您的意见”。
受上级的委托
安・葛罗米柯

SD00315
斯大林关于建议中国派部队援助朝鲜问题致罗申电
（1950 年 10 月 1 日）
交布尔加宁同志
1950 年 10 月 1 日 3 时
北京
苏联大使：
请立即转告毛泽东或周恩来：
我正在远离莫斯科的地方休假，对朝鲜局势不甚了解。但是，从今天莫斯科给我的报告中，我得知朝鲜同志陷入了困境。
莫斯科在 9 月 16 日就已提醒过朝鲜同志，美国人在仁川登陆的意义非同小可，其目的在于切断北朝鲜第 1 和第 2 方面军与北部后方的联系。莫斯科曾提醒他们应迅速从南方至少撤出 4 个师，在汉城以北和以东建立防线，然后逐步将大部分的南方部队撤到北方，并以此保住三八线。但第 1 和第 2 方面军司令部未能执行金日成关于将部队撤往北方的命令，从而使美国人得以切断部队并把他们包围起来。在汉城地区，朝鲜同志没有任何可以进行抵抗的部队。可以认为，通往三八线的道路是没有设防的。
我考虑，根据眼下的形势，如果您认为能为朝鲜人提供援军，哪怕五六个师也好，应即刻向三八线开进，从而使朝鲜同志能够在你们部队的掩护下，在三八线以北组织后备力量。中国部队可以志愿者身份出现，当然，由中国的指挥员统率。
我没有向朝鲜同志谈过这件事，而且也不打算谈。但我并不怀疑，当他们得知此事后将会很高兴。
等候您的答复。
此致
敬礼!
菲利波夫
1950 年 10 月 1 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，лл.97-98

SD11819
联共（布）中央政治局关于通过致什特科夫和马特维耶夫电报的决议
（1950 年 10 月 1 日）
24 小时之内归还中央特别处第 2 部
（绝密）
致马林科夫同志、华西列夫斯基同志：
联共（布）中央政治局会议第 78 号会议记录摘录
1950 年 10 月 1 日决定

140.——朝鲜问题。
批准提交的致什特科夫同志和马特维耶夫同志的电报草稿。
中央委员会书记
草稿
联共（布）中央政治局决议
朝鲜问题
批准提交的致什特科夫同志和马特维耶夫同志的电报草稿。
中央委员会书记

1950 年 10 月 1 日通过
以下同志投票赞同：贝利亚同志、布尔加宁同志、卡冈诺维奇同志、马林科夫同志、米高扬同志
АПРФ，ф.45，оп.1，д.346，лл.117-118

SD07346
斯大林关于对朝鲜局势的处理意见致什特科夫和马特维耶夫电
（1950 年 10 月 1 日）
平壤
致什特科夫、马特维耶夫同志：
你们 9 月 30 日和 10 月 1 日的电报收到了。从这些电报中可以看出，金日成同志和其他朝鲜领导同志向你们提出了一系列问题，而你们却对这些问题避而不答。我认为你们的这种做法是错误的。在目前的困难形势下，朝鲜同志自然要征询建议和寻求帮助，而什特科夫同志却故不作答，从而使朝鲜领导人更加动摇不定。派马特维耶夫同志去朝鲜，不是要他汇报那些我们不派他去也能知道的关于朝鲜事件的情况，到现在为止他还没有向莫斯科提出他对于朝鲜军事形势的详尽的分析，而且他也未能根据形势提出任何建议，从而使我们难以在朝鲜问题上做出决断。马特维耶夫同志对朝鲜领导人的帮助不大，因为朝鲜领导人到现在也没有一个在三八线和三八线以北的共和国进行防御计划，没有从南朝鲜撤出军队的计划。
请你们今后在朝鲜的活动中考虑这些指示。
请立即拜访金日成和朴宪永并转告他们：
第一，敌人是否会越过三八线北进。对于这个问题应当从最坏处着想，即敌人将力图占领北朝鲜，因此必须毫不迟延地动员一切力量，不让敌人越过三八线，同时也要做好同敌人在三八线以北战斗的准备。
不能对朝鲜共和国在组织防御方面的力量和潜力估计不足。在朝鲜北方，有巨大的动员潜力和资源。在目前的困难形势下，无论如何要在最短的时间内，一靠加强现有的部队，二靠新编部队，完成组建有战斗力的武装力量的任务。所有这些部队的武器装备全部由我们提供。我认为，所谓北朝鲜不能在三八线和三八线以北进行抵抗的说法是错误的。朝鲜政府有力量，只是需要把这些力量组织起来并利用一切潜力进行防御。应全力加快新编部队和兵团的组建，这些部队的武器装备已经在运往朝鲜的路上。同时必须采取更有力的措施把部队从南方撤出，这样做的考虑是，在南方没有连成一片的战线，因而部队完全有可能撤到北方。这件事要抓紧去做，因为美国人肯定会在近期想方设法阻止这些部队北撤。
第二，在南方，在敌人后方，必须转而进行游击活动。为此目的除了可以利用由当地居民组成的游击队，还可以利用留在南方、没有可能撤到北方的部队。游击队员的任务是——破坏交通线，破坏通讯机构和线路，袭击敌人官兵，并采取其他积极的行动，从而搞乱和惊扰敌

人的后方。
第三，目前的形势要求有坚强的领导，并根据组织顽强防御的新任务对领导班子进行改组。为此必须首先消除领导人中间的动摇情绪，严格和明确地确定领导同志的职责，每个人都有明确的任务并对某些国防问题承担责任。应当立即采取无情的措施消灭反动势力和维护自己后方的秩序。为了对付敌人空投的破坏分子，应当成立由可靠的人组成的地方歼敌自卫队。政府在其驻地必须拥有一支由可靠的和忠于政府的人组成的强大的突击队。必须立即采取一切措施在主要港口和敌人登陆部队有可能登陆的地方布雷；在这件事上我们也可以提供必要的帮助。
第四，至于金日成同志给冯西同志的信中提出的关于派武装力量援助的问题，我们认为最能接受的援助形式是派志愿军。关于这个问题我们还得先同中国同志们进行协商。你们将于近日收到对金日成同志来信的答复。
冯西
1950 年 10 月 1 日

SD00325
布尔加宁关于撤退朝鲜被围部队致马特维耶夫电
（1950 年 10 月 2 日）
平壤
致马特维耶夫同志：
我们一直指示你们撤出处于包围中的部队的极端重要性。这件事主要着眼点应是把指挥员撤回北方。
在现有情况下应当立刻指示留在南方的士兵，首先是指挥员，采用一切办法，成队地或单个地撤回北方。没有连续封闭的战线。他们是在自己的国土上。居民同情他们，会帮助他们。扔掉重武器，利用黑夜和未被敌人占领的地区，尽可能快地到达北方。这样你们可以从包围中救出最主要的力量——干部。
请采取一切措施执行这一指示。
电告执行情况。
常福
1950 年 10 月 2 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，л.64

SD00316
罗申转呈毛泽东关于中国暂不出兵的意见致斯大林电
（1950 年 10 月 3 日）
发自北京　1950 年 10 月 3 日 12 时 15 分收到
送：斯大林同志（2 份），莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志
致菲利波夫：
呈上毛泽东对您第 4581 号电报的答复如下：
“1950 年 10 月 1 日来电收悉。我们原先曾打算，当敌人向三八线以北进攻时，调动几个师的志愿军到北朝鲜帮助朝鲜同志。但是，经过慎重考虑，我们现在认为，这一举动会造成极为严重的后果。

第一，靠几个师很难解决朝鲜问题（我军装备极差，同美军作战无胜利把握），敌人会迫使我们退却。
第二，最大的可能是，这将引起美国与中国的公开冲突，结果苏联也可能被拖进战争中来，这样一来，问题就变得极其严重了。
中共中央的许多同志认为，对此必须谨慎行事。
当然，我们不派兵援助，这对于正处在如此困难境地的朝鲜同志来说，是十分不利的，我们自己也于心不忍；但如果我们出动几个师，随后又被敌人驱赶回来，并由此引起美国与中国的公开冲突，那么我们整个的和平建设计划将被全部打乱，国内许多的人将会对我们不满（战争给人民带来的创伤尚未医治，人民需要和平）。
因此，目前最好还是克制一下，暂不出兵，同时准备力量，这样做在把握与敌作战的时机上会比较有利。
由于暂时的失利，朝鲜应该换一种斗争方式，进行游击战。
我们将召开党中央会议，中央各部门负责同志都将出席。对此问题尚未做出最后决定。这是我们的初步电报，我们想同您商量一下。如果您同意，我们准备立刻让周恩来和林彪同志飞到您的休养地，同您讨论这件事，并报告中国和朝鲜的形势。
盼复。
毛泽东
1950 年 10 月 2 日”
一、在我看来，毛泽东的答复证明中国领导人改变了对朝鲜问题的最初立场。这个答复与以前毛泽东在同尤金（Yudin）、科托夫和孔诺夫，以及刘少奇在同我的谈话（我已及时报告过）中表示的立场是矛盾的。他们在这些谈话中指出，中国人民和解放军决心帮助朝鲜人民；解放军士气高涨，如果需要，他们有能力打败美军，因为美军要比日军弱。
二、中国政府无疑能向朝鲜派遣五六个甚至更多的有战斗力的师。自然，这些中国军队需要装备一些反坦克武器和火炮。
我们暂时不清楚中方改变立场的原因。可以设想，目前对此产生影响的可能是：当前的国际形势和朝鲜局势恶化，英美集团阴谋通过尼赫鲁呼吁中国人采取克制的态度，以免陷入灾难。
罗申
1950 年 10 月 3 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，лл.105-106

SD00317
罗申转呈毛泽东、尤金关于尤金留华事宜致斯大林电
（1950 年 10 月 4 日）
发自北京，1950 年 4 月 4 日 16 时 25 分收到。
送：斯大林同志（2 份），莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志，维辛斯基同志，葛罗米柯同志，格里戈良同志
现将毛泽东致菲利波夫电呈上：
“致菲利波夫同志：
尤金同志来华两个月期间给予了我们很大帮助。但他所参加的毛泽东选集出版筹备工作目前尚未结束，尚需一个多月时间才能完成。
此外，我们还拟请尤金同志访问山东省及南京、上海、杭州、南昌、汉口、长沙、广州、西安、延安、沈阳、哈尔滨等城市，使他在了解这些城市的同时，给我们的领导干部作报告。这约需用 3 个月左右的时间。因此，他在华还需再呆约 4 个月左右。请允许尤金同志留华工

作到 1951 年 2 月底或 1 月底。
可否，请复。
毛泽东”
下面是尤金同志致菲利波夫的电报：
“致菲利波夫同志
我已就毛泽东选集整个三卷提出了 300 多条意见和修订及各种文字上的修改。对于头两卷，毛泽东已详细地研究了我的建议，并完全采纳了我的建议。对于第三卷的修改意见，目前正由毛泽东审订。已转告我：他将于近日内约见我，以研究我的意见和建议。
正如我以前报告过的，毛泽东又选出了一批过去未译成俄文的新的文章。这些文章约有 30-40 个印刷页码。
对于由翻译译出的 300 多页新的译文，我已收到了（约有一半为新的文章），也研究过了，并提出了自己的意见和建议，但目前我还没有把这些意见和建议交给文章的作者。翻译要将余下的文章译出，约需用一个半月的时间。
毛泽东多次请我到一些大城市（上海、南京、广州等）走一走，并请我给党的积极分子作报告。
我认为目前有可能到一些城市走走，因为翻译正在译那些新的文章。这次到这些城市旅行，约需用 2 至 3 周的时间。待我返回北京以后，再用 2 至 3 周的时间即可完成对余下文章的审订工作。
由此看来，到 12 月底，我根本无法结束在中国的工作和返回莫斯科。
等待您的指示。
尤金”
罗申
1950 年 10 月 4 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，лл.107-109

SD00318
联共（布）中央政治局关于批准从朝鲜撤回苏联专家的决议
（1950 年 10 月 5 日）
1950 年 10 月 5 日决议
168．什特科夫同志的问题
批准所附关于将苏联专家和苏联机构工作人员从朝鲜撤回苏联的给苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使什特科夫同志的电报稿。
中央委员会书记

附件：
葛罗米柯给什特科夫的电报稿
平壤
苏联大使：
同意您关于取得朝鲜政府的同意后，将一部分苏联专家以及苏联驻朝机构工作人员调回的建议。
安·葛罗米柯
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.121-122

SD11820

斯大林关于中国出兵问题致毛泽东电

（1950 年 10 月 5 日）

北京

苏联大使：

转交毛泽东：

您的复函已收到。

我向您提出派五六个师志愿军的问题，是因为我清楚地了解中国领导同志曾多次声明，如果敌人越过三八线，就准备派几个军去援助朝鲜同志。因此，我理解中国同志之所以准备派兵去朝鲜，是为了防止朝鲜变为美国和未来军国主义日本反对中国的军事基地，这与中国是利害攸关的。

我向您提出向朝鲜派兵问题，而且至少而不是最多派五六个师，是出于以下几点对国际形势的考虑：

一、如朝鲜战事表明的那样，美国目前还没有为发动一场大规模战争做好准备；

二、日本因其军国主义势力尚未复元，没有能力给美国以军事援助；

三、有鉴于此，美国将被迫在朝鲜问题上向有苏联盟国为其后盾的中国做出让步，将不得不接受就朝鲜问题进行调停的条件，这些条件将有利于朝鲜而使敌人无法将朝鲜变为它的军事基地；

四、基于以上同样的原因，美国最后将不仅被迫放弃台湾，而且还将拒绝与日本反动派单独缔结和约，放弃复活日本军国主义的活动及使日本成为他们在远东的跳板的企图。

由此我考虑到，如果中国只是消极地等待，而不是进行一场认真的较量，再一次使人信服地显示出自己的力量，那么中国就得不到这些让步。中国不仅得不到所有这些让步，甚至连台湾也得不到，美国人将会把持台湾，把它当作基地。美国这样做，不是为了已没有取胜希望的蒋介石，而是为了他自己或者是为了未来的军国主义日本。

当然，我也考虑过，美国尽管没有做好大战的准备，仍可能为了面子而被拖入大战，这样一来，自然中国将被拖入战争，苏联也将同时被拖入战争，因为它同中国签有互助条约。对此应该害怕吗？我认为不应该，因为我们联合起来将比美国和英国更有力量，德国现在不能给美国任何帮助，而欧洲其他资本主义国家更不成为重要的军事力量。如果战争不可避免，那么让它现在就打，而不要过几年以后，到那时日本军国主义将复活起来并成为美国的盟国，而在李承晚控制整个朝鲜的情况下，美国和日本将会在大陆有一个现成的桥头堡。

以上就是我向您提出至少派五六个师时所依据的对国际形势及前景的考虑。

在您的答复中谈到了关于中国国内的状况，这对于我来说是新的情况。您肯定地说，在由于朝鲜事件而出现新战争的情况下，中国国内将会出现极大的不满情绪，因为国内非常渴望和平。对此我是这样理解的：作为中国联合政府组成部分的资产阶级党派，在出现战争的情况下，将利用国内的不满情绪反对中国共产党及其领导人。当然，您比任何人都更了解中国国内的形势。而是否能够克服中国国内局势的这些困难，这个问题只能由中国同志来决定。

至于周恩来和林彪同志前来我处事宜，我将非常高兴欢迎他们并与他们交谈。

敬礼

菲利波夫

1950 年 10 月 5 日

附件：

斯大林致毛泽东信函的初稿

北京

苏联大使：
转交毛泽东：
您的复函已收到。
我认为能够向您提出关于派出 5-6 个师的中国志愿军部队前往朝鲜的问题，是因为我十分清楚中国领导人发表的一系列声明，即如果敌人越过三八线，他们准备出动自己的一部分武装力量支援朝鲜同志（众所周知，敌人已经越过了，在三八线附近的几个地方）。毫无疑问，如果没有中国同志的这些声明，我是不可能向您提出以上所述的问题的。
同时遵循了国际局势方面的如下意图：1）正如朝鲜事件所表明的那样，美国目前并没有准备发动大规模的战争；2）日本的军国主义力量还没有复活，他们还不能给美国任何军事帮助；3）鉴于此美国不得不在朝鲜问题上做出让步，也就是同意在有利于朝鲜的那些条件下解决朝鲜问题；4）美国不得不将台湾归还给中国；5）美国将不得不拒绝与日本反动分子缔结单独的条约，放弃恢复日本的军国主义以及将日本变成自己的仆从国的打算；6）美国将被迫同意出席……不进行尖锐的斗争和重新展示自己的力量，中国是不能得到这些让步的，而且也得不到台湾，美国人将会把台湾控制在自己的手中，将它作为自己的和明天军国主义的日本的基地，而不是蒋介石的，他没有任何可能获胜的机会。
尽管可能性很少，也不排除派出 5-6 个师的部队会将中国卷入大规模的战争中，与此同时，也将苏联卷入战争，因为苏联与中国之间有相互援助的条约。但是，对此不应该害怕，因为我们联合起来将比美国和英国强大，而其他欧洲的资本主义国家在没有德国的情况下，已经不具备强大的军事力量了，德国目前不可能给美国任何帮助。
当我向您询问关于 5-6 个师的事宜，以及认为您将找到机会向朝鲜派出这些师时，我遵循的就是这些对外政策的意图，因为您在此之前就已经声明准备派中国的武装力量前往朝鲜。
但是，您在给我的复函中谈到了中国国内形势的新情况，在我看来，这种新的情况具有决定性的意义。您肯定地说，在由于朝鲜事件而出现新战争的情况下，中国国内将会出现极大的不满情绪，因为国内非常渴望和平。这意味着，中国从其国内形势出发不准备参加新的战争。对于像中国这样若大的国家来说，人民的命运不是由对外政策，而是由国内局势决定的。当然，任何人也不会比您更加了解中国国内的局势了。如果中国国内局势不允许做这样的冒险，也就是采取能够导致新的战争的那些步骤的话，那么，就应该考虑是否值得做这样的冒险。因此，我完全理解您和您的立场。
至于周恩来和林彪同志前来我处事宜，我将非常高兴欢迎他们并与他们交谈。
菲利波夫
1950 年 10 月 4 日

SD00320
葛罗米柯关于撤回苏驻朝人员问题致什特科夫电
(1950 年 10 月 6 日)
平壤
苏联大使：
只有在撤走某些苏联专家的建议是由朝鲜民主主义人民共和国政府提出的情况下，根据现有形势将苏联专家撤离朝鲜才是可行的。您不要对朝鲜人就撤走苏联专家问题提出自己的倡议。
将驻朝苏联机构工作人员撤回苏联则应按以前的程序进行，即通过苏联外交部与苏联有关部委和组织协商进行。
有关拟议中的苏联专家撤离朝鲜的每一情况，您应及时向苏联外交部通报。

安·葛罗米柯

SD00319

华西列夫斯基和葛罗米柯关于撤回苏驻朝人员呈斯大林的请示

（1950年10月6日）

送：莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、米高扬同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志、赫鲁晓夫同志

致约·维·斯大林同志：

什特科夫同志于10月5日发来第1405号密码电报，提出了有关从朝鲜撤回在朝工作的苏联专家、苏联驻朝机构的工作人员、朝鲜族苏联公民的家属、苏联航空代表办事处人员，以及必要时从朝鲜撤出全体苏联公民的问题。我们以为必须予以答复。

附上复电草稿。

请审阅。

亚·华西列夫斯基

安·葛罗米柯

1950年10月6日

附件：

给什特科夫的复电稿

平壤

苏联大使：

第一，关于撤回苏联专家及其家属以及苏联驻朝机构工作人员及其家属的问题，我们已在第18909号电报中给您作了指示。

第二，关于从朝鲜领土撤离朝鲜族苏联公民的家属的问题，您可就地酌情决定。

第三，苏联航空代表办事处的全体工作人员，以及苏联军事顾问的家属，应撤离朝鲜领土。

第四，同意您提出的建议，即在必要时将包括朝鲜族苏联公民在内的所有苏联公民撤往苏联境内和中国境内。

亚·华西列夫斯基

安·葛罗米柯

АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.126-127

SD11821

罗申关于毛泽东对出兵的态度问题致斯大林电

（1950年10月7日）

第1份送：斯大林同志

第2份送：斯大林同志

第3份送：莫洛托夫同志

第4份送：马林科夫同志

第5份送：贝利亚同志

第6份送：米高扬同志

第7份送：卡冈诺维奇同志

第8份送：布尔加宁同志

发自北京
1950 年 10 月 7 日 11 时 55 分收到
第 1 份
优先拍发
致菲利波夫：
答复您的第 4676 号电报。
10 月 6 日北京时间 22 时 30 分，我拜会了毛泽东，并向他转交了您的答复。
毛泽东在听完我的话之后，说：
一、他完全同意您对国际形势及其今后可能发展的前景所做的评价。
二、他对于您在答复中谈到中国和苏联共同进行反对美国人的斗争，感到非常高兴。他强调指出，如果谈到打仗，那么，毫无疑问，现在就应该打。同时他还说，类似的想法他刚刚在中共中央政治局会议上也说了。
三、涉及到派中国军队到朝鲜的问题，毛泽东认为，最适宜的不是派出 5-6 个师，而是最起码要派出 9 个。但是，这些师的技术装备非常差，他们只有 108 门大炮，一辆坦克也没有。与此同时，毛泽东援引了从朝鲜朋友处得到的资料说，美国的 1 个军（3 个师）就有大约 1500 门各种口径的大炮，还有坦克。
毛泽东认为，要摧毁美国 1 个军的部队，中国人应该拥有比其多 4 倍的兵力和 2 倍的技术装备。
毛泽东还强调指出，由于拥有后备力量，关于步兵的问题他们很容易解决，而这些部队的技术装备，他们完全指望苏联的援助。
毛泽东还说，目前他们还不具备培训好的炮兵、坦克兵和其他技术兵的专业人员。
关于中国军队到达朝鲜的时间问题，毛泽东指出，他们准备在最近几天出动自己的部队，但是，他认为急于出动是不合适的，应该给美国人机会，使其将自己的部队向北方集结，分散驻扎，这样中国人便能顺利地将他们分批歼灭。
四、毛泽东极其关注有关空军的问题。他指出，根据朝鲜朋友通报的情况，美国人在朝鲜地区拥有大约 1000 架飞机，中国人暂时还没有自己的空军部队。在毛泽东看来，必须要有空军部队，这是因为：
（一）为了掩护派到朝鲜的中国地面部队，
（二）为了前线地区的作战行动，
（三）为了掩护中国重大的工业中心：上海、天津、北京、沈阳（鞍山和抚顺）。
毛泽东认为，美国人首先将利用空中打击来摧毁中国的工业中心、破坏经济生活、毁坏交通干线。毛泽东说，这种局面有可能会引起国内，首先是民族资产阶级对人民政府的不满情绪，并将人民政府置于十分困难的境地，毛泽东声明说，中国政府本身没有能力从空中对部队和工业中心进行掩护，因此，必须有苏联提供的技术装备。
五、毛泽东还提请注意，朝鲜境内的交通线路已经被破坏，这使得部队的物资供给遇到了严重的困难。他说，在这种情况下，中国人所能依靠的，只有苏联方面提供的运输工具。
六、毛泽东说，中国政府没有足够的资金购买空军所必需的武器和弹药。1951 年度的整个财政预算是 22 亿美元，其中只有 2 亿美元可用于为部队购买武器。
七、鉴于上述所说的内容，毛泽东认为，必须立即派周恩来和林彪前往向您汇报有关情况以及中国朋友的全部打算。周恩来和林彪 10 月 8 日即可动身。他们可以乘飞机从北京出发抵达伊尔库茨克。我们必须派专机到伊尔库茨克迎接他们。
毛泽东希望，师哲和费德林与周恩来一同前往。会谈时在场的有：周恩来、伍修权和费德林。谈话持续了 1 小时 45 分钟。
请您下达指示。

罗申
第 2318 号
1950 年 10 月 7 日
译电：阿拉乌什金　　第 9-10 号，第 8 处
1950 年 10 月 7 日，13 时 00 分
打印：切列金奇娜
1950 年 10 月 7 日 13 时 50 分
第 8609 号

SD00322
斯大林关于中国出兵问题致金日成的信
（1950 年 10 月 8 日）
平壤
致什特科夫转金日成：
金日成同志!
由于同中国同志协商需数日，复信迟了。10 月 1 日我致电毛泽东，问他能否立刻派出哪怕是五六个中国师去朝鲜，以便朝鲜同志能在这些师掩护下建立预备队。毛泽东拒绝了，推说他不想把苏联拖进战争，中国军队技术装备差，战争会在中国引起很大不满等。我以下面这封信回复了他：
“我向您提出派五六个师志愿军的问题，是因为我清楚地了解中国领导同志曾多次声明，如果敌人越过三八线，就准备派几个军去援助朝鲜同志。因此，我理解中国同志之所以准备派兵去朝鲜，是为了防止朝鲜变为美国和未来军国主义日本反对中国的军事基地，这与中国是利害攸关的。
我向您提出向朝鲜派兵问题，而且至少而不是最多派五六个师，是出于以下几点对国际形势的考虑：
一、如朝鲜战事表明的那样，美国目前还没有为发动一场大规模战争做好准备；
二、日本因其军国主义势力尚未复元，没有能力给美国以军事援助；
三、有鉴于此，美国将被迫在朝鲜问题上向有苏联盟国为其后盾的中国做出让步，将不得不接受就朝鲜问题进行调停的条件，这些条件将有利于朝鲜而使敌人无法将朝鲜变为它的军事基地；
四、基于以上同样的原因，美国最后将不仅被迫放弃台湾，而且还将拒绝与日本反动派单独缔结和约，放弃复活日本军国主义的活动及使日本成为他们在远东的跳板的企图。
由此我考虑到，如果中国只是消极地等待，而不是进行一场认真的较量，再一次使人信服地显示出自己的力量，那么中国就得不到这些让步。中国不仅得不到所有这些让步，甚至连台湾也得不到，美国人将会把持台湾，把它当作基地。美国这样做，不是为了已没有取胜希望的蒋介石，而是为了他自己或者是为了未来的军国主义日本。
当然，我也考虑过，美国尽管没有做好大战的准备，仍可能为了面子而被拖入大战，这样一来，自然中国将被拖入战争，苏联也将同时被拖入战争，因为它同中国签有互助条约。对此应该害怕吗？我认为不应该，因为我们联合起来将比美国和英国更有力量，德国现在不能给美国任何帮助，而欧洲其他资本主义国家更不成为重要的军事力量。如果战争不可避免，那么让它现在就打，而不要过几年以后，到那时日本军国主义将复活起来并成为美国的盟国，而在李承晚控制整个朝鲜的情况下，美国和日本将会在大陆有一个现成的桥头堡。
以上就是我向您提出至少派五六个师时所依据的对国际形势及前景的考虑。”

10 月 7 日我收到了毛泽东的复信，他表示赞同我信中的基本论点，说他将派出的不是 6 个而是 9 个师，但不是现在而是过一些时候再派；他要求我接见他的代表而且同他们详细商谈。我当然同意接待并同他们讨论给朝鲜军事援助的详细计划。
从以上所述可以看出，您应牢牢守住自己的每一块土地，加强对侵朝美军的抵抗，并使用朝鲜人民军突围出来的军事干部来组建预备队。由此同样可以看出，您建议把全部在苏联接受训练的朝鲜同志改学飞行，是完全正确的。
关于同中国同志谈判的进一步情况，下次再通报。
冯西
1950 年 10 月 8 日
什特科夫同志，请您将此信念给金日成听。他可以当着您的面转抄，但鉴于此信属绝密件，故不要将它交给金日成。
冯西
ＡＰＲФ，ф.45，ｏп.1，д.347，лл.65-67

SD00323
什特科夫转呈的金日成给斯大林的求援信
（1950 年 10 月 9 日）
致约·维·斯大林同志：
转呈金日成同志给您的信，内容如下：
“约瑟夫·维萨里昂诺维奇·斯大林同志：
请允许我向您请求援助并提出建议。
目前对于所有人都已清楚看到的事实是，美国侵略者在最近的战役中取得了很大胜利，并将不顾一切占领整个朝鲜，使之成为进一步侵略远东的战略跳板。
我认为，我国人民捍卫独立、自由和国家主权的斗争将是长期而艰苦的。
为了有效地对付用现代军事科技成就武装起来的强大敌人，我们必须立即紧急培训飞行员、坦克手、通信员和工兵军官。
在国内培训很困难。因此我们向您提出下述请求：
一、请允许从派赴苏联学习的大学生中培训 200-300 名飞行员。
二、请允许从居住在苏联的苏联藉朝鲜人中培训 1000 名坦克手、200 名飞行员、500 名通信员、500 名工兵军官。
我请求您，斯大林同志，在这个问题上给予援助。
尊敬您的　金日成”
对金日成的请求我表示赞成。
什特科夫
ＡＰＲФ，ф.45，ｏп.1，д.347，лл.72-73

SD00324
葛罗米柯关于接见朝鲜驻苏大使朱宁河的备忘录
（1950 年 10 月 10 日）
摘自安·安·葛罗米柯日记
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，维辛斯基同志（2 份），佐林同志，存档（3 份）

今天 22 时 30 分，应朝鲜民主主义人民共和国大使朱宁河的请求接见了他。
大使通知说，受本国政府的委托，他请求苏联政府将在苏联学习的所有大学生，以及在苏联工业企业中进行生产技术实习的朝鲜专家转到苏联军事航空学校。同时，朝鲜民主主义人民共和国政府请求将在邮电学院学习的大学生和所有朝鲜女大学生转到专门的无线电军事学校。朱宁河补充说，这里指的是健康状况适合于在飞行学校和无线电学校学习的大学生、研究生和专家。
对我提出的关于目前在苏联的大学生数量问题，朱宁河回答说，朝鲜大学生、专家和研究生，包括正在来莫斯科途中的 17 人，总共为 738 人，其中男性 669 人，女性 69 人。
朱宁河强调，朝鲜政府责成他立即向苏联外交部提出这个问题，并请求外交部尽一切可能使朝鲜大学生、研究生和专家尽快开始学习新的专业。
我回答大使说，朝鲜政府的这个请求将加以研究并将通知大使研究结果。
会谈进行了 10 分钟。参加会谈的有朝鲜大使馆一秘倪家和第一远东司司长助理哈林同志。
安·葛罗米柯
АПРФ，ф.3，оп.65，д.776，лл.157-158

SD00328
葛罗米柯关于朝鲜请求培养飞行员等问题呈斯大林的报告
（1950 年 10 月 13 日）
致约·维·斯大林同志：
今年 10 月 10 日，朝鲜民主主义人民共和国大使朱宁河受本国政府的委托，向苏联外交部请求，将在苏联高等学校学习的所有朝鲜大学生和研究生以及在苏联企业中进行生产技术实习的专家总共 738 人转到苏联航空学校。朝鲜民主主义人民共和国政府还要求，将其中在邮电学院学习的学生，以及在其他高等学校学习的 69 名女大学生转到苏联无线电报务员学校。
一天前，金日成通过什特科夫同志向斯大林同志请求从朝鲜大学生中培养 200-300 名飞行员，但并未提到培训无线电报务员。
由于朱宁河提出的请求和通过什特科夫同志转交的金日成的请求之间有出入，苏联外交部 10 月 12 日请朱宁河解释这个问题。但是，朱宁河不能说明这些差别，并答应询问本国政府。
华西列夫斯基同志通知苏联外交部，根据金日成的请求，苏联军事部已向部长会议提出了自己的建议。
在收到朱宁河的说明以后，苏联外交部将提出相应的建议。
安·葛罗米柯
1950 年 10 月 13 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.776，л.159

SD00329
戈洛夫科和福金关于咸兴地区战况呈斯大林的报告
（1950 年 10 月 13 日）
致斯大林同志：
据海军第 7 舰队无线电侦察，10 月 13 日 8 时 0 分在咸兴地区海面发现：1 艘战列舰（密苏里号），3 艘重型航空母舰（维利·福尔泽号、莱特号、菲律宾号），2 艘护航航空母舰（西西里号、贝都因·斯特莱特号），3 艘重型巡洋舰（罗切斯特号、托列多号、海伦那号），3 艘巡洋舰（伍斯特号、朱诺号、锡兰号），12 艘驱逐舰，第 1 扫雷舰分队，第 1 和第 3 水陆

两栖区队。
咸兴遭到来自海上和空中的猛烈轰击。
戈洛夫科
福金
1950 年 10 月 13 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，л.139

SD00326
罗申关于毛泽东决定出兵等问题致斯大林电
（1950 年 10 月 13 日）
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志
发自北京
1950 年 10 月 14 日 1 时 38 分收到
1950 年 10 月 14 日 2 时译出
1950 年 10 月 14 日 3 时 30 分送出
致菲利波夫同志：
作为对我的第 2406 号电（包括在第 25612 号电内）的补充，毛泽东还谈到：
我们的领导同志认为，如果美国人打到中国的边境，那么朝鲜就是我们的一块心病，而且东北将处于经常的威胁之下。
我们的同志以前下不了决心，是因为他们对国际局势问题、苏联的军事援助问题、空中掩护问题还不清楚。现在，所有这些问题都已经清楚了。
毛泽东指出，现在派中国部队去朝鲜是有利的。中国人有义务派出部队。
暂时先派出由 9 个师组成的第一梯队，虽然装备差，但他们能够打李承晚的军队。在此期间，中国同志将抓紧准备第二梯队。
毛泽东说，主要的问题是我们需要能够掩护我们的空军。我们希望空军能够尽快到达，无论如何不迟于两个月。
毛泽东同志接着指出，中华人民共和国政府目前无法为提供的装备付现款。他们希望以贷款方式得到这些装备。
这样，就不会动用 1951 年的预算，他们也容易向民主党派解释此事。
最后，毛泽东说，中共中央领导同志认为，中国人应该在朝鲜同志进行艰苦斗争时帮助他们，为此，周恩来必须与菲利波夫同志重新讨论这个问题。
新的指示已送周恩来。
第 2408 号电
罗申
10 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，лл.1-2

SD00330
什特科夫关于拜会金日成的情况致斯大林电
（1950 年 10 月 14 日）
1950 年 10 月 14 日 3 时 15 分发自平壤

1950 年 10 月 14 日 6 时 36 分收到
1950 年 10 月 14 日 7 时 10 分送达苏军总参谋部八局
送：斯大林同志，斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志
致冯西：
按照您的指示，1950 年 10 月 13 日拜会了金日成。
会见时朴宪永在座，我宣读了您的电报全文。电报内容使金日成和朴宪永感到意外。
金日成说，对此他们感到难以接受，但既然有这样的建议，他们一定执行。
金日成请求我谈一些具体建议，并让朴宪永做记录。
他请我们帮助制定有关这一问题的实施措施的计划。
第 1476 号密码电报
什特科夫

1950 年 10 月 14 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，л.3

SD00327
斯大林关于中国决定援助朝鲜致金日成电
（1950 年 10 月 14 日）
平壤
什特科夫转金日成同志：
我刚收到毛泽东来电，他在电报中通报说，中共中央重新讨论了形势，决定尽管中国军队非常缺乏武器装备，但还是要给朝鲜同志提供军事援助。我正在等待毛泽东关于此事的详细通报。
鉴于中国同志的这个新的决定，请暂缓执行昨天发给你们的关于在北朝鲜进行疏散和将朝鲜军队向北撤退的电报。
冯西
1950 年 10 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，л.75

SD00331
斯大林关于中国出兵援助朝鲜问题致金日成电
（1950 年 10 月 14 日）
平壤
苏联大使：
向金日成转达：
经过犹豫和若干暂时的决定后，中国同志终于做出了出兵援助朝鲜的最后决定。
我为终于做出的这个有利于朝鲜的最后决定感到高兴。
有鉴于此，您要注意此前通知您的关于中苏领导同志会谈时提出的建议应予撤销。与中国军队出动有关的具体问题，您需要同中国同志一起共同决定。
中国军队所需的技术装备将由苏联提供。
祝您成功！
冯西

1950 年 10 月 14 日
ＡПРФ，ф.45，ｏп.1，д.347，л.77

SD00332
葛罗米柯关于朝鲜请求培训飞行员等问题呈斯大林的报告
（1950 年 10 月 20 日）
致约·维·斯大林同志：
今年 10 月 13 日外交部在给您的报告中通报说，朝鲜民主主义人民共和国大使朱宁河受本国政府委托，请求苏联外交部将目前在苏联的所有朝鲜大学生、研究生和专家安排到飞行员和无线电报务员培训学校。
什特科夫同志转达了金日成向您提出的类似请求，但在这个请求中只谈到了培养飞行员问题。由于金日成和朱宁河大使的请求有出入，今年 10 月 12 日苏联外交部请求朱宁河解释这个问题并告知应当以哪个请求为依据。
今年 10 月 20 日，朱宁河大使通知说，虽然他还没有收到朝鲜政府对这个问题的答复，但他请求根据金日成的请求解决飞行员的培训问题，把培训无线电报务员问题留待以后解决。
华西列夫斯基同志通知说，苏联军事部根据什特科夫同志转交的金日成的请求，已向部长会议提出自己的建议。
安·葛罗米柯（签名）
1950 年 10 月 20 日
ＡПРФ，ф.3，ｏп.65，д.776，л.160

SD00333
金日成关于请求在苏联建立军校等问题给什特科夫的信
（1950 年 10 月 20 日）
致苏联驻朝鲜特命全权大使什特科夫同志：
尊敬的大使先生，我有幸告知您：
朝鲜民主主义人民共和国政府决定向苏联政府提出以下请求：
一、准许在苏联境内建立海军学校以培养各种不同专业的海军基干人员 800 人。
二、准许在苏联境内建立 800 人的水兵学校。
三、鉴于在日本海的朝鲜民主主义人民共和国舰队面临的情况严重，请求接纳朝鲜共和国海军的舰只进入海参崴。
四、向朝鲜人民军提供波-2 型飞机 20 架，时间不晚于今年 11 月 15 日，地点在安东市。
请接受我对您的深深的敬意。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相
金日成
1950 年 10 月 20 日

SD00334
戈洛夫科关于朝鲜舰艇要求避难呈斯大林的报告
（1950 年 10 月 20 日）
致斯大林同志：

据海军第5舰队司令部报告，10月20日8时许，3艘朝鲜舰艇（一艘大型猎潜艇，一艘鱼雷艇，一艘护卫艇）越过我国和朝鲜边界线，并通过设在鸽子崖海角的观察通讯站（距边界7海里处），请求允许避入海湾。
一艘边防巡逻艇已护送朝鲜舰艇进入海参崴西南50海里处的波谢特湾。
这些舰艇是根据朝鲜人民军司令部指示前来的。舰艇上的人员共计90人，其中17名军官，73名军士和水兵。
舰艇上没有弹药储备，只有能维持4天的粮食和几个小时的燃料。
给舰队司令发出了指示，在边防军人检查这些舰艇后，将人员撤离舰只，安置岸上，并保证饮食供应，舰艇则暂停使用。
戈洛夫科
1950年10月20日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，л.140

SD00335
联共（布）中央政治局关于日本人参战问题指示的决议
（1950年10月25日）
1950年10月25日决议
332．关于美国在朝鲜战争中使用日本人问题。
批准苏联外交部提出的给维辛斯基同志的指示稿（附件一）和给远东委员会苏联代表的指示稿（附件二）。
中央委员会书记

附件一：
1950年10月25日外交部给维辛斯基的指示稿
纽约
致维辛斯基：
356．我们认为，您关于在联合国大会上支持朝鲜民主主义人民共和国政府提出的对美国在侵略战争中使用日本人反对朝鲜人民的控告是不合适的建议，是不正确的。苏联代表团在联合国大会上发表声明支持朝鲜民主主义人民共和国政府对美国的控告，不会削弱我们在远东委员会上提出这一问题的立场。因此我们必须支持朝鲜民主主义人民共和国政府为反对美国人在朝鲜战争中使用日本军人而提出的抗议。请在联合国大会的发言中，在您认为合适的时机，利用朴宪永在声明中所列举的事实。
我们同时也给远东委员会苏联代表发出指示，让他就这一问题做相应的声明，支持朝鲜民主主义人民共和国政府为反对美国在朝鲜军事行动中使用日本人而提出的抗议。
根据上级指示。
安·葛罗米柯

附件二：
1950年10月25日外交部给远东委员会苏联代表的指示稿
华盛顿
苏联大使：
您必须在最近的远东委员会会议上发表下述声明：
“众所周知，朝鲜民主主义人民共和国外长朴宪永就在朝鲜军事行动中使用日本军人一事致

函联合国大会主席和安理会主席。在这份抗议书中指出，依据朝鲜民主主义人民共和国所掌握的材料，确定在汉城地区日本军人和美军共同参加了战斗，在长湖院地区战斗中有一个日本连参加，在李承晚军队的第 7、第 8 师中有相当数量的日本人。

美国在朝鲜的军事行动中使用日本军人是对波茨坦宣言的粗暴破坏，也是对 1947 年 6 月 19 日远东委员会决议第三部分“日本投降后对日关系中的基本政策”和在此文件基础上 1948 年 2 月 12 日通过的“禁止日本的军事活动及拥有武器装备”决议的粗暴破坏。波茨坦宣言和上述远东委员会的决议旨在使日本完全解除武装和非军国主义化，禁止日本恢复和拥有任何军事建制。

苏联代表团支持朝鲜民主主义人民共和国政府为反对美国在和朝鲜人民作战中使用日本军人而提出的抗议。苏联代表团认为，远东委员会不应无视上述破坏关于使日本非军国主义化的决议的事实。”

请向报刊转发该声明。

安•葛罗米柯

АПРФ，ф.3，оп.65，д.827，лл.141-143

SD00336

罗申转呈毛泽东关于海军建设等问题致斯大林电

（1950 年 10 月 28 日）

急电。

发自北京，1950 年 10 月 28 日 19 时 50 分收到

送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志

致菲利波夫：

我于 10 月 27 日收到毛泽东致您的如下电报：

“菲利波夫同志!

鉴于目前中国军事形势的发展，我们急需苏联提供下列海军武器装备：鱼雷快艇、漂雷、装甲舰、猎潜艇、扫雷器材、海军岸炮和鱼雷歼击机。

因此，我拟派海军司令员肖劲光和顾问库兹明同志一起乘飞机赴莫斯科，以便就申领上述武器装备问题及中国海军未来建设问题同苏联海军负责同志进行谈判。随肖劲光同志一同前往的，还有中国海军参谋长罗舜初和海军后勤部副部长秦亦津两同志。

上述事项请您研究，并给予适当答复。

毛泽东

1950 年 10 月 27 日”

备注：扎哈罗夫同志看过该电报后认为，海军司令员随同库兹明一起赴莫斯科谈判是必要的。

第 2623 号电

罗申

1950 年 10 月 28 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，лл.62-63

SD00337

斯大林关于同意肖劲光等来莫斯科致毛泽东电

（1950 年 10 月 29 日）

送：斯大林同志，布尔加宁同志
北京
致扎哈罗夫同志转毛泽东：
毛泽东同志：
您关于海军问题的电报已收到。同意肖劲光等同志来莫斯科。
菲利波夫
1950 年 10 月 29 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.334，л.64

SD00338
什特科夫关于朝鲜人民军到中国进行整编的情况致扎哈罗夫电
（1950 年 10 月 31 日）
致扎哈罗夫同志
并转上级：
您的指示我们已在严格执行。各兵团中的所有顾问都已召回并在新义州集中，于 2-3 日内送往沈阳听候您的命令。
我认为我有责任向上级作如下汇报：
我们的朝鲜朋友按照已有的建议以及同中国人的协议将 9 个步兵师送往东北进行整编和训练。
到 1950 年 10 月 30 日越过朝中边境去到所在地区的有：
一、到湾沟地区的有三个步兵师——第 69、68、67 师，每师 10000 人，及特种部队 5000 人。这一地区共 35000 人。
二、到和龙地区的有第 32、75 师，每师 10000 人。派往这一地区的共 29000 人。从江界再补派 6000 人，其中特种部队 5000 人。
三、1950 年 11 月 5 日前在延吉地区将集中 3 个步兵师，每师 10000 人，及特种部队 5000 人。
四、在通化地区有一个 5000 人的步兵学校和一个 1500 人的政治学校。
五、在汪清地区有 1500 人的坦克训练团，近期内将增至 3500 人。
六、在延吉地区有 2600 人的航空学校。
为领导这些军队的训练工作，成立了以民族保卫相崔庸健为首的指挥部。为此目的还成立了 3 个军指挥部。每个军指挥部下属 3 个分部。所有指挥部在 1950 年 11 月 3 日以前出发去东北。
新组建的师的指挥官都很年轻，在训练部队方面没有经验。
有鉴于此，我再次向上级请求留下 90 名苏联军官帮助朝鲜朋友整编并训练上述各师在军校中工作的所有顾问。
如果在这些师及军校里没有我们的苏联军官作顾问，朝鲜人用一年时间也无法把他们训练出来去进行战斗。
请您决定。
第 1566 号电报
什特科夫
1950 年 10 月 31 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.81-83

SD00339
斯大林关于留下苏联顾问整编朝鲜部队问题致什特科夫电
（1950 年 11 月 1 日）
致什特科夫：
您要求我们的指挥官和顾问留下来在朝鲜人的指挥下整编朝鲜的部队。这是您的观点，我们很清楚。但是我们不清楚朝鲜政府的观点，我们还不清楚朝鲜政府是否希望留下苏联军官和顾问，或者他们认为请中国人更好。您至今尚未通告我们朝鲜政府就此事的观点。我们不能强求朝鲜政府留下苏联军官和顾问。请金日成告知对这件事的看法。
斯大林
1950 年 11 月 1 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，л.84
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.161

SD00340
什特科夫转呈金日成关于请求留下苏联顾问的信致斯大林电
（1950 年 11 月 2 日）
致冯西：
转呈我收到的金日成同志给您的信。
“冯西同志：
与中国同志商定，进入中国东北地区为作战进行准备的人民军后备队有：9 个步兵师、军官学校、坦克训练团、附设 1 个航空训练团的航空师；在朝鲜境内补充装备 6 个战斗师。
现恳请您，亲爱的斯大林同志，在中国东北地区和朝鲜境内留下除军事学院之外的现有军事顾问，以帮助上述师团及军校进行短期培训。
金日成”
我赞同金日成同志的请求。
第 1577 号密码电报
什特科夫
1950 年 11 月 2 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，л.87

SD00341
扎哈罗夫关于苏联和朝鲜空军作战情况致斯大林电
（1950 年 11 月 2 日）
发自北京
1950 年 11 月 2 日 15 时 30 分收到
送：斯大林同志（2 份），莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，华西列夫斯基同志，什捷缅科同志，洛莫夫同志
致冯西：
对于 1950 年 11 月 2 日第 5228 号电的复电。
我报告：
通过朝鲜空军顾问彼得拉切夫上校，我已亲自弄清了下述情况：

一、11 月 1 日前，由已训练完毕的 26 名朝鲜飞行员和 24 架雅克-9 飞机在安东组成了一个团。
二、今年 11 月 1 日，这个团的 8 架飞机，首次在安州地区执行战斗任务。在这次战斗中，击落两架 B-29 轰炸机和一架野马式战斗机。有两架雅克-9 飞机未能返回。
因此，别洛夫同志最初向我报告的在安东-新义州地区战斗中两架雅克-9 飞机下落不明，是不准确的。
飞机是在安州地区的战斗中损失的。
三、在安东-新义州地区今年 11 月 1 日的战斗中，我们的飞行员用米格-15 飞机击落了两架 F-82 飞机，另两架飞机是被高射炮击落的。
共击落 4 架飞机。
在空战中，我方没有损失。
四、别洛夫同志的米格-15 飞机从沈阳和鞍山两个机场起飞。每个机场共起飞 8 个架次。
五、目前在安东机场有 16 架雅克-9 战斗机。在 1950 年 11 月 1 日安东机场遭到袭击时，1 架雅克-9 飞机起火，3 架被击伤，但还可以修复。此外，有两架飞机在起飞时被击毁。
现总共有 22 架飞机，另有两架飞机未能从安州地区返回。
除雅克-9 飞机外，还有：
（一）6 架性能良好并能执行夜间战斗任务的波-2 飞机。飞行员有 14 人。原来有 15 架波-2 飞机，其中 5 架飞机在起飞和降落时，直接在机场被击伤，4 架飞机在执行任务时失踪。
（二）有 25 名伊尔-10 飞行员，但迄今为止他们还没有飞机。
六、朝鲜人的一个混成师指挥部已在安东组建完毕。由李-法尔特将军指挥。
七、彼得拉切夫同志询问，可否得到 25 架伊尔-10 飞机和 10 架波-2 飞机。
第 2702 号电
扎哈罗夫

1950 年 11 月 2 日

说明：1950 年 11 月 2 日第 5228 号电询问扎哈罗夫同志，他和别洛夫关于安东地区空战的战报有矛盾之处。命令他解释清楚这个矛盾，并报告朝鲜飞机参加战斗的情况和他们有两架飞机未能返回的情况。
АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，лл.71-72
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.187-188

SD12247
沙林关于人民军在敌后作战情况给洛莫夫的信
(1950 年 11 月 3 日)
绝密 仅一份
Н.А.洛莫夫中将同志：
据无线电侦察情报和报刊报道，从 1950 年 10 月下半月起，朝鲜民主主义人民共和国人民军游击队在美军和南朝鲜军后方积极地开展战斗行动。现在游击队活动最积极的地区是在东海岸（元山、高亭、高城、襄阳、三涉、蔚珍等地区）。
据不完全统计，游击队总人数约 40000 人，其中：元山以南地区约 4000 人；高城、金化、襄阳地区约 7000 人；利川地区 1500 人；安东地区约 5000 人；报恩地区 1500 人；安浦、平泽地区近 8000 人；海州、开城近两个步兵团；朝鲜西北地区（南浦、大同、安岳）约 1500 人。此外，还有不明数量的游击队在三涉、蔚珍、大邱地区，釜山以北和其他地区活动。
这些游击队显得是很有组织和纪律的部队，装备有轻武器和火炮。一些队伍人数达到 2000

人。
为了同游击队做斗争，美军指挥部除南朝鲜警察外，还被迫动用了正规部队。
例如，在堤川地区，一连 5 天（10 月 19－23 日）美军第 25 步兵师投入全部兵力同游击队作战；在高亭地区投入了南朝鲜第 3 步兵师第 22 步兵团，在江陵地区投入了南朝鲜第 17 步兵团，在高亭地区投入了美军第一海军陆战师的分队同游击队做战。
正规部队参加围剿游击队连美国指挥部也承认。例如，美国防部代表声明，“在南朝鲜美军前线后面进行着激烈的游击战争，这使南朝鲜第 3 步兵军和美国第 9 步兵军不能直接投入前线作战，被迫集中精力只对付游击队”。
附地图一张。
沙林中将
1950 年 11 月 3 日

SD00342
毛泽东关于请求苏联提供武器装备致斯大林电
（1950 年 11 月 7 日）
发自北京，1950 年 11 月 8 日 0 时 2 分收到
送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志，华西列夫斯基同志，什捷缅科同志
菲利波夫同志：
由于人民解放军陆军的武器装备主要是从敌人手里缴获来的战利品，因此造成步兵武器口径种类繁多的情况。
这一状况给弹药生产特别是步枪和机枪子弹生产带来很大困难，此外我们的工厂目前所能提供的这种子弹为数甚少。
志愿军部队直接参加朝鲜军事行动的为 12 个军，计 36 个师，仅有 6 个步枪和机枪弹药基数。今后，随着军事行动的发展，我们在保障军队弹药方面势必出现很大困难。如果军工生产方面不出现变化，那么，改装工作可能要到 1951 年下半年方能开始。
为克服目前困难，我请求您研究一下关于在 1951 年 1 月和 2 月这一时期给 36 个师供应步兵武器装备的问题，其具体品种名称和数量如下：
一、苏式步枪 14 万支。
二、步枪子弹 5800 万发。
三、苏式自动枪 26000 支。
四、自动枪子弹 8000 万发。
五、苏式轻机枪 7000 挺。
六、轻机枪子弹 3700 万发。
七、苏式重机枪 2000 挺。
八、重机枪子弹 2000 万发。
九、飞行员用手枪 1000 支。
十、飞行员用手枪子弹 10 万发。
十一、梯恩梯炸药 1000 吨。
请您将你们对我的这一请求的研究结果告我。
祝您身体健康！
毛泽东
1950 年 11 月 7 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，лл.80-81

SD00343
联共（布）中央政治局关于中国出席安理会问题指示的决议
（1950 年 11 月 9 日）
1950 年 11 月 9 日决议
448．苏联外交部的问题。
批准所附关于中国出席安理会问题给罗申同志的电报稿。
中央委员会书记

附件：
葛罗米柯给苏联大使的电报稿
北京
苏联大使：
转交周恩来：
您请求就中国出席安理会问题进行协商的电报收悉。
我们认为，可以有两个方案。
第一方案：以同样的方式拒绝接受安理会提出的邀请。理由是该邀请剥夺了中华人民共和国在安理会讨论中国最迫切问题，即美国武装干涉朝鲜和侵占台湾问题的权利，因为它规定中国只有权参与审议麦克阿瑟的报告。
第二方案：接受邀请并委托中国代表团在安理会上就上述问题发言，把问题的讨论变成为对美国的声讨。如果不让中国代表团充分阐明其立场，中国代表团就离开会场并拒绝只讨论麦克阿瑟的报告。
我们认为，第一方案更为妥当。苏联代表在安理会投票赞成英国代表德雷布议案的行为不应束缚你们的行动，况且，我们内部讲，苏联代表马立克并没有得到投票赞同英国议案的指示，给他的直接指示只是在苏联议案遭到否决的情况下行使否决权。看来，马立克对他终于迫使美国人赞成邀请中国着了迷，但他没有考虑到安理会通过的邀请形式会把中国置于不利地位。
请电告执行情况。
安•葛罗米柯
1950 年 11 月 10 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.371，лл.4-5

SD00344
金日成关于请求苏联提供电台问题给什特科夫的信
（1950 年 11 月 9 日）
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使什特科夫同志：
尊敬的大使，有幸告知您以下情况：
朝鲜民主主义人民共和国政府决定向苏联政府提出，为进行内务省系统的专门工作，请求向朝鲜提供：
一、便携式远程谍报无线电台 50 台；
二、手提发电机（为给谍报无线电台供电）80 台；

三、广播站用的无线电台（200-500 瓦）60 台。
大使同志，请您将我们的请求告知贵国政府。
致礼
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相
金日成（签名）
1950 年 11 月 9 日

SD00345
库尔久科夫关于金日成请求苏联帮助训练飞行员的备忘录
（1950 年 11 月 13 日）
摘自伊·费·库尔久科夫的日记
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
1950 年 10 月 13 日同朝鲜民主主义人民共和国大使朱宁河谈话备忘录
今天应朱宁河的请求接见了他。
大使说，金日成委托他转达朝鲜民主主义人民共和国的一项请求：除培养飞行员外，再从朝鲜大学生中培养 50 名无线电报务员，培养无线电报务员的人选首先从女大学生中以及从在通信院校学习的大学生中进行挑选。朱宁河强调，特别请求加快飞行员的选拔和培养，以便他们在 5 个月后能够加入部队。
接着朱宁河说，金日成告诉他，已经请求苏联政府从居住在苏联境内的朝鲜族苏联公民中培养飞行员、坦克手和无线电报务员。金日成委托他请求苏联政府加快解决这个问题。朱宁河援引金日成要求向他通报这些干部训练进程的请求，问道：他能否亲自或通过大使馆一秘倪家同负责朝鲜干部训练的有关部门取得联系，以便从中获得有关信息，并向金日成报告这些干部训练进程。
我回答大使说，我立即将与他谈话的内容向外交部领导报告。
参加会谈的有大使馆一秘倪家和外交部第一远东司司长助理哈林同志。
第一远东司副司长
伊·库尔久科夫（签名）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.776，л.163

SD00346
毛泽东关于同意加强空军的建议致斯大林电
（1950 年 11 月 15 日）
送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
致菲利波夫同志：
我完全同意您的建议，通过给中国补充两批共 120 架米格-15 飞机来加强别洛夫空军师的力量，并建立航空兵指挥部。
至于东北各机场全面加强防空措施的问题，我们将与扎哈罗夫同志一起解决。
苏联飞行员在空中表现出了英勇气概和强大威力，他们在最近 12 天内，击落了 23 架入侵的美国飞机，为此，我向他们表示谢意，我认为，此事值得向您报告。
祝您一切顺利！

毛泽东
1950 年 11 月 15 日
又及：
致菲利波夫同志
兹报告，您的电报已于 11 月 15 日当地时间 20 点 30 分送出。
第 2910 号电

扎哈罗夫

1950 年 11 月 16 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，л.116
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，л.189

SD00347
周恩来关于请求苏联提供汽油等问题致斯大林电
（1950 年 11 月 16 日）
特急
送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
致菲利波夫同志：
现在，我国在朝鲜作战的部队，已由 6 个军 18 个师增至 9 个军 30 个师。此外，我们还有 3 个军 9 个师作为预备队。因此，运输任务非常繁重。关于汽车问题，苏联政府已同意在 12 月 15 日以前为我们提供 3000 辆。
我们必须及时解决汽油和润滑油的问题。我请求您批准按以下数量提供汽油和润滑油：
一、新的订货：汽油 10000 吨，机油 2720 桶（容量 53 加仑，下同)，后轴箱润滑油 220 桶，刹车油 110 桶，黄油（润滑脂）144 桶。
二、请按中华人民共和国商业部向苏联对外贸易部提出的订单规定，提供下列油料：汽油 7000 吨，机油 2380 桶，后轴箱润滑油 190 桶，刹车油 95 桶，黄油（润滑脂）126 桶。
三、必须从苏联购买的各类油料（第 1、2 两项相加）总数为：汽油 17000 吨，机油 5100 桶，后轴箱润滑油 410 桶，刹车油 205 桶，黄油（润滑脂）270 桶。
请您在 12 月底以前首先提供上述汽油和润滑油的 50%，另外 50%请在 1951 年 1 月 20 日以前提供。
上述内容是否需要另行提出详细报告？
盼复。
顺致
布尔什维克的敬礼
第 2917 号电
周恩来

1950 年 11 月 16 日 14 时

АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，лл.117-118

SD00348
金日成关于培训飞行员问题致斯大林电
（1950 年 11 月 16 日）

致苏联部长会议主席斯大林同志：
为了培训即将发起的进攻美国部队的战役所必需的基干飞行人员，特请求您斯大林同志允许：
一、在苏联境内上，从赴苏留学的朝鲜大学生中，抽调培训 200-300 名飞行员；
二、从在苏进修的 119 名朝鲜人民军飞行员中，抽调培训两个喷气机团和一个轰炸机团的飞行人员；
三、派 120 人赴苏受训，培养 90 名技术员和 30 名强击机飞行员，这些人员是我们自己在本土无力培养的；
四、明年 1 月 1 日后，再派事先完成理论培训的 170 名朝鲜飞行员赴苏接受飞行实习。
我深信您，斯大林同志，在解决这些问题方面将给我们帮助。
致礼!
金日成
1950 年 11 月 16 日

SD00349
周恩来关于抽调驻中国东北苏军汽车问题致斯大林电
（1950 年 11 月 17 日）
致菲利波夫同志：
据彭德怀和高岗报告，我们从事后方运输的车辆不足，敌机给运输汽车造成了损失，而当地人力资源和物资也同样无法保障供给，粮食和冬季服装不能及时运到，部队正在忍饥挨饿。新的战役即将开始。鸭绿江铁路桥每天都在遭到敌机轰炸。
江水开始封冻，因而无法架设暗桥和浮桥。所以在大江尚未封住，汽车尚不能从冰上通过之前，我们必须在最近八九天内，以极快的速度运输粮食、冬装和弹药。否则，将影响下一阶段战役的完成。
因此，除了动员东北一切可以动员上前线的车辆，我们最多能从中国北方动员 200 辆汽车并迅速将其派往前线以解燃眉之急外，我恳求您命令驻辽东半岛苏军司令部给我军运送 500 辆汽车。这 500 辆汽车将从您答应于 11 月 25 日至 12 月 25 日发来的那批为数 3000 辆汽车中抽出归还。
您能否满足我的请求？请您尽快给予答复。
顺致
布尔什维克的敬礼
第 2933 号电
周恩来
1950 年 11 月 17 日 10 时
АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，лл.122-123

SD00350
斯大林关于同意提供汽车问题致周恩来电
（1950 年 11 月 17 日）
北京
致扎哈罗夫同志：
转周恩来同志：
关于请求紧急提供 500 辆汽车的电报已收到。我们将满足您的要求。为了尽快将汽车移交给

您——我是说给您新的汽车，已指示我军司令部不是从旅顺的旧车辆中调拨，而是在满洲里站交付新的汽车，11 月 20 日移交中方代表 140 辆汽车，11 月 25-26 日移交 355 辆汽车。其余的车辆将于今年 12 月 5 日前尽快发出。在满洲里站还将交付 1000 辆汽车。
菲利波夫
1950 年 11 月 17 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.335，л.124

SD00351
什特科夫转呈金日成关于培训朝鲜飞行员的照会致斯大林电
（1950 年 11 月 17 日）
1950 年 11 月 17 日 18 时发出
1950 年 11 月 18 日 4 时收到
致葛罗米柯同志：
转呈我收到的朝鲜政府的照会内容如下：
“致苏联部长会议主席斯大林同志：
为了培训在即将来临的对美国军队的进攻战役中所必需的飞行员，我请求您，斯大林同志，批准：
一、在苏联境内培训 200-300 名飞行员选自派往苏联学习的朝鲜大学生。
二、培训 2 个喷气机飞行团和 1 个轰炸机飞行团所需的飞行员，选自朝鲜人民军现在苏联境内学习的 119 名飞行员。
三、派往苏联培训 120 名人员：90 名航空机械师和 30 名强击机飞行员，我们在本国无力培训。
四、1 月 1 日以前派赴苏联 170 名已经过理论课学习的朝鲜飞行员进行空中实习。
恳请您，斯大林同志，帮助我们解决这些问题。
尊敬您的金日成，1950 年 11 月 16 日”
什特科夫
1950 年 11 月 17 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.88-89
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.180-181

SD00352
斯大林关于培训朝鲜飞行员问题致金日成电
（1950 年 11 月 20 日）
致什特科夫同志：
转金日成同志：
您关于培训飞行干部的电报，由于苏联办事机关的延误，收到较迟。
据我军方人员的意见，这一问题采取下述方式解决较为适宜：
一、在中国东北地区在现有的延吉航校内，组织培训 200-300 名选自朝鲜大学生的飞行员。培训这些追加名额的学员将派去苏联教官。
二、可以在位于中国东北地区我们的某个米格-15 喷气机航空师组织培训两个喷气歼击机团飞行员的工作。培训之后，将提供给这些飞行员米格-15 飞机。
关于培训一个轰炸机飞行团的飞行员，最便利的办法是在朝鲜人在我们滨海边疆区办的航校

进行培训。在物质方面，将提供轰炸机飞行团所需的图-2 飞机。
三、我们同意额外接收 120 人，在滨海边疆区朝鲜航校学习，把他们培训为航空机械师和强击机飞行员。
四、朝鲜飞行员接受空中实习的地方，最好就在他们学习的地方，即在中国东北或苏联滨海边疆区。
如果您同意这些建议，将向我方的作战司令部发出相应指令。
冯西
1950 年 11 月 20 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，лл.90-91
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.165-166

SD00354
金日成关于请求提供无线广播电台问题给什特科夫的信
（1950 年 11 月 21 日）
致苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使什特科夫同志：
尊敬的大使先生，有幸告知您下述情况：
由于朝鲜共和国所有的无线广播电台在战争时期无法发挥作用，朝鲜民主主义人民共和国政府请求苏联政府，在尽可能短的时间内，向朝鲜提供 7-10 千瓦的无线广播电台。
请您，大使同志，将我们的请求告知贵国政府。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相
金日成
1950 年 11 月 21 日

SD00353
什特科夫转呈金日成关于培训飞行员问题的信致斯大林电
（1950 年 11 月 22 日）
1950 年 11 月 22 日 6 时 30 分发出
1950 年 11 月 22 日 9 时 55 分收到
致冯西同志：
我收到了金日成给您的信，内容如下：
“致冯西同志：
收到您 1950 年 11 月 20 日关于培训基干飞行人员的电报。
我们完全同意您的意见。
冯西同志，对于在为自己独立而斗争中的朝鲜人民所给予的不断的援助，请接受我们对您的深切感激。
忠实于您的　金日成
1950 年 11 月 21 日”
什特科夫
АПРФ，ф.45，оп.1，д.347，л.94
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.182

SD00358
苏联部长会议关于派遣朝鲜大学生去中国东北的决议
（1950 年 11 月 28 日）
苏联部长会议决定：
一、责成苏联国防部（华西列夫斯基同志）在 1950 年 12 月 5 日前向满洲派遣在苏联民用高等院校学习的朝鲜籍大学生 200 人。派遣费由苏联国防部的资金支付。
二、责成苏联国家安全部（阿巴库莫夫同志）以简化的手续，通过当地警察局直接给朝鲜大学生办理出境签证。
三、责成苏联外贸部同朝鲜民主主义人民共和国政府办理与派遣朝鲜学生去满洲有关费用的结算。
苏联部长会议主席　约·斯大林
苏联部长会议办公厅主任　M.波马兹涅夫
АПРФ，ф.3，оп.65，д.776，л.171

SD00359
葛罗米柯关于转呈金日成信件致斯大林的信
（1950 年 11 月 30 日）
约·维·斯大林同志：
寄上今年 11 月 30 日收到的由苏驻朝使馆通过外交邮递转来的金日成给您的下列两封信：
一、1950 年 9 月 29 日关于朝鲜形势的信，连同译文共 8 页。
二、1950 年 10 月 9 日关于训练飞行员的信，共 6 页。
见附件，共 14 页。
安·葛罗米柯
1950 年 11 月 30 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，л.4

SD00360
斯大林关于朝鲜战局致毛泽东的祝贺电
（1950 年 12 月 1 日）
北京
苏联大使：
转交毛泽东同志
毛泽东同志!
已收到您的第 3153 号电报。
感谢您告知中国国内情况，并得知中国人民志愿军在朝鲜顺利地展开攻势。
你们的胜利不仅使我和我们的领导同志感到高兴，而且也使全体苏联人民为之振奋。请允许我向您和你们的领导同志，向中国人民志愿军和全体中国人民，表示衷心的祝贺，祝贺他们在抗击美国的斗争中取得的这些重大胜利。
正如苏军在与第一流武装的德军作战取得了现代战争的丰富经验并变成为装备精良的现代化军队一样，在反击现代化和装备精良的美军的战争中，中国军队无疑地也将取得现代战争的丰富经验，其本身也将变成完全现代化的、装备精良的、威力强大的军队。
祝你们取得进一步的胜利。

菲利波夫
1950 年 12 月 1 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.336，л.5

SD09127
克鲁格洛夫关于向中国派遣防空专家呈斯大林的报告
（1950 年 12 月 4 日）
为执行苏联部长会议 1950 年 11 月 23 日№4705-2034CC 决议，挑选并于今年 11 月 30 日向中国派去了地方防空专家小组。
上述专家于今年 12 月 2 日抵达伊尔库茨克，并于当天飞抵北京听候扎哈罗夫同志调遣。专家小组由苏联内务部地方防空总局副局长工程技术勤务少将米罗什尼科夫同志率领。
苏联内务部长С.克鲁格洛夫

SD00361
葛罗米柯与王稼祥会谈的备忘录
（1950 年 12 月 5 日）
摘自葛罗米柯的日记
1950 年 12 月 4 日接见中华人民共和国大使王稼祥
应王稼祥的请求接见了他。
王稼祥说，他是来辞行的，因为 12 月 6 日他因事要回北京，时间为一个半月。
在随后的谈话中王稼祥询问，是否可以认为，美国人在朝鲜遭到失败和杜鲁门最近发表一次声明以后，在英美阵营和美国统治集团内部出现了分歧，美国政府陷入了困境。
我回答说，这样的结论无疑是有根据的。我指出在外国报刊中出现了关于英国人和美国人之间存在分歧的报道，并且指出近来在美国越来越经常地传出批评麦克阿瑟及其行为和批评杜鲁门政策的人的声音。我指出，由于朝鲜局势出现了对美国人不利的转折，现在他们无法掩饰自己的失望。
王稼祥表示想知道我对在目前条件下美国人是否会就朝鲜问题同中国和苏联举行谈判的看法。
我回答，关于这个问题只能猜测，现在美国方面还没有和平解决朝鲜局势的建议。
王稼祥在事先声明同我的谈话完全是非正式的，并且只代表自己的看法以后问我，按照我的看法，从政治角度看，中国军队在胜利地继续进攻的情况下，是否应该越过三八线。
我指出只发表个人看法以后回答说，我认为，鉴于当前朝鲜的形势，提出“趁热打铁”这句古老的谚语是十分恰当的。王稼祥说，他同意这个想法。
接着王稼祥问道，是否应当考虑到美国人会进行新的冒险，例如增加对蒋介石的援助和同蒋介石一起派空降兵在华南登陆。
我回答，不掌握有关这些问题的材料，在这方面只能谈谈设想。
王稼祥指出，现在中国甚至小民主党派都情绪高涨，他们不久前对朝鲜事件还表现出某些动摇。
王稼祥援引朝鲜前线的来信说，美国人是很差的士兵，中国同志认为，他们作战远不如日本人。
王稼祥想知道召开讨论德国问题的外长会议的前景。
我回答，现在还没有收到对我们照会的答复，美国、英国和法国还在讨论如何回答苏联政府

建议问题。他们的处境不轻松，他们自己也不隐瞒这一点。
然后王稼祥请我帮助加快中国海军司令员同有关部门正在进行的谈判。王稼祥指出司令员在莫斯科已经一个多月了，并说海军司令员应当尽快回国，因为舰队也要参加一些军事行动，现在正在进行大规模建筑海岸工事的工作。
我说，不了解上述谈判进程，答应报告大使的请求。
在谈话结束时，王稼祥问我，鉴于他要回北京，我有什么问题没有。我请他转达我对周恩来的问候并说没有问题了。
我祝愿王稼祥一路顺风尽快返回。
参加谈话的有中国大使馆一秘张光和第一远东司一秘克鲁季科夫同志。
苏联外交部副部长
 安·葛罗米柯（签名）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.515，лл.35-37

SD00362
联共（布）中央政治局邀请中国出席联合国大会问题指示的决议
（1950 年 12 月 5 日）
1950 年 12 月 5 日的决议
167　维辛斯基同志的第 802 号电报
批准给维辛斯基同志的指示稿（附件一）和给罗申同志的指示稿（附件二）。
中央委员会书记

附件一：
葛罗米柯给维辛斯基的电报稿
纽约
维辛斯基：
现受政治局委托逐项答复如下：
第一项。同意您的建议，但不要做您所提出的那种附加说明，即如果安理会不能在维持和平方面完成自己的职责，联合国大会有权审议侵略问题。这样的附加说明意味着我们承认 11 月 3 日决议具有法律效力，而对于这项决议苏联代表团曾声明，它有悖于联合国宪章，是不合法的。
第二项。同意您的建议。至于邀请中华人民共和国代表出席联合国大会有关这个问题的讨论一事，在接到我们的补充指示前，暂时不要提出邀请的提案。当我们向中国政府问明他们认为自己的代表出席联合国大会讨论此问题是否恰当之后，我们将发出补充指示。
第三点，同意您的建议。
奉上级指示致电
安·葛罗米柯
1950 年 12 月 5 日

附件二：
葛罗米柯给罗申的电报稿
北京
苏联大使：
请立即晋见周恩来并通报以下情况：

据维辛斯基同志报告，美国人即将提出所谓“中华人民共和国中央人民政府干涉朝鲜”的问题交联合国大会讨论。
苏联代表团将反对把这一问题列入议事日程。然而，如果此问题被列入议程，苏联政府必须知道中华人民共和国政府的意见：是否认为其代表出席联合国大会讨论美国人提出的问题是恰当的。如果周恩来询问苏联政府对此问题持何观点，您应回答说，这一次和安理会讨论麦克阿瑟的报告时一样，苏联政府认为，中国代表不出席联大讨论这一问题更为恰当。
请电告执行结果
安·葛罗米柯
1950 年 12 月 5 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.19-21
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.4-6

SD00363
罗申关于中国政府停止在朝鲜军事行动的条件的电报
（1950 年 12 月 7 日）
发自北京
1950 年 12 月 7 日 6 时 55 分收到
特急
12 月 7 日北京时间 3 时，周恩来召见我并以中国政府的名义传达了下述事项：
近来，联合国秘书长特里格夫·赖伊和印度、英国、瑞典代表不止一次地问中华人民共和国代表伍修权，在什么条件下可能在朝鲜停止军事行动。
他们的意图在于保持以三八线为界将朝鲜划分为南北两部分的状态。
中华人民共和国政府在这个问题上不愿处在不利的地位，并意在把主动权掌握在自己手中，而同时又表现出积极性，打算将下述说明交伍修权，以答复印度、英国、瑞典的代表和特里格夫·赖伊：
“在朝鲜的军事行动将在下列条件下停止：
一、所有外国军队撤出朝鲜。
二、美国军队撤出台湾海峡和台湾岛。
三、朝鲜问题应由朝鲜人民自己解决。
四、中华人民共和国代表参加联合国并从联合国逐出蒋介石的代表。
五、召集四大国外长会议准备对日和约。
如果上述五项停止军事行动的条件被采纳，五大国即可派出自己的代表，以召开签订停战条件的会议。”
周恩来以书面方式转交了上述条件。
周恩来接着说，有关在朝鲜停止军事行动的现有条件送达伍修权之前，中国政府想同苏联政府商量，并请苏联政府就这一问题提出自己的意见。
周恩来恳切地要求苏联政府：中国政府希望今天就得到答复。
我告诉周恩来，对于他转达的关于在朝鲜停止军事行动的条件和有关答复的请求，将尽快呈报苏联政府。
罗申
1950 年 12 月 7 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.336，лл.17-19
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.193-195

SD00364
葛罗米柯关于苏联同意中国政府停止军事行动的条件致罗申电
（1950 年 12 月 7 日）
特急
1950 年 12 月 7 日 19 时 10 分收到
1950 年 12 月 7 日 20 时 40 分发出
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，布尔加宁同志，维辛斯基同志，十处，副本存档
北京
苏联大使：
请立即拜会周恩来并转告下述事项：
“我们完全同意您提出的在朝鲜停止军事行动的条件。我们认为，不满足这些条件，军事行动就不能停止。
此外，我们认为，对这三个国家的代表不能过于坦诚和过早地摊开自己的底牌，他们其实是美国的探路人。我们考虑，在汉城尚未解放之前，还不是中国亮出自己全部底牌的时候。况且，中国的五项条件一旦被美国利用，就如同打了联合国决议的耳光。不应当给美国这种机会。
因此，我们考虑，在此可以仅限于提出下述说法：
一、中华人民共和国中央人民政府同你们，英国、瑞典、印度的代表先生们一样，欢迎尽快结束在朝鲜的军事行动。中国将竭尽全力，以便尽快结束强加给朝鲜和中国的军事行为。
二、因此我们想知道联合国和美国关于停战条件的看法。我们十分清楚，你们既不是联合国，也不是美国授权同任何人谈停战条件的全权代表。况且，英国代表团已同美国、法国、挪威、厄瓜多尔、古巴代表团一起，向联合国第一委员会递交了一份谴责中国并以此阻挠朝鲜问题调解事宜的决议案。
三、因此，我们将耐心地等待联合国和美国关于在朝鲜停止军事行动的条件所提出的意见。
菲利波夫”
请电告执行情况。
葛罗米柯
1950 年 12 月 7 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.336，лл.20-21
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.196-197

SD00365
联共（布）中央政治局关于停战问题指示的决议
（1950 年 12 月 7 日）
1950 年 12 月 7 日的决议
189　关于维辛斯基同志的第 823 号电报。
批准所附给维辛斯基同志的指示稿
中央委员会书记

附件：

葛罗米柯给维辛斯基的电报稿
纽约
维辛斯基：
目前的形势是，美国军队连续遭到失败，美国人为赢得时间并避免美军的彻底失败，越来越经常地提出停止朝鲜军事行动的建议。我们认为，在这种形势下，您关于停止朝鲜军事行动的建议是不正确的。
苏联代表团的方案应该包含以下内容：
一、一切外国军队立即撤离朝鲜。
二、朝鲜问题应由朝鲜人民自己解决。
对您的序言部分没有不同意见。
奉上级指示致电。
葛罗米柯
1950 年 12 月 7 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.23-24
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.7-8

SD00366
联共（布）中央政治局关于评美英领导人联合声明的决议
（1950 年 12 月 9 日）
决定将“评杜鲁门、艾德礼联合声明”一文在《真理报》上作为第二篇社论发表。
中央委员会书记
1950 年 12 月 9 日通过。
投票赞成者有：贝利亚、卡冈诺维奇、马林科夫、莫洛托夫、赫鲁晓夫

附件：
1950 年 12 月 9 日评杜鲁门、艾德礼联合公报
由于美国在朝鲜的侵略战争失败，杜鲁门和艾德礼在华盛顿举行了会谈。有关这次会谈的结果，一篇作为美国总统和英国首相联合声明的公报昨日见报。
公报并不证明，美国政府希望结束他们在朝鲜发动的侵略战争。恰恰相反，杜鲁门和艾德礼已商定将这场毫无指望的冒险继续下去。更有甚者，杜鲁门-艾德礼会谈的全部含义原来包含在公报里谈到的两个结论中，它们表明当今英美准备新战争的计划走得多远。第一，他们商定进一步扩大自己的武装力量；第二，进一步加强武器生产。正如所见，所有这些让人想起，侵略国政府在准备第三次世界大战时做了些什么。
公报多次重申英美政府力求和平解决现存问题，但这不过是一纸空文。所有这一切，仅仅是为了转移人们对他们的冒险战争计划的注意，特别是转移人们对英美在朝鲜、台湾等地的侵略行动的注意的无谓挣扎。
尽人皆知，不是朝鲜人进攻美国，而是美国政府的军队侵犯朝鲜领土，好几个月以来，不断毁坏朝鲜的城市和乡村，不让朝鲜人民恢复和平生活和通过和平途径解决内部事务。尽人皆知，中华人民共和国没有对美利坚合众国做什么不好的事情……尽管如此，美国武装力量却侵占了中国有几百万居民的台湾岛，美国军用飞机经常侵犯中国的边界，美国政府训练蒋介石匪帮以便对中华人民共和国发起新的进攻。
究竟谁是侵略者，谁是真正在保卫自己民族的和平及独立生存的权利？假如杜鲁门和艾德礼真想和平解决朝鲜问题，就像解决其他具有国际意义的问题那样，他们现在就可以干脆地结

束自己在朝鲜的军事行动，停止对中国的侵略行为。但事实却与此相反。
公报也谈到英美联盟内部的矛盾。公报不能不说，两国政府对联合国中中国代表权的意见有分歧。杜鲁门在这个问题上还是继续固执己见，阻挠中华人民共和国在联合国中的合法代表权得到实现，同时阻挠中美两国人民之间正常关系的建立。他指望在中国有一个“自己的”，即“适合”美国当局的，类似在中国人民和全世界面前名誉扫地的蒋介石集团那样的政府。公报中再次谈到美国的这一政策，却又虚伪地声称“尊重一切人民的权利和利益”。
然而，杜鲁门也利用与艾德礼的会谈进一步加强对英国的压力。现在，不仅美国政府，还有英国政府已经背弃了自己签署的有关台湾属于中国的开罗宣言和波茨坦宣言。继美国傀儡蒋介石集团在中国的失败，杜鲁门在朝鲜的冒险行为也已失败，因此他在向中国人民报复。现在他和艾德礼勾结起来，企图使无可争议的中国领土台湾岛脱离中国。这又一次证明，杜鲁门和艾德礼所说“尊重一切人民的权利和利益”这句话价值几何。
对于杜鲁门和艾德礼公报的最初报纸反应表明，即使是对那些仅仅指望美英政府至少尽快摆脱毫无指望的远东冒险的人来说，会谈结果也不能令人满意的。现在甚至杜鲁门和艾德礼政策的许多支持者也懂得这一点。
从另一方面说，越来越清楚的是，美英帝国主义集团极力按照自己的心愿利用现有情况。美国在朝鲜的侵略行为在许多场合被杜鲁门、麦克阿瑟、哈里曼、艾奇逊和他们的朋友们，用来进一步在美国、英国和其他国家掀起战争狂热，以便让美国垄断资本得到大量高额利润的军事订货。杜鲁门和艾德礼的会谈公报正是为此目的进一步服务的。美国政府和英国政府现在正照此行事，既不考虑美国和英国人民的利益，也不考虑全世界爱好和平的人民的要求。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.44-47

SD11824
联共（布）中央政治局关于停战问题给维辛斯基指示的决议
（1950 年 12 月 14 日）
24 小时之内归还中央特别部第 2 处
绝密
致马林科夫、莫洛托夫和葛罗米柯同志
1950 年 12 月 14 日
联共（布）中央第 79 号会议记录摘录
1950 年 12 月 14 日决议
279——鉴于朴宪永的声明给维辛斯基同志的指示草案。
批准苏联外交部提呈的给维辛斯基同志的指示草案(草案附后)。
中央委员会书记

附件：
政治局第 79 号会议记录第 189 条
纽约
致维辛斯基：
第 825 号。目前的形势是，美国军队连续遭到失败，美国人为赢得时间并避免美军的彻底失败，越来越经常地提出停止朝鲜军事行动的建议。我们认为，在这种形势下，您关于停止朝鲜军事行动的建议是不正确的。
苏联代表团的方案应该包含以下内容：
一、一切外国军队立即撤离朝鲜。

二、朝鲜问题应由朝鲜人民自己解决。
对您的序言部分没有不同意见。
奉上级指示致电。
安·葛罗米柯

SD12271
戈尔拉乔夫关于中国人民志愿军作战情况的报告
（1950 年 12 月 15 日）
一、1950 年 10 月 27 日至 11 月 7 日，第 13 兵团在云山、熙川地区歼灭南朝鲜第 2 军的进攻战役。
根据第 13 兵团司令员开始时的决心，为歼灭南朝鲜第 2 军，集中了 4 个军（第 39、第 40、第 38 和第 42 军，共 12 个师）。诸军实施了穿插合围。兵力平均部署在整个战线上。没有组织第二战役梯队。
经过 4 天激战，向正东和东北方向进攻的第 39 军和 40 军向前推进了 25 公里，在进攻过程中为追剿后退之敌，两军转角 90 °折而向南进攻。向西南方向进攻的第 38 军，击退了南朝鲜第 8 步兵师，向前推进了 50 公里。第 42 军改变了先前的决定，以主力攻咸州，仅以步 125 师一个师的兵力向西南方向进攻。
在战斗过程中，敌使南第 2 军摆脱第 13 兵团的攻击并向南撤退，同时又把美第一骑兵师（КПД）调往这一方向以对第 39、第 40 军右翼实施攻击，这也是第 39 和第 40 两军折而向南的原因之一。
在进攻过程中，第 13 兵团司令作出了消灭清川江以北美军主力的决定。为此又使用了 4 个军（第 66、39、40 和 38 军，共 12 个步兵师）。这次兵力平均摆在整个战线上，没组织突击集团。3 个军对飞虎山（Хакусен）实施围攻。在迂回左翼进攻的只有第 38 军（3 个师）。这次战役没有组织第二梯队。
在 7 天的进攻战斗中，集群迂回部队向前推进 20 公里，几次把敌人压向清川江以南。敌猜透第 13 兵团指挥部的意图，把部队撤出战斗，退到南东方向调整部署，并于 11 月 7 日转入进攻。
二、1950 年 11 月 26 日至 12 月 2 日，第 13 兵团歼灭安州地区美军部队的进攻战役
依据敌之行动特点，第 13 兵团司令员制定了两个行动方案。他决定歼灭安州地区的美军进攻部队。但部队部署仍和 11 月 24 日战斗过程中的部署一样。4 个军（66、39、40 和 38 军）向不同的方向进攻（似乎是穿插分割），目的是在清川江以北粉碎这些军的南面之敌，只以左翼第 42 军一个军（3 个师）对敌之右翼实施迂回突击，前出到安州地区敌之后方。
按照中国最高指挥部的命令，4 个军（66、39、40 和 38 军）折而向东，因此实施进攻推迟了一昼夜。但在实施转向之后，兵力仍平均分布在整个战线上。
根据新的决定，右翼 3 个军（50、66、39 军）推迟了一昼夜转入进攻，实施正面突击，目的是牵制敌人，不让它撤退到清川江以南。左翼 3 个军实施迂回突击，任务是前出到美军主力部队之后。
部队布阵纵深不大，没有第二战役梯队。
在 6 天的进攻战斗中，第 13 兵团的部队歼灭了美第 2 步兵师、南朝鲜第 2 军（第 7、第 8 步兵师）主力；几乎全歼土耳其旅；重创美第 24、第 25 步兵师和第 1 骑兵师、南朝鲜第 1 步兵师和英国第 27 步兵旅。但没有达到战役的主要目的——聚歼美主要集团。敌摆脱了第 13 兵团的进攻部队，后撤到平壤方向，然后又撤回三八线以后。
三、1950 年 11 月 27 日至 12 月 10 日，第 9 兵团歼灭美第 1 海军陆战师和第 7 步兵师的战

役
第9兵团司令员作出决定，以两个军之兵力（第20军和第27军，共8个师）对下碣隅里、古土里（Гудинни）地区之敌实施包围突击，然后歼灭之。为对敌实施直接突击（敌第一海军陆战师和第7步兵师）只使用了5个师；3个师从南面和东北面保障战役的实施。第26军（4个步兵师）留作预备队，但在战斗过程中被用来歼灭被围之敌。
在这一持续13昼夜的战役中，中国部队行动不坚决，在敌可能外来打击方向兵力部署稀薄。第26军在战役之初未被用来向咸州突击以控制此地并前出到在东海岸活动的敌之集团之后。敌遭到重创，尽管如此，还是于12月10日冲破包围退到咸州。
总的结论：
一、在上述3次战役中，兵力和装备沿全线平均部署，没组织突击集团，各军都是在独立的方向上实施突击，在敌之薄弱环节没实施强大突击。
二、第13兵团在两次战役中没组织第二战役梯队，结果第一梯队取得的战果没得到发展，战役没达到目的。
三、部队行动不坚决，尤其是正面进攻部队。这使敌人有机可乘，毫无阻力地后撤并重新部署。
四、第13兵团在最后一次战役中，在敌最危急时刻——其主要兵力在横渡清川江之时，停止了进攻，当时以40、38和42军之兵力很容易包抄敌人。
五、第9兵团之第20和第27军，在合围敌人后，行动迟缓而不坚决。留作预备队的第26军未被用来对咸州方向实施突击以建立外合围圈。
上校戈尔拉乔夫
1950年12月15日

SD05263
朝鲜人民军总司令部的战斗通报
（1950年12月底）

朝鲜民主主义人民共和国人民军总司令部
关于六个月以来战斗总结的通报
朝鲜民主主义人民共和国人民军总司令部对1950年6月25日至12月25日6个月以来的战斗进行了总结。
通报中说，在历时6个月的伟大的祖国解放战争中，朝鲜人民军使美帝国主义侵略者及李承晚军队遭受到以下损失：
一、打死、打伤169700人，俘获敌士兵和军官38500多人。美国侵略军及李承晚军队在上述时期内总共损失官兵208200多人。
二、摧毁了坦克97辆、汽车273辆和许多其他的战斗技术装备。
三、缴获坦克137辆、装甲车112辆、汽车4833辆、反坦克炮316门、火箭炮1347门、大炮284门、迫击炮538门、步枪29367枝、自动步枪8023枝、手枪980枝、手提机枪1510枝、重机枪969挺、高射机枪439挺、手榴弹25，200枚、无线电发报机463台，电话536部、电话线890000米，以及很多各种型号的炮弹及其他军需品。
击落“B-29”轰炸机60架，其他轰炸机93架，歼击机267架，其他型号的飞机134架。此外，缴获和击伤飞机64架。击落、缴获、击伤敌人飞机总共618架。

SD07343
苏联驻朝鲜大使馆的工作计划
（1951 年 1 月以前）

苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆
工作计划（2-3 月份）
（В.Н.拉祖瓦耶夫总领导）
一、协助执行对外政策的措施（伊万年科同志）
（一）朝鲜民主主义人民共和国政府关于美国武装干涉者在汉城的罪行致联合国安全理事会的声明（期限 1951 年 2 月 10 日）。
（二）朝鲜祖国统一民主阵线特别委员会关于美国人在朝鲜的罪行的第 4 号通告（期限 1957 年 2 月 25 日）。
（三）朝鲜民主主义人民共和国各党派及社会团体宣言（期限 1951 年 3 月 10 日）。
（四）朝鲜各工会致朝鲜职业总同盟的呼吁书（期限 1951 年 3 月 25 日）。
二、协助执行对内政策的措施（伊万年科同志）
（一）检查劳动党中央委员会宣传工作计划的完成情况并提出进一步的措施。
（二）研究祖国统一民主阵线的活动并制定改进其活动的措施（1951 年 2-3 月）。
（三）拟订并执行在南朝鲜重新解放地区的各种措施（1951 年 3 月 15 日）。
（四）活跃并调整各社会团体活动的措施（1951 年 2-3 月）。
（五）规划并组织各种国民教育及文化机构。
三、协助执行经济措施（佩利申科同志）
（一）向中央提供有关朝鲜民主主义人民共和国政府经济措施的情报资料（期限 1951 年 2 月 15 日）。
（二）研究材料并帮助制定朝鲜民主主义人民共和国恢复经济的计划（期限 1951 年第一季度）。
（三）帮助恢复制铅工业（期限 1951 年 2 月 20 日）。
（四）研究邀请苏联专家来朝鲜民主主义人民共和国的问题，并帮助提供有关资料（期限 2-3 月）。
（五）研究农业情况并支援春耕的准备和进行（期限 2-3 月）。
四、苏联外交部的政治情报
（一）编写大使馆 1950 年度政治报告（期限 1951 年 4 月 1 日，В．Н．拉祖瓦耶夫）。
（二）报刊摘要（尼基京同志）。
（三）电讯加工（尼基京同志）。
（四）有关农民代表大会的资料（舍米亚金和潭同志，期限 1951 年 3 月 10 日）。
（五）中央各报政治概述（阿基莫夫和潭同志，期限 1951 年 3 月 10 日）。
（六）在苏联公民中的群众性政治工作（索尔达多夫同志，期限 1951 年 3 月 10 日）。
计划起草人大使馆参赞В•伊万年科（签名）

SD00367
毛泽东关于朝鲜战况致斯大林电
（1951 年 1 月 4 日）
第 15120 号
菲利波夫：

兹将1951年1月3日20时彭德怀同志给我的电报副本发给您。请查收。

“毛泽东同志：

电文副本已发给高岗同志

一、自从我军挺进到东至襄阳、西至汶山宽约225公里一线以后，敌人在该地区建有纵深数十公里的防线，在高浪浦里-永平（Корохори-Эйхей）地区，我军已突破敌人防线，敌军已开始全线撤退。敌军抵抗不力，敌人正迅速向南溃逃，估计损失不大。

至1951年1月3日12时，仅俘获3000人。

已缴获汽车和坦克150辆，火炮100余门。

但是，由于部分敌人已被我部队追击和包围，故可能成功地将这部分敌军阻截和歼灭。

二、朝鲜人民军第2军团正从洪川东北的亭子里进抵洪川东南的横城。1951年1月1日，第2军团第12步兵师已拿下洪川西南的新岱里。

朝鲜人民军第5军团正在进攻洪川，意在切断敌军退路。中国人民志愿军第66军第198步兵师已强行渡过北汉江，在追击敌军同时，已进抵春川以东10-15公里处。

第66军主力于1月3日夜完成强渡北汉江，将往洪川方向追击敌人。

中国人民志愿军第42军第124步兵师1月2日强渡北汉江后，已进抵洪川以西桓谷里地区，正向洪川推进。

第42军主力可于1月3日夜全部渡过北汉江。

志愿军第40军的一个师于1月3日夜朝清平里方向强渡北汉江，将向杨平发起进攻。

第38、39和40军主力正积极准备，以便在弄清汉城地区和杨平地区情况后，利用有利时机，在清平里地区、磨石隅里地区强渡北汉江。

第50军经过高阳向汉城方向进行战斗侦察。如果敌人继续向南方撤退，第50军将予以追击，到达水原后，将遵照进一步作战命令行动。

在此次战役的结果，占领汉城、仁川、水原、利川、杨平和洪川之后，我军将停止进攻，进行整休、补充、改编。

彭德怀

1月3日20时。”

致以布尔维克敬礼!

毛泽东

АПРФ，ф.3，оп.1，д.336，лл.81-82

SD02932

维辛斯基呈送金日成信函原件给波斯克列贝舍夫的信

（1951年1月5日）

致А.Н.波斯克列贝舍夫同志：

兹通过我驻朝鲜民主主义人民共和国大使拉祖瓦耶夫同志呈送我收到的下列文件的原本：

一、金日成致约•维•斯大林同志关于飞行人员的信函。

二、金日成给菲利波夫同志的关于培训飞行员干部的信函。

三、金日成致约•维•斯大林同志关于向中国运送朝鲜的后备部队的信函。

四、金日成给苏联大使关于海军学校的信函。

五、金日成给苏联大使关于提供特殊通讯设备的信函。

六、金日成给苏联大使关于广播电台的信函。

七、金日成给苏联大使关于苏联教导员的信函。

所有上述这些文件当时都已用电报转达。

安•扬•维辛斯基（签名）
1951 年 1 月 5 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，л.88

SD00368
毛泽东关于朝鲜战况致斯大林电
（1951 年 1 月 7 日）
第 15227 号
菲利波夫：
给您发去彭德怀、金雄和朴一禹同志 1 月 4 日 24 时给金日成的电报副本。请了解其内容。
“致金日成首相，并同时将副本发给各兵团及军的指挥员韩先楚、吴瑞林、周彪、方虎山（Bang Ho San）、第 1 军团司令、中国人民革命军事委员会和东北军区司令部：
一、第 116 步兵师及 117 步兵师的部分部队今日（1 月 4 日）占领了汉城。守卫汉城的敌军退到汉江南岸。春川 1 月 3 日也被我 66 军部队攻克。
敌军退到洪川地区以及这一据点以南地区。
预计敌军下步的意图是防守自仁川、金浦、杨平地区到沿汉江南岸经原州、平昌至江陵一线。敌人可能会借助汉江及山区的自然地形，收集残部，拖延时间，进行新的战斗行动的准备。另一可能是，敌人在我军进一步更大的打击之下向南方撤退。
二、如果让敌人有可能继续占据沿汉江南岸的防线，控制金浦机场并利用仁川港供给军需给养，那么虽然汉城将在我们手中，但它将处于敌人空中及地面炮火的经常威胁之下，这对于我军准备春季攻势是非常不利的。
如果我军再加强一步攻势并取得胜利，再消灭一部分敌军部队，迫使敌人自汉江南岸撤退，这样我们不仅可以攻占金浦机场，控制仁川港，还可以为我军准备春季攻势创造更为有利的条件。
为了达到上述目标，制订如下计划：
一、人民军第 1 军团留下一个师守备汉城。军团主要力量将部署在长湍、斗浦里、东场里、梅谷。
在休息、整编之后，他们必须在 3 日之内准备好强渡汉江并于有利时机攻取金浦机场、仁川港，并在那里固守。
二、右翼部队依旧受韩先楚的统一指挥。
第 50 军继续向弘济内里、馆洞、九龟洞及这些据点西北地区挺进。该军立即派出强有力的小分队控制汉江大桥（力争用反冲锋占领汉江南岸的桥头堡）。这支小分队要探明情况， 进行强渡汉江的积极准备，在南岸攻击敌人并继续与主力部队配合进行战斗。
如果敌人将继续向南方撤退，那么应当跟踪追击，占领水原，并待候进一步指示。第 50 军和人民军第 1 军团之内的分界线经过黑石里、龟山、弘济内里。这一线以及以西地区属于第 50 军，以东地区属于人民军第 1 军团。
第 38、39 及 40 军正在休整部队 3 天（到 1 月 7 日止），准备在春川上游及下游强渡北汉江。他们将首先在杨平地区攻击敌人，然后自东南向西北方向敌人在利川、骊州、水原、永登浦阵地展开进攻。
详细计划由韩先楚同志制订。
三、在吴瑞林和周彪统一指挥下的第 42 及 66 军，以及在方虎山指挥下的人民军第 2 及第 5 军团，遵照原订计划合力粉碎洪川、横城地区敌人，之后待命行动。
所有上述部队必须向位于其前线方向的敌军部队派出侦察兵及警戒哨。

在右翼部队开始新的攻势时，这些部队必须准备支援。
彭德怀、金雄、朴一禹
1月4日24时”
致布尔什维克敬礼
毛泽东

SD02933
苏联公民要求赴朝作战的申请书
（1951年1月8日）

苏联公民杰·列·加济佐夫给外交部长
维辛斯基同志的申请书
申请书
请批准我去朝鲜。因为我想与兄弟的朝鲜人民一起参加战斗，抵抗美国占领者的入侵，从而长时间地促进世界的和平事业，使我们的苏联能为我国人民的幸福和共产主义的建设而忘我地劳动。
因此，请您不要拒绝我的请求。
加济佐夫
1951年1月8日

SD00370
罗申关于毛泽东将与金日成会谈致维辛斯基电
（1951年1月13日）
您的第48号来电已执行。周恩来请我向菲利波夫转达深深的谢意，感谢他的建议和咨询。他接着说，将通报朝鲜同志。此外，毛泽东致电金日成和彭德怀，请他们来北京作短时间逗留以讨论一系列问题。在他们逗留北京期间，毛泽东将就备忘录中涉及的问题，与金日成谈判。
罗申
1951年1月13日
说明：维辛斯基同志1951年1月13日第48号（不包括在第837号电中）来电建议拜会周恩来，并向他转交菲利波夫同志关于中国政府备忘录发来的电报。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.336，л.122
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.13

SD00369
扎哈罗夫关于已向毛泽东转交电报致斯大林电
（1951年1月13日）
第15451号
菲利波夫同志：
兹报告：您今年1月11日给毛泽东的电报已于今年1月12日当地时间23时交周恩来。
扎哈罗夫

АПРФ，ф.3，оп.65，д.336，л.121

SD00371
毛泽东关于军事贷款问题致斯大林电
（1951 年 1 月 14 日）
送：斯大林同志（2 份），莫洛托夫同志，华西列夫斯基同志，缅希科夫同志
发自北京，1951 年 1 月 16 日 14 时 30 分收到
致菲利波夫同志：
一、您 1951 年 1 月 4 日电报已经收到。
我完全同意您的电报中所做出的所有安排，感谢您和苏联政府给予我们的援助。
二、我们已对军事贷款协定草案进行了研究。
我们完全同意该协定草案，但第 3 条第 1 和第 2 款除外，我们根据您今年 1 月 4 日电报已对两款做出了修改，并请扎哈罗夫同志转告您。
有关该协定的签订问题，将由周恩来同志会同扎哈罗夫同志加以解决。
三、您在您的电报中称，在 1950 年前 10 个半月期间，苏联根据 1950 年 2 月 14 日贷款协定已向中国提供了总价值为 1.4 亿卢布的军用物资。
不久前，王稼祥同志带回了 2 月和 5 月军事物资申请单，这两份申请单，他是从外贸部军事工程局得到的，其总价值为 237548103.64 卢布， 其中 2 月申请单为 114415274.67 卢布，5 月申请单为 123132828.97 卢布。
我方电报中所列出的军用物资供货总价值为 9750 万多卢布，因此这一总额低于 2 月和 5 月申请单中军用物资的总价值。
由此可否认为，申请单中所订购的军用物资尚未完全到货？这一差额是否将于 1951 年补上？请您将此告我。
四、您已确定了 1951 年军事贷款数额，这非常好。待我们对前两份申请单作一分析研究之后，我们将拟定 1951 年军用物资申请单，并对这些军用物资的价值作仔细核算，以使其总价值不致超过您所确定的 4 亿卢布的数额，使苏联政府不致因完成我们的军事订货而负担过重。
五、对您做出的关于根据军事贷款协定用军事贷款方式向我们提供铁路设备并将这种设备减价 25％的决定，我深表感谢。
六、我们同意对 1950 年已提供的 5000 辆汽车及将于 1951 年提供的 12，000 辆汽车要按商品流通付款的意见。我希望，您对我的请求进行研究，并对提前提供其余 12，000 辆汽车以满足前线需要一事做出答复。
七、请告知我们，1950 年 10 月 19 日发出的军用物资申请单中所列用于军事目的的汽车汽油和航空汽油，是否已将其列入军事贷款协定所规定的军用物资之中？军事贷款协定是否适用于上述汽油？
致以布尔什维克敬礼！
毛泽东
1951 年 1 月 14 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.4-5
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.187-188

SD00372

毛泽东关于下一步作战计划致斯大林电
（1951 年 1 月 15 日）
密码电报第 15603 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志，3、莫洛托夫同志
发自北京，1951 年 1 月 16 日 14 时 45 分收到
菲利波夫同志：
现将我 1951 年 1 月 14 日致彭德怀同志转交金日成同志的电报副本给您送去。请您了解该电报的内容：
“彭德怀同志并请将该电报的内容转告金日成同志：
正在中国东北受训的约 10 万朝鲜新兵在休整期间要在今后 2-3 个月之内编入人民军各军团，以使人民军所有师的连队达到人员满员。每个连必须达到 100 多人，每个师必须达到 1-1.5 万人。
朝鲜军队中师和旅一类的部队过多。应将其全部人员大体上编为 15 个师，并给其配备苏制武器，使朝鲜军队这些师在春季攻势（4-5 月）期间能配合中国志愿军，给其以很大支援，以期最终解决朝鲜问题。
在最近 2-3 个月内，中国志愿军和朝鲜军队要克服严重困难，并完成繁重而艰巨的工作，具体包括：用经过训练的新兵补充部队，使经过训练的新兵学会老兵的经验；加强部队的武器装备；恢复铁路；准备好给养和弹药；改善运输和后勤工作。只有做好这一工作，才能保障取得最后胜利。
预计敌军下一步可能采取以下两种军事行动方案：
一、在中国和北朝鲜军队的压力下，敌军将进行微弱的抵抗，然后撤出朝鲜。
果真如此，那么这将是我们所进行的全面准备的结果，因为敌人得知我们进行充分准备工作此一情报后，将确信我们的军事力量更加增强了，因害怕困难而撤出朝鲜。
二、敌军将在釜山-大邱地区进行顽抗，一直到确信抵抗徒劳无益为止，此后将撤出南朝鲜。果真如此，那么我们就必须进行很好的准备，这样才能继续作战。不然，我们就会重犯朝鲜军队 1950 年 6 月至 9 月所犯过的错误。
还有一种可能：客观原因迫使我们于 2 月进行一次战役，此后即继续进行休整，以便彻底完成最后一次战役的必要准备工作。对这一点也必须考虑到。然而，如果不发生此种情况，如前所述，在 2-3 个月之内彻底完成必要准备工作之后，进行最后一项决定性战役，则是必要的和切合实际的。
中朝两国同志必须耐下心来，进行必要的准备。
你意如何？请告。
毛泽东”
致以布尔什维克敬礼！
毛泽东
1951 年 1 月 15 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.1-3

SD02934
瓦西科夫关于不同意加济佐夫赴朝作战给维辛斯基的信
（1951 年 1 月 18 日）
致安·扬·维辛斯基同志：
苏联公民杰·列·加济佐夫，1932 年出生，在其给您的申请书中请求批准他去朝鲜参加反

对美国干涉者的作战。
我认为对加济佐夫的答复应该是不能满足他的请求。这个答复应由第一远东司寄出。请指示。
Ｂ.瓦西科夫（签名）
1951 年 1 月 18 日

SD00373
华西列夫斯基关于向中国提供军事贷款问题呈斯大林的报告
（1951 年 1 月 19 日）
致斯大林同志：
毛泽东同志今年 1 月 14 日致电菲利波夫同志，要求准确说明军事贷款协定草案第 3 条，详细解释中国人 2 月和 5 月的申请单中所列物资的供应数字，并要求尽快得到其余 12000 辆汽车和询问能否将提供的车用汽油和航空汽油列入军事贷款项下。
因此，我们将给毛泽东的复电草稿和给扎哈罗夫与米库诺夫同志电文草案呈上，请您审阅。
按毛泽东所提问题，报告如下：
一、根据苏联部长会议决议， 由外贸部负责与中国政府结算军事部所提供的物资，外贸部工程技术局已于 1950 年 11 月将总数为 2.375 亿卢布的两份军用物资清单交给驻莫斯科中国大使王稼祥，这里指的是贸易结算，并已列入 1950 年 2 月 14 日的贷款协议中。
在明确规定 1950 年实际供货数额后，按提供中国规定额度军事贷款的决定，纳入 1950 年 2 月 14 日贷款协定和商品流通的供货价值，总数定为 2．65 亿卢布（1．4 亿卢布属 1950 年贷款，1．25 亿属商品流通）。这些数目的说明书已于今年 1 月 9 日由外贸部告知扎哈罗夫同志和米库诺夫同志。
二、在 1950 年 2-5 月中国人申请的军用物资项下，军事部和海军部按照苏联部长会议决议，已移交给中国属于 1950 年供货的军用物资不包括 26 艘海军舰艇（2 艘扫雷艇，6 艘大型猎潜舰，18 艘鱼雷艇）。
按 5 月的决议未提供的 204 架飞机、118 台飞机发动机、专用运输车辆零件和飞机备用零件，已按比 1950 年末我国空军师编制大得多的数量提供给中国人了。
由于毛泽东告知，中国人打算按 1951 年提供的军事贷款，编制新的军用物资申请单，我们认为理所当然地要告知他，按中国人以前的申请单，我们已规定 1951 年除 3500 万卢布的铁路装备外，以军事贷款提供的军用物资总数近 1 亿卢布。
三、在答复毛泽东的电稿中指明 1951 年 1 月 11 日苏联部长会议决议所规定的提供汽车的期限。
四、按 1950 年 10 月 19 日以后苏联部长会议所作的决议，总数为 1140 万卢布的车用汽油、航空汽油和其他燃料-润滑用油，已运往中国以外，按 1950 年 10 月以前的商品流通协议和各个决议所规定的石油产品，已于 1950 年运往中国。
在答复毛泽东的电稿中，建议告知，石油产品的供货列在商品流通项下。
五、军事贷款协议第 3 条第 2 款的措词已取得周恩来同意，而第 1 款的措词在给扎哈罗夫同志和米库诺夫同志的电稿中做了说明。我方这一款的文本与中国人提供的措词不同之处在于，其中规定，所提供的 1950 年 10 月 19 日以后生产的军用物资列入 1950 年 2 月 14 日的贷款协议和商品流通项下，目的在于不与中国赴朝作战发生直接的联系。
华西列夫斯基
缅希科夫
1951 年 1 月 19 日

附件：
华西列夫斯基给扎哈罗夫和米库诺夫的电报
北京
致扎哈罗夫和米库诺夫同志:
据你们的第 15453 号来电及今年 1 月 14 日转你们的菲利波夫同志致毛泽东的复电，请遵循下述方针：
一、考虑到周恩来的意见，第 3 条第 1 款可用下列措词：
“按现在的协议，1950 年 10 月 19 日后，即中国参战以后和与此直接有关而交付的军用物资的价款，按已交付物资的半价，从贷款中支付。
中国军队入朝以前，即 1950 年 10 月 19 日以前所提供的军用物资，以及 1950 年 10 月 19 日以后提供的但非用于与中国赴朝参战直接有关的目的的军用物资的价款，由 1950 年 2 月 14 日的贷款协议和按商品流通方式支付。”
你们提出的第 3 条第 2 款已经周恩来同意。
二、可以告知周恩来，1951 年 1 月 9 日缅希科夫在给米库诺夫同志电报中所报告的军用物资清单：1950 年运去的列入 1950 年 2 月 14 日贷款协议项下的军用物资，总价值 1.4 亿卢布，列入商品流通项下的是 1.25 亿卢布。
已拟定于 1951 年提供的，列入军事贷款的总数为 1 亿卢布的军用物资清单，将由外贸部另电告你们。这份清单请交周恩来。
三、关于 2 月和 5 月的申请，请按菲利波夫同志给毛泽东的复电执行。
华西列夫斯基
缅希科夫
1951 年 1 月 15 日
ＡＰＲФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.26-28、34-35

SD00375
毛泽东转彭德怀关于朝鲜作战问题电报致斯大林电
（1951 年 1 月 26 日）
发自北京，1951 年 1 月 27 日 19 时 35 分收到
致菲利波夫同志：
现将彭德怀同志 1951 年 1 月 19 日给我的电报副本给您寄去。
请您了解该电报的内容。
“毛泽东同志并告高岗同志：
我于 1951 年 1 月 16 日抵金日成首相同志处，1951 年 1 月 18 日离开那里返回。
现将我们会谈结果向您报告：
一、金日成同志及其同志们认为，仅靠朝鲜人民军单方面的力量追击向南方退却的美军和伪军，那是不可能的。这同样带有冒险性。
他们声称，政治局会议认为：我方提出的为了今后小心谨慎地实施进攻而必须利用两个月时间进行休整的建议，是正确的。虽然朴宪永同志曾有他自己的看法，但经我 1 月 17 日再次向他做了解释，说明不经准备而冒然实施进攻和做好准备小心谨慎地实施进攻两者的利弊得失之后，他对此感到满意。
苏联顾问也同意以下看法：下一次战役乃是决定性战役，因此只有得到朝鲜党政治局的赞同，这一战役才能更好地实施。
二、沿海地区防御问题。

金日成首相同志和拉祖瓦耶夫同志提出了以下意见：第 26 旅将驻防镇南浦，第 23 旅驻防海州，第 24 旅驻防元山，第 63 旅驻防北清，第 69 旅驻防江陵；这些旅将以营为单位沿西部和东部滨海地区占领防御地段，担负警戒任务。平均每旅约为 3000 人，且战斗力不强。
此外，新组建的 3 个军团（第 6、7、8 军团）将用以控制以下地区：第 6 军团负责控制安州，第 7 军团负责控制谷山，第 8 军团负责控制咸州。关于将哪些部队留驻汉城和仁川的决心，并未作改变。他们还提出从中国志愿军中抽调 1 个军留下，作为其骨干。我们已同意留下 1 个军驻防铁原。
已从苏联得到 1000 颗水雷和 20 万颗反坦克地雷及其他地雷。暂定将 10 万颗地雷用于滨海地区防御，水雷则布设于各最重要港口。水原-三陟一线以南滨海地区的防御任务已由前沿部队担任。至于对位于新义州地区的龙岩浦港的防御，他们请中国东北军区部队担任（为此有 1 个团就足够了），我基本上已同意上述沿海地区的防御计划。
请您研究审定。
三、5 个军团的补充问题。
已确定每个军团由 3 个师编成。所有 5 个军团，除第 1 军团外，现均由 3-5 个师编成，但其人员不满员，各师人数为 3000 人、4000 人、5000 人不等。计划用各军团内部第 4 个师的人员将其余 3 个师的人员补齐。这样，每个师大约可达到 7000 人。我提出了将俘获的 20，000 名南朝鲜军队士兵分配给 5 个军团的建议，但未被采纳。
至于我提出的关于用新组建的 3 个军团补充现有各军团的建议，他们也未采纳。这一建议虽然是由我提出的，但我认为今后不宜再坚持这一意见。他们正计划使其新组建的 3 个军团参加下一次战役。
四、为在新解放区开展工作，尚未准备足够数量的干部。
汉城原有人口为 150 万人，现估计尚有约 100 万人。目前在粮食和燃料方面正遇到很大困难。无法向难民和失业者提供任何帮助。朝鲜人民军和中国人民志愿军的粮食很吃紧。开城以西和沙里院以南地区已出现大股土匪，这些土匪甚至已占领了一些居民点。我们已派人民军 1 个团另 4 个营的兵力去消灭这些土匪。此外，已决定调第 39 军的 1 个师到临津江以西地区给予支援。这些土匪一经消灭，我们就能获得几十吨粮食。
对下列问题进行了讨论：巩固控制区；瓦解敌人；北朝鲜做好春耕准备；帮助难民；局部恢复一些工厂的生产；在美军和伪军暂时占领区开展攻势；建立武工队，将党和行政工作人员、群众组织领导人编入其中，渗入敌后，在武工队武装部队的掩护之下在各地开展组织工作；把合法斗争形式与地下斗争形式结合起来，打击最反动的分子，支持进步分子，争取中间分子；采取上述措施的各种方法。经过讨论，双方已就上述问题原则上达成了一致意见。但究竟如何有目的地和在正确调配干部的条件下组织贯彻这些措施，尚有待今后进一步予以明确。
彭德怀
1951 年 1 月 19 日 12 时”
致以布尔什维克敬礼！
毛泽东
1951 年 1 月 26 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.37-40

SD02935
金日成关于牺牲的朝鲜族苏联公民情况致拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 1 月 27 日）

尊敬的大使：
谨此向您，大使先生，奉告下列情况：
美国帝国主义企图进一步在远东进行侵略和镇压远东地区的民族解放运动，在朝鲜人民反对美国帝国主义企图把朝鲜变为其军事战略据点的斗争中，一些朝鲜族苏联公民英勇地牺牲了。
大使先生，现将牺牲的朝鲜族苏联公民的名单通知您：
一、帕克·康斯坦丁·伊万诺维奇，曾任师政治部主任。1950 年 10 月 10 日在沙里院地区的战斗中牺牲。
二、原炮兵供应管理局组织部长申泰奉（Sin Tae Bong）在执行任务时被敌人俘虏，并于 1950 年 10 月 15 日在阳德市被枪杀。
三、安奉苏（An Bong Soo），原 105 坦克师政治部主任。1950 年 7 月在夺取水原市的战斗中牺牲。
四、朴四亨（Park Sa Hyong），原劳动党海州道委员会副主席。1950 年 10 月 12 日在海州道被美国侵略者枪杀。
朝鲜人民将永远远铭记这些为朝鲜的自由和独立而牺牲的人的名字。
顺致敬礼。
致苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使拉祖瓦耶夫先生
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成

SD00376
毛泽东关于第四次战役作战计划问题致斯大林电
（1951 年 1 月 28 日）
发自北京　1951 年 1 月 29 日 18 时 40 分收到
致菲利波夫：
目前美军正企图向汉江南岸通往汉城和仁川的地区实施进攻。已形成的情况是：我军已无法继续进行休整，被迫立即准备第四次战役。现将我 1951 年 1 月 28 日给彭德怀同志的电报寄给您，请您一阅。这样做从国际形势的角度来看是否合适，请将您的看法告我。
“彭德怀同志：
一、你 1951 年 1 月 27 日的电报及给各军关于准备实施军事行动的命令，均已收悉。
二、我军必须立即准备发起第四次战役，其目的是消灭 2－3 万美军和伪军及占领大田-安东一线以北的地区。
三、在准备此次战役过程中，必须保持仁川、汉江南岸桥头阵地和汉城，还必须诱使敌军主力进入水原-利川地区。战役开始后，北朝鲜和中国军队必须突破敌在原州地区建立的防线，尔后向荣城-安东方向发展进攻。
四、中国和北朝鲜军队向北后撤 15-30 公里及发布关于赞同暂停军事行动的公报，这对我们是不利的，因为敌人恰好希望当我军向北撤至一定距离，以便使他（敌）能封锁汉江时才停止军事行动。
五、结束第四次战役之后，敌人有可能同我们就解决朝鲜问题进行和谈，那时再进行谈判将对中朝有利。但敌人现在就指望夺回汉城-仁川一线以南汉江南岸的桥头阵地，并对汉江进行封锁，以便使汉城处于敌方炮兵火力的威胁之下，进而迫使我们停止军事行动和开始和谈。敌人想借此使中朝处于不利地位，对此，我们是绝对不能允许的。
六、我部队尚未得到人员补充。调动转移也不够。在这一方面尚有很大困难。但我们能够做到集中主力，向原州-荣城方向突击，消灭部分美军和 4-5 个南朝鲜师。请你在高级指挥人

员会议上做出解释。一定要把这一会议引导到准备第四次战役上来。
七、中国和北朝鲜军队占领大田-安东一线以北地区以后，必须再进行 2-3 个月的准备，此后才能实施带有决定性的最后一次即第五次战役。从各方面来看，这较为有利。
八、第 9 兵团必须于最近转移到平壤、汉城、仁川、水原地区，以便进行休整。同时，该兵团必须担负防守该地区的任务，以防止敌军在仁川和镇南浦登陆。在第五次战役期间，该兵团必须参加前线西段的战斗行动。
九、在进行第四次战役期间，请您考虑一下：中国和北朝鲜军队主力分为两个梯队，这是否更好一些？第一梯队部队必须携带 5 天干粮。第一梯队部队负责完成突破，将敌军追击到一定地区，而第二梯队部队则负责继续追击敌人，以使战役能持续 10-12 天时间，并利用这一时间尽量歼灭更多的敌军。
你意如何，盼复。
毛泽东
1951 年 1 月 28 日 19 时”
第 478 号电
毛泽东

1951 年 1 月 28 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.41-43

SD00377
斯大林关于同意第四次战役作战方针致毛泽东电
（1951 年 1 月 30 日）
北京
扎哈罗夫：
转毛泽东同志
毛泽东同志!
您 1 月 28 日给彭德怀的电报已收到。同意您的看法。从国际的观点看，不让敌人占领仁川和汉城，以便中朝部队给敌人的进攻部队以重大打击，是完全正确的。
第 60 号密码电报
菲利波夫

1951 年 1 月 30 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，л.44

SD00378
斯大林关于朝鲜人民军建设问题致毛泽东电
（1951 年 1 月 30 日）
北京
扎哈罗夫：
转毛泽东
毛泽东同志!
兹送去我给拉祖瓦耶夫的电报副本。望告知您的意见。
“致拉祖瓦耶夫同志：
请您与金日成同志及其亲密的朋友商讨下列电报，并将您的意见告我。

一、可以认为无可争议的是，现有的朝鲜师在作战能力上，不如去年夏季原有的师。原因在于，当时朝鲜人有 10 个师，它们编制齐全，且在一定程度上是训练有素的。而现在，朝鲜人有 28 个师，其中 19 个师在前线，9 个师在中国东北。显然，对于数目如此庞大的师，朝鲜人无法保证配齐各级军官。按我们的标准，比如说，每个师有 8000 人，至少必须有 800 名军官，士官还不算在内。我指的是有能力把一个师凝聚在一起的真正的军官，而不是匆忙中授予军官称号的人。显然，朝鲜人还没有这么多的军官。所以，现在的朝鲜师是稀松的、不坚强的和缺乏战斗力的。朝鲜人只追求军队的数量，而忽视了质量，但在这里起决定性作用的恰恰是军队的质量。
二、在目前情况下，朝鲜军队以不超过 23 个师为宜，因为精简下来的 5 个师的军官可以补充到其他编制不全的师中去，而士兵则用来作为预备部队，这将加强各师的力量，削减开支，在装备上也会占有优势。对于 4 个缺乏战斗力的朝鲜陆战旅也可以采取这样的办法，把它们的军官和士兵补充到各个师里去。
三、在现阶段，组织集团军的指挥系统不合适，因为能够领导集团军的指挥员，目前还没有或者是几乎没有，而军团的指挥机构已经有了。最好组织 5 个军团的指挥机构，每一军团辖 4 个师，以便军团的指挥机关能亲自直接地领导下属各师。在此情况下，朝鲜武装力量可有 5 个军团的编制（总计 20 个师），而 3 个师可以作为总司令部的预备队，以便在战役过程中支援最迫切需要的军团。随着时间的推移，当指挥员们成长起来了，指挥员的数量充足了，也学会了指挥师的联合作战时，就可以转向集团军的建制。
当然，上述改编并非现在就要进行，而是在战役以后休整时期再做。
请你们讨论这些建议，并将你们的意见告我。
冯西”
菲利波夫
1951 年 1 月 30 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.47-48

SD07916
拉祖瓦耶夫关于朝鲜人民军建设问题致斯大林电
（1951 年 1 月 31 日）
1951 年 1 月 31 日 19 时至 19 时 40 分发出
1951 年 1 月 31 日 20 时 13 分至 20 时 17 分收到
致冯西同志：
向您汇报我的初步想法，由于金日成方面很晚才能通报他们的意见，因此，他们的答复和意见我将在晚些时候向您汇报。
一、您的指示完全正确，这适合朝鲜人民军干部培训的程度，也有益于提高部队的战斗力和装备能力。
二、师的缩编措施正在进行。1951 年 1 月 30 日通过决定，在第 2 军团只配备 3 个师，而不是原来的 5 个师。
第 2 军团将配备第 2、第 10、第 9 步兵师；第 27、第 31 步兵师已下令于 1951 年 2 月 4 日前解散。
三、关于每个军团增加 1 个步兵师和使之达到 4 个师的编制的问题尚未讨论。但是，应当指出，金日成不止一次对我说过，军团应该是 3 个师的编制，他经常说“所有的军团都是 3 个”，就是指每个军团有 3 个师的编制。
顺便说一下，中国部队所有的军都是 3 个师的编制。缩减军团指挥部的数量目前很困难，军

团指挥部的数量是根据实际任务确定的，即：
——1 个军团指挥部管辖顺天、平壤地区；
——1 个军团指挥部管辖平壤与汉城之间的半岛地区，即沙里院、海州、南川地区（至今还是土匪盘踞的地区）；
——1 个军团指挥部管辖汉城；
——1 个军团指挥部管辖东海岸的元山、兴南；
——3 个军团指挥部为中国志愿军司令部管辖；
——1 个军团指挥部作为预备队（有 3 个步兵师没有指挥机关，朝鲜人民军总参谋部管辖他们是非常吃力的）。
向南方推进时，在海岸防御方面将会出现新的任务。很显然，这些任务将落在朝鲜人民军肩上，因为中国志愿军司令部不愿意承担这些任务，但可以保证物资供应。
四、根据质量来考虑数量的意见是合理的，但现在实施起来很困难。
五、我们有 5 个陆战旅，而不是 4 个。他们被称为海军旅（第 23、26、63、69、24 旅）。称他们为海军旅是不符合实际的，他们是所谓的“大海军”的残部（创建人是卡巴纳泽），这里可以举出随意举出一个例子。
海军的编制原是：基地扫雷艇 1 艘，护卫舰 4 艘，登陆艇 6 艘，鱼雷快艇 10 艘，小型潜艇 3 艘，猎潜艇 1 艘。
现在只剩下 3 艘舰只，而且都在苏联。
这些舰只至多需要约 1000 人（是相当大的数目）。
我们准备：军用舰艇 1000 人，海军学校 1000 人，炮兵教导团约 1000 人，朝鲜人民军海军参谋部、后勤部、政治部共约 1000 人。
在一个半月的时间内无法搞清楚“大海军”和卡巴纳泽的情况。
适时地解散海军旅的编制，而把全体人员派往前线是正确的，因为他们中间还有不少预备军官。
上述解散海军旅的措施被我拖延了一下，因为中国人和朝鲜人都不愿意承担海岸线和基地的防御任务。
既然称之为“海军”，就应该在海上并保卫基地。这使我不得不把这个问题拖延下来。解散海军旅，将基地归附设防地区，其编制不超过 5 个，战斗结束后即进行改编，现在把他们用于海岸地区的防御，按您的命令将那些晚些时候到达的坦克和大炮增派到这些地区。上述做法是完全适宜的。
不仅海军“贪大求全”，其他兵种也在效法我们。
装甲坦克部队和机械化部队想方设法占有坦克师、机械化师和教导团（也是 1000 人），但按照当地条件实际上只可以使用 1-2 个，最多是 3 个机械化师，而且每个师不应超过 24 辆坦克。在作战地区应有特种轻机械化师。
六、为了不破坏对苏联军事顾问的信任，我将缩减数量并同“贪大求全”的计划进行斗争。这里所建立的编制是根据传统的作法，而没有预算和计划。
七、现在不适宜实行军的编制，这要等到战后再说。
八、以后可以搞 4 个军区：2 个军区守卫西部沿海地区，1 个军区守卫南部地区和东南地区，1 个军区守卫东部地区。我没有按道划分，但是实际是按道计算的（1 个军区大致包括 3 至 4 个道，每个道有 700-900 万居民）。
九、保卫沿海地区的办法：
（一）实行防区制度；
（二）海军基地应该纳入防区，各海军舰队予以解散；
（三）战后再实行军级建制和集团军建制。

现在无法进行改组，因为战斗的间歇太短。目前的间歇期间只能缩编 2 个步兵师。
十、我将根据战斗间歇和总的形势的发展逐步贯彻您关于逐渐缩减数量和加强质量的指示。
十一、由于 1951 年 2 月 7 日开始了战斗行动，而第 7、8、9 军团未能从满洲开来，我认为除缩编 2 个步兵师外，不适宜采取别的措施。
十二、请允许在 1951 年 2 月 5-7 日报告朝鲜同志的意见，因为我无法就所有问题同他们谈妥。
我将执行您的指示，不去干涉他们。
十三、除上述问题外，我还禁止没有受过 6 个月训练的军官任职。
没有受过军事教育的军官要逐步转入预备役（指连、排级指挥员）。
十四、军团、军（将来）最好还是搞 3 个师的建制，因为要管理 4 个师他们尚缺乏准备。
拉祖瓦耶夫
1951 年 1 月 31 日 20 时 40 分
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.15-19

SD11523
高岗在志愿军、人民军和朝鲜劳动党中央代表会议上的报告
（1951 年 2 月）
我在这里作为志愿军后勤工作人员讲几句话。中朝人民的优秀儿女实施了所向无敌的三大战役。鉴于在后方一些同志不了解前线的局势，我认为有必要讲一讲并对最近的事件作一些说明。
你们都知道敌人进犯到清川江北部地区并迫近鸭绿江时的局势。
当时朝鲜处境十分严重，由于敌人兵力的巨大优势及别的一些原因，朝鲜劳动党的人民军已经退到清川江以北，如果你们注意当时的局势，你们是不难回想起来的。
至于中国，当时龟缩在台湾的反动派头子蒋介石十分高兴，认为很快就要爆发第三次世界大战，反攻大陆的时机已经到来。在草山召开了紧急会议，开始了积极的准备活动，成立了以陈诚为司令的部队，以制订反攻大陆的计划。
隐藏很深的反革命的所谓“地下军”蠢蠢欲动，极力开始自己的冒险活动，开始在电影院撒传单。我们一切都看得很清楚，先让反动派暴露出来，然后把外国特务一个一个地抓起来，这样很快就消灭了他们的核心。国民党甚至急急忙忙地任命和配置了财产接收大员(期待着侵入东北)，不久前才实行土改地区的地主活跃起来了，资产阶级的代表人物害怕地动摇起来，然后变得十分恐惧。他们开始在中央和各个地区宣扬说，美国是个强国，有许多飞机，而中国则刚取得胜利，还没有巩固，所以玩火是危险的，必须全力埋头于建设并巩固国家的基础。
资产阶级中的商人开始屯积居奇并往市场上大量投入货币，物价急剧上涨。棉布开始脱销，所有的有价证券都在市场上堆积起来。沈阳和东北本来有 550 多万吨粮食，所以粮食价格本来不应上涨，但是几天之内，一斤粮食从 4000 元涨到了 8500 元，棉布的价格上涨了 70%。主要的事实在于，劳动人民由于听到各种关于局势不稳的谣言产生了误解，产生了怀疑，“他们的几亩地还能不能保障”，“第三次世界大战会不会爆发”。如果说朝鲜处境严重，那么中国也是同样处境。
至于帝国主义方面，杜鲁门和麦克阿瑟在威克岛举行的会议上做出决定，要求朝鲜无条件投降，开始从飞机上撒传单并进行恬不知耻的反苏宣传，要求中国在鸭绿江北部建立缓冲地带。还在讨论要不要越过三八线，然后分五路向鸭绿江突击时，某些强盗就提出了要建立缓冲地带。而麦克阿瑟则宣称，这没有必要，如果需要建立这样的缓冲区的话，那只能在鸭绿江北。

同时帝国主义者还表现出特别傲慢和咄咄逼人，麦克阿瑟打算完成钳形包围，到 11 月底就能得胜回家。美帝国主义夸耀自己武装力量的优势，声称麦克阿瑟是天才的统帅和战略家。像走狗一样跟美国人跑的仆从国，对美帝国主义的胜利赞美有加。超级反动派丘吉尔宣称，杜鲁门和麦克阿瑟会议的官方报告的突出特点是有充分说明力，为此许多报纸对他大肆吹捧。对于仆从国来说，会议的决定意味着你派一团兵，我派一艘军舰，这样就可以拼凑出一支扩展我们威力所必需的强盗军队。

爱好和平的民主国家对朝鲜的局势十分关切。当战斗打到南方时，他们高兴，当战线逼近鸭绿江时，他们难过。华沙的物价飞涨。胡志明（Ho Chi Minh）整天坐在收音机旁收听朝鲜新闻，众所周知，他是个不喜欢听无线电广播的人。

苏联也对朝鲜的事件特别关心。

你们想一想，如果中国不出兵或者拖延出兵，在这种条件下朝鲜会是个什么局势，你们就会承认，这个问题非常严重。如果朝鲜的民主力量不复存在，中国能够埋头进行建设吗？还必须记住，朝鲜的存在就是中国的存在，因为我们同处一个阵营。所以中国必须立即出兵抗美援朝，保家卫国，尽管某些部队的出发比较仓促，这也是形势所迫。

由于前线的胜利，今天的形势发生了新的很大的变化。彭德怀司令员作了个很好的报告，金日成首相也作了个很好的报告。准确地评估了形势，我完全同意他们的意见。对于朝鲜方面来说，胜利的基础已经奠定。美国妄图占领和奴役朝鲜的企图是不可能实现的。从朝鲜赶走敌人，或者在朝鲜歼灭敌人，已成定局。由于前线的胜利和国际条件及力量优势，这一点已经成为可能。当然，也不能说，既然局势已经确定了，就可以安心睡大觉，敌人会自己滚蛋。情况并非如此。我们还必须认真准备，顽强作战，做出更大的努力，克服种种困难，比如运输方面的困难——道路太长，黑夜很短，而白天又有敌机袭击。如果两国的军队能够克服困难，通过顽强的斗争，并在客观上不犯错误，就能最终取得胜利。

人民军变得更加强大了，正如刚才金日成首相所说，它积累了丰富经验，它的部队更加坚强了。决定性的问题在于，必须拥有一支强大的军队。

因为有苏联和中国的帮助，特别重要的是前线的胜利，使朝鲜人民决战决胜的信念空前高涨。战争也教育了人民。5 年建设的成果使群众认识到，这就是他们自己的道路，但是美帝国主义却极力想破坏。因此加深了人民的愤怒，提高了人民的战斗精神。人民政权也积累了经验。在这种胜利的条件下，获得解放的各阶层人民的统一民主阵线的基础加强和巩固了，因为这种胜利使各阶层居民的地位发生了新的变化。

综上所述，赶走敌人或者在朝鲜消灭它是完全可以办到的。当敌人到达毗邻清川江北的地区时，局势发生了根本变化。这是并肩作战的朝鲜人民和中国人民的胜利，是和平和民主阵营的胜利。

你们在这里取得了胜利，我们在后方也取得了一系列胜利，只是没有流血。东北有 12 万宣传员进行反对美帝国主义侵略的宣传，全国基本肃清了亲美或者恐美的意识形态，并广泛开展了抗美援朝运动。在所有各种文学艺术作品中都是赞美英雄和抨击反动分子的。由于开展了爱国生产竞赛，工人们 3 天就为 9 个步兵团缝制了 2 万套絎过的棉衣，农民积极参军，使队伍上增加了 10 万名新战士。一次就动员了 36 万人并通过了严格的检查。21 天之内就完全结束了交公粮的任务。83%的大学生申请到军事学校学习，东北工学院也有 80%的大学生表达了这种愿望，中央机关 68%的干部申请参加抗美援朝运动。中央只批准了 2000 人。工业资本家称赞毛泽东主席，说他是改变了历史进程的伟人。北京、天津、沈阳、哈尔滨、大连的工商界人士组织了游行，呼口号：" 斯大林、毛泽东、金日成万岁!"并且自己做出决议不进行扰乱市场的投机倒把、不屯积居奇。如果违背了这一点甘愿根据做出的决议受罚。天主教会开展了旨在独立维持生活费、独立进行传教活动和独立教育的改造运动。

美国帝国主义分子的财产被监督起来了或者被没收，教会学校成了我们自己的。物价没有上

涨，税收增加了。开始还担心，由于城市挨炸税收会减少，但结果证明收税收到了 24.7 万亿元。在春耕开始之前，有 1 亿 3 千万人口的地区完全实行了土地改革。国防建设空前加强了。
在动员了 10 万新兵后又动员了 20 万人，除此之外，还有机场维修支队等等。如果说朝鲜取得了胜利，那么中国的事情也进行得很顺利，各个阶层的人民团结得更紧密了。
鉴于这种情况，蒋介石宣称："反攻大陆时机还没到"，否则"就是不了解当前形势"。国内的地下反革命遭到了沉重打击，仅仅逮捕的就有 10 万人，枪毙的有 4-5 万人。
中国的国际地位空前高涨。有一个叫李普曼的美国人写道，"没有中国的参加，任何一个亚洲问题都解决不了"。世界各国人民热烈欢迎中朝人民。中国出席和平大会的代表团团长郭沫若在莫斯科被欢迎的人群抬了起来。在联合国，维辛斯基建议欢迎以伍修权为首的中国代表团时，大厅里许多人都鼓了掌，向代表团献的鲜花堆满了一屋子。
胡志明说："我们坚信，我们一定会在越南取得胜利"。这一胜利将鼓舞全世界爱好和平的民主主义国家人民的胜利信心。
帝国主义阵营的恐慌越来越大，内讧增多了。"天才"的麦克阿瑟变成了历史的笨蛋，变成了一个没有健全思维的人，成了一个十足的傻瓜。
人们要求麦克阿瑟、杜鲁门、艾奇逊下台。
在谈到联合国没有接受关于"中国是侵略者"的观点时，联合通讯社也承认，说"这是联合国成立 5 年以来，美国遭到的第一个最悲惨的失败。"
胡佛也承认，"鉴于美国的失败，必须重新考虑政策，否则将会导致悲惨的结局。"
美帝国主义的仆从国也感觉到，如果他们继续追随美国，他们就有陷于巨大灾难的危险。在清川江失败后，英国和法国又派了兵。而菲律宾则因发生了大规模骚乱，并出现了政权崩溃的明显迹象，所以他们犹豫不决，想把部队撤回去。美帝国主义骂这些国家"忘恩负义"，称这是美帝国主义"最大的耻辱"。
美国费城的《新闻报》骂英国时写道："借此机会，想把它变成又一件武器来威胁中国。这确实叫人恶心!"
纽约的《每日镜报》骂英国"阴险狡猾，使用狡猾的诡计使美国处于完全孤立的境地"。指责它"利用印度人和阿拉伯人来干不能公开干的事情"。
这就是帝国主义阵营的狗咬狗。
直接决定这些变化的就是胜利。应当记住，为此胜利付出了巨大代价。
我们付出了 4000 万美元，而美帝国主义付出了 1.2 亿美元。
光荣属于前线指挥员、劳动人民、英勇牺牲的战士，受伤的英雄和牺牲了自己生命的英雄。他们的精神永垂不朽。
让我们沿着他们开辟的道路前进。
彭德怀司令员在论述胜利的原因时，讲的三点都非常好。
我想补充的是，有强大苏联的存在，有伟大的斯大林指引道路，有英明的毛泽东领导我们，是他做出了出兵的决定，这些都是胜利的原因。
尚需再夺取几个胜利，敌人就会很快完蛋，在这时候难道可以想回国的事吗?
不能，因为敌人还没有被彻底消灭。什么时候我们完成了任务，什么时候我们回家。否则我们必须继续战斗。
你们说，在朝鲜住房太难解决，朝鲜话太难懂了，但是你们克服了困难，这确是你们一大成绩。
只要一消灭敌人，你们就可以立即回国。如果敌人再来，那你们又再回来。
所以今后一切任务都归结于消灭敌人。
彭德怀司令员和金日成将军对以后的战役讲得很好。我在这里讲两个问题。

一个是和平谈判的问题。
应该怎样理解个问题呢?
为什么要在取得胜利后才来谈和平谈判的问题？
因为中朝两国人民的力量很大，帝国主义很害怕，他们没有准备好，要利用和谈来准备力量。我们力量大，我们不怕战争，也不怕拒绝和谈。我们是胜利者，和谈不会给我们造成损失，不过，我们还是应该积极准备打仗。和谈是次要的事情。如果谈判进行得不好，我们就打。我们准备得很好。任何时候都可以派作战飞机去消灭敌人。
不能有一丁点儿幻想。
一个是关于作战的问题。
为了进行战斗，需要有士兵，需要衣服和食物，需要弹药。
否则，任何天才的指挥都不能取得成功。
当前在兵源方面不成问题。除了已到部队的新兵和已经招募的新兵，还从中国本土原有的部队中调来了 14 万士兵。
现在在中国本土又开始了第二次动员新兵的工作。
1951 年，为每个人购了 10 双鞋，准备了 54 万头猪，油水方面也不成问题。
每个人有两套夏装和一套内衣。
这样，关于士兵方面不是问题。物资方面也不是问题，士兵的训练、情报、通信等等，也不成问题，因为彭德怀司令员在这些方面有几十年的经验。
所以准备工作的中心在于，以什么方式实行物资的运输。为进行这项工作，东北局派出了 6 名成员，东北政府派出了 4 名部长。
我们后勤部的任务就是解决有关运输所需物资的问题。
今后，9 个师的大炮、飞机、坦克、9 种燃料——所有这一切都要求仔细计算和很好地组织。
今后应该怎么办？中央委员会曾决定在东北培训 1000 名技师，而我们已经培训了 11000 人。
中央已经抽调了 9 个运输团，但这方面的困难仍然很大。这些困难是由于这样一些因素产生的，比如司机缺乏在山地开车的经验，道路太长，黑夜短，雨季，道路滑。大家应该预先讨论这个问题。
构筑飞机场也是个很不简单的事情。修建一个飞机场需要 15 万吨石子和 4 万吨水泥。为建飞机场动员了 400 万人。已经维修了 8 个飞机场。尽管困难很大，但必须采取一切措施来解决这个问题。
在鞍山钢铁联合企业修建了 6 万吨容积的汽油库。除此而外，还修建了可以通行坦克的桥梁，维修了铁道。刚才金日成同志说得完全对，必须动员朝鲜人民参加修理和修建飞机场和道路的工作。
手推车的问题也特别尖锐。现在已经生产了两万辆，而需要⋯⋯万辆。
我们已经具备了彻底消灭敌人的一切必要条件——人力、武器和物资。对我们具有决定性意义的是如何正确地使用这一切。
彭德怀司令员和金日成同志正确地阐述了进军南朝鲜以后志愿军对各阶层居民的态度问题。
战争的胜利和劳动党 5 年来取得的成就教育了人民。劳动党、政府和领导人的威望在人民眼中提高了。因此在居民各阶层中发生了变化。撤退期间，动摇的人立场更加动摇，中立的人开始右倾。胜利期间他们中出现了左的倾向。朝鲜各阶层居民的情绪就是这样。跟中国的情况差不多。
在敌人进攻期间资产阶级向右倒。部分资产阶级与敌人一道进攻。必须对这些反动分子进行打击。现在这些人正与敌人一道撤退。必须没收他们的财产。
至于那些不和敌人一起进攻一起撤退而只是表现出一定程度右倾的人，则必须保护他们，并促使他们进步，如果他们还保存有哪怕不多的民族觉悟和爱国主义感情的话。

我们志愿军的口号是：所有拥护朝鲜解放的人，都应该集中自己的力量，以粉碎人民的主要敌人——美帝国主义和李承晚。这一点刚才金日成同志讲得很好，以这种方式行动，我们就能挫败敌人的阴险企图，团结一切渴望看见朝鲜成为一个独立、民主、统一国家的人。他们中间可能有两面派和隐蔽的敌人，但是我们的首要任务是粉碎主要敌人。所有那些顽固地不愿意懂得这一点的人，都应该靠边站。

最后，我想表达一个希望，希望志愿军遵守纪律，执行命令，热爱朝鲜的党、政府和人民。志愿军团结一致，彻底解放朝鲜。朝鲜人民最终会起来建立一个民主的、人民的、伟大的朝鲜。

这是我作为一个后勤工作者在这里就所讨论的问题发表的一点想法。

РЦХИДНИ，ф.27，оп.137，д.947，лл.5-22

SD02936

瓦西科夫关于如何答复苏联公民要求参战给维辛斯基的信

（1951 年 2 月 2 日）

致安・扬・维辛斯基同志：

苏联公民、共青团员霍穆辛在给苏联外交部部长接待室负责人的信中要求说明，苏联公民是否享有权利参加朝鲜民主主义人民共和国的人民军队。

霍穆辛两次向苏联最高苏维埃主席团主席尼・米・什维尔尼克同志提出请求派他到朝鲜前线去，但没有收到对他的信件的答复。

我认为对霍穆辛这封信也不予答复是合理的。

请求您的同意。

В.瓦西科夫

1951 年 2 月 2 日

SD00379

斯大林关于朝鲜人民军建设问题致拉祖瓦耶夫电

（1951 年 2 月 3 日）

致拉祖瓦耶夫同志：

您没理解我 1 月 30 日有关朝鲜师的电报。这封电报不是指示，而是想同朝鲜同志一起讨论的建议。电报中我请求告知我朝鲜同志的意见和你个人的意见。而您却回答我说，我的指示您将照办。您没弄明白我的电文。请再次向金日成及其朋友们说明我的电报，并在讨论了我的建议之后，将朝鲜人的意见通知我。

第 81 号密码电报

冯西

1951 年 2 月 3 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.20

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.198

SD00380

斯大林关于苏联需要铅致金日成电

（1951 年 2 月 3 日）

金日成同志：
我们的铅不足，不仅无法满足中国和朝鲜的需求，连自己所需都不够。因此我们决定派苏联专家小组去朝鲜帮助朝鲜各机构制定恢复矿山、选矿厂和铅工业工厂的措施。我们还想组织将铅矿石运往苏联进行加工，因为目前在朝鲜无法加工这些矿石。
我们希望，你们不会反对这一意见。等候答复。
第 83 号密码电报
冯西

1951 年 2 月 3 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.22

SD00381
拉祖瓦耶夫关于朝鲜人民军建设问题致斯大林电
（1951 年 2 月 4 日）
致冯西同志：
答复第 4/854 号电和第 81 号密码电报。
我报告：
金日成和朝鲜同志讨论了您关于朝鲜人民军编制的电报并得出如下结论：
一、为了提高部队的战斗力和素质，必须缩编军团指挥部和师的数量。
二、军团指挥部和师的缩编工作在 3 个军团指挥部从东北来到之后进行。
缩编 2 个军团指挥部；缩编 4 个步兵师（第 2 军团的第 27 师和第 31 步兵师、第 5 军团的第 43 步兵师和第 8 军团的 1 个步兵师）。
三、海军舰队暂时保留，以守卫海防基地和海岸线。
为了加强各海军舰队，要大幅度缩编海军学校、水兵学校和舰队司令部机关。
四、在下一次战役（于 1951 年 2 月 7 至 13 日开始）之后再进行下一步的缩编工作。
五、军团和师的总数在您所建议的数目之内。
第 375 号密码电报
拉祖瓦耶夫

1951 年 2 月 4 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.25-26
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，лл.199-200

SD00382
毛泽东关于彭德怀与金日成会谈情况致斯大林电
（1951 年 2 月 9 日）
发自北京，1951 年 2 月 9 日 1 时 55 分收到
致菲利波夫同志：
现将彭德怀同志 1951 年 2 月 5 日 13 时给我的电报副本给您发去。
请您了解该电报的内容：
“毛泽东同志，并告高岗同志：
1951 年 2 月 4 日晚，我已同金日成同志进行了会谈。
金日成同志完全同意关于以现有全部兵力和装备阻止敌人的这次进攻、恢复有利于我的军事态势、加紧进行长时间大规模作战准备的计划。同时，金日成同志说，在过去三次战役中因

轻而易举取胜所暂时激起的情绪，目前已不复存在。
关于解散 5 个师以其补充人民军各军团的工作，将于当前这次战役结束后进行。在实施当前这次战役之后，金日成同志拟同我一起前往北京。
彭德怀
1950 年 2 月 5 日 13 时”
致以布尔什维克敬礼！
第 667 号电
毛泽东

1951 年 2 月 8 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.54-55

SD00383
尤马舍夫关于美国远东海军舰队活动情况致斯大林电
（1951 年 2 月 10 日）
第 350/СС 号
据 2 月 9 日海军第 5 号侦察报告，从 2 月 7 日起，在美国远东海军无线电联络中，美国远东海军司令部同第 90 特混舰队及其所属第 1、2、6、7 战役编队，第 77 航空舰队，第 95 火力支援编队，第 10 军，海军第 1 陆战师之间，密码无线电信号明显增多。第 90 特混舰队的第 6、7 战役编队已重新组成。
显然，在朝鲜西海岸的美国第 90 特混舰队第 2 编队（运输登陆部队和装备的运输船编入此编队），指挥官之间的无线电通信非常活跃。上述编队运输船已驶离横须贺港，1951 年 2 月 9 日 6 时出现在汶口海湾。
2 月 9 日，美国“密苏里”号战列舰，估计还有“曼彻斯特”号轻型巡洋舰，以及 2 艘驱逐舰已由东海岸调入西海岸。
从上述情况有理由推测出，美军司令部在作从朝鲜西海岸登陆的战役准备。
附：舰队编制
尤马舍夫
1951 年 2 月 10 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.124-125

SD00384
周恩来关于请求苏联派空军顾问致斯大林电
（1951 年 2 月 12 日）
发自北京，1951 年 2 月 13 日 20 时 20 分收到
送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
致菲利波夫：
中国政府正在组建一个空军集团军，将用以参加当前朝鲜战役。为帮助该集团军战斗行动的计划与领导，请您向中国派出以下顾问人员：
一、空军集团军司令员顾问 1 人
二、集团军参谋长顾问 1 人
三、作战处处长顾问 1 人

四、情报处处长顾问 1 人
五、机械工程师顾问 1 人
六、专用设备和无线电工程师顾问 1 人
七、军械工程师顾问 1 人
八、野战修理工程师顾问 1 人
九、集团军后勤部长顾问 1 人
十、后勤参谋长顾问 1 人
十一、专用汽车部主任顾问 1 人
十二、技术处处长顾问 1 人
十三、地面导航站主任顾问 1 人
十四、地面导航设备主任顾问 1 人
十五、通信处处长顾问 1 人
共 15 人，切盼顾问人员于 1951 年 2 月抵华。
致以布尔什维克的敬礼！
第 753 号电
周恩来

1951 年 2 月 12 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.58-59

SD00385
斯大林关于同意派遣空军顾问致周恩来电
（1951 年 2 月 16 日）
北京
扎哈罗夫同志转周恩来同志：
您关于给中国空军派遣顾问的请求将予以满足。我认为，给您派遣既了解中国，又同朝鲜空战有关系的顾问是合适的。将由扎哈罗夫大将手下的戈卢诺夫少将担任空军司令部的顾问。其余顾问的名单将随后告知。
第 635037 号电
菲利波夫

1951 年 2 月 16 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，л.60
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.26

SD00386
扎哈罗夫关于向中国派遣空军顾问致斯大林电
（1951 年 2 月 17 日）
致菲利波夫同志：
兹报告如下：
一、您 1951 年 2 月 16 日关于为友军空军指派顾问问题的电报，已于今年 2 月 17 日当地时间 19 时 30 分面交周恩来。
二、周恩来告知，将要组建的空军指挥机关，同时也将是中朝前线空军的联合司令部。
第 830 号电

扎哈罗夫

1951 年 2 月 17 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，л.61

SD02937

瓦西科夫关于答复苏联公民要求参战问题给葛罗米柯的信

（1951 年 2 月 19 日）

致安·安·葛罗米柯同志：

从朝鲜战事发生一开始，苏联外交部就收到一些苏联公民要求派遣他们到朝鲜去当志愿兵的信件。

关于这类的每封信件都我们向您单独汇报过，经您同意对这些寄信人作了回答，不能满足他们的要求，而对某些信件则一概不予答复。

请您同意今后不向您报告关于有类似要求的每封信件，或者否定答复，或者不予答复。

В.瓦西科夫（签名）

SD02938

拉祖瓦耶夫关于呈送朝鲜照会给维辛斯基的信

（1951 年 2 月 20 日）

致苏联外交部部长安·扬·维辛斯基同志：

兹向您呈送收到的朝鲜民主主义人民共和国照会正本，其内容已用电报转告苏联外交部：

一、1951 年 1 月 27 日通告朝鲜族苏联公民牺牲人名的照会。

二、1951 年 2 月 1 日关于奖赏一些朝鲜族苏联公民的照会。

三、1951 年 2 月 3 日关于奖赏苏联大使馆参赞Г．И．顿金同志的照会。

四 1951 年 2 月 15 日关于向朝鲜民主主义人民共和国供应汽车问题的照会。

五、1951 年 2 月 19 日关于金恩淑（Kim En Suk）赴苏联治疗问题的照会。

附件：上述所说的共 11 页。

苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使

拉祖瓦耶夫（签名）

SD00387

周恩来关于购买航空技术装备等问题致斯大林电

（1951 年 2 月 23 日）

发自北京　1951 年 2 月 24 日 19 时 45 分收到

送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志，华西列夫斯基同志

致菲利波夫同志：

1951 年 4 月初，中国空军将以 10 个航空兵团（4 个米格-15 歼击机团、1 个拉-11 歼击机团、3 个图-2 轰炸机团、2 个伊尔-10 强击机团）参加朝鲜的军事行动。

为了对这 10 个航空兵团及各坦克团和汽车团实施战斗保障，以及为了保障 1951 年上半年空军部队的战斗训练和现有 6 个航校飞行员的培训，特请允许我国政府向苏联政府购买航空技术装备、弹药和燃滑油料。

为对 10 个航空兵团实施战斗保障，需购：
一、米格-15 飞机 5 架，РД-15Ф发动机 44 台，Аш-82ФН9/16 发动机 28 台，АМ-42-24 发动机 24 台。
二、弹药：图-2 航空团弹药基数 32 个、米格-15 航空团弹药基数 240 个、拉-11 航空团弹药基数 60 个、伊尔-10 航空团弹药基数 20 个。26 毫米信号弹：红光 8800 发、绿光 4400 发、黄光 4400 发、白光 4400 发；米格-15 飞机用电击发动机心座 5000 个；ППВ-17 电点火管 360 个；发烟罐：黑烟 2600 个、白烟 500 个、橙黄烟 2600 个。
三、专用汽车：КЗ-200 汽车 44 辆、МЗ-51 汽车 20 辆、加油车 66 辆、С-80 拖拉机 20 辆、АПМ-90 探照灯车 1 辆、МПСЛ燃滑油料化验车 10 辆、消防车 8 辆、ПАРМ-1 野战航空修理车 5 辆、ПАРМ-4 野战航空修理车 4 辆、ПАРМ-10 野战航空修理车 1 辆；АКС-2 航空空气压缩车 12 辆、АКДС-12 制氧车 6 辆、АКЗС-40 充氧车 6 辆；АЗС-4 加油车 6 辆、油泵汽车 10 辆。
四、通信器材：航空照相电台 10 个；轰炸指挥电台 10 个；雷达 6 部；Л-6/3 滑座 10 个、Л-3/2 滑座 10 个；航空照相电台和轰炸指挥电台用无线电电子管各 10 套、雷达用 4-3А无线电电子管 6 套。
五、燃滑油料：Т-1 航空煤油，3 月提供 10000 吨，4 月提供 20000 吨；Б-95/130 航空煤油，3 月提供 60000 吨，4 月提供 60000 吨；Б-70 航空煤油，3 月提供 1000 吨；Р-9 石油产品 10 吨；МС-20 石油产品，3 月提供 340 吨，4 月提供 200 吨；变压器油 14.4 吨；НК-50 变压器油，3 月提供 5 吨，4 月提供 5 吨；НК-30 变压器油，3 月提供 5 吨，4 月提供 5 吨；59 润滑油 1 吨；ГОИ-54 润滑油 4 吨；工业用凡士林 5 吨；甘油脂 8 吨；ГМЦ-2 滑油 0.5 吨；骨髓油 0.2 吨；硬脂酸 14 公斤；枪油 4 吨；碱 4 吨；锭子油 2 吨。
为坦克团和汽车运输需提供：
4 月 1 日前，汽车汽油 10000 吨、汽车滑油 500 吨、黑机油 100 吨、黄油 120 吨、制动液 200 吨、柴油 130 吨。
为保障 1951 年上半年部队的战斗训练和飞行员的培训，需提供：
雅克-11 飞机 12 架、雅克-18 飞机 28 架、图-2 教练机 3 架、图-2 轰炸教练机 3 架、图-2 飞机 10 架；РД-10А 发动机 20 台、М-11ФР发动机 40 台、АШ-21 发动机 40 台。飞机全套起落架主支柱和前支柱：米格-15 型 2 套，雅克-17 型 2 套。飞机起落架缓冲支柱备件：拉-11 型 6 套、图-2 型 10 套、伊尔-10 型 12 套、雅克-11 型 25 套、雅克-18 型 25 套。
飞机尾轮缓冲支柱：拉-11 型 4 套、图-2 型 10 套、雅克-10 型 7 套、雅克-18 型 10 套。
飞机减速板筒、着陆襟翼筒、主起落架和前起落架：米格-15 型 20 套、雅克-17 型 6 套。
飞机起落架收放动作筒、尾轮动作筒、襟翼动作筒：拉-11 型 4 套、图-2 型 5 套、伊尔-11 型 15 套、雅克-18 型 15 套。
飞机起落架和着陆襟翼收放开关：米格-15 型 20 套、拉-11 型 4 套、伊尔-10 型 10 套、雅克-17 型 10 套。
图-2 飞机起落架、着陆襟翼、炸弹舱门操纵台 4 套；起落架、着陆襟翼、制动系统收放软管：米格-15 型 50 套、拉-11 型 10 套、伊尔-10 型 30 套、雅克-17 型 12 套。
图-2 起落架侧支柱 10 套；伊尔-10 起落架可折支柱 10 套。图-2 飞机液压系统单向活门 10 套；ПУ-7 活门 40 个；ПУ-8 活门 40 个；П-6 活门和ПУ-1 活门 50 个。
ПУ-7 和ПУ-8 活门橡皮膜 50 套。图-2 飞机ПН-1 增压泵 5 个。
图-2 连通开关 12 个，图-2 滑油散热器 10 个，液压蓄压器振动膜 25 个，图-2 炸弹舱门 5 套，图-2 飞机起落架和尾轮液压收放动作筒 15 套，图-2 飞机发动机舱 5 套。
米格-15 飞机起动板 15 套，液压蓄压器 20 个，ГА-13 电动起动机 20 台，自动卸荷活门 20 个，АРТ-1 燃料分配器 15 个，ПН-2Ф高压燃油泵 25 个，ПН-3Ф高压燃油泵 25 个，

ＣＴ-2 电动起动机 15 台，滑油滤芯 15 个，带Ｍ-102 电动机的起动泵 10 个，燃油软管 50 个。
米格-15 副煤油箱 3600 个，米格-15 飞机 2 号和 3 号煤油箱 15 套，雅克-17 飞机 2 号和 3 号煤油箱 6 套，伊尔-10 水散热器 10 个，伊尔-10 蛇形油管 10 套，伊尔-10 起落架轮盘和开关橡皮阀 50 套。
汽油箱：拉-11 型 5 套、图-2 型 10 套、雅克-10 型 15 套、伊尔-10 型 3 套。
飞机滑油箱：拉-11 型 6 个、图-2 轰炸教练机型 20 个。
飞机螺旋桨及螺旋桨盘：图-2 型 10 个、雅克-11 型 40 个、图-2 轰炸教练机型 30 个。
空气螺旋桨：ＡＢ-5-167 型 15 个、ＡＢ-5Л-124 型 10 个、ＢИШ-111Ｂ-20 型 30 个、Ｂ-501Д-81 型 30 个。用于Ｂ-501Д-81 桨壳的滚柱轴承和滚珠轴承 100 套。雅克-11 飞机发动机整流罩和整流环 5 套及头罩百叶窗 5 套。雅克-11 飞机发动机架 10 个，雅克-18 飞机发动机架 5 个。
起落架轮：660×160 型 30 套、800×260 型 20 套、400×150 型 20 套、1100×395 型 20 套、600×180 型 25 套、500×150 型 25 套、570×140 型 12 套、255×110 型 15 套、200×80 型 40 套、530×230 型 10 套。
外胎和内胎：660×160 型 400 套、800×260 型 50 套、1100×395 型 40 套、530×230 型 40 套、400×150 型 50 套、600×180 型 200 套、255×110 型 60 套、500×150 型 200 套、570×140 型 30 套。
发动机成套备件：Ｍ-11ΦＰ-1 发动机 10 套、ＡШ-21 发动机 10 套。飞机用电嘴：ＡＣ-170 型 2000 个、ＡＣ-130 型 4000 个。拉-11、雅克-18、雅克-11 飞机用发动机三针指示器各 40 个。
12-Ａ-5 蓄电池型 60 个，12-Ａ-10 蓄电池 50 个。
ГＣН-3000 发电机 10 台，ГＣК-1500 发电机 40 台，ГＣ-10-350Ｍ发电机 20 台。
飞机专用设备检测仪器 5 套。飞机用电气设备、领航仪表和无线电：米格-15 型 10 套、拉-11 型 4 套、图-2 型 10 套、伊尔-10 型 10 套、雅克-11 型 10 套、雅克-18 型 10 套。
请将上述航空物资器材于 1951 年 4 月 1 日前送抵中国。
除上述物资外，关于其他必需的航空技术物资和备件申请单，用航邮寄您。
致以布尔什维克敬礼！
周恩来
1951 年 2 月 23 日
ＡＰＲФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.62-65

SD00388
罗申关于卢布与人民币比价问题致苏联外交部等部门电
（1951 年 2 月 24 日）
苏联外交部、财政部、苏联国家银行：
近几个月来，由于美国在朝鲜的失败和一系列其他原因，导致美元购买力有一定程度的下降。所以，一方面人民币坚挺，另一方面，中国政府从 1950 年 12 月 19 日起，4 次降低美元汇率。1950 年 12 月 19 日，美元购入价是 1 美元兑换 30410 元人民币，12 月 26 日兑换 27360 元，1951 年 1 月 5 日兑换 24900 元，1 月 20 日兑换 22890 元。
因为卢布和人民币的汇价是按美元计算的，那么，美元汇率的降低将自动导致卢布兑换人民币汇率的下降。12 月 19 日，1 卢布相当于人民币 7500 元，12 月 26 日为 6850 元，1 月 5 日为 6230 元，1 月 20 日为 5720 元。在中国，美元汇率可能会进一步降低，随之而来的是

卢布兑换人民币的汇率也进一步降低。
虽然，中国人民银行发行的人民币的含金量尚未确定，但银行是按固定的官方价格收购黄金。现 1 两（合 31.25 克）黄金的价格：在北京、天津、上海是 95 万元人民币；在广州、汉口、西安和重庆是 100 万元。
据现有消息，这个价格是人民银行按含纯金 98%的纯金锭确定的。
1951 年 2 月 15 日，黑市金价：北京为 133 万元人民币，天津为 134 万元，上海为 137 万元，汉口为 116 万元，广州为 111.2 万元，重庆为 108 万元，西安为 132 万元。1951 年 1-2 月间，上述城市黑市黄金价格的波动不超过 10%。
中国东北不同于其他地区，那里允许在市场上自由买卖黄金。1951 年 2 月初，沈阳黄金价格每两（合 35 克）约合东北币 1700 万元。
据苏联国家银行黄金买入价（4.45 卢布购 1 克黄金）和现行的中国人民银行黄金买入价，卢布同人民币的比价按北京、天津、上海的人民银行黄金买入价计算是 6830 元人民币兑换 1 卢布，而按上述 7 个城市人民银行黄金平均买入价计算是 7030 元人民币兑换 1 卢布。如果计算卢布和人民币的比价根据苏联国家银行黄金买入价和 1951 年 2 月 15 日每两黄金 124.45 万元人民币的中国黑市平均价格，则这个比价将超过 8900 元兑换 1 卢布。
因此，很显然，根据美元计算的卢布和人民币的汇率，比按黄金计算的卢布和人民币的比价大约低 20%。美元在中国的汇率降低自动导致卢布对人民币汇价的降低这种状况，是不正常的，政治上对我们是不利的，且不说它将导致苏联在中国的工作人员实际工资的下降，还需要给苏联驻中国的机构的其他开支追加卢布拨款。顺便说一句，我注意到，在我与各人民民主国家驻中国大使的谈话中，他们不止一次地对卢布在中国与美元挂钩和随美元下跌而表示不解。
考虑到上述情况，并同时注意到 1951 年苏中之间贸易结算和非贸易结算的进一步增长，以及中国与各人民民主国家和德意志民主共和国按卢布结算这个情况，我们认为，苏联财政部和国家银行按照中苏之间已缔结的非贸易付款结算协议，同中国人民银行就确定的、不受美元波动影响的、按黄金价格计算的卢布和人民币比价进行谈判是合适的。
请将你们的决定告知我。
罗申
1951 年 2 月 14 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.69-72

SD02939
金日成关于请求苏联给予医疗援助致拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 2 月 28 日）
大使先生：
谨此向您，大使先生，奉告下列情况：
由于流行病的蔓延（斑疹伤寒、伤寒、回归热病等等），朝鲜民主主义人民共和国政府通过苏联政府请求苏联“红十字会”派遣卫生流行病医疗队。
朝鲜共和国没有自己的卫生防疫干部、流行病学家和细菌学家。
大使先生，请您将我们的请求告知苏联政府。
顺致敬礼!
呈送苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使拉祖瓦耶夫
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成

SD00389

毛泽东关于准备在朝鲜采取轮番作战的方针致斯大林电

（1951 年 3 月 1 日）

发自北京，1951 年 3 月 2 日 2 时 45 分收到

送：斯大林同志（2 份）

致菲利波夫同志：

现将彭德怀同志来京时我们在讨论过程中所确定的一些意见告您。

一、从目前朝鲜战场的状况可以看出，敌人不被大部消灭，是不会退出朝鲜的，而要消灭这些敌军则需要时间。因此，朝鲜战争有长期化的可能。至少我应做两年的准备。

目前敌人的意图是企图与我进行消耗战。在过去一月当中，敌人当占住阵地之后，便寻找机会向我作试探性进攻。其目的在于，一方面不容许我在前线作必要的休整和补充，另一方面则利用其技术条件消耗我军。同时，敌军舰艇对朝鲜沿海地区实施积极的攻击，敌军航空兵不断对我交通线进行轰炸。我运往前线的物资补充，部队仅得到了其中的 60-70%，而其余 30-40%则因敌机袭击而被炸毁。

因我新军未到，老军未补充，在今后一个半月中，敌人有重新进入三八线南北地区的可能。

二、为粉碎敌人意图，坚持长期作战，达到歼灭敌人之目的，我中国志愿军准备采取轮番作战的方针。现已决定编成三番部队轮流作战。目前正在朝鲜作战的 10 个军（计 30 个师）为第一番志愿部队。现正由中国国内调去的 6 个军和目前位于朝鲜的 3 个军（将于最近得到补充，其中 2 个军正在元山、咸兴地区进行休整），共计 9 个军（27 个师），将为第二番志愿部队。第二番志愿部队约于今年 4 月上旬全部进抵三八线地区，用以替换现阶段在汉江地区执行战斗任务的 6 个军。

此外，我们还拟使用将从中国调去的 6 个军及从志愿军编成中抽调 4 个军，共计 10 个军（30 个师），作为第三番志愿部队，拟于 6 月左右用于前线。

鉴于第三番志愿部队 10 个军中有 4 个军在 5 个月过程中已参加作战，需作休整，因此在第二番志愿部队抵达前线之后，这 4 个军将调到平壤和元山地区休整，并在此地负责完成沿海地带的防御任务。第一番志愿部队中的其余 2 个军将撤回中国休整。

中国志愿军在前 4 次战役中的战斗和非战斗损失（阵亡、负伤和其他原因丧失战斗力）为 10 万多人。为了弥补此一损失，需要用 12 万老兵和新兵。预计在今明两年还会损失 30 万人。因此，还需要有 30 万人用于补充，才能保障实行战争中轮番使用兵力的战术。

至于朝鲜人民军，彭德怀同志已根据您的建议，提请金日成同志将现有的 8 个军团缩编为 6 个军团。每个军团宜编 3 个满员师，每师为 10000 人，此外，还要组建 5 个警备旅，用以防守沿海地带和主要城市。

金日成同志对此原则上表示同意。因此，朝鲜人民军的 6 个军团也可采用轮番作战的方针，协助中国人民志愿军作战。

三、1-2 月份的作战经验表明，当我 3 个军在汉江以北地区因损失较大而不得不进行休整时，在前线作战的只有 6 个军，减员甚大，未获补充。因此，我由于没有后备力量而不能发动胜利的进攻，而当敌人派来援兵时，我又无法同其进行对抗。与此同时，随着我军向南推进，交通线也就日益延长，供给上的困难也就不断增大，我被迫留下部队以警卫后方。因此，如不大量歼敌，如无空军掩护，那么，当敌过早地被压向南方时，我们将难以各个歼敌。目前的形势是：在第二番志愿部队编成内的 9 个军于 4 月上旬抵达前线之前，陆军方面的优势将在敌人那边，因此我们必须避免进行战役进攻。我们必须使用从第一番志愿部队编成内的 6 个军和朝鲜人民军的 4 个军团，在南汉江以北地区实施防御，以迟滞进攻之敌。

但必须考虑到，在今后一个半月中，敌人有可能寻机进攻，逼我应战。在此种情况下，我军

拟让敌进至三八线南北地区，在我第二番志愿部队 9 个军到齐后，再进行有利的新战役。我们计划：在第二番志愿部队前出至指定地区以后，用两个半月的时间（4 月 15 日到 6 月底）在三八线地区歼灭美军和伪军部队数支正规部队，约数万人，尔后再向南汉江以南地区实施进攻。这样做将有利于我。彭德怀同志已就这一问题同金日成同志进行了会谈。如果敌人得以重新占领汉城和再次越过三八线，那么这在政治上必然会引起一定的风波，对此我们必须预作准备。
四、目前，在朝鲜作战过程中遇到的困难是：敌人拥有火力上的优势，而我方运力薄弱，我们因无航空兵掩护，在敌机袭击下，结果使运往前线的物资丧失了 30-40%；敌人则将定期获得补充（例如，到 6 月底将又有 6-7 万美军开抵朝鲜）。我们预计，在 4、5 月份，我们将可以使 10 个航空兵团参战，但至今我们在朝鲜领土上尚找不到一个合适的机场。造成这一情况的原因是，土地尚未解冻，因此我们尚未对机场进行大修。此外，一个最为严重的因素是，由于没有可靠的航空兵掩护，我们在今后也无法进行修理工程。
彭德怀同志的意见是：苏联航空兵最好是担负起对平壤-元山及该线以北的机场的掩护任务，同时最好是将苏联航空兵从现在所位于的机场转到位于朝鲜境内的机场。
根据彭德怀同志的看法，如不采取上述措施，则位于朝鲜境内的机场无法加以修复，中国航空兵不可能参加朝鲜作战，坦克和火炮的转移将遇到严重困难。然而，这一问题的解决必须视整个国际形势而定。因此，我们尚不知可否如此行动。
至于汽车问题，我们要求于今年下半年内通过商贸这一渠道向我们再提供 6000 辆汽车。
有无这种可能，盼复。
总之，在美国坚持继续作战，美军继续获得大量补充并准备和我军作长期消耗战的形势下，我军必须准备长期作战，以几年时间消耗美国几十万人，使其知难而退，才能解决朝鲜问题。
以上意见，请您研究，并给以指示。
致以布尔什维克敬礼！
毛泽东
1951 年 3 月 1 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.78-82

SD00390
斯大林关于苏联空军入朝问题致毛泽东电
（1951 年 3 月 3 日）
1951 年 3 月 4 日 1 时 10 分收到
1951 年 3 月 4 日 2 时 38 分转交
北京
扎哈罗夫同志转毛泽东同志：
毛泽东同志!
您 3 月 1 日的来电已收到。
我们同意您关于朝鲜未来战役的看法。
如果您能够在安东地区留两个中国空军师掩护当地的电站和交通线的话，我们同意将别洛夫将军指挥的第 151 和第 324 两个歼击机师的基地转移到朝鲜境内去，以掩护中朝军队的后方。如果朝鲜人已有 1 条钢板飞机跑道，那我们可以从苏联再提供 2 条钢板跑道。同时必须建立不少于 4 座的混凝土跑道的机场，因为钢板跑道不够。我们希望建设工程在劳动力和物资上将得到保障。如果您同意，我们可以提供高射炮以掩护机场，并向您供应高射炮弹。今年下半年我们还可以供应 6000 辆卡车。

菲利波夫
1951 年 3 月 3 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，л.89

SD11516
佩利申科关于朝鲜经济状况的报告
（1951 年 3 月 10 日）
机密
关于朝鲜民主主义人民共和国工业、
交通及财政状况的简要报告
(1950 年 12 月)
一、1950 年第四季度朝鲜民主主义人民共和国的工业
由于业已形成的军事情况，1950 年第 4 季度是工业向国家北部地区撤离的时期。
工业省的主要任务和政府的经济措施如下：
（一)疏散和保护工业省和各企业的专业干部。
（二)在新的驻地组织生产以满足前线的需要。
根据内阁 1950 年 11 月 12 日第 595 号决议，工业省应该组织生产手榴弹：11 月份生产 50000 枚，12 月份以后顺延下去每月生产 300000 枚。
在水丰和昌顺电石厂组织了这样的生产。11 月份的铸件计划完成了 180%，加工计划完成了 79%，12 月份计划完成了 82，0%。但是，由于缺少雷管，所生产出的产品无法运往前线。由于附近地区生铁和焦炭的储量不足，致使手榴弹的生产变得困难了。已经采取了措施从其他地方运来这些材料。
根据计划工业省还在其他地点组织了手榴弹的生产，例如：北中、乐源、新宁、云山、九洞、岗诺甘(Гонноган)、高岗原、阿吾地、鹤浦、昆山、富宁。
根据内阁 1950 年 11 月 12 日的另一份第 596 号决议，工业省有义务组织对前线的车辆进行维修。在水丰和乐源两地建立了车辆修理厂。11 月和 12 月为前线修理车辆 120 台。
根据内阁 1950 年 11 月 12 日决议，在昌顺的工厂组织了氧气的生产。12 月份在新义州(复工之后)，制造豆油的工厂也开始了生产，该工厂每昼夜的生产量是 4 吨。此外，从新义州转移到中国的纺织工厂的设备已经安装完毕，该工厂应该为前线缝制衣服，而自 1951 年 3 月 1 日起应该生产棉织物。
提供电能的只有一个水力发电站——水丰电站。
在水丰电站的 4 个发电机中有 3 个在工作：其中的 2 个总额定功率为 20 万千瓦的发电机向在中国的工厂输送 12 万千瓦的电能；第 3 个功率是 10 万千瓦的发电机向朝鲜方面的工厂输送 8000-10000 千瓦的电能；第 4 个发电机处于备用状态。
工业省的其余所有企业，或由于其本身遭到破坏，或由于供电基地遭到破坏，全部处于停工状态。
关于干部
工业省中央机关的主要领导干部以及主要管理机构的干部得以保存。这一点可从下表中看出：
干 部 去 向

职务名称	战前总人数	来水丰者	在军队者	在其他机关者	地点不详者
中央机关					
副相	6	5	1	-	-

各厅厅长	20	15	2	2	1
各厅副厅长	10	3	6	1	-
其他工作人员	264	108	79	-	77
小计:	300	131	88	3	78
主要管理局					
总局局长	9	9	-	-	-
总工程师	9	5	1	-	3
副局长	7	5	2	-	-
各处负责人	84	57	9	-	18
其他工作人员	459	253	106	-	100
小计:	568	329	118	-	121
总计：	868	460	206	3	199

此外，疏散到水丰的工业省各企业的领导干部、专家和技术工人有 2168 人。其中包括：
1.企业的厂长 68 人
2.企业的副厂长 20 人
3.总工程师 22 人
4.各部门和分支机构的负责人 380 人
5.各车间和矿场负责人 63 人
6.专家 151 人
7.职员 164 人
8.工人 1223 人
9.其他 197 人
此外，一部分领导干部被集中在北部的其他地区。
还为一批主要的工作人员——企业的领导干部以及各部和车间的负责人——设立了提高专业技能的短训班。共有 295 人参加了这些短训班。
关于工业恢复最初措施的计划
在将美国侵略者赶出祖国北部地区之后，工业省就开始着手制定工业恢复工作的计划。措施之一向各个主要的企业派出分队，其目的为：
（一）清点物资储备。
（二）明确库存量以及生产能力。
（三）明确侵略者给工业造成的损失。
工业的恢复工作计划从恢复供电基地和采矿工业开始。
恢复采矿工业相对要求较少的开支和较短的时间，而主要的是，它能够出口重要的产品(铅、锌、铜，等等)，从而改善国家的外汇收支平衡。
鉴于国内遭受的巨大破坏，首先需要恢复的还有建筑材料制造工业。必须尽先恢复这个工业，以便生产出大量的比战前还要多的产品，尤其是生产瓦的工厂(房盖用的)。
恢复冶金工业需要大量的开支和外部的援助。有必要将主要注意力集中在庆泽湖生产金属锌的工厂和南浦有色金属工厂的恢复工作。
由于冶金工业恢复的速度要比采矿业慢得多，因此，在出口铅、锌、铜、金和银时，将采用精选矿和金属元素品位极高的块矿形式进行。
在恢复上述工业部门的同时，还将恢复其他一些部门(化学工业、轻工业、机器制造工业和煤炭工业)。
1951 年第一季度

计划 1951 年第一季度工业省的生产量为 4 亿朝鲜元。

为了对生产量情况做一下对比，我们援引 1946 年和 1950 年实际生产水平的资料：

1946 年第 1 季度 12 亿朝鲜元

1950 年第 1 季度 50 亿朝鲜元

1951 年第 1 季度的计划以实物表示如下表。

1951 年第 1 季度生产计划的实物表示

产品的名称	计量单位	数量	备注
1.电能	千瓦	4.15 亿	
2.煤炭	吨	10 万	
3.烧碱	吨	5 万	
4.盐酸	吨	3 万	
5.碳化钙	吨	120 万	
6.火药	吨	0.3 万	
7.锌制锭模	个	200 万	
8.电话机用电池组	个	2.4 万	
9.氧	立方米	20 万	
10.绝缘材料	吨	0.5 万	
11.绝缘线	米	60 万	
12.石腊	吨	1 万	
13.钉子	吨	0.1 万	
14.电话用绝缘体	个	1 万	
15.纸张	吨	40.3 万	
16.丝制布匹	米	6.9 万	
17.人工丝绸	米	2.2 万	
18.军用斜纹织物	米	46 万	
19.针织品	套	1 万	
20.缝纫线	公斤	345 万	
21.草垫子	张	1 万	
22.豆油	吨	29.5 万	
23.陶瓷餐具	件	30 万	
24.电灯泡	个	5.5 万	
25.菜刀	把	1.75 万	
26.电石灯	个	3.2 万	
27.肥皂	吨	4 万	
28.液体酱油	吨	3 万	
29.固体酱油	吨	3 万	
30.煤炉子	个	130 万	
31.碾米机	台	200 万	
32.排风机	台	270 万	
33.镰刀	把	180 万	
34.铲(砍刀)	把	12.6 万	
35.木犁	件	6.65 万	
36.木犁用刀具	把	6 万	
37.草叉	把	5.5 万	

38.铁锹	把	4.8 万
39.搂草机	台	5 万
40.镰刀	把	3 万
41.福尔马林	吨	2 万
42.水泥瓦	片	37 万
43.水泥砖	块	5.5 万
44.红砖	块	20 万
45.拔钉钳	把	1.8 万
46.门把手	件	4.7 万
47.合页	件	7.4 万
48.工兵铲	把	12.4 万
49.工兵斧	把	1.5 万
50.工兵镐	把	4.4 万
51.把手	个	135 万
52.勺子	把	4.2 万
53.铁容器	件	5.1 万
54.鞋后掌(金属的)	公斤	425 万
55.军用扣子	个	55 万
56.军服(缝制的)	套	2.05 万
57.维修汽车	台	185 万
58.维修用工具	套	50 万
59.修理武器	朝鲜元	30 万
60.土法开采的矿井	米	30.6 万
61.挖掘矿场	米	395.5 万

总计：　　3 亿朝鲜元

此外，武器生产计划为 1 亿朝鲜元。

二、朝鲜民主主义人民共和国的交通运输

在疏散时期，朝鲜民主主义人民共和国的交通省曾迁移到满浦，于 1951 年 1 月初又迁回平壤。

交通省的编制还保留着，截止到 1951 年 2 月 1 日，其人员共有 545 名。

铁路部门的定员与和平时期相比极大地减少了，截止到 1951 年 2 月 1 日为：

	战前	截至 1951 年 2 月 1 日	百分比
平壤铁路局	15367	3518	23%
安州铁路局	8375	4848	57%
咸兴铁路局	13861	3082	25%
清津铁路局	14414	8672	60%
铁路局工厂(Заводах)	4777	1825	38%

平壤铁路局定员的缺编情况极其严重，因为在美国军队撤退时期，那里的许多工作人员都被抓走了。在所有铁路局和交通省中央机关里都要进行人员补充。

所缺乏的专业工作人员将用目前 6 个月短训班毕业的 1375 人来补足(在江界——320 人，在慈城——220 人，在高格诺——835 人)。

计划在机务段设立第φ30 型的学校。鉴于恢复工作的任务很重，中央机关通过了扩编 5000 人的决定。

线路设备的情况如下：

在新义州-新安州段，有 11 座桥梁和 3 座水塔遭到破坏。
在新安州-平壤段，有 5 座桥梁遭到破坏。
在平壤-沙里院段，有 10 座桥梁、8 个区段和 1 个隧道被毁坏。
在沙里院-汉城段，有 8 座桥梁、1 座水塔和 1 个隧道被毁坏。
在平壤-新松城段，有 1 座桥梁、1 个隧道和 1 座水塔被毁坏。
在朔浦-高原段，有 8 座桥梁、1 座车站、3 个隧道和 2 座水塔被毁坏。
在高原-汉城段，有 10 座桥梁、1 个隧道、7 个区间和 4 座车站被毁坏。
在高原-松津段，有 17 座桥梁被毁坏。
在顺天-南浦段，有 8 座桥梁、1 座车站、3 个隧道和 2 座水塔被毁坏。
根据第 1 季度的计划，平壤到汉城铁路的恢复工作拟定如下：在 2 月底之前恢复平壤到开城段；3 月 10 日之前恢复开城至汉城段。
在顺天-南浦段上已经修复了 5 座桥梁，但是有一座桥梁又遭到了毁坏，因此列车只能通到介川。
在朔浦-高原段有 7 座桥梁、1 座车站、3 个隧道和 2 座水塔被修复，但是在顺天有一座桥梁再一次遭到破坏，列车暂时无法通行。
根据不完全的资料，交通部门被破坏的设施总量如下：

设施名称	平壤铁路	安州铁路	咸兴铁路	清津铁路	小计
区间	23	125	229	无完整数据	377
车站	40	45	29	同上	144
桥梁	34	45	35	同上	144
隧道	9	9	5	同上	23
总计：	106	224	298	同上	628

在积雪溶化之前的一段时间里(5 月份)，拟定了恢复和加固桥梁及隧道的如下计划：在平壤铁路上的 18 座桥梁和 2 个隧道；在安州铁路上的 32 座桥梁和 3 个隧道；在咸兴铁路上的 30 座桥梁和 3 个隧道；在清津铁路上的 18 座桥梁和 2 个隧道。
1951 年计划更换 190 公里铁轨，200 万根枕木和 14，5 万立方米道床。
机车库的状况如下：

在平壤铁路上	在工作着的车库里	13 辆机车
在安州铁路上	-	28 辆机车
在咸兴铁路上	-	6 辆机车
在清津铁路上	-	33 辆机车
总计		80 辆机车

在车库里处于等待维修状态的机车有 52 辆，在工厂里有 86 辆，等待维修的有 7 辆，运到中国修理的有 44 辆，疏散到中国去的有 33 辆。机车场总共有 308 辆宽轨机车和 94 辆窄轨机车。
38 个车库中有 31 个遭到了完全的破坏，有 3 个部分被毁坏，还有一个只受到轻度的破坏，共计有 35 个车库遭到破坏。有 11 节车厢被完全毁坏，2 节遭到部分的破坏。
151 个水塔有 71 个完全被毁坏了。
铁路机务管理部门专业人员严重缺乏。截止到 1951 年 2 月 1 日总编制 16230 人中，在编人员只有 6990 人，占总数的 42%。
计划在第 1 季度里恢复 136 辆机车和 460 节货运车厢。
三、朝鲜民主主义人民共和国的财政

（一）朝鲜民主主义人民共和国的货币流通及储备金
截止到 1950 年 9 月 1 日，北朝鲜总行发放到流通领域的朝鲜元是 49.318 亿。银行的储备金共有 42.4 亿朝鲜元，其中包括 3.7 亿破旧而完全无法流通的纸币。
9 月下半月，由于军事形势发生了急剧的变化，疏散以及国土的暂时丧失，使财政以及纸币的流通状况完全恶化了。
中央机关于 1950 年 10 月 10-11 日撤离了平壤。到 10 月 19 日晚，北朝鲜的主要银行继续将纸币以及重要的文件运出，但是由于缺乏交通工具，仍然不能将库存的全部纸币运出。
由于银行的撤离，纸币的损失情况如下：
1.在总行的金库里还剩下 1.246 亿破旧的纸币和 500 万小面额的朝鲜元。总计是 1.296 亿朝鲜元。
2.在汉城市分行里还剩下 9470 万朝鲜元。这个银行的行长于 10 月 19 日早晨出逃，并带走了金库的钥匙。
3.在从平壤撤退到南浦的路上，焚烧了 1896.5 万朝鲜元。
4.在运输过程中缺少了 46.83 万朝鲜元。
5.野战部队银行在顺天留下了 2850 万朝鲜元。
已知的全部损失总计为：267286300 朝鲜元。
按照朝鲜民主主义人民共和国政府在苏联国家造币总厂订购的计划，北朝鲜总行 1951 年 1 月 10 日在南浦市收到了 3705725000 朝鲜元。
1950 年 10-12 月期间，以及 1951 年 1 月，总行补充发行了 49.915 亿朝鲜元。
这样一来，截止到 1951 年 2 月 1 日流通中的货币有 99.233 亿朝鲜元。包括存储在野战部队银行金库里的 3.72 亿朝鲜元，实际流通的货币有 89.863 亿朝鲜元。
截止到 1951 年 2 月 1 日总行的储备金是 30.35 亿朝鲜元。
1951 年第 1 季度初步需要补充发行的大约是 35 亿朝鲜元。
截止到 1951 年 4 月 1 日总行将持续发行 135 亿朝鲜元，而银行储备金大约是 58 亿朝鲜元(考虑到从莫斯科的定货完全到位)。
（二）朝鲜人在中国的开支和朝鲜人为中国人民志愿军的开销
根据中国人民政府的通报，截止到 1951 年 1 月 1 日，朝鲜人已经支出 18729.839 亿元(人民币)，其中现金是 10451.898 亿元(人民币)，货物及其他物资合计是 8277.941 亿元(人民币)。
总行先后拨出 6.8 亿和 3.5 亿朝鲜元，用于中国人民志愿军 1950 年 11、12 月份和 1951 年 1 月份的开销。为中国人民志愿军开销所拨出的款项总计为 10.3 亿朝鲜元，根据汇率对换合 4120 亿人民币。
截止到 1950 年 1 月 1 日，朝鲜民主主义人民共和国政府在这项开支方面尚欠中国政府大约 40 亿朝鲜元。
（三）朝鲜民主主义人民共和国南部的货币流通
根据官方资料统计，截止到 1950 年 12 月 8 日在南部流通的货币共有 1688 亿朝鲜元。预计到 1951 年 1 月 3 日，流通的货币将达到 2000 亿朝鲜元。
可以认为，截止到 1951 年 2 月 1 日，货币发行量将达到 2.4 亿朝鲜元(没有官方的资料)。由于汉城的陷落，李承晚政府几乎丧失了所有库存的、朝鲜民主主义人民共和国政府曾经使用的纸币。
李承晚将这种情况评定为纸币流通领域的灾难，并于 1950 年 8 月 28 日下达了关于兑换朝鲜银行和韩国银行纸币的第 10 号命令(重新印制的纸币，上面有李承晚的头像)。
到目前为止，兑换工作还没有完全结束。
朝鲜银行的纸币，即朝鲜民主主义人民共和国政府在 1950 年 7-9 月期间所发行的纸币，已经被禁止流通了。

目前，在南部仍然流通着朝鲜银行和韩国银行的纸币。
根据朝鲜民主主义人民共和国政府 1951 年 1 月 2 日决议，对纸币的流通做了如下规定：
1.北朝鲜总行发行的纸币被认为是唯一的货币，并在朝鲜全境内流通。
2.朝鲜银行和韩国银行的纸币，暂时只在三八线以南地区流通，在与北朝鲜元对比时根据相应的兑换率。
1951 年 1 月 7 日汉城军事警备司令部公布了第一次兑换率：北朝鲜总行发行的朝鲜元与朝鲜银行和韩国银行的纸币的比值是 1：10。
第二次兑换率是于 1951 年 1 月 21 日公布的。规定自 1 月 21 日起兑换率为 1：20。
对汉城局势的简短评价
汉城所有的银行都关门停业了。银行的许多工作人员都与李承晚的部队一起逃到南方。市场上几乎没有货物出售。食品情况极端恶化。美国侵略者将所有的食品和货物运出了汉城。
汉城和平壤市场上商品的价格
(注：商品的标价在汉城采用的是南朝鲜元，在平壤是北朝鲜元)

商品	计量单位	1951 年 1 月不同日期的汉城价格				1 月 29 日的平壤价格	1 月 29 日汉城价格高于平壤的倍数
		1	7	20	29		
大米	7.5 公斤	3500	5300	17000	22000	1350	16.4
小米	7.5 公斤	2800	3800	14000	20000	950	21.0
小麦	7.5 公斤	1800	2000	10000	14000	700	20.0
大豆	7.5 公斤	2100	3200	10000	15000	1300	11.5
家畜肉	600 克	1500	2000	3000	4500	5	9.0
猪肉	600 克	1500	2000	3000	4500	700	6.5
袜子	一双	800	-	3500	4500	200	22.5
香烟	一盒	200	400	600	800	50	16.0
肥皂	一块	400	600	800	1000	30	33.3
火柴	一盒	500	-	3000	8000	350	23.0
胶鞋	一双	1500	-	4000	4000	1800	2.2
毛巾	一条	400	-	3500	3500	200	17.5
明太鱼	20 条	2000	-	-	-	350	6.0

苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆
参赞 B.佩利申科

SD00391
斯大林关于中国空军作战问题致毛泽东电
（1951 年 3 月 15 日）
北京
致扎哈罗夫转毛泽东或周恩来：
在朝鲜，中国和朝鲜的军队在最近将面临几个大的战役。显然，无论前线还是后方，你们将需要大量的飞机。在前一封电报中，我们采纳了您关于将别洛夫的空军基地转移到朝鲜你们部队的后方去的建议，但有一个条件，即 2 个中国歼击机师配置在安东地区，以掩护这一地区。但是，现在我们看出，由于即将到来的重大的战役，你们必须有尽可能多的歼击机在前线。因此，我们决定从苏联再调拨 1 个大型的歼击机师到安东去，以便两个原定掩护安东的

中国歼击机师调往前线，用于那里的战役。
我们希望您不会反对。
菲利波夫
1951 年 3 月 15 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，л.118
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.3，л.202

SD00392
毛泽东关于在朝鲜修建机场问题致斯大林电
（1951 年 3 月 18 日）
送：斯大林同志（2 份）
致菲利波夫同志：
您 1951 年 3 月 3 日第 1462 号电报及第 1749 号电报，均已收到。对您关于将 2 个苏联歼击机航空兵师在别洛夫将军指挥下转场到朝鲜境内的决定以及关于再派 1 个大型歼击机航空兵师到安东以掩护中朝部队的决定，深表感谢。您在 1951 年 3 月 3 日第 1462 号电报中建议，我们在朝鲜再建 4 个混凝土跑道机场。我们现已会同扎哈罗夫同志和朝鲜同志们研究这一问题，并采取必要措施完成这一工程。朝鲜同志现有 1 个钢板跑道机场。感谢您关于再提供 2 条钢板跑道的决定。
我们现正在计算需用多少数量的高射炮兵部队来掩护朝鲜机场和最重要的铁路桥。最后计算结果将由周恩来同志补充告您。
关于您已同意于今年下半年再向我们提供的 6000 辆汽车，其具体品种、名称将由周恩来同志拟定，并通过扎哈罗夫同志告您。
致以布尔什维克的敬礼！
第 1368 号电
毛泽东
1951 年 3 月 18 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.126-127

SD00393
周恩来关于后方掩护问题致斯大林电
（1951 年 3 月 23 日）
发自北京，1951 年 3 月 23 日 17 时 40 分收到
送：斯大林同志（2 份）
致菲利波夫同志：
经过对用以掩护朝鲜机场和最重要铁路桥所需高炮部队问题的研究，现将我们的意见告您：目前中国仅有 4 个实力相当于高炮团的小型野战高炮师和 2 个机动混编高炮团，共计有 6 个团的兵力。
自从我们根据 1951 年 3 月 15 日申请单得到高炮以后，我高炮数量将增加 5 个混编高炮团。这些高炮将不足以掩护所有重要铁路桥及在朝鲜境内为苏联和中国航空兵修建的 6 个机场。为了确保掩护，我们建议：由位于中国境内的安东到定州至安州铁路沿线的铁路桥以及 4 个供苏联航空兵使用的机场，由苏联高炮部队加以掩护。
对朝鲜境内其余铁路桥和机场的掩护任务，将由中国高炮部队担任。

请您研究我们的意见，并将您的意见告我。
致以布尔什维克的敬礼！
第 1437 号电
周恩来

1951 年 3 月 23 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.138-139

SD11782
斯大林关于朝鲜铁路运输交中国管理致毛泽东电
（1951 年 3 月 25 日）
我们驻沈阳领事列多夫斯基最近向我们报告了高岗同志的如下意见，即为正确组织军队和作战物资向前线的运输工作，朝鲜铁路必须交由在朝鲜的中国指挥部管理。从领事的报告中可以看出，金首相支持这个意见，但朝鲜的部长们却似乎反对这个意见，他们认为这个办法会损害朝鲜的主权。假如需要我的意见和联共中央的意见的话，那么我们认为必须告知您，即我们完全支持高岗同志的意见。为顺利进行解放战争起见，这个办法是必须采取的，我们一般地认为，为朝鲜本身利益着想，最好能建立起中国和朝鲜间的更密切的国家关系。
斯大林
1951 年 3 月 25 日

SD00394
周恩来关于请求苏联提供海军装备致斯大林电
（1951 年 3 月 27 日）
发自北京，1951 年 3 月 28 日 14 时 45 分收到
送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
致菲利波夫：
为建立中国人民海军，曾于 1950 年 11 月派肖劲光同志赴莫斯科同苏联海军部长商讨中国海军建设问题，以及请求在必要设备方面给以援助和解决其他问题。对于苏联海军部在建立和发展中国海军方面坦率提出的正确方向及决定供给中国海军必要设备，深表感谢。
朝鲜战斗行动仍在继续。
所确定的今年的军事贷款已因朝鲜的军事行动完全用于购买必需的军用物资。而且，军用物资的总价值已超过了军事贷款额。对于超过军事贷款的部分，我们将用外贸的方法弥补开支。因此，我们特请苏联政府将肖劲光同志同苏联海军部所确定的向中国海军提供必需设备的计划，从 1951 年开始分 3 年完成。
今年请按申请单先拨给：鱼雷快艇、部分岸炮和舰炮、飞行技校用飞机、声纳员练习所需教学设备和教学仪器。
请研究我的这一请求，并将您对我们的建议的看法告我（如果这一建议不致给苏联海军部为执行向中国海军分批提供物资计划造成困难的话）。
1951 年请领物资如下：鱼雷快艇 12 艘，加上 1950 年供货计划所列的 18 艘。
鱼雷艇所需的弹药和设备：
高压压缩机（带管道和气瓶）5 台；
“45-36”鱼雷 1 号工具箱 5 个；
“45-36”鱼雷 2 号工具箱 7 个；

转角装定器工具箱 5 个；
转角装定器备件箱 4 个；
用以装载“45-36”鱼雷的吊环 9 个；
转角装定器检测台 4 个；
高压压力表 16 个；
鱼雷充气接头 8 个；
定深器检测台 3 个；
带起重机的鱼雷车 4 辆；
汽油输油车 4 台；
滑油加油车 4 台；
“45-36”鱼雷 20 个；
击发雷管 300 个；
电发雷管 300 个；
“高尔姆萨”定装弹 250 发；
教练飞机：
1、图-2 型轰炸教练机 4 架；
2、图-2 型 4 架；
3、雅克-18 型 4 架；
4、伊尔-2 型 2 架；
飞机备件：
雅克-18 飞机发动机 4 台；
雅克-18 飞机螺旋桨 4 个；
图-2 轰炸教练机发动机 4 台；
图-2 轰炸教练机螺旋桨 6 个；
图-2 飞机发动机 8 台；
图-2 飞机螺旋桨 10 个；
图-2 飞机第二次操纵吊盘 2 个，以及保障飞行技校工作所需的航空仪表、飞机备件各教学设备，其总价值为 300 万卢布。
机场设备：
滑油加油车 4 台；
汽油加油车 4 台；
罐车 2 台；
鱼雷车 4 台；
空气压缩站 4 个；
回转试验仪 1 个；
充电机 1 个；
起重机 2 台；
压缩机 2 台；
海军火炮：
海岸炮兵团用 130 毫米加农炮 4 门；
海岸炮兵用 76 毫米加农炮 54 门；
100 毫米舰炮 8 门；
76 毫米机关炮 16 门；
37 毫米机关炮 20 门；

20 毫米机关炮 50 门；
12．7 毫米机枪 150 挺；
探照灯 15 个；
带中央瞄准的“莫斯科”射击指挥系统 2 个；
测距仪（其数量按炮连数量计）；
弹药：
130 毫米加农炮炮弹 800 发；
100 毫米舰炮炮弹 2000 发；
76 毫米加农炮炮弹 18000 发；
37 毫米机关炮炮弹 20000 发；
20 毫米机关炮炮弹 50000 发；
12.7 毫米机枪子弹 200000 发。
注：1、弹药数按两个弹药基数计；2、76 毫米炮弹，60%为爆破弹，40%为定时榴弹；
实际弹药数：130 毫米炮炮弹为 300 发，100 毫米炮炮弹为 300 发。
教学等设备：
1、130 毫米炮 1 门；
2、100 毫米炮 1 门；
3、带中央瞄准的“莫斯科”射击指挥系统 2 个；
4、炮兵训练靶场用的仪器 1 套；
5、教练鱼雷 2 个；
6、各种教练鱼雷 2 个；
7、“КБ”教练水雷 3 个；
8、“1908/39”教练水雷 3 个；
9、“АМД-500”教练水雷 3 个；
10、通信观察哨用炮队镜 30 个；
11、带通信通话装置的头盔 200 个；
12、无线圈消磁站充电机 1 台；
13、潜水艇人员、鱼雷快艇人员、飞行人员服装样品 3 套；
14、声纳兵练习仪器 1 台。
致以布尔什维克敬礼！
第 1521 号电
周恩来

1951 年 3 月 27 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.152-155

SD09097

第 64 歼击航空军关于 1951 年 2 月前战争情况的综述报告

（1951 年 3 月）

……

从 9 月 25 日至 10 月 5 日期间，美国侵略者集中其部署在西太平洋地区的所有兵力，不顾中国的警告，越过三八线，经过激烈战斗，占领了平壤及东海岸许多其他大城市，向鸭绿江和图们江方向挺进，直接威胁到中国安东市。

人民军后撤，在清川江西北地区重新布防，于 10 月底制止了敌人的进攻。

在此期间，战斗主要在两个战役方向展开——西北方向（沿鸭绿江，在中朝边界接壤地）和北部方向（沿东海岸，在咸兴以北地区）。
西北方向的战斗最为激烈，这一地带交通网络发达，直接通向中国东北的沈阳地区。美国侵略者的主要打击方向是中国东北——整个中国的工业基地。
对中国领土的直接威胁震惊了中国人民。中国公民表示愿意援助朝鲜人民反对美国侵略者的斗争，绝不许把侵略扩大到中国领土。中国公民开始自愿报名加入朝鲜民主主义人民共和国的军队。
第4阶段。朝鲜人民军在中国人民志愿军的援助下，在安州西北和咸兴以北地区经过激烈的防御战斗，制止住了美国侵略者的推进，并从11月20日起，对敌人实施了有力的反突击。
二、对1950年11月25日至1951年2月1日军事行动的概述
在人民军和志愿军部队实施防御战期间（10月28至11月8日），对敌人进行了猛烈的反突击，把美军和李承晚军部队从鸭绿江和清川江之间地区赶向南方。同时，在10月25日至11月17日消灭和俘虏敌军官兵16000人。缴获了500门各种型号大炮、500台汽车、269挺轻重机枪和其他战利品。
这一反突击是人民军斗争的转折点。这是因为：
第一，美国侵略者尽管实施了残酷的进攻，但仍未能如愿夺取进入中国领土的桥头堡。
第二，朝鲜人民军保住了两江之间的地区，把它作为前线，后来成了转入全面反攻的出发阵地。
因行动失败而恼羞成怒的军事冒险家麦克阿瑟害怕漫长的冬季作战，不顾夺取两江中间地带和向鸭绿江推进时的惨重牺牲，于11月24日下达了所谓在朝鲜发起“总进攻”的命令，企图一举歼灭朝鲜人民军和中国人民志愿军，前出到整个中朝边界，在圣诞节前结束朝鲜战争，并答应届时让美国士兵回家。
进攻同时在两个隔绝的战役方向——西北方向和东北方向上展开。
在宽达100公里的西北战线上，在安州-德川基地集中了美第8集团军，编成是美第2、第24和第25步兵师和第1骑兵师；一个英国独立步兵旅；一个土耳其步兵旅；3个李承晚师。总兵力近10万人。
东北战役方向集中了美第10军，编成有美国第7步兵师，一个海军陆战师；一个英国步兵旅；李承晚第3步兵师，一个警备师和另外两个步兵师。总兵力9万人。
由于北朝鲜多山，敌人在这一地段未配置密集队形，每一个师都在独立的方向上作战，与友邻部队保持着战术上的联系。
在西北战役方向，第8集团军的作战企图主要是：通过从安州-德川地区实施集中突击，合围和消灭同其对峙的朝鲜人民军和中国人民志愿军各兵团。
第二天午后，也就是临近1950年11月25日时，美军在左翼前进了20公里，在右翼前进了10公里。战线西段前出到元兴、新高道、云山、泰川、定州一线。
敌在东段战线前出到咸兴、赴战岭、长津水库一线。
人民军和志愿军以反击制止了敌人的进攻。到11月25日结束时，这次反击保障了人民军和志愿军对美军（第2师和第25师）与李承晚军（第7师和第8师）之间的接合部实施强行突击。
11月25日反击持续了一夜，到次日凌晨，李承晚第7和第8师的阵地被攻陷，这两个师遭受了重创，从清川江被赶出25公里，于是美第8集团军右翼的第25步兵师之右翼暴露出来。
朝鲜人民军和中国志愿军的攻击集团冲入缺口，于11月27日早晨给第8集团军造成了实际威胁。人民军和志愿军第二攻击集团也加入了追击，向元山东南方向猛攻，与活跃在元山西南地区交通线上的游击队进行了紧密的协同作战，因此完全破坏了第8集团军和第10军的协同动作和联系。这样，到11月27日，敌人的整个战线崩溃了，其部队开始仓皇南逃。

第 5 阶段。人民军和志愿军利用反突击的战术成果，转入了全面反进攻，后来又发展成了对敌人的战役追击。
第 8 集团军司令沃克（Walton Walker）将军为了保障自己部队从清川江西岸撤退，企图对人民军和志愿军实施反击，但由于第 2 步兵师、第 27 步兵旅和土耳其旅部队遭受重创，于是又往南遁逃。人民军和志愿军在追击敌人过程中，重创了美军第 24 和第 25 步兵师，英澳第 27 独立步兵旅，几乎全歼土耳其步兵“志愿”独立旅。在德川以南，合围并几乎全歼第 25 步兵师一个团，其中一个连 115 人全部被俘（中国指挥部做过相应工作后又将他们放回）。
与此同时，在东北方向，美第 10 军和第 20 军部队在 11 月 28 日之前仍在继续北进，前出到了罗南、赴战岭地区。11 月 28 日，供给美第 10 第 20 军的路上交通线全被切断，这些部队开始靠空投和海运供给给养。在人民军和中国志愿军的打击下，东线第 10 和第 20 军部队从 11 月 28 日起开始向咸兴惊慌逃窜，而美军第 1 陆战师和第 7 步兵师在长津水库被围，大部分被歼。
仅 11 月 25 日至 12 月 1 日，人民军和中国人民志愿军就消灭、杀伤和俘虏敌之官兵 23，700 多人，缴获 21 门大炮、464 挺轻重机枪、55 辆坦克、1 架飞机、4，700 支步枪、1，953 台汽车，以及其他装备和弹药。解放了许多城镇。
突击实施得如此勇猛，以致敌人都未曾企图控制一些中间地带。中国人民志愿军第 39 军先遣部队在追击敌人过程中，于 12 月 6 日突进平壤，于 14 时平壤完全解放。
与此同时，在东线，歼灭被围之敌的战斗和肃清罗南等地区敌人的战斗也在进行。在这一地区作战的敌之部队，害怕完全被围，惊慌向咸兴地区败退，从长津地区突围出来的敌人也退到这里。
从 12 月 12 日开始，在咸兴地区，歼灭此处之敌（将近 5 个师）的战斗打响。敌人放弃了咸兴，将部队集中到日本海海岸，在飞机和军舰炮火的掩护下，通过海路开始把部队向南朝鲜各港口疏散。至 12 月 24 日，部队撤退完毕。
这样，至 12 月 24 日，朝鲜人民军和中国人民志愿军的先遣部队前出到三八线，北朝鲜领土上的敌人全部被肃清。
敌人利用人民军和中国志愿军部队前进距离拉得过长，到 12 月底站住了脚根，沿三八线从临津江河口至东海岸建起了防御。战斗队形分两个梯队，在第一梯队，建立防御的是……部队，其右翼是美军第 3 步兵师部队，第二梯队是第 8 集团军。
人民军和中国志愿军主力 12 月 6 日至 16 日集中在平壤地区，而部分部队开始向三八线挺进……
12 月 31 日 17 时，部队在全线转入进攻，日终时，在许多地段突破了敌人的防御，开始以每昼夜 15 公里的速度向南挺进。为发展右翼战果，人民军第 2、第 5 军前出到汉城东南。1 月 4 日，中国人民志愿军部队从正面进入汉城。1 月 5 日，敌人向南撤退，在右翼固守江陵地区。
人民军和志愿军部队追击敌人，到 1 月 15 日，解放了三八线以南诸多城市和村镇，前出到水原、汶山、利川、江陵一线。右翼推进了 130 公里，左翼推进了 110 公里。
人民军和志愿军主力 1 月 21 日前集中于：朝鲜人民军第 2、第 5 军团的兵力，集中在原州、横城、洪川等地区，中国人民志愿军的 38、39、40、42、50 军，朝鲜人民军的第 1 军团，集中在加平、汉城、仁川和水原地区。
从 1 月 17 日起，敌人开始积极行动，到 1951 年 1 月 30 日，强劲的先头部队占领了水原、利川，在东海岸前出到三八线的大斗里地区。在这些地区，1 月 30 日和 31 日发生了激列的战斗。
在消灭美国侵略者的斗争中，敌人后方的游击队行动有着重要的意义。通往汉城的西北和南方的交通实际上已处于瘫痪状态：白天通过需有重兵护送，晚上几乎已停止通行。

朝鲜游击队主要在大邱-金泉-南浦地区行动。游击队在敌人后方的积极行动迫使美军指挥部派出有限的预备队，主要是雇佣军和李承晚分子应付游击队。第 11 步兵师主要用来保卫交通线，防止游击队破坏。
为制止人民军和中国志愿军的进攻和挽救自己的残余部队，麦克阿瑟昼夜使用自己的远东航空兵，对人民军的战斗队形和交通线进行袭击，每天多达几百架次，然而这并未挽救侵略者被歼的命运。
敌军编成（2 月 1 日）
在朝鲜战场上作战的美第 8 集团军下辖 3 个步兵军（1、9、10）。
第 1 军的编成是：
南朝鲜第 1 步兵师（第 11、12、15 步兵团）；
美第 1 骑兵师（第 5、7、8 骑兵团）；
美第 24 步兵师（第 19、21、34、5 步兵团）；
美第 27 步兵旅。
第 9 军的编成是：
美第 2 步兵师（第 9、……、8 步兵团）；
美第 20 登陆师（第 24、27、……步兵团）。
第 10 军的编成是：
美第 1 海军陆战师（第 5、7、11 步兵团）；
美第 7 步兵师（17、……步兵团）；
美第 8 步兵师（第 7、15、35 步兵团）；
美第 11 空降师（第 138、511 空降团）；
英第 20 步兵旅。
ЦАМОРФ，ф.20571，оп.174045сс，д.16，лл.73-77

SD12263
苏联军事顾问关于朝鲜人民军空军状况的报告
（1951 年 4 月以前）
一、组织措施
（一）成立了：
空军和维修部队指挥部；
航空兵歼击机师（拉-9 飞机），编成有两个歼击团和两个米格-15 技术保养营；
延吉市飞行技术航空学校；
拉-9 飞机歼击团司令部。
（二）批准航空技术保障师司令部成立，该师正处在建立配备阶段。
（三）减少航空技术保障营的编制，以前这些营每营编制是 729 人，现在缩编到 503 人，共减少 824 人。
（四）开办了为期 4 个月的师团司令部参谋和飞行大队副官训练班，共 90 人；通信专家训练班 70 人。
为航空技术保障营指挥员和工程技术领导人员举办了为期一个月的集训。
（五）机场准备。
在馆洞、义州、江界，为活塞式飞机重新修建准备了机场。
在平壤、梅里(Мерии)、平康和瓮津里(Онсенри)以前的作战机场修建了飞机掩体。

还组织建设了新机场：在沙里院修建了活塞飞机机场，……修建了喷气飞机机场。修复和扩建了旧机场：在梅里改建了喷气机机场，在平康、平壤和瓮津里改造了活塞式飞机机场。

二、战斗编成和飞机数量

（一）飞行部队

部队和部队名称	拥有飞行员	飞机	机场驻地
混合航空师：			
伊尔-10 攻击团	21	30	新义州
雅克-9 攻击团	17	30	新义州
歼击航空兵：			
拉-9 歼击团	23	30	博川
独立大队：			
图-2 轰炸机	18	1	新义州

此外，正在训练的：

1、完全组建好的航空师，其编成有……师，两个团司令部，两个航空技术保障营，65 名米格 15 飞行员。在中国领土训练……训练从 1951 年 3 月 20 日停止。

2、拉-9 飞机飞行员 40 名，在苏联领土受训。受训日期大约至 1951 年 4 月 1 日。

3、拉-9 飞机 60 名飞行员，在苏联领土受训。训练日期大约至 1951 年 6 月 1 日。

4、延吉市航校。航校编成：攻击团和歼击团各一个，两个航空技术保障营。

共受训：

飞行学员——570 人，初级航空专业学员 964 人。

航校飞机总数：

雅克-18　　15 架飞机，其中 12 架……

雅克-11　　15 架飞机，其中 10 架……

雅克-9B　　8 架飞机

雅克-9п　　5 架飞机

伊尔-10　　6 架飞机

伊尔-10　　6 架飞机

拉-9　　8 架飞机

（二）后勤部队

为了保障航空部队的工作，成立了 8 个航空技术保障营，它们负责：

1、4 个营保障朝鲜人民军空军作战部队的飞行工作。

2、2 个营保障飞行技术学校。

3、2 个营在中国领土在喷气飞机师接受训练。

此外，还成立了独立的航空保障队。

（三）空军指挥部。空军指挥部下设：两个工程技术营；航空修理所；通信连。

（四）空军部队所面临的任务

1、航空兵强击团：

——从野战机场成对起飞，在大队以下编成内集结成小组战斗队形。

——单机从“圆圈”战斗队形俯冲投弹和扫射。

——实施飞行……

——在各种天气条件下，白天在中低高度在编成内完成飞行。

2、雅克-9п 航空兵歼击团：

——从有限的机场成对起飞，在进入大队之前巧妙地编成小组战斗队形。

——伴随攻击机完成飞行。

——在中等高度实施目测侦察。
——在大队以下的编成内，在中等高度飞行并实施空战。
——根据值班中队的警报，立即在极短的时间里起飞。
－－善于根据敌机动作采取行动……
3、拉-9 航空兵歼击团：
——编入队伍的全是年轻飞行员，在中队以下编成内执行飞行任务。
——学习操作技术，在中等高度以中队编成进行空战。
——善于以炮火俯冲摧毁地面目标。
——白天以中等高度、在普通天气条件下以中队完成飞行。
4、图-2 夜间轰炸大队：
——继续进行起落训练，学习夜间飞行技术。
——夜间以中等高度单机沿一条航线完成飞行。
5、飞行技术学校：
(1)至 1951 年 7 月 1 日将培训：
——32 名拉-9 飞机飞行员和 122 名初等飞机专家。
——32 名伊尔-10 飞机飞行员和 161 名初等技术专家。
(2)至 1951 年 12 月 15 日将培训：
——64 名拉-9 飞行员和 244 名初等技术专家。
——64 名伊尔-10 飞行员和 322 名图-2 飞机射击通信员。
其余飞行员于 1952 年毕业。
空军部队完成所受领任务情况
1、航空兵强击团：
圆满完成了所有所受领的任务。
2、雅克-9 航空兵歼击团：
未完成以下任务：30％飞行员未完成双机飞行任务；30％飞行员未准备好沿航线飞行和在大队编成内实施空战。
3、拉-9 航空兵歼击团：
未完成以下任务：17％的飞行员未被列入编队，他们没有完成以下任务——完全不能进行中队航线飞行，不能对地面目标实施射击。
4、图-2 夜间轰炸大队：由于没有图-2 飞机，完全没有完成所受领的任务。
三、指挥部状况
（一）司令部配备和人员训练。
1、混合航空师司令部及其各团（雅克-9 攻击团和歼击团）司令部人员已配齐，为执行战斗任务已事先准备齐备。
2、拉-9 歼击师司令部正处于军官配备阶段。司令部军官训练有素。
拉-9 歼击团司令部人员已全部配齐，已完全做好执行战斗任务的准备。
3、飞行技术学校司令部人员已配齐，人员素质训练有素。
4、航空技术保障师司令部正处于配备阶段。指挥人员在保障部队战斗工作方面训练有素。
航空技术保障营各司令部均已配备完毕，并且完全训练有素。
（二）司令部军官的学习组织。
司令部军官的训练分两个方面：
1、对于以前没在航空部队工作过和没在司令部工作过的军官，为他们开设提高这部分知识的课程。
2、对于从其他兵种重新回来或没在司令部工作过的军官，为他们组织 4 个月的司令部军官

培训班。

训练班分两组：

第一组为师团司令部参谋长、各师作战处处长和侦察处处长。

第二组为团司令部参谋和飞行大队副官。

学习班毕业之后所有军官都到部队见习。

各司令部军官的课程定期进行。在前方机场定期课程受到破坏。现在每个司令部都处在2－3个地方，小组课程不能举行。如果说进行，也是不定期的。

（三）纪律状况，上级指挥员和监督组织命令的执行。

指战员们的纪律状况是令人满意的。没有发现不道德状况。上级司令部的所有命令都得到了执行，但不是完全迅速和准确。

各部队和部队司令部的基本条件使其没有可能对命令、训令执行拖拉和不准确。

（四）通信器材的保障

电台是部队和部队之间通信的基本手段。只在部队内部靠电话通信。

无论是团里还是师里都极缺通信器材。现有的电台不能保障部队的战斗工作。

空军部队电台、通信器材保障只有22.5％。

通信器材名称	规定数量	现有	尚缺
Р А Ф	28	2	26
Р С Б	29	14	15
Р Б М	38	21	17
7C	26	6	20
充电机	18	8	10
Т.А.И.-43	406	112	294
П.Т.Ф.	1130	202	928
ПК-30，К-10	37	8	29

现有4部П-3型雷达，2部工作，2部留作备用。

雷达安装在平壤机场，它们保障着机场的测位工作。

通信兵分队只配齐60－80％的人员。

四、战斗素养

（一）人员素养

有战斗经验的各团飞行员正继续完善驾驶技术和战斗飞行技能。其他飞行员（没有战斗经验的）正在训练驾驶技术和完成战斗飞行的技能。

按照飞行训练计划定期飞行。

通过与飞行领导人员详细研究教学方法，飞行员的地面训练和飞行前训练质量有所提高。

研究了飞行日的组织问题，飞行后进行飞行总结，详细分析飞行员的所有错误和暴露出来的缺点。

（二）对领导人员素养的评价。

团指挥员，按其专业知识，作为飞行员，是训练有素的，其飞行知识可以训练其下属。

作为领导者，团指挥员的主要不足是十分缺乏调动全体人员完成所受领任务的实际才能，在指挥部队方面没有足够的经验。在组织飞行日方面不够精细，对下属要求不严。

领导人员理论素养不高，缺乏实际工作经验，对下属要求不严严重影响飞行员的训练，对全面完成教学、战斗任务也有影响。

缺少专门教科书（空气动力学、领航学、投弹学、空中射击学、空战战术等）大大妨碍了飞行领导理论的提高，使其不能给下属传授这些知识。

五、战斗准备程度

（一）乘员组战斗准备程度：
准备就绪的飞行员共有 62 人，其中：
伊尔-10 飞机 21 人；
雅克-9п 飞机 13 人；
拉-9 飞机 18 人；
图-2 飞机 8 人。
伊尔-10 飞行员能够在飞行大队编成内，在中、低空，在白天普通天气条件下完成战斗任务。
雅克-9п 歼击机飞行员能够在大队编成里，伴随攻击机完成战斗任务，进行空战，白天在普通天气条件下在中等高度进行目视侦察。
拉-9 歼击机飞行员能够在中队以下编成里完成战斗任务，白天在普通天气条件下在中等高度进行空战。
夜间空战航空兵乘图-2 飞机夜间可在低空执行战斗任务。
歼击机值班中队可在警报后 2-6 分钟内开始执行任务，能在空中通过无线电接受战斗任务。
（二）兵器保养
兵器处于良好状态。随着技术领导要求的严格，飞机和武器装备可保持良好状态。
（三）纪律
飞行人员和司令部技术军官纪律状况令人满意。
六、部队给养的保障
（一）成立的 2 个工程技术营，3 个空军指挥部还完全没有装备机场建筑机械，没有拖拉机、平土机、碎石机、混凝土搅拌机、推土机等。
各营只能修筑土面机场，而且是手工。
（二）飞机修理厂（隶属空军的）只有很少的专门设备，因此只能简单修理飞机和发动机。
（三）航空技术保障营技术器材保障只有 27.5％。

技术器材名称	规定数量	现有数量	尚缺数量
……汽车	190	70	120
……	38	11	27
加油车	20	2	18
……	84	9	75

技术器材奇缺这种状况不能保障在规定的时间里完成各种战斗任务。
部队弹药和航油保障：
——拉-9 飞机，乘员组 20 人，保障 39 个弹药基数；
——雅-9п 飞机，乘员组 20 人，保障 34 个弹药基数；
——伊尔-10 飞机，乘员组 23 人，保障 26 个弹药基数。
——航油，63 架飞机，只给 5 个油料基数。
七、在教学和战斗技术兵器使用中采用新的方式方法
（一）飞行员飞行训练教学时用模型，飞行前练习直接在机场，实际使用飞机设备。在训练完成飞行时……采用“徒步代飞行”方法。
……
八、主要缺点
（一）航校毕业生在驾驶技术方面没有得到充分训练，尤其是拉－9 和雅克－9п 飞机驾驶员，他们在分到航空兵部队后，需要经过双倍的入列训练。
飞行人员素养不足的原因是：学校教学飞行时间不足。
入列飞行时大部分事故是由于战斗飞行训练不足，……事故多发生在起飞和降落时。
已经入列飞行的飞行人员，根据其本领只能在白天、在好的天气条件下，在中等高度完成战

斗任务。
（二）现在飞行部队急缺备件和技术器材，因此许多飞机处于失修状态。申请后，备件还未到。
（三）朝鲜没有航油分析化验室。运来的燃料不总是都有说明书，要确定燃料质量，必须送大连或伏罗希洛夫市化验，为此要花费很多时间。
（四）空军部队里完全没有医疗……，因此雅克-9п和拉-9歼击机只能在中等高度使用。
（五）平壤以南机场建设完全是在没有地上、尤其是空中掩护下进行。结果以前建成的所有机场和重新建设中的，都受到敌机的轰炸。
为修复和建设机场急需足够数量的机场建筑机械，这种状况直接影响完成工作的速度。
教科书、教令和规定……细则的条令，既没俄文的，也无译成朝鲜文的，这影响了飞行人员和航空部队指挥员的理论训练。
九、建议
（一）增加在苏联学校学习的飞行学员的飞行训练，以便让他们能够独立地把飞机开到北朝鲜领土，不要多长时间便能投入战斗。
（二）为了建设机场，必须保障空军部队以下数量的机场建设机械和器材：
混凝土搅拌机　40 台
筑路机　6 台
推土机　4 台
压路机　10 台
拖拉机　6 台
汽车　600 台
碎石机　10 台
（三）机场建设不应在北朝鲜全面铺开，应先从西北部分开始，那里可最大限度地受到高射炮兵和驻扎在安东、新义州的歼击航空兵的保护。
第一地段的机场建设完毕之后，在那里逐渐驻扎歼击航空兵，它们在第二地段机场建设时可展开活动。
这种建设方法可保障建设机场最大限度地集中技术设备，工人，保障必要建筑材料的运输。
（四）为航空部队配齐以下数量汽车和专门运输车辆，通讯器材：
汽车 120 辆，汽油加油车 27 台，汽油油槽车 75 台，润滑油加油车 18 台，压缩机 4 台，充电机 4 台，润滑油实验室 4 个，起重机（吊车）4 台，充氧泵 6 台，拖拉机 15 台，ＲＡФ电台 10 部，ＲＣБ电台 6 部，B-100 电台 6 部，电话 80 部，ПК－30 交换机 5 部。
（五）为提高朝鲜人民军空军部队工作质量，必须在其编制里增添人员和配齐顾问：
1、飞行技术航校司令部参谋长顾问一名；
2、电台工程师一名；
3、地面电台技师一名；
4、空军润滑油料首长顾问一名。
结论
（一）飞行部队
伊尔-10 飞机强击团能完成攻击敌部队的战斗任务，能对敌人和渡口实施攻击，能对火车站和火力阵地上的炮兵阵地实施攻击。
（二）雅克－9п飞机歼击团能在中等高度实施空战，能对敌之道路自由采取行动。
所有部队都只能在中等高度和一般天气条件下完成战斗任务。
必须加快喷气式飞机歼击师米格-15 飞行人员的教学训练。
在校期间，应加大飞行员的飞行比重，以便年轻飞行员到达部队后能完成战斗任务。现在让

训练部队的年轻飞行员参加作战是根本不可能的，不仅如此，机场还经常遭到敌机轰炸。
为了飞行人员执行战斗任务，必须紧急采取措施按照申请给朝鲜提供弹药和运油车，专门运输工具和无线电器材。
现有技术器材、燃料和弹药只能保障 10 天战斗之需。
必须按批准的申请提供器材，因为推迟提供会中断朝鲜共和国航校的训练工作。
要想完成机场建设，不仅必须有高射炮兵的掩护，而且还要有自己歼击航空兵的掩护，它们不仅要在机场建设地区，而且还要在机场接近地地区巡逻。
为战斗部队飞行人员确定任职级别时应改正这样一些缺点，如，作战部队飞行人员领的津贴同航校教练员一样。应给执行战斗任务的飞行人员增加 25%的基本津贴。

SD00395
周恩来关于在朝鲜修建机场问题致斯大林电
（1951 年 4 月 1 日）
发自北京，1951 年 4 月 2 日 21 时 20 分收到
送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
致菲利波夫同志：
根据您的决定，2 条钢板跑道已运抵中国。我们拟将其用于即将为苏联航空兵修建的机场。
目前，将材料运到朝鲜以修建混凝土跑道机场，困难很大。此外，我们还深感劳动力严重不足。为完成给苏联航空兵修建 4 个机场的任务，我们已抽调了 1 个军的兵力。
为保障在较短时间内使中国航空兵有机场，我们恳请苏联政府给我们再提供一条钢板跑道。
您的意见如何。盼告。
如果这样做可行，最好将该跑道于今年 4 月底提供给中国。
致以布尔什维克敬礼！
第 1614 号电
周恩来
1951 年 4 月 1 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，л.1

SD00396
华西列夫斯基、什捷缅科关于苏联航空兵部署问题致斯大林电
（1951 年 4 月 12 日）
致斯大林同志：
现将我们关于保障别洛夫歼击航空军部署的意见报告如下。
鉴于决定派遣别洛夫军的 2 个歼击机航空兵师进驻朝鲜的平壤地区和 1 个航空兵师进驻中国的安东地区，必须采取下列最起码的措施，以保证上述各师完成战斗任务：
一、用我们的高炮部队对我歼击机航空兵师的驻地机场实行空中掩护，为此需派遣 2 个高炮师，其中 1 个师为 3 个团编制（总共有 96 门 85 毫米大炮和 72 门 37 毫米大炮），用于掩护平壤地区的机场；另 1 个师为 2 个团编制（有 64 门 85 毫米大炮和 49 门 37 毫米大炮），用于掩护安东地区的机场和安东地区的鸭绿江铁路大桥。
此外，再派一个 2 团编制的高炮师用于掩护安东、平壤地区最重要的铁路大桥。
二、为我歼击机夜间同敌空军作战提供保障，以及夜间对我歼击机基地进行空中掩护，需派

遣 1 个装备拉-11 战斗机的歼击机航空兵团进驻中国并部署在鞍山地区。该航空兵团可从驻扎在旅顺地区的第 153 歼击机航空兵师抽调。
为了在我驻朝鲜歼机机航空兵基地建立探照灯照射区，需从莫斯科防空区派遣 1 个探照灯团前往朝鲜。
三、鉴于喷气式歼击机飞行员的高度紧张和疲劳，为保证他们在执行任务时的战斗力，需要保证休息，做好战斗准备。
为此，每 1 个歼击机飞行员要有 10 个后备飞行员，他们可以留在战区以外，根据需要派他们替换到后方休息的飞行员。
四、为了保障别洛夫军的物资技术供应和对其后勤工作的领导，需向该军派遣：
——带有供应部门的航空技术部队；
——给各高炮师运送弹药和军用物资的独立汽车运输营；
——20 辆航空油料加油车和 20 个航空弹药基数，其中一半放在航空兵师基地，另一半放在沈阳地区的基地；
——1 个月的炮兵弹药储备，即 9 个 85 毫米高炮弹药基数和 15 个 37 毫米高炮弹药基数。
五、为了更可靠地用雷达搜索敌机，给别洛夫军增加 2 个雷达站。
六、鉴于高射炮兵主要用于掩护我歼击机航空兵，对各高炮师的指挥应全部交给别洛夫。为了直接组织高炮掩护，给别洛夫委派 1 位高射炮兵副手和 1 个小型作战机构。
以上报告请予批准。
华西列夫斯基
什捷缅科
1951 年 4 月 12 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.140-142

SD12255
关于朝鲜人民军各军团状况的报告
（1951 年 4 月 15 日以后）
根据总司令命令，第 6、第 7 和第 8 军团各部队从 1951 年 1 月底和 2 月初开始向朝鲜调动。
第 6 军团（第 18、19 和 36 步兵师）于 1951 年 1 月 28 日开始从珲春地区徒步向沙里院地区（平壤以南 55 公里）开进，至 1951 年 2 月 20 日该军部队完全在指定地区完成了集中。
第 7 军团（第 13、32、37 步兵师）于 1951 年 1 月 28 日开始乘火车从磐石站抵安东站。由于敌机不断轰炸朝鲜境内铁路，所以下一段路程（至盈德和元山）部队只好徒步行军，于 1951 年 2 月 16 日到达指定地域。
第 8 军团（第 42、45、76 步兵师）计划乘火车沿延吉、图门、罗南抵达咸兴。敌人发现这条铁路列车加紧运行，开始破坏铁路设施。结果罗南、吉州、端川（Дантхен）段铁路桥梁大部分被轰炸，此线交通中断。第 76 步兵师和第 42 步兵师一部被迫在端川地区下车改为步行军。
第 45 步兵师和剩下的第 42 步兵师部队乘车，取道吉林、海东（Хайдун）、通化、辑安；在江界以南 40－50 公里地域下车，改为步行军到达指定地域，至 3 月 3 日完成集结。
在调动过程中，第 6 军团和第 7 军团部队表现出高度的组织纪律性，部队调动没出任何差错。
第 8 军团和第 76 步兵师指挥部表现出组织性差，指挥能力不足。军团司令部没有监督部队行军，没有部队调动的情报。结果，当端川地区桥梁被炸毁时，部队本应下车以步行军到达指定地域，可部队坐在车厢里一连几昼夜，等待桥梁修复。修复桥梁需很长时间，在总参谋部多次命令后才下车。

行军中指挥部队的普遍缺点是部队组织得不好，通讯差，不及时向上级司令部报告情况。师司令部没向军团司令部、军团司令部没向总参谋部报告部队所在位置。

组织编制和各军团完成的战斗任务

根据截至 1951 年 4 月 15 日的情况看，朝鲜人民军共有 7 个军团。其中 4 个军团在联合司令部领导下行动，3 个军团直接隶属于朝鲜人民军总司令。

在联合司令部领导下行动的是第 1、2、3 和第 5 军团。

第 1 军团（由第 8、第 19 和第 47 步兵师编成）处在开城、汶山地域作战集团的右翼。在进攻和防御战斗中（汉城-交川方向）该军团各部队表现出训练有素，高度的纪律性和高昂的士气。部队中广泛开展了打敌机活动。大大地打消了恐机症。在同美军和南朝鲜部队作战中，该军团部队获得了丰富的战斗经验。

第 3 军团（由第 3、第 15、第 45 步兵师编成）在春川东北 15－20 公里地域作战。在同美军和南朝鲜军作战中，第 3 军团各部队获得了丰富的进攻和防御经验，尤其是山地作战的经验，学会了包围敌人和潜入敌后的经验，克服了害怕被包围的心理。

第 2 军团编成有第 2、第 13 和第 27 步兵师。该军团各部队获得了丰富的战斗经验。部队长时间在敌后行动，学会了设伏、突然进攻和攻击敌人、在无道路的山地长途跋涉。

第 5 军团（编成有第 6，第 12 和第 32 步兵师）在同美军和南朝鲜军作战中获得了丰富的战斗经验，尤其是在敌后作战的经验。该军团各部队掌握了山地战的方法，无论是小分队还是以整个部队进行山地战。

直接隶属于总司令的是第 4、第 6 和第 7 军团。

第 4 军团编有第 10、第 4，第 5、第 9 步兵师，第 105 摩步师和第 26 海军陆战旅。该军团在朝鲜西海岸（铁山地区，新义州东南 35 公里）驻守，主要任务是防止敌军部队在周围地区登陆和空降。

为进行防御战斗，部队在主要方向上挖了战壕、交通壕，构筑了工事，修建了排、连、营防御阵地和观察所，拉上了电话线。为进行反击而对地形进行了勘察，并构筑了防御阵地。在负责方向沿海岸和纵深埋设了 13642 颗反坦克地雷，33459 颗防步兵地雷和 700 颗应用水雷。此外还架设了 12.5 公里的铁丝网。在加固岸防和防御工事的同时还加紧做好战斗准备。实际上就地制定了各种行动方案，准备反击和消灭海上登陆和空降之敌，继续加强连营战斗力。部队的精神政治状况是好的，纪律严明。

严重影响部队战斗力和战斗准备程度的是炮兵部队仪器不配套（45 毫米炮缺 21 个瞄准具，120 毫米炮缺 11 个瞄准具，76 毫米和 122 毫米火炮缺 16 个周视瞄准镜），缺乏火炮和迫击炮牵引车，运输卡车严重不足。

第 6 军团（编成有第 18，第 36 步兵师，第 17 摩步师，第 23 海军陆战旅）在镇南浦、恩安（Э н ь а н）地段防守。

为了在占领地段进行防御，该军团各部队新挖和修复旧战壕 110 公里；构筑了观察所，火炮、炮击炮和机枪阵地；修了个人掩体；在负责方向埋设了 573 颗反坦克地雷，3532 颗防步兵地雷和 14 颗应用地雷和抛石炮。勘察了反攻击方向地形。

正在进一步训练各部队和分队的战斗配合，实际上已根据受领的任务研究部队前出到展开地域的问题，研究如何实施反攻击。在指挥训练系统里（师、团、营指挥员）制定了未来行动方案，准备应对海上登陆和敌空降。举行了军团、师两级司令部指挥演习，题目是“海岸防御”。为了研究前出到自己地域的时间，部队举行了前出到展开地区的警报演习。

部队纪律严明，士气高涨。第 17 摩步师（原来是第 1 军团编成）和第 23 海军陆战旅有同美军和南朝鲜军队做战的丰富经验。

编成有第 3、第 37、第 46、第 7 步兵师，第 24 和第 63 海军陆战旅的第 7 军团，任务是防守朝鲜东海岸，在下溪、义翁地段防敌登陆和空降，同时担任三镇和咸兴地区的防务。

该军团各部队在其占领地段挖掘和修复战壕近 700 公里，交通壕 285 公里，埋设防坦克雷 9935 颗，防步兵地雷 7083 颗，实用地雷 350 颗，架设铁丝网 15836 米，构筑人员掩蔽所 600 处，构筑部队和分队指挥部观察所，在岸边设置了直接观察哨卡，观察所和部队、部队司令部有电话、无线电通信。

除构筑防御阵地和执行海岸防务外，该军团各部队继续进行战斗准备。从满洲来的各部队正在研究各营配合题目，从作战部队来的各部队正研究排和连的配合。

结论：

一、根据 1951 年 4 月 15 日的状况看，朝鲜人民军有战斗力，做好了执行任何战斗任务的准备。

二、在战斗经验方面，部队学会了实施被合围中的战斗，学会了在敌后行动，消除了对被敌合围的恐惧。

三、由于成功地运用了以轻武器打敌低空飞行的歼击机战术，仅第 4 军团部队从 1951 年 1 月 24 日至 4 月 15 日就击落敌机 31 架。部队学会了打飞机。对飞机的恐惧症大大降低了。

四、各级军官学会了指挥自己的部队，有了丰富的经验。

五、武器，战斗技术装备和汽车很不配套，大大降低了部队的战斗力。

六、在实施战斗中存在游击习气，尤其是在同中国人民志愿军部队共同作战的各部队里存在这种习气，妨碍了军队纪律的加强（在会议上讨论命令）。

七、为进一步提高部队战斗技能，在守卫海岸的各部队和部队里正继续进行战斗训练。

八、为提高各级军官的理论水平，各军团继续进行指挥训练。特别注重对司令部的训练。

九、继续构筑防御地区，尤其是在东海岸。在重要的方向上埋设了大量地雷。

SD00397

毛泽东关于取得武器和弹药生产许可证问题致斯大林电

（1951 年 4 月 28 日）

发自北京，1951 年 4 月 30 日 3 时 40 分收到

送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志

致菲利波夫同志：

鉴于朝鲜战争的经验及中国兵工厂目前生产陆军步兵武器的能力，我们计划将来发展兵工厂。通过对该问题的研究，我们得出的结论是：中国兵工厂在武器生产方面必须制造与苏联兵工厂相同的产品。只有如此，我们才能满足国际形势发展要求。因此，我们急需从苏联政府获得制造各种武器和弹药，首先是为陆军制造规定样式和口径的步兵武器和弹药的许可证，这样我们才能生产同样的武器。

周恩来同志已于去年 10 月向您提出了这一问题。在今年 4 月，我们也同扎哈罗夫同志讨论过此问题，并请他向苏联政府报告这一问题的实质。为了同由您授以全权的有关部门代表讨论该问题，我们拟派一个以中国人民革命军事委员会总参谋长徐向前同志为首的由 6 人组成的代表团前往莫斯科。

您对该问题的意见如何，盼告。

致以布尔什维克敬礼！

第 2064 号电

毛泽东

1951 年 4 月 28 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，лл.62-63

SD02940

拉祖瓦耶夫关于金日成请求援助军工材料给佐林的信

（1951 年 5 月 2 日）

致苏联外交部副部长瓦・亚・佐林同志：

兹送上朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成要求为 65 工厂供应必需材料的信。

紧急完成这项申请将大大提高朝鲜人民军的战斗力。

我支持朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成同志的请求。

附件：共 54 页。

苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使

Ｂ.拉祖瓦耶夫

附件：

金日成的信（俄文、朝文各一份）

大使先生：

谨此向您，大使先生，奉告下列情况：

我荣幸领导的朝鲜民主主义人民共和国政府决定通过您，尊敬的大使先生，向苏联政府提出请求向朝鲜共和国 65 工厂供应根据我们申请的必要的材料。

请您将朝鲜政府的要求通知贵国政府。

顺致崇高的敬意。

呈送苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使拉祖瓦耶夫

朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成

于平壤市

SD12267

拉祖瓦耶夫关于朝鲜人民军状况的总结报告

（1951 年 5 月 4 日）

总的结论：关于朝鲜人民军总的状况

一、就其素养、装备、纪律状况而言，朝鲜人民军部队是完全有战斗力的，可以完成各种战斗任务。

二、部队的组织结构……符合目前阶段提出的各种要求。朝鲜军拥有足够数量的训练有素的军官。部队军官，尤其是排至团各环节都经过必要的训练，有指挥分队的实际能力。

三、各级司令部按其配备是有工作能力的，但司令部军官理论素养不足，缺少必要的实际工作经验，这给战斗中指挥部队和组织战斗准备带来了负面影响。

四、各兵种部队获得了丰富的战斗经验，并把这些经验用于训练新成立的部队。步兵人员学会了用步、机枪同敌机作斗争。恐机症大大降低了。根据防御战斗和退却战斗以及游击战的经验，学会了在合围圈中进行战斗，勇敢地挺进敌后方。

五、朝鲜人民军炮兵可顺利地完成赋予给它的各种战斗任务。弹药、仪表装备的低水平，自动牵引车不足等大大降低了炮兵和整个军队的作战能力。

六、坦克兵受过各种战斗训练，可以完成战斗任务，但备件、仪表和部件不足影响了装甲营和摩托化团的战斗力。

七、通信兵部队按其组织结构，训练程度和人员配备可以保障各种战斗中对部队的指挥。通

讯器材很不配套影响了它们的战斗力。
八、工程兵做了战斗准备，可以保障各种战斗中其他兵种的行动。
九、后勤部队和后勤机关取得了很好的经验，在复杂的战斗条件下，能完成保障各军种给养的战斗任务，但缺少必要的物质储备增加了后勤工作的困难，影响了军队的战斗活动和训练。
十、在部队计划、训练、组织岸防和保障部队各种给养问题上，顾问人员给了朝鲜指挥部以相应的帮助。
大部分在军团里和中央指挥部里工作的顾问人员有辅助工作……经验。顾问人员缺乏必要的在大部队里工作的经验，在解决面前任务时不是一切时候都能胜任工作。
替换顾问人员的工作进行得很慢，尤其是在军团指挥部里。必须……
十一、为进一步加强和提高部队战斗力，没有直接参加过战斗的部队应继续进行战斗训练。应特别注意各级司令部的训练。考虑到战争经验，应把各兵种山地行动训练作为战斗训练的基础。
十二、应继续克服部队指挥组织中的缺点，应继续加强军队纪律。
高级军事顾问　中将拉祖瓦耶夫

SD00398
斯大林关于对美国对日和约草案的复函致毛泽东电
（1951 年 5 月 6 日）
发自莫斯科。
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，布尔加宁同志，维辛斯基同志
致毛泽东或周恩来同志：
我们已拟定了对美国政府关于对日和约草案的复函，并决定于 5 月 8 日（星期二）将其送交美国大使。我们于 5 月 6 日晨将我们复函的内容给您送去，请至迟于 5 月 7 日 24 时前将你们的意见寄我。
我们复函的内容可归纳如下：
一、我们对单独准备和约草案的做法提出了批评，而要求和约的准备工作应由中、苏、美、英政府共同进行，并吸收其他有关国家参加。
二、我们要求该条约草案中应明文确定中国对台湾和澎湖列岛的主权。
三、我们认为把日本琉球群岛及其他岛屿交给美国托管是不妥的。
四、我们坚持要仿照同意大利签订和约时的做法，限制日本武装力量的规模。
五、我们的复函是这样结束的：
“苏联政府始终不渝地坚决主张尽快同日本签订和约，并且认为，该和约必须根据第二次世界大战期间各强国所签订的国际协定加以制定，该条约草案的准备工作必须由美国、中华人民共和国、苏联和英国政府共同进行，并吸收远东委员会所有成员国参加这一工作。
据此，苏联政府提出：
第一，1951 年 7-8 月份召开美国、中国、英国、苏联代表组成的外长会议，以便起草对日和约，并且要吸收所有曾以自己的武装力量参加对日作战的国家代表参加制定对日和约的起草工作，然后将该和约草案提交和平会议审定。
第二，对日和约的制定，要以开罗宣言、波茨坦公告和雅尔塔协定为基础，并遵循以下主要目的：
（一）日本应成为一个爱好和平的、民主的、独立的国家；
（二）必须如同对意和约所规定的那样，确保日本国民有民主的权利，不允许有那种以剥夺日本人民民主权利为目的的政治、军事或军事化组织的存在；

（三）如同对意和约所规定的那样，和约中必须规定限制日本武装力量规模，以使其不致超过自卫需要；
（四）在发展日本和平经济方面不对日本施加任何限制。
第三，该条约中应规定，日本不得参加那些旨在反对曾以自己的武装力量参加对日本军国主义作战的某一国家的联盟。
第四，该条约中应明确规定，自对日和约签订之日起，所有占领军均应在一年以内撤出日本领土，无论哪个国家均不得在日本拥有军队和军事基地。
第五，还要商定，凡与日本签订和约的国家均应支持日本加入联合国。”
菲利波夫
1951 年 5 月 6 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，лл.67-69

SD00399
罗申转发毛泽东关于对日和约复函问题致斯大林电
（1951 年 5 月 7 日）
发自北京，1951 年 5 月 7 日 23 时收到
送：斯大林同志（2 份）
致菲利波夫同志：
现将我收到的毛泽东给菲利波夫同志的电报转去，其全文如下：
“菲利波夫同志：
您 1951 年 5 月 6 日电报已收到。完全同意您对美国政府关于对日和约草案的答复。
毛泽东
1951 年 5 月 6 日 24 时”
罗申
1951 年 5 月 7 日
说明：1951 年 5 月 6 日博戈莫洛夫同志转交了菲利波夫同志给毛泽东同志或周恩来同志的电报，电文中阐述了苏联政府对日本和平条约草案给美国政府的答复。
АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，л.77

SD07344
拉祖瓦耶夫关于朝鲜实施的经济措施给佐林的调查报告
（1951 年 5 月 11 日）
致苏联外交部副部长瓦·亚·佐林：
现给您送去如下材料：
一、有关 1951 年第一季度朝鲜民主主义人民共和国政府经济措施的资料。
二、政府对经济问题的主要决定。
三、朝鲜民主主义人民共和国工业省企业领导人会议的材料。
四、各人民民主国家和中华人民共和国向朝鲜民主主义人民共和国发来的函件及商品清单。
五、关于照例授予现任朝鲜民主主义人民共和国工业省顾问С.Н.卓华同志以二级矿长称号的材料。
附件：共 164 页。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使

B.拉祖瓦耶夫（签名）

附件：
1951 年第一季度朝鲜民主主义人民共和国
的经济措施（调查报告）

政府的各项决定
1951 年第一季度，朝鲜北方曾被暂时占领的领土解放之后，朝鲜民主主义人民共和国政府在苏联专家帮助下，制定并实行了一些紧急措施，旨在恢复由于美国侵略而遭受极其严重破坏的经济。到 1950 年底，在 11 月和 12 月间，工业生产完全停顿。
政府的决定和措施的目的，是在战争环境条件下，在最短的期限内，使幸存的以及遭受部分破坏的工业企业恢复生产前线和居民必需的产品，精选有色金属，首先是有重要战略意义的铅矿。
这些决定同时还考虑到在农业、金融、商业等领域采取一些必要的措施，以及对遭受美国干涉灾难的居民进行紧急救助。
为了解决上述各项任务，主要注意力集中在首先恢复能源、铁路运输、采矿和农业等国民经济部门。
被破坏的机器制造业、冶金及其他企业已经可以生产力所能及的军工产品、农机具和日常生活用品。已经考虑到组织大规模的建筑材料的生产。
在 1951 年过去的几个月份，政府在经济领域制订并通过了下列一些主要决定：
1951 年 1 月 25 日朝鲜民主主义人民共和国内阁“关于 1951 年第一季度恢复及发展国民经济计划”的决定。
计划规定 1951 年第一季度生产总值为 16.86 亿朝鲜元，只相当于 1950 年第一季度水平的 20%。在 1951 年第一季度，朝鲜工业部门无法生产一些过去能够生产的重要产品，如：焦炭、生铁、钢材、钢轨、铜、锌、铅、铁合金、变压器、电机、化肥、碳化钙、淀粉。
上述的政府决定责成各省和各道人民委员会统计国民经济新遭受的损失，并确定国民经济与文化各部门首先需要恢复的设施的清单；为恢复中的企业保证配备领导干部、专家、熟练工人，并组织干部培训；在过去从事军工生产的国家、合作社和私人企业以及现在能转向军工生产而不需要巨额耗费的企业中制订军工生产计划；为满足居民需要，恢复过去生产日常生活用品的企业，并在被破坏的大型企业中组织个别车间和工场生产此类产品。
为保证各恢复工程的建筑材料供应，广泛开展建材的重新生产，并在被破坏企业中组织收集可以利用的建材的活动。
恢复在战争行动中破坏的医疗保健机构、文化机构、社会机构、公用企业，特别注意居民的生活必需用品和粮食的供应。
1951 年 1 月 25 日朝鲜民主主义人民共和国内阁“救助战争期间受难居民措施”的决定。
这一决定具有重大政治意义，其目的在于紧急救助那些由于美国干涉者的野蛮轰炸和大肆抢掠而无家可归且一无所有的城乡居民。决定规定无偿向农民发放建造住房的木材，为建造住房提供贷款；向没有生活资料的居民保证提供粮食；组织免费的医疗服务；赠送衣服；暂时停止征收某些税赋等等。
1951 年 2 月 16 日朝鲜民主主义人民共和国内阁“关于朝鲜民主主义人民共和国动力系统恢复工程”的决定。
国民经济的恢复工程首先要求不间断地为交通运输、工业、公用事业和农业供应电力。为了迅速地恢复在战争行动和空袭时遭破坏的建筑物和动力传输线路必须提供拨款、劳动力、材料、汽车运输，举办干部培训班。

这一决定的顺利实现使得在短期内能为工业地区恢复生产和农业地区进行水利灌溉输出电力，并满足城乡公用事业的需要。
1951 年 2 月 22 日朝鲜民主主义人民共和国内阁“关于改进战争时期铁路工作”的决定。
在整个军事行动时期铁路运输过去和现在都在遭受不停的空袭及桥梁、车站和路段被毁的艰苦条件下工作，而且主要是在夜间完成任务。朝鲜的铁路员工在保证前线必要的军事运输中表现了勇敢无畏的英雄气概。
1951 年初出现的新形势要求铁路方面显著改进工作。为了今后在前线顺利地与美国军队作战，要求加强铁路运输，与此同时，铁路运输还面临着为恢复工农业生产而保证国民经济运输的任务。
在上述决定中，制订了消除铁路运输工作中诸多缺点的措施。下面一些都是紧急的任务：改进机车、车厢、通讯和信号设备的修缮工作；线路有计划的日常维修；提高桥梁和线路修复的质量；采用机械化方法以提高桥梁、隧道与车站修复工程的速度。决定还提出对铁路员工给予必要的帮助，以便他们完成所面临的任务。
在 2-3 月份，朝鲜民主主义人民共和国政府在苏联专家参与下制订并积极采取了广泛的措施，以恢复有色金属和稀有金属矿藏的开采，首先采取措施收集废铅，运出战前生产的精选铅矿并开采铅矿。
在上述期间，政府通过了以下四项有关这一问题的决定：
——1951 年 2 月 16 日“关于开展有色金属、稀有金属开采及采矿工业其他产品生产”的决定；
——1951 年 2 月 28 日“关于发展采铅，生产含铅材料及其运出的措施”；
——1951 年 3 月 22 日“关于收集和运出废铅和精选铅矿任务完成进度”的决定；
——1951 年 3 月 28 日“关于恢复炼铅工业企业计划以及确定 1951 年度生产计划的措施”。
由于政府所组织的经常性监督以及地方上劳动党机关对工业和交通系统职工的动员，收集和运出废铅和精选铅矿的重要任务已经顺利完成。
截止到 1951 年 4 月 20 日，在短时期内已从工厂和矿山运到火车站再运往苏联的废铅和精选铅矿数量如下：
废铅——8210 吨或计划的 113%；
精选铅矿——7936 吨或计划的 152%。
现在一批矿山已投产，铅矿和其他有色金属的新开采工作已开始，采集的矿石在恢复了的选矿厂中进行精选。
1951 年 3 月 22 日朝鲜民主主义人民共和国内阁“关于扩大生活必需品生产及加强商品流通”的决定。
决定指出内阁一些省、合作社和道人民委员会在恢复生活必需品及食品生产以保障工人供应和开展城乡货物交流方面存在着令人不能满意的现象。
这一决定特别注意改善人民群众生活条件的工作。对工业和农业提出了一项极为重要的任务，即满足共和国工人、农民、职员和全体居民对食品和生活必需品的迫切需求。
1951 年生活必需品及食品的生产总值计划为 61.45 亿朝鲜元，这项生产任务分配给工业省、贸易省、内务省、合作社和道人民委员会所属地方工业部门。
1951 年 3 月 30 日朝鲜民主主义人民共和国内阁“关于 1951 年恢复和发展朝鲜民主主义人民共和国国民经济和文化计划”的决定。
内阁在关于 1951 年国民经济计划的决定中指出，顺利地解决恢复和发展朝鲜民主主义人民共和国国民经济和文化对朝鲜全体人民具有重大的军事、政治和经济的意义。
1951 年国民经济计划的主要任务为：
一、进一步调动朝鲜人民的力量和共和国的物质资源以彻底打败美国武装干涉者和李承晚卖

国分子。
二、在短期内恢复军用品、矿产品和民用产品的工业生产并保证各项农业生产的顺利进行。
内阁批准了 1951 年国民经济计划的下列各项主要指标：
（一）国家和合作社工业的总产值——156.7 亿朝鲜元。
（二）粮食总产量——290.7 万吨；
（三）铁路运输——450 万吨；
（四）国营商业及合作社商品流通 107.25 亿朝鲜元；
（五）国民经济主要部门职工总数——27.5 万人；
（六）工资总额——36.44 亿朝鲜元。
1951 年 3 月 30 日朝鲜民主主义人民共和国内阁“关于 1951 年播种准备工作情况”的决议。
决议指出，保证国家的粮食供应是现阶段最重要的一项任务，为此必须顺利地进行所有的农业生产活动。
然而，在播种及其准备过程中存在着严重的缺点。
利用无主的空闲田地播种工作做得很差，为弥补化肥的不足而利用农家肥料也做很差，而数量不多的化肥是安排用于栽种稻米，却没有运到要使用化肥的地点。农民之间交换种子的工作组织得差，农机具维修工作不能令人满意，早春作物的播种被延误，春播大麦尤其受影响。
在一系列地方没有采取必要的措施在自然灌溉的田地上清理沟渠和蓄水。
为消除缺点，保证春播工作的顺利进行，拟定采取一系列措施。
责成民族保卫省和内务省在靠近前线和沿海地区利用部署在当地的部队力量，在因居民离家而荒芜的田地上进行春播。
内阁有关各省和道人民委员会负责在短期内将现有的化肥运出，并完成将农家肥运往田间的工作。
禁止个别部队乱征用农民的役畜，确定了一种制度：每月征用役畜不超过两次，每次使用的距离最大范围在 40 公里内。
为帮助农民进行春播，决定将一周时间称为助农周，派出城市居民、各党派和社会团体工作人员、职工、师生及后勤部队到农村直接参加田间劳动。
决议责成各企业、组织和机关的领导利用获得的荒芜的无主田地，广泛组织副业生产（大田作物栽培、畜牧业），以改善职工的物质生活条件。

朝鲜民主主义人民共和国 1951 年第一季度的工业工作
1951 年初的工业状况在先前提交的 1950 年总结报告中已有描述。
工业省在 1951 年第一季度解决的主要问题如下：
一、贯彻政府有关恢复采矿工业，首先是采铅工业的各项决定。
二、组织运出铅、含铅材料和其他矿产品。
三、组织农机具、生活必需品的生产，加强前线所需的产品生产。
四、能源部门的恢复工程。
五、配备企业干部并组织其培训。
1951 年第一季度工业省的总产值为：
计划 7.884 亿朝鲜元
实际完成 5.416 亿朝鲜元
完成比例 68.7%
其中每月的产值：
1 月 1.154 亿朝鲜元
2 月 1.685 亿朝鲜元

3 月 2.576 亿朝鲜元

1951 年第一季度生产水平与 1950 年第四季度相比为 200%，但与 1950 年第一季度的战前实际生产水平相比，只有其 10%。

各工业部门的总产值分别为：（单位：百万朝鲜元）

部门	1951 年第一季度计划	实际完成	百分比
电力	59.0	40.7	69.1
煤炭	49.9	22.1	44.2
矿业	8.03	10.2	126.7
铅业	0.4	1.16	292.3
冶金	36.9	22.2	60.1
机器制造	40.2	45.5	113.4
化工	54.1	24.7	45.6
建材	5.9	6.1	102.9
轻工	85.1	62.9	93.9
机器修理	43.6	48.0	110.0
特种工业	405.0	257.8	63.7

采矿工业第一季度完成计划的情况可以用实物数字表示如下：

矿产	计划产量	实际完成	百分比
铅（提炼后）	55（吨）	138	252.0
金（提炼后）	3（千克）	4.647	155.0
银（提炼后）	6.1（千克）	5.629	92.5
铜（提炼后）	13.5（吨）	14.0	104.0
钨砂（精选矿）	20（吨）	21.1	111.9
钼砂（精选矿）	-	1.3	-

工业省 1950 年生产的铅及含铅材料起运计划提前并超额完成。

至 4 月 20 日已装运：

精选矿及矿块 7936 吨，为计划 5215 吨的 152%

原生锡矿 554 吨，为计划 285 吨的 195%

再生锡矿 7656 吨，为计划 7000 吨的 109%

1951 年已过去 4 个月所进行的恢复工程，首先包括采矿工业。

在上述时间内恢复的有：开城选矿厂锡矿场，用 20 立方米压缩机抽水后开始出矿；下棚选矿厂锡矿场，抽水后也开始出矿；

松城锡矿场——选矿厂已装配完毕，压缩机已修复并安装好，开始出矿；广都锡矿场——正在恢复选矿厂，3 部磨机的安装工程已结束，一些压缩机已修复，抽水工作结束；

霍洞金矿场——首先修复了 3 部压缩机，选矿厂的抽水工作结束，开始开采金矿；

松兴金矿场——修复了选矿厂的 2 部磨机、3 部压缩机，抽水深度达 165 米，开始出矿；

厚昌铜金矿场——恢复六选矿厂的一部分车间，已完成抽水工作，开始出矿；

苏安铜金矿场——被毁坏的选矿厂已修复，抽水工作已结束，开始出矿；

九洞金矿场——选矿场正在恢复，一号矿井抽水工作结束，二号矿井抽水工作正在继续进行；

谷山钨矿场——选矿厂已修复，抽水工作结束，开始出矿。

采矿工业企业的恢复工程正按照朝鲜内阁决议规定的时间进行。

其他工业部门的恢复工作：

轻工业——新义州的榨油厂恢复到战前 30%的生产能力，南浦的榨油厂则为战前 10%；河良的一些造纸厂恢复到战前 100%的生产能力，吉州的造纸厂为战前 10%；平壤、南浦、平

城、玉坪、安州、朔边等地的丝织厂部分地恢复了生产，此外，恢复生产的还有平壤的橡胶厂和平壤、南浦的一些棉花工厂。
化学工业——歧阳的烧碱及盐酸制造厂已恢复生产，胜湖的电石厂正在装配。
机器制造工业——平壤的中央机器制造厂生产基本已转入地下并开始运作。第六十五军工厂的恢复工程已部分地完成。

结　　论
一、在复杂的战争条件下，朝鲜民主主义人民共和国政府 1951 年第一季度在经济领域通过的决议，为政府各省和后方劳动人民指定了方向，并组织他们从事恢复国内工业的生产和顺利地进行春播。
二、尽管 1951 年第一季度朝鲜工业生产水平仍然极低——只有战前水平的十分之一，然而工业情况显示的特点是工业产量呈逐月增长的趋势。
工矿企业的领导和工人骨干在争取完成生产计划和克服困难的斗争中取得了经验并经受了考验，他们正鼓起干劲进行创造性的生产劳动以恢复各种工矿企业，从而为战胜美国干涉者的共同事业做出自己的贡献。
三、朝鲜民主主义人民共和国现在恢复工业的工作同国内战争状态以及国家和人民的需要相一致。与此相关的是正在恢复能源基地、采矿工业和较少受美国空军打击的企业，正在恢复的还有中小型轻工业企业，其产品对满足居民生活极其必要。
生产建筑材料的企业正在恢复，建材对重建被破坏的朝鲜极其需要。
正在组织其他遭受破坏的企业进行小规模生产（不需要大量投资），以提供军工产品、农具及日常生活用品。
由于存在受空袭而重新被摧毁的客观危险，目前不进行冶金、化工及其他工业部门大型企业的恢复工作。但是在这些企业中进行着准备工作——从事技术设计，修理设备，制造个别零件和备用件，以便恢复工作到临时，可以在最短时间内完成各项工程。
四、应该指出，由于监督不严，各省执行政府决议时都存在缺陷，政府决议中对经济问题规定的一系列措施贯彻得很差。
如上所述，在执行政府关于保证春播的各种措施中，也存在一系列缺点。
政府关于首先保证采矿工业物资技术供应和首先保证矿工生活供应的决定执行得不能令人满意。计划部门未能保证拨出必要的商品基金，工业省则没有组织企业的销售网。
工业企业，特别是矿场地下采矿点的劳动力没有充分保证。无论工业省，抑或各道人民委员会都没有采取全部必要措施来解决这个问题。工业企业和矿场都缺乏运输汽车。
五、消除政府各省工作中的上述缺点及其他缺点，此外，不断提高国内工业生产的水平，保证已制订的春播计划的执行，扩大商品流通以满足居民的需要——所有这些都是朝鲜民主主义人民共和国在经济领域刻不容缓的任务。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞
佩利申科（签名）

SD02941
南日关于美国伪造文件的通报
（1951 年 5 月 16 日）
朝鲜人民军总参谋部对美军司令部向联合国总部提交的所谓北朝鲜军队参谋部二局命令以及北朝鲜军队第四步兵师师长作战命令两份文件通报如下：上述两个文件都是美军司令部炮制的粗劣伪造文件，其目的在于为美国侵略朝鲜辩护。下面对这两份文件的分析彻底揭露了

其伪造性质，并揭穿了李奇微司令部一些骗子的可怜面目。
一、在上述两个文件中有一系列用日文命名的居民点，如基谢府、若苏、里阿福郡、福可古林、索基阿里、石其奥、索多里等等。与此同时，文件的伪造者不加思索地在上述命令文件中引用了 1949 年出版的比例尺为 1：50000 的朝鲜地形图。事实上，这份地形图的朝鲜居民点没有一个是用日文命名的，因为朝鲜地理概念的日文名称在朝鲜民主主义人民共和国已经停止使用，在朝鲜民主主义人民共和国出版的朝鲜地图上，所有居民点完全用朝鲜文命名。
二、文件伪造者对朝鲜人民军组织机构的知识很差。
伪造文件中有一份——命令侦察……——写着这样名称："北朝鲜军总参谋部"。众所周知，在朝鲜民主主义人民共和国根本不用这样名称，因为我们军队的命名为朝鲜人民军，而不是"北朝鲜军"。在朝鲜人民军总参谋部也没有什么"二局"，因而根本不可能有该局的命令。这样，美国的伪造者把上述一份文件说成总参谋部二局侦察命令的虚伪性就显而易见了。类似歪曲事实的情况在另一份伪造的第四步兵师师长的"命令"中也存在。因为在对所属部队授予的任务中（"命令"第 5、6、7 段）表明，第 4 步兵师组成中有 4 个步兵团（第 18 步兵团，第 16 步兵团、第 5 步兵团、第 6 步兵团），而事实上，在朝鲜人民军步兵师的组成上，过去从没有过，现在也没有 4 个步兵团。还是这份"命令"（第 1 段）提到"军团炮兵营"，事实上直至美国武装干涉者入侵朝鲜时，朝鲜人民军的组成中没有存在过军团，因此也不存在军团炮兵营。
三、两份伪造"命令"有许多地方同朝鲜人民军现行的规章条令相矛盾，从而证明这些"命令"的伪造性质。可以从所谓"第 4 步兵师师长第 1 号作战命令"中举出一系列例子。
朝鲜人民军总参谋长南日（Nam Il）

SD00400
斯大林关于向中国无偿提供米格-15 飞机致毛泽东电
（1951 年 5 月 22 日）
发自莫斯科
北京
致克拉索夫斯基转毛泽东同志：
满洲和北朝鲜边境上的空战终于使我们确信，米格-15 喷气式歼击机如有优秀飞行员使用，完全可以对付美国和英国最好的喷气式战斗机，尤其是轰炸机。至于米格-9 喷气式歼击机，虽不如英美最好的喷气式战斗机，但却完全适用于同轰炸机以及不够现代化的战斗机作战，非常适用于大规模训练喷气式飞机飞行员。你们从苏联得到的歼击机航空兵师目前已有 10 个，其中 6 个为米格-9 歼击机师，4 个为米格-15 歼击机师。为使中国歼击机航空兵师能够成为更加富有战斗力的歼击机航空兵，应用米格-15 歼击机取代米格-9 歼击机。为此，需要从苏联给你们运去 372 架米格-15 飞机。我们由于飞机不够一直未能做到这一点，但现在已能做到这一点，我们打算将这 372 架米格-15 飞机无偿提供给你们，仅付从苏联到中国的运费即可，运费可从军事贷款中扣除。至于你们现有的米格-9 飞机，可以留供你们大规模训练喷气式飞机飞行员之用，还可用以同轰炸机以及不够现代化的战斗机作战。你们的已学会米格-9 的飞行员可以很容易地掌握米格-15 飞机，在我们苏联为此仅需不足 10 天的时间。我们已拟定了将 372 架飞机运往中国的计划：第一批为 72 架，6 月 20 日以前运抵；其余各批也将陆续运抵，保证你们到 8 月初以前能得到全部 372 架飞机。
对此您如无意见，我们即认为此计划是可行的。
敬礼！
菲利波夫

1951 年 5 月 22 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，лл.87

SD00401
毛泽东关于苏联无偿提供米格-15 飞机致斯大林电
（1951 年 5 月 25 日）
发自北京，1951 年 5 月 26 日 0 时 15 分收到
送：斯大林同志（2 份）
致菲利波夫同志：
您 1951 年 5 月 22 日电报，已经收到。我对您关于无偿提供给我们 372 架米格-15 飞机，用以改装 6 个米格-9 歼击机师的意见，表示完全同意，对您关于将这些飞机运送到中国的计划及支付其运费一事，亦表同意。
我十分感谢您对中国空军建设工作的关怀。
此致
敬礼！
第 2586 号电
毛泽东
1951 年 5 月 25 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，л.89

SD00402
斯大林关于无偿向中国提供米格-15 飞机致毛泽东电
（1951 年 5 月 26 日）
北京
致克拉索夫斯基转毛泽东同志：
毛泽东同志，对您的谢意十分感谢。
但最主要的还不是我们所珍视的谢意，而是我们俄国人犯了一个错误：原先估计米格-9 歼击机能比得过英美最好的喷气式战斗机。现在，经过北朝鲜空战之后，此估计的错误已显而易见了。这一错误的意义在于，如不纠正这一错误，它会有损于中国的空防。既然造成这一错误的责任完全应由我们——俄国人来负，那么我们就责无旁贷地要消除我们的错误，用米格-15 歼击机来取代米格-9 歼击机，其费用应由我们来负担，即无偿向中国提供。我们既然认为加强自己盟友——中国的国防是我们的目的，那我们也就只能如此行动。
至于你们现有的米格-9 歼击机，我们本该将其带回苏联。由于这些飞机目前对你们的需要来说要比我们大许多倍，因此，我们决定将其留给你们。你们曾为我们买来了天然橡胶，那就让米格-9 歼击机留给你们，作为我们对你们所给予援助的回报。
敬礼！
第 279 号密码电报
菲利波夫
1951 年 5 月 26 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，л.91

SD00403
毛泽东关于对英美军只打小歼灭战问题致斯大林电
（1951 年 5 月 27 日）
发自北京 1951 年 5 月 27 日 20 时收到
送：斯大林（2 份）同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，米高扬同志，卡冈诺维奇同志，布尔加宁同志，赫鲁晓夫同志
致菲利波夫同志：
现将我 1951 年 5 月 26 日给彭德怀同志的电报给您寄去，请您了解其内容：
“彭德怀同志!
历次战役证明，我军实行战略或战役性的大迂回，一次包围美军几个师，或 1 个师，甚至 1 个整团，都难以达到歼敌任务。这是因为美军在现时还有颇强的战斗意志和自信心。为了打掉敌人的这种自信心以达最后大围歼的目的，似宜每次作战野心不要太大，只要求我军每 1 个军在一次作战中，歼灭美英土军 1 个整营，至多 2 个整营，也就够了。
现在我第一线有 8 个军，每个军歼敌 1 个整营，共有 8 个整营，这也就给敌以很大的打击了。假如每次每军能歼敌 2 个整营，共有 16 个整营，那对敌人打击就更大了。如果这样做办不到，则还是要求每次每军只歼敌 1 个整营为适宜。
这就是说，打美英军和打伪军不同，打伪军可以实行战略或战役的大包围，打美英军则在几个月内还不要实行这种大包围，只实行战术的小包围，即每军每次只精心选择敌军 1 个营或略多一点为对象而全部地包围歼灭之。这样，再打三四个战役，即每个美英师都再有三四个整营被干净歼灭，则其士气非降不可，其信心非动摇不可，那时就可以作一次歼敌一个整师，或两三个整师的计划了。
过去我们打蒋介石的新一军、新六军、五军、十八军和桂系的第七军，就是经过这种小歼灭战到大歼灭战的过程的。
我军入朝以来五次战役，已完成这种小歼灭战的一段路程，但是还不够，还须经过几次战役，才能完成小歼灭战的阶段，进到大歼灭战的阶段。
至于打的地点，只要敌人肯进，越在北面一些越好，只要不超过平壤-元山线就行了。
以上请你考虑并电告。”
致以布尔什维克敬礼！
第 2627 号电
毛泽东

1951 年 5 月 27 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，лл.95-97

SD00404
斯大林关于打英美军战术问题致毛泽东电
（1951 年 5 月 29 日）
发自莫斯科
北京
致克拉索夫斯基转毛泽东同志：
我看过了您给彭德怀关于打英美军战术的电报。
该电报中所述计划，我觉得是冒险的。这样计划仅能成功地实施一次或两次。
英美军很容易识破这种计划，从而他们会改变其战术，使你们不可能每次都不受损失地把敌主力引到北面。

如果你们在前线后方有构筑很好的防御工事，能迅速将敌主力吸引到这里，那么在这种条件下倒不妨再冒险试一试采用这一计划。然而，据我所知，你们目前在朝鲜尚无这样的工事。因此，这里的危险性就在于，英美军一旦识破了你们的计划，就不会给你们以实施机动的可能性。而由于你们是第四次重复这一计划，那也就很容易被英美军识破。

此外，还应考虑到，英美军向北推进时，将一道接一道地建立起新的防线，从而使你们在一旦需要实施进攻时难以不付出巨大损失就能突破英美军防线。这当然是我们不愿意看到的。

拿蒋介石军队作类比，这也是不能令人信服的，因为：第一，你们现在所对付的是不同的军队；第二，还没有任何根据可以认为，英美军会像蒋介石那样愚蠢，使你们能够按照你们的选择每次歼灭敌 1 个整营地歼灭其军队。

还应注意到，如果平壤再次落入敌人手里，这一方面会降低朝鲜人民和朝鲜军队的士气，另一方面将提高英美军队的士气。

看来你们将要准备一次重大的战役，其目的当然不是为了局部机动，而是为了给英美军以沉重打击。

第 284 号密码电报

菲利波夫

1951 年 5 月 29 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.338，лл.98-99

SD00405

斯大林关于供应朝鲜步兵武器问题致拉祖瓦耶夫电

（1951 年 5 月 29 日）

平壤

苏联大使拉祖瓦耶夫：

拜会金日成同志并转达，我们收到了由你转来的他们关于补充供应步兵迫击炮的申请。通知金日成同志：很遗憾我们不能马上全部满足他的申请，因为他们的申请几乎是在 1951 年的年中寄来的，而早在 2 月份供应人民民主国家的武器就已分配完毕。

现在我们可以在 6 月里供应朝鲜的是：卡宾枪 25000 支、冲锋枪 5000 支、手提机枪 1200 挺、重机枪 550 挺、ТШК式机枪 275 挺、反坦克枪 500 支、82 毫米迫击炮 700 门和 120 毫米迫击炮 125 门。

电告执行情况。

第 4/2761 号电

菲利波夫

1951 年 5 月 29 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.29

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.28

SD00406

拉祖瓦耶夫关于金日成感谢苏援助武器致斯大林电

（1951 年 5 月 30 日）

致菲利波夫同志：

我报告：

按照您的指示于 1951 年 5 月 30 日拜会了金日成并向他转达了您信中关于可以供应朝鲜人民

军步兵迫击炮的内容。
金日成请转达：他无比感谢您对朝鲜民主主义人民共和国所需要的无私援助和关怀。
金日成同样十分满意供应的数量和日期。
第 1431 号电
拉祖瓦耶夫
1951 年 5 月 30 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.30

SD00407
克拉索夫斯基转发彭德怀关于防御等问题的电报致斯大林电
（1951 年 6 月 4 日）
发自北京，1951 年 6 月 4 日 18 时 30 分收到
致菲利波夫同志：
转去彭德怀同志致毛泽东同志的电报。
“毛泽东同志!
一、我们已就部队的组织与装备问题及兵工厂生产军工产品问题撰写了几条意见。邓华同志，第 42、39、40 军军长及第 38 军政委将于日内赴北京向您汇报上述问题。
二、文登里、金化、铁原地区的地形很好，野战工事也不错。在现时，当敌使用大量炮兵、坦克和航空兵时，这一地区虽无坚固的防御阵地，但如利用积极的机动防御，则可以在规定地段扼守一定时间，并歼灭敌有生力量。在上述一线以南地区，估计可扼守到 6 月 10 日。在高城、下县里、昌道里、平康、玉洞里、安峡、金川一线以南，设有第二道防御阵地，可借此扼守到 6 月底或 7 月初。在通川、淮阳、洗浦里、伊川、南川店、青石头里、海州一线以南，设有第三道防御阵地，可借此扼守到 7 月底。为了在这些防御阵地上阻止住敌人，将使用第 9 兵团的 3 个军、第 42 军、第 47 军和第 19 兵团的 3 个军（后者不满员）。如果这些军能将敌阻止到 7 月底，我们便可将我第 38、39、40 军重新投入行动；如果再将杨成武的 2 个军也投入行动，我们便能可靠地抗击敌人。届时，我步兵、反坦克和高射武器的数量将略有增加，交通线将有所缩短（待担架兵团到达后，往前线运送物资的困难将有所克服）。同时还要考虑到积极开展游击战。如果敌不会大幅度地增加其部队数量，如果我方不犯意外的错误，那么，我们就可保证扼守住元山、平壤一线以南的有利地区，并且防止敌人在元山地区登陆，还需采取措施将敌阻止于文川、马息岭、梧山里（人民军第 7 军团已构筑了一些工事）。这两条防线均应相继建立。
三、目前的情况是，正面狭窄，交通线长，敌人有大量兵力，兵力密度高，敌以平行纵队实施进攻，正面没有出现楔子和空隙，敌人拥有大量航空兵、坦克和强大炮兵，英美军的士气较高，而我军则昼间不易进行作战。在这种情况下，我们至今仍未解决各个歼敌的战术问题。如果有经验丰富的部队，则我们可以通过积极的机动防御使有生力量的伤亡比达到 1:2 而有利于我，但是，如果没有经验丰富的部队，则人员武器和阵地易于损失和失去，有生力量的伤亡比将为 1:1。
必须在敌后开展游击战，分散敌人的兵力。目前我们正为此作准备，但在现在这种情况下暂时还不能将我们的游击部队派往敌后，必须等待时机，待敌人前出至适当地区以后，我们才能将游击队派到敌后。
彭德怀
1951 年 6 月 1 日”
克拉索夫斯基

1951 年 6 月 4 日
ＡＰＲФ，ф.45，ｏп.1，д.339，лл.4-6

SD00408
克拉索夫斯基转发志司关于防御问题指示致斯大林电
（1951 年 6 月 4 日）
致菲利波夫同志：
彭德怀同志的电报。
“志愿军司令部关于进行战斗阻止敌军前进给各兵团司令员的指示和给人民革命军事委员会的副本。
由于三八线以南有许多河流（现在雨季正在来临），而这些河流上的桥梁极不牢固和经常毁坏，同时也因为战线拉得太长，运输工具不足，食品和弹药补给困难，部队十分疲惫，所以，我们继续向南方进攻变得对我军极为不利。因此，我们决定比拟定期限提早就结束第五次战役的第二阶段，并把我军主力撤至我们开始进行第五次战役第一阶段的地区，以便在一个半月至两个月中，休整部队，补充和训练部队，以进行新的战斗行动。
为进行积极的、机动灵活的防御，每个军必须留一部分主力部队，以便用消灭、分散和消耗敌军力量的办法，来保证主力部队有休息和改编所必要的一定时间。
在此期间，志愿军司令部拟采取以下几项措施：
一、削减不必要的机构，裁减非战斗人员，加强后勤机关工作，改进组织工作。
二、肃清部队中现存的非常严重的右倾情绪。
三、将在朝鲜作战的战术经验加以总结和系统化。
四、力求做到使部分空军、反坦克预备队和高射炮兵参加在朝鲜的战斗。
五、组织和训练敌后游击队的斗争，迫使敌人拉长战线，消耗和分散它的力量，为我军主力在以后的战役过程中创造有利条件。
但是，现在，在主力部队撤回北方的条件下，由于某些部队的指挥员对指挥意图理解不够深刻和错误地运用现有力量，所以，这些缺点虽然已经暴露，但未得到及时纠正，各部队之间还出现了已被敌军加以利用的缺口。
自从我军在 6-7 天内发动进攻以来，开始感到食品、弹药不足和疲惫，敌军则提前准备了大量机械化部队，并利用我军停止进攻和后撤，开始尾随追击。我们对此还不适应。
再者，新入朝的部队在防御敌机械化部队方面尚无足够的经验。此外，某些指挥员自己在最主要的战线上未能跟上部队，不能及时地发布命令，并与主力部队距离很远。
有些根据情报制定的作战计划看起来很好，也没有什么漏洞，但它们不符合部队的实际情况。所以，从 5 月 21 日至 5 月 28 日的几天内，我若干部队蒙受了不应有的损失。
为了牢固地守住阵地和保证我军进行休整，从而为以后的作战取得胜利和在积极、灵活机动的防御战中给敌军以打击提供必要的保障，必须注意如下几点：
一、在公路上阻滞敌运动和消灭机械化部队。如敌军步兵从小路推进和通过山地进攻，则更有利于我给予打击。为此必须集中各种反坦克火器以及重榴弹炮部队，按其火力远近配置于公路两侧的隐蔽处，进行必要的工兵作业；利用有利地形，建立火力系统，做好向公路和敌坦克最可能出现的地方进行射击的各项准备工作。同时，必须破坏最狭窄地区的山区公路；在我反坦克火力区域和被破坏的道路之间，必须埋设反坦克地雷。这样，如果敌坦克遇到障碍而绕行，他们将触雷。我部队此时应利用炮兵部队射击敌军集结地区。与此同时，装备有反坦克手榴弹的小分队向前方运动。埋伏在道路两边，准备反冲锋的部队利用敌军混乱时机，部分地或全部地击溃敌人。如果敌步兵沿两翼运动企图沿小路迂回攻击我军，那么这将更好。

这时，山区没有重武器支援，敌人不得不以步兵队形进攻，容易予以击溃。因此我们必须预先准备好部队和轻型火炮武器（可移动炮、迫击炮），坚决、勇敢、迅速地消灭敌军。
在打击沿公路运动的机械化部队的同时，打击越过山地沿两翼进攻的敌步兵，我部队必须不分散行动，各部队执行一定的任务。这必须有统一的指挥，只有具备上述条件，我们才能阻止敌人推进并取得战斗胜利。
二、我们部队靠步行无法摆脱敌机械化部队。因此为进行积极战术防御，不仅要有第一线防御，还要有第二线、第三线防御，以便在第一线发生不利于我的情况变化时，我们能够在第二线和第三线阻挡敌人。但是我们的力量不能平均分配在所有防线上，而要依据防御地区，尤其是铁路和公路地区的重要性而集中部署。在我部队从第一防线撤到第二防线后，第二防线部队必须派出事先准备好的工兵小分队迅速而彻底地破坏桥梁、隘路并沿防线埋设地雷，以便阻挡敌人进攻。如果自己的或友邻的部队没有来得及完成撤退，那么为了不使敌机械化部队有机可乘，深入我防线并破坏我作战计划，每一兵团、每一师、每一团都必须使用一定数量的兵力，不惜任何代价阻击并击溃敌部队，从而保障自己的部队和友邻的部队平稳而有组织地后撤到预定地区。虽然执行阻挡敌军、掩护我军任务的部队将蒙受某些损失，但这些损失是值得的，给整个战役将带来巨大好处。
三、必须使每一个指挥员都正确理解在前沿防线部署较小兵力而在后方防线部署较大兵力的原则，以及在前沿防线组织强大火力而在后方防线火力组织稍弱火力，并使第一和第二防线结合起来的原则。必须懂得在前沿防线部署较小兵力而在后部防线布署重兵，在防御时是必须的，是为了避免过分集中兵力并减少有生力量的损失。因此我军的主要力量必须隐蔽地集中在侧翼和后方，以便在有利时机反击进攻的敌人，予以消灭、驱散，而不是消极地后撤和抵抗。为了用不大的兵力牵制敌人，不仅需要良好的工事，还要有足够的火力支援。因此在前沿防线需要组织强大火力，而在后方防线火力较弱；应该根据火炮性能，纵深配置火力，有间隔地对敌进行突然的、猛烈的射击，以杀伤敌有生力量，支援我步兵反冲锋。各部队都要征询炮兵的意见，帮助炮兵开辟道路，构筑阵地，保障他们准备战斗的必要时间。炮兵方面要克服一切困难，在战斗中积极帮助步兵。
在防御过程中进攻时机的正确选择取决于每一个指挥员独立决策的能力。每一指挥员必须设立观察点随时掌握战场情况，根据敌部队情况的变化，在适当的时机进行反冲锋，使敌人受到有生力量的巨大伤亡。
各兵种部队必须找到时间把志愿军司令部今年 3 月 8 日和今年 3 月 15 日的命令，以及今年 4 月 6 日关于进行防御战斗经验的文件，传达到全体指挥员，对这些文件加以研究学习。每级指挥员学习上述文件后，要向司令部报告他们是如何理解这些文件的。
四、要坚决反对指挥员处事的不严肃态度，对上级指挥员命令不重视的态度，以及不认真研究情况的态度。
鉴于新到朝鲜的部队没有抗击技术装备精良的敌人的战争经验，尤其是进行防御战的经验以及下级指挥员指挥能力较弱，更鉴于参加战斗的兵种数目较以前增加，因此高级指挥员不应把不同兵种部队看作为自己以前的下属部队，而不去想一想他们是否能使用这些部队，是否能指挥这些部队。
全体指挥员（尤其是中、高级指挥员）应该深入研究高级首长的计划，详细了解具体情况，研究地形并细致地制订作战计划。在制订第一阶段作战计划之后，必须制订第二阶段计划。只有这样才能准备好进行作战，而决不允许仓促上阵。
与此同时，在目前情况下，上级指挥员必须深入基层，实际进行领导，帮助下级指挥员摆脱困境。只有这样才能及时弄清楚下级指挥员对自己首长的意图和计划的态度，纠正下级指挥员的错误和缺点，同时也要依据实际情况改正自己计划中不正确之处，避免汇报和实际情况之间的不符之处。这无疑可以提高下属对胜利的信心。

现时在抗击技术装备精良的敌人的斗争中只凭勇敢是不够的，必须有勇敢而明智的领导。只有这样才能取得胜利。深入基层，即亲临前线，不仅防御时必要，进攻时也必要。
必须设立良好的指挥点，在主攻方向上随部队移动，及时观察情况，选择有利时机行动。随后必须使计划和汇报符合实际情况。
我们相信，上述指示将在各部队由指挥员贯彻执行，志愿军司令部的行动意图也将以口头形式传达到所有师、团指挥员，务必使所有部队依据总体意图，很好地完成各自的任务。毛泽东同志号召我们，现时要在小规模的战斗中击溃敌人，削弱敌人，挫败敌人锐气，以便逐步过渡到大批消灭敌人。
我们要求各级指挥员仔细研究情况，妥善部署兵力，组织火力系统，使得每个兵团能够同时击溃一至两个连或一个营的敌正规军部队，是完全可以达到的。这也是现时在敌人冒险进攻阶段消灭敌人的最有效的指导方针。
我们希望各级指挥员深入研究这些指示，克服一切困难，动员全体部队，竭尽全力响应毛泽东同志的号召。
志愿军司令部
1951 年 5 月 31 日 15 时”
第 2759 号电
克拉索夫斯基
1951 年 6 月 4 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.10-16

SD00409
斯大林关于防御作战等问题致毛泽东电
（1951 年 6 月 5 日）
北京
致克拉索夫斯基:
转毛泽东同志：
已收到您 6 月 4 日的电报以及彭德怀同志的两个指示。
我同您一样认为，不应加快朝鲜战争的进程，因为持久的战争，第一，能够使中国军队在战场学习现代战争；第二，将动摇美国杜鲁门政府和降低英美军队的军事威信。
我在自己的电报中主要谈的是，如果在接近前沿的后方没有强大的防御工事，匆忙地进行机动作战是危险的，要能够迅速地把主力调到那里去。彭德怀同志写道，他在后方建立了三条防线。如果这样做，防线就将是真正巩固的，事情就会进行得更好，军队就不会陷入包围。
您抱怨说，你们那里大炮、反坦克炮和其他武器很少。两个月前我已通知您，波兰人放弃了他们的订货，因此我们能在今年给您额外的供应，并相应地增加 1951 年度的军事贷款额。周恩来同志欢迎我的这个通知并告诉我们，您很快就会寄来新的订单。但是，没有收到您的订单，是怎么回事？原因何在？我再次通知您，如果您想要的话，我们可以向您提供新的大炮、武器。
彭德怀同志认为应加强敌人后方游击队的行动，这是对的，是绝对必要的。
彭德怀同志谈到英美军队有较高的士气，而中国军队中则出现了“严重的右倾情绪”。我认为，这是由于你们采取的先是稍稍向前推进，然后又数次重复后撤的局部性机动作战，给你们的部队造成中国人和朝鲜人力量弱小的印象，而给英美军队造成他们强大的印象。我担心，这种情况可能破坏中朝军队的士气。我认为，如果不准备和不实行对敌人的重大打击，消灭其 3-4 个师，就不可能消除这些不健康的情绪。这种打击将导致中朝军队和英美军队士气的

重大转变。当然，这不是广泛的和大规模的进攻，而只是对敌人进行短暂而重大的打击，但这将是使敌人清醒和提高中朝军队的士气的一次打击。此外，这样还可以使您能够在以后进行更广泛和更有效的局部战役，这是消耗敌人所必需的。
菲利波夫
1951 年 6 月 5 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.17-18

SD00410
毛泽东关于金日成和高岗赴苏问题致斯大林电
（1951 年 6 月 5 日）
发自北京，1951 年 6 月 5 日 18 时 30 分收到
致菲利波夫同志：
在朝鲜作战过程中，我们遇到了如下一些严重问题：如财政问题，在前线直接采取军事行动的问题，敌人有在我后方沿海一带登陆危险的问题。
我们拟于近日内派高岗同志乘机前往莫斯科，向您报告上述问题，请您对如何解决这些重大问题给以指示。
现在，金日成同志刚好也在北京，他希望随高岗同志一同前往，以同您讨论这些问题。可否成行，盼您将您的意见电告。
第 2787 号电
毛泽东
1951 年 6 月 5 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，л.23

SD11525
伊万年科关于美军给朝鲜国民经济造成的损失致顿金的报告
（1951 年 6 月 6 日）
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆
机密第 1 号
1951 年 6 月 6 日
致苏联外交部第一远东司司长
Г.И.顿金同志：
在此呈上关于美国侵略者给朝鲜民主主义人民共和国国民经济造成的物质损失的调查报告。从报告中列举的数据可以清楚，朝鲜民主主义人民共和国国民经济所遭受的损失是极其巨大的。朝鲜国民经济的国营和私营成份都遭到了损失，其损失额度占两种成份资产总额的 41%。如分开计算，国营成份的损失占其总资产额的 48%，而私营成份的损失占其资产总额的 33%。报告中列举的资料数据都是按最低程度计算出的，大部分是截止到 1951 年 1 月 1 日。1951 年 1 月 1 日之后，朝鲜国民经济又遭受了损失。
目前，对于朝鲜国民经济遭受损失的材料数据正在进行补充和确定。损失的绝对值将会增大，尤其是关于国营部门的。
朝鲜民主主义共和国政府研究并做出了一系列决定，旨在解决恢复国民经济最重要的部门应解决的首要任务。
此前我们已经给您寄出了上述所说的决定，以及朝鲜政府关于 1951 年第一季度经济措施的

报告。
苏联驻朝鲜大使馆参赞Ｂ.伊万年科

关于美国侵略者给朝鲜国民经济造成的损失的报告

一、组织进行统计损失的工作：

1950 年 8 月，朝鲜民主主义人民共和国军事委员会通过了一项决议：开展对朝鲜国民经济和居民所遭受的物质损失进行统计的工作。

最初计划开展这项工作的方法是，对国家遭受损失的规模每月进行汇总。但是，这样做没有成功。只是在 1950 年底才得以恢复这项工作，通过对截止到 1951 年 1 月 1 日朝鲜北部各道国民经济和居民遭受的损失做出总结的途径来完成这项工作。

根据所下达的指示，统计国营部门损失的工作由各部长、主管机构的领导、企业的经理和机关领导人负责。合作社组织和社会团体的领导人有责任完成这项统计工作。在各企业成立了由主管人员和社会团体代表 3-5 人组成的委员会。

各地方由于缺乏专业人员，以及交通方面的困难，而主要的是，各部和主管部门对这项工作的重要性估计不足，导致没有在规定的期限内完成这项工作。只是到了 5 月前夕，才收集到了必备的材料。

除此之外，各部和各主管部门向朝鲜国家计划委员会提供的一系列材料，无论是从内容的充实方面，还是对被毁灭资产价值的评估方面，都不是完成合乎质量的。必须指出，无论是国营资产总值，还是国民经济损失额度(除交通省之外)，对其统计都是根据 1945 年统计时采用的价格，这与 1950 年的价格不符，1950 年的价格要比原来的价格高出几倍之多。

考虑到上述所说的情况，已经被确定的国营成份的损失数额——703 亿朝鲜元，将大大地增加。

但是，尽管能够以货币的表现形式来确定损失的绝对值，而截止到 1951 年 1 月 1 日所受损失的相关指标是不会有重大变化的。各省和各部门继续进行统计损失的工作。

二、损失总计

美国在朝鲜的侵略者的罪恶目的之一，就是有计划地消灭朝鲜的工业企业，毁灭它的物质和文化财产，摧毁它城市和乡村。

美国侵略者进行的野蛮轰炸、射击和焚烧，给朝鲜民主主义人民共和国的经济和和平居民造成了极其巨大的损失。

自 1950 年 6 月 25 日到 12 月 31 日期间，朝鲜国民经济中的国营成份所遭受的损失总额，相当于 703.26 亿朝鲜元，是战前国营成份资产总额的 48%。而在此期间，朝鲜国民经济中的私营成份所遭受的损失总额是 352.52 亿朝鲜元，是私营成份资产总额的 33%。这样一来，美帝国主义侵略者给朝鲜民主主义人民共和国国民经济和和平居民所造成的损失总额是 1055.78 亿朝鲜元。(参见附后的表格)

三、国营成份的损失

国营成份中损失份额最大的是交通省——368.99 亿朝鲜元(1950 年的价格)、工业省、城市经营省和教育省。

以下分别列出各省所受的损失。

（一）工业省的损失情况：

朝鲜工业省所受损失的总额是 58.79 亿朝鲜元，占工业省固定资产和流动资产总额的 43%。资产中主要物资种类的损失情况确定如下：

1、厂房和库房损失占工业省损失总额的 10%；

2、民房——9%；

3、工业设备——11.4%；

4、成品——17%；
5、原料——25%。
工业部门中损失最大的部门是钢铁工业——19%，化工工业——22%和轻工业——25%。
1951 年第一季度，工业省为恢复企业耗资 7630 万朝鲜元。这其中大部分资金用于恢复煤矿——2260 万朝鲜元和采矿工业——2080 万朝鲜元。
（二）贸易省的损失情况：
朝鲜贸易省所受损失的总额是 23.27 亿朝鲜元，占贸易省资产总额的 39%。按资产种类划分如下：(占总损失额的比例)
1、库房——6%；
2、商店——3%；
3、成品和半成品——9%；
4、原材料——16%；
5、商店里的货物——44%；
余下的是设备和运输工具的损失。
1951 年第一季度，主要用于恢复商店、食堂和国营垄断企业的资金就达 702.1 万朝鲜元。
（三）农林省的损失情况：
农林省的损失总额是 17.23 亿朝鲜元，是其总资产的 58%。
按资产种类划分：(占总损失额的比例)
1、房屋(办公大楼、库房、住宅)——21%；
2、机械技术设备——6%；
3、运输工具——13%；
4、牲畜——6%；
5、各类产品——20%；
6、原材料——20%。
（四）交通省的损失情况：
交通省资产的损失总额是 368.99 亿朝鲜元，占其资产总额的 48%。按资产种类划分：(占总损失额的比例)
1、房屋(厂房、车站大楼、库房、住宅楼，等等)——13%；
2、道路、建筑设施、隧道——15%；
3、运输工具——67%。
1951 年第一季度，修复工程所耗费的资金是 535468.7 万朝鲜元，其中包括：用于修复道路的——14993 万朝鲜元，通讯线路的——28808.2 万朝鲜元，桥梁和管道的——71023 万朝鲜元，机车的——387000 万朝鲜元。
（五）邮电省的损失情况：
邮电省资产的损失总额是 7.99 亿朝鲜元，占其资产总额的 61%。损失划分如下：(占总损失额的比例)
1、房屋——22%；
2、电报电话线路——46%。
到 1951 年 5 月 1 日前夕，修复工程已经耗资达 8424.4 万朝鲜元。
其中 6814.4 万朝鲜元用于修复电报电话线路，而余下的资金用于临时地点的邮局、电报电话站的修复工程。
（六）城市公用事业省的损失情况：
城市经营省资产的损失总额是 112.4 亿朝鲜元，占其资产总额的 57%。主要的损失是房屋，总额是 1007.9 万朝鲜元。

（七）教育省的损失情况：
教育省蒙受了巨大的损失。其资产的损失总额是 56.69 亿朝鲜元，占其资产总额的 35%。主要的损失是学校的建筑，总额是 402.7 万朝鲜元。
（八）其余的省和部门的损失情况：
其余的省和部门的损失总额是 57.9282 亿朝鲜元。
四、私营成份的损失情况：
朝鲜民主主义人民共和国和平居民所遭受的物质损失总额是 352.52 亿朝鲜元(1950 年战前时期的价格)。
按物资的类别，损失可划分如下几类：(占总损失的百分比)
(一)住宅——31.0%；
(二)厂房、办公大楼、商贸大厦以及其他房屋——12.4%；
(三)机器、设备、运输工具——2.2%；
(四)家畜、粮食——17.6%；
(五)服装和家庭日常用品——31.3%；
(六)其他损失——5.5%。
损失中占主要部分的是房屋、服装和家庭日常用品(大约是 2/3)。
各道私营成份的损失情况可划分如下：
平壤市——41.3%；
咸镜南道——15.9%；
平安南道——12.1%；
平安北道——12.0%；
黄海道——6.0%；
江原道——5.9%
咸镜北道——3.7%；
慈江道——3.1%；
总计：——100%
上述列举出的数据可表明各道所受损失的比例数，但是，没有反映出各道居民遭受的物质损失的严重性。
为了确定这一点，可以将战前的财产总值与损失的总额进行比较。这样确定的各道居民财产的损失数额是(百分比表示)：
平壤市——56%；
慈江道——55%；
黄海道——45%；
平安北道——26%；
平安南道——17%(不包括平壤市的损失)；
咸镜北道——61%；
咸镜南道——21%；
为了明确城市和农村所受损失的规模，可以分别将关于城市和农村生活设施被破坏的资料加以对比。
城市住房共 164577 所，其中有 71847 所或者是总数的 43.5%遭到了破坏，而农民住房的 311569 所中，有 58551 所，或者是总数的 18.7%遭到破坏。
被毁坏的城市房屋的总价值是 922844.5 万朝鲜元，被毁坏的农村房屋的总价值是 81768.3 万朝鲜元。
美国侵略者利用战争这种罪恶的手段，给朝鲜的国民经济和和平居民造成了巨大的损失。这

份报告中引用的资料还不全面，统计损失的工作还在继续进行着。

1951 年，摆脱了美国临时占领的地区，开始着手国民经济的恢复工作。

朝鲜民主主义人民共和国政府在苏联专家的帮助下，制定了一系列恢复国家经济的紧急措施，目前这些措施已经得到实施。

苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆三等秘书Б.阿基莫夫

表一:

由于美国的侵略给朝鲜国民经济中的国营部门造成

的损失《汇总表》

(截止到 1951 年 1 月 1 日)

序号	各省的名称	资产总值(百万朝鲜元)	
		遭受损失前	遭受的损失
1.	工业省	13756	5879
2.	贸易省	5955	2327
3.	农林省	2962	1723
4.	交通省	76195	36899
5.	邮电省	1299	799
6.	城市公用事业省	19186	11240
7.	内务省	1431	884
8.	教育省	15703	5669
9.	保健省	1622	1126
10.	劳动省	460	188
11.	财政省	513	409
12.	森林工业管理局	697	388
13.	粮食收购管理局	2092	1499
14.	保护文物委员会	4824	937
15.	司法省	14	14
16.	国家检阅省	1	1
17.	干部管理局	5	5
18.	检察院	20	15
19.	最高裁判所	24	24
	小计：	147629	70326

附注：

一、朝鲜国民经济遭受损失的统计，是截止到 1951 年 1 月 1 日的，交通省的损失没有包括在内，对于交通省的统计是截止到 1951 年 5 月 1 日的。

二、国民经济的资产总值和损失数额(除交通省外)，是以 1945 年统计的价格表示的，远远不符合 1950 年相应的价格，因为 1950 年的价格比原来的价格要高出几倍。

因此，考虑到这种情况，国民经济中国营部门的损失额要远远地高出私营部门的损失。

表二：

由于美国的侵略给朝鲜民主主义人民共和国国营工业造成

的损失《汇总表》

序号	工业部门名称	损失的价值统计(百万朝鲜元)					第一季度恢复生产的开支
		厂房和设施	设备	原材料	运输设施	小计	

	和成品					
1. 电力部门	121.3	29.6	38.2	109.1	298.2	3.3
2. 煤炭部门	232.9	24.2	59.4	11.9	328.4	22.6
3. 采矿部门	125.5	78.4	155.8	18.4	378.1	20.8
4. 钢铁部门	410.7	199.3	397.5	68.1	1075.6	9.0
5. 机械制造	146.8	78.4	240.0	22.0	487.2	4.7
6. 化工部门	336.2	165.1	755.1	12.1	1268.5	9.5
7. 建筑材料	86.0	14.3	58.6	5.8	164.7	0.9
8. 轻工业部门	274.0	449.0	724.0	6.2	453.2	5.5
9. 其他部门	296.8	25.3	100.4	2.3	424.8	-
小计：	2030.3	1063.6	2529.0	255.9	5878.7	76.3

附注：工业省运输设施的损失占总资产的 43%。

表三：

由于美国的侵略给朝鲜民主主义人民共和国邮电省造成的损失《汇总表》

序号	设施名称	被破坏的		被恢复的		备注
		数量	数额(百万朝鲜元)	数量	数额(百万朝鲜元)	
1.	邮局	218	78	130	8	安置在临时地点
2.	电报电话站	10	20	10	5	临时防空洞
3.	电报电话线路 (共计 45400 公里)	14000 公里	370	2300 公里	68	
4.	无线电广播站	6	2	6	2	临时防空洞
5.	无线电转播站	2	2	1	1	临时防空洞
6.	其他		327			
合计			799		84	

附注：邮电省的损失额占总资产的 61%。

表四：

战争给朝鲜交通省造成的物质损失统计明细表

(截止到 1951 年 5 月 1 日)

序号	工程设施名称和资产种类	计量单位	设施的数量和规格			
			被破坏前	被破坏	恢复	截止 1951 年 5 月 1 日的存量
一、不动产(包括)：						
1)	房屋	座	13006	10351	3	2658
		平方米	1644869	1279133	6803	372539
2)	厂房	座	52	48	-	4
		平方米	64648	33241	-	31407
3)	其他厂房	座	504	404	3	103
		平方米	111714	84037	100	27777
4)	车站房屋	座	624	396	-	228
		平方米	102737	86720	6703	22720

5) 办公大楼	座	878	543	-	335
	平方米	104526	80272	-	24254
6) 仓库房屋	座	2410	1928	-	482
	平方米	283337	255003	-	28334
7) 商贸房屋	座	25	19	-	6
	平方米	12080	11894	-	186
8) 食堂和宾馆	座	20	17	-	3
	平方米	11655	9974	-	1681
9) 附属设施	座	110	101	-	9
	平方米	29602	25785	-	3817
10) 学校	座	12	11	-	1
	平方米	27217	24217	-	3000
11) 医院	座	43	40	-	3
	平方米	31754	30304	-	1440
12) 住宅	座	4500	3687	-	813
	平方米	630943	473207	-	157736
13) 其他建筑	座	3837	3157	-	680
	平方米	234956	164469	-	70487
二、道路、人工设施、港口和电力设施：					
1) 道路及路上设施	平方米	5565840	277901	78467	5366406
2) 隧道	条	441	67	67	441
	公里	145723	2091	2091	145723
3) 通讯线路	公里	81503000	73050000	17566000	26019000
4) 桥梁、高架	座	2248	443	-	-
桥、管道	平方米	100173	22039	78814	156948
5) 交会网	公里	256000	36000	-	220000
6) 桥梁	座	11	7	1	5
7) 供电线路	公里	2579424	2323424	179000	435000
8) 供水设施	座	151	88	56（固定） 90（临时）	19（固定） 90（临时）
9) 地面路基及其他设施					
三、机械设备：					
1) 发动机和电动机	台	769	574	-	195
2) 机器和机床	台	330	120	-	210
3) 通讯设备	台	12164	8143	1485	5506
4) 其他设备	台				
四、交通工具：					
1) 蒸汽机车	台	991	471	258	213
2) 客车车厢	节	928	830	17	115
3) 货运车厢	节	16450	13114	536	3872
4) 汽车	台	1710	1665	302	347
5) 海船和河船	艘	640	545	26	121
6) 其他工具	数量				
五、家畜和其他家禽：					

1)	牛	头	806	387	-	419
2)	马	匹	150	132	-	18
3)	其他	头	4664	4652	-	12

六、非固定资产：

1)半成品

2)原料

3)货物

4)其他资产

七、其他货币资产：

1)商店里的商品

2)货币数额

3)其他资产

总计：

接上表：

序号	资产总值(按 1950 年价格用 1000 朝鲜元表示)			
	遭破坏前	被破坏	恢复	截至 1951 年 5 月 1 日拥有量
一、	74996254	35700360	5354687	44650581
1)	5924444	4545051	22169	1401562
2)	484860	2 49307	-	235553
3)	804340	605066	720	199994
4)	328758	277504	21449	72703
5)	418104	321088	-	97016
6)	821677	739509	-	82168
7)	33824	33303	-	521
8)	54778	46877	-	7901
9)	58604	51570	-	7034
10)	117033	104133	-	12900
11)	187348	178852	-	8496
12)	2145206	1608904	-	536302
13)	469912	328938	-	140974
二、	26932546	5298645	1279871	22913772
1)	10563964	527456	148930	10185438
2)	2376305	34098	1500	2343707
3)	1336649	1198020	288082	426711
4)	2003460	881560	710230	1832130
5)	208384	29304	-	179080
6)	2090000	1113600	190	976590
7)	51588	46468	3580	8700
8)	151000	75000	77000	76000
9)	8147196	1222079	-	6925117
三、	1616651	1089881	38088	564858
1)	76900	57400	-	19500
2)	103806	26623	-	77183
3)	310882	218314	38088	130656

4)	1125063	787544	-	337519
四、	40446788	24713058	4014559	19748289
1)	29730000	15540000	3870000	18060000
2)	5416600	4844588	46240	618252
3)	3982896	3175179	13959	821676
4)	293569	284067	45360	54862
5)	960000	817500	39000	181500
6)	63723	51724	-	11999
五、	75825	53725	-	22100
1)	41790	20650	-	21140
2)	7820	6920	-	900
3)	26215	26155	-	60
六、	517379	517379		
1)	5301	5301		
2)	506913	506913		
3)	4586	4586		
4)	479	479		
七、	681102	681102		
1)	547300	547300		
2)	5576	5576		
3)	96619	96619		
总计	76194735	36898841	5354687	44650581

备注：美国侵略者给朝鲜交通省所造成的损失总额是 368.98841 亿朝鲜元，占该省总资产的 48%。

表五：

战争给朝鲜和平居民造成的物质损失统计明细表

(自 1950 年 6 月 25 日到 1951 年 1 月 1 日)

资产名称	计量单位	数量、功率、容量		
		受损失前	受的损失	受损失后
房屋	座	503976	146955	357021
	平方米	21104691	6863655	14241036
工厂	座	1410	1153	257
	平方米	203081	159027	44054
农民房屋	座	311569	58551	253018
	平方米	12120783	2421968	9698815
商店	座	9145	7121	2024
	平方米	433893	353052	80841
保健机关	座	189	158	31
	平方米	22649	13022	9627
城市房屋	座	164577	71847	92730
	平方米	7835861	3727675	4108186
其他房屋	座	17086	8125	8961
	平方米	488424	188911	299513

建筑设施	座	8379	5919	2460
机械、设备、工具	件	-	-	-
发动机和电动机	台	1844	1368	476
各种机床	台	435	354	81
其他	台	-	-	-
运输工具	台	-	-	-
汽车	台	21	21	-
船只	只	833	522	311
其他	台	-	-	-
家畜和家禽	头	-	-	-
牛	头	198251	57305	140946
马匹	匹	574	304	270
猪	头	187799	101188	86611
羊	头	201	37	164
其他	头	-	-	-
储备		-	-	-
大米	公斤	201096295	36127209	164969086
其他谷物	公斤	220060599	36484690	183575909
土豆和甘薯	公斤	47648333	15163759	32484574
蔬菜	公斤	32381965	15042707	17389258
经济作物	公斤	14992602	2224121	12768481
其他	公斤	-	-	-
日常用品	件	5926254	2392161	3534093
服装	件	8242894	3306244	4936650
其他财产	-	-	-	-

接上表：

资产价值(千朝鲜元)		
遭受损失之前	损失的额度	遭受损失之后
106136552	35252419	70884133
38140948	15327215	22813733
-	-	-
1036680	817683	218997
-	-	-
11970098	1636666	10333432
-	-	-
5285439	3183957	2101481
-	-	-
169848	136296	33552
-	-	-
19057657	9228445	9829212
-	-	-
621226	324168	297058
1791	1387	404

794127	629894	164233
221983	156495	65487
119866	106944	12922
452279	366455	85496
243481	154985	88496
8870	8870	-
82964	66084	16881
151647	80032	71615
3879567	1452809	2426758
2842018	859122	1982896
14391	7104	7287
769134	420553	348581
687	132	555
253337	165898	87439
33329034	4762016	28567018
14756752	2591636	12165116
8209676	1413971	6795705
571725	137482	434243
785630	191748	593882
1132642	300204	832438
219215	92393	126822
12349905	5118866	7231039
13853722	5868629	7985093
11197371	1971200	9226171

АВПРФ，ф.0102，оп.7，п.32，д.64，лл.7-25

SD00411

斯大林关于金日成和高岗访苏问题致毛泽东电

（1951年6月7日）

北京

致克拉索夫斯基转毛泽东:

毛泽东同志：

我们已经收到您关于高岗和金日成同志到我们这里来的电报。我们已准备好接待高岗和金日成同志并同他们讨论您电报中指出的问题。

6月8日早晨我们从莫斯科派飞机到北京迎接高岗和金日成同志来莫斯科。飞机将于6月9日抵达北京。

请您指示你们的有关部门让飞机无阻碍地飞行并在北京机场迎接飞机。

菲利波夫

1951年6月7日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，л.26

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.30

SD00412
毛泽东关于高岗、金日成访苏等问题致斯大林电
（1951 年 6 月 9 日）
发自北京，1951 年 6 月 9 日 19 时收到
致菲利波夫同志：
您 6 月 5 日和 6 月 7 日两封电报，均已收到。
您 1951 年 6 月 9 日派出的专机已抵北京。
高岗同志和金日成同志定于 1951 年 6 月 10 日乘机离开北京赴莫斯科。如果您不反对，我们希望现在莫斯科治病的林彪同志能参加会谈。
武器装备和各种军用物资补充申请单，由高岗同志随身带去。
请您对此做出决定。
周恩来同志因病目前正在大连治疗，申请工作因而延误了一些时间。现在编制申请单的工作才刚刚结束，因此延误的过错应由我们来承担。
由高岗同志带去的申请单是根据我们的需要加以编制的。这次申请单所列总价值相当大。请苏联政府按这些申请单供货，并按半价计入军事贷款，还请延期支付此一款项。请您和高岗同志讨论这一问题之后，将您的决定通过高岗同志告我。关于战争与和平问题以及志愿军聘请苏联顾问的问题，由高岗同志当面向您报告，因此我在这里就不谈了。
祝您身体健康！
第 2893 号电
毛泽东
1951 年 6 月 9 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.28-29

SD00414
斯大林关于停战和空军使用问题致毛泽东电
（1951 年 6 月 13 日）
北京
致罗申：
请尽快交给收电人。
“毛泽东同志：
今天同您的来自中国东北和朝鲜的代表进行了谈话。提出了三个问题：
第一、关于停战。我们认为，现在停战是件好事。
第二、关于军事顾问。如果您很需要他们，我们愿意满足您的要求。
第三、关于供应 60 个师的武器。我们方面没有反对意见。
我在这里不谈细则，您的代表们将告诉您这些情况。
我们认为，16 个中国空军师中至少 8 个歼击机师现在就投入使用是绝对必要的。我们考虑，除了两个或三个米格-15 战斗机师以外，你们可以从中国中部和南部把 5 个或 6 个米格-9 战斗机师调到前线，这些师将有效地反击轰炸机。你们前线的 8 个歼击机师可以完全满足前线的需要。根据我们的资料，你们的飞行员已经准备好飞行。应当使他们尽快投入战斗，以便他们成为不是书本上的而是战斗中的飞行员。我们培训前线作战的飞行员用了 5-6 个月时间。培训中国飞行员有 7-8 个月足够了。我们认为，这个问题是你们前线最重要的问题。
会谈结束后我们收到情报，英国人和美国人最近打算代表 16 个反对朝鲜的参战国向你们和朝鲜人提出停战建议。但是，在提出这个建议以前，他们想对你们的军队进行一次打击。可

能这是传闻，但也完全是可能的，很可能这不简单是传闻，而且会有相应的行动。因此，建议加强防卫并不让敌人前进。
菲利波夫”
罗申：
请把这封电报内容告诉克拉索夫斯基，我们将给他专门指示。
第 302 号密码电报

菲利波夫

1951 年 6 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.31-32
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.31-32

SD00415
斯大林关于培训中国飞行员等问题致克拉索夫斯基电
（1951 年 6 月 13 日）
北京
致克拉索夫斯基：
根据我们的资料，我们的飞行员培训朝鲜人非常慢，马马虎虎。你和别洛夫将军看来想把中国飞行员变成教授而不是战斗飞行员。我们认为，我们的航空专家过分谨小慎微了。如果说战争时期俄国飞行员 5-6 个月就培训出来了，为什么中国飞行员的培训不能在 7-8 个月内结束？是该抛弃这种有害的谨小慎微的时候了。中国军队不能在没有空军掩护下战斗。因此，应当尽快建立一个由 8 个中国空军歼击机师组成的集团军并将它们派往前线。现在这是您最重要的任务。
别洛夫的一个师可派往靠近中国东北边境，两个师可放在北朝鲜后方，从而给中国歼击机师靠近前线腾出两个机场。这是绝对必要的。应当这样来进行安排，即中国人在前线只能靠自己的空军。
报告执行情况。
第 303 号密码电报

菲利波夫

1951 年 6 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，л.47
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.33

SD00416
毛泽东关于停战谈判问题致高岗、金日成电
（1951 年 6 月 13 日）
致高岗和金日成同志：
我已收到你们 6 月 13 日的电报。
关于如何提出停战谈判的问题，我们认为现在由我们自己提出这个问题对朝鲜和对中国都是不适宜的，因为在最近两个月内朝鲜军队和中国志愿军都应采取防御态势。
最好这样做：
一、等待敌方提出。
二、最好由苏联政府根据凯南的声明向美国政府试探停战问题。

可以同时进行上述两种方法，即一方面由苏联政府进行试探，另一方面，如果敌方提出停战问题，朝鲜和中国将表示同意。最好请你们交换意见并同菲利波夫同志共同解决。
三、停战条件：恢复三八线边界；从北朝鲜和南朝鲜划出一条不宽的地带作为中立区。绝不允许中立区只从北朝鲜领土中划出的情况发生。南北朝鲜彼此有所交错。至于中国进入联合国的问题，我们认为，可以不提出这个问题作为条件，因为中国可以援引联合国实际上已成为侵略工具，所以中国现在不认为进入联合国的问题有特别意义。
应当考虑一下，是否值得把台湾问题作为条件提出来?为了同他们讨价还价，我们认为应当提出这个问题。
在美国坚持台湾问题单独解决的情况下，我们将做出相应的让步。
为了和平事业，我们首先解决朝鲜问题。请你们向菲利波夫同志提出并获得他的指示。
四、我们已命令第 13 兵团司令员邓华等立即返回前线并坚决守住现有防线。6 月和 7 月份将加强准备。8 月份我们将进行较大的战役。如果敌人不在我们的后方派遣大规模空降部队，我们的上述目标就可以达到。如果敌人不向朝鲜派遣新的增援部队和不派遣空降兵，8 月份我们就会比现在强大得多。
五、我们现在正计划向前线调动空军部队。
毛泽东
1951 年 6 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.57-60

SD00413
罗申转发毛泽东关于停战和防御等问题致斯大林电
（1951 年 6 月 13 日）
发自北京，1951 年 6 月 13 日 19 时 55 分收到
致菲利波夫同志：
续我的电报第 2967 号电（包括在第 20757 号电中）。北京时间 1951 年 6 月 13 日 22 时，我接到了毛泽东给您的如下电报：
“菲利波夫同志：
您今年 6 月 13 日的电报，我已收到。
今天我收到了高岗和金日成同志的电报。我已将我们对停战问题的意见电告高岗同志，以便让他将此意见转告您并得到您的指示。关于此事的详情，我这里就不述了。
彭德怀同志非常需要战略和战术方面的苏联顾问。希望您能尽早派出。
鉴于有 8 个歼击机航空兵师要参加战斗，我已按照您的建议，指示总参谋部制定一个计划。此外，我还向彭德怀同志下达了指示：我军务必固守第二和第三道防线的防御阵地，并且为自己再建立一道新的防线。
6 月份前线态势将是：我军兵力较弱于敌军。到 7 月份，我们将强于 6 月份，而 8 月份将更强一些。我们准备在 8 月份给敌以更强有力的打击。
毛泽东
1951 年 6 月 13 日”
第 2974 号电
罗申

1951 年 6 月 13 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.55-56
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.34-35

SD00417

高岗、金日成关于请求接见给斯大林的信

（1951 年 6 月 14 日）

约·维·斯大林同志：

我们已收到毛泽东同志的复电。请收下该电，而且如果时间允许，请您今天就接见我们。我们迫切请求给予我们这种崇高的荣誉。这样我们就能明天启程去根据您的指示解决所有问题。

高岗

金日成

1951 年 6 月 14 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.337，лл.57-60

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.35-37

SD00418

克拉索夫斯基关于中国空军状况等问题致斯大林电

（1951 年 6 月 15 日）

致菲利波夫同志：

我现在报告：

一、1951 年 6 月 15 日中国人民解放军空军已做好战斗准备的有：6 个歼击机师，其中 3 个米格-9 战斗机师，2 个米格-15 战斗机师，1 个由 1 个米格-15 战斗机团和 1 个拉-11 战斗机团组成的师，共有歼击机飞行员 307 名。

2 个伊尔-10 强击机师，共有强击机机组人员 107 名。

2 个图-2 轰炸机师，其中 1 个师只有 1 个团有物质保证。

共有轰炸机机组人员 109 名，其中 14 名能夜间飞行。

二、处于重新训练阶段的有：5 个中国空军歼击机师，177 名飞行员。各师短缺的 133 名飞行员，要到 7 月 1 日才能从空军学校分配来。

正在重新训练的空军歼击机师中，1 个米格-15 战斗机师将于 7 月 15 日准备好参加战斗，1 个拉-9 战斗机师将于 8 月 1 日准备好参加战斗。

其余 3 个空军歼机师由于获得了米格-15 战斗机，将进行重新训练，并将于 10 月 1 日前结束训练计划。

1 个朝鲜空军歼击机师共有 65 名飞行员。8 月 15 日将准备好参加战斗。

三、我正在采取坚决措施执行您关于训练由 8 个空军歼击机师组成的空军集团军参加战斗的指示。为此：

按以小时计算的进度表进行夏季空军师重新训练工作。

为了监督和按期完成重新训练计划以及就地给予实际帮助，我亲自负责朝鲜师。

我向将于 7 月 15 日结束米格-15 战斗机训练的师派出了空军集团军参谋长，并向将于 8 月 1 日结束的拉-9 战斗机师训练的师派出了负责指挥的军官组。

我正在修改并将于 1951 年 6 月 20 日批准战斗部队和学校训练计划，根据卫国战争的经验，缩短训练期。

向中国司令部提出解决以下问题：

一、加速供其空军驻扎的朝鲜机场的建设。机场建设速度因美国空军对已建好跑道的破坏而

受阻。
二、根据机场和敌人部队的情况而使用轰炸机师和强击机师。
三、改进中国人民解放军空军后勤工作，因为从 1951 年 4 月 1 日改由中国供应以后，空军技术物资和油料的供应急剧恶化了。
四、请您给予帮助，供应部队：米格-15 飞机 12 架；РД10 发动机 40 台，РД20 发动机 200 台，АМ21 发动机 30 台；米格-9 和米格-15 飞机内外胎 660X160 型 1200 套，雅克飞机内外胎 570X140 型 400 套。
根据中国政府的订单加快空军技术物资的发货。
第 3004 号电报
克拉索夫斯基
1951 年 6 月 15 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.61-63

SD12273
科切尔金关于中国军队情况给苏军总参作战部长的报告
（1951 年 6 月 16 日）
现在我报告 1950 年 11 月至 1951 年 6 月我在中国工作期间形成的对某些问题的看法。
一、中国人民军的战斗素质
我看过的许多文件以及同有机会接触过中国人民军的中国同志和我们的同志座谈都表明，这支军队有很好的战斗素质。
广大指战员坚忍不拔，战斗勇敢顽强，不怕流血牺牲，勇于克服一切艰难险阻。
部队善于在山地作战，能广泛利用夜间和恶劣天气。与此同时，中国军队不适应在冬季条件下作战，因为棉衣不足，有时甚至完全没有御寒衣物，同时还缺少御寒的经验。
部队优秀的战斗素质和高昂的士气是由坚强的政治工作来保障的。这说明了为什么部队有时虽然伤亡惨重，但仍有战斗力并准备迅速由防御转入进攻。开始存在的“恐美症”经过几次胜仗之后基本上消除了。的确，在春季战役中“恐美症”又有所复发。这表现在回避攻击美国人所守卫的战线地段。如果必须进攻这些地段，则常表现出不坚定，战斗不是都进行到底。在很多情况下都没有坚决消灭被合围的美军部、分队。甚至有时给被合围的美军部队提供逃跑的机会，以免遭受大的伤亡和浪费不多的弹药储备。
二、对朝鲜战斗行动的评价
下面两种基本情况给中国军队在朝鲜的战斗行动特点打上了自己的烙印：1）与美国人相比，部队技术装备差；2）后勤组织薄弱。
虽说粮食、弹药储备充足，但满足增长需求不超过 40－50%。前线部队吃不饱，有不少时候简直挨饿。因此部队不仅没有能力把顺利开始的战役进行到底，甚至不能守住已夺取的领土。不能充分保障前线部队给养的原因是：1）由于美航空兵对交通线的轰炸，火车和其他交通工具只能晚上运行；2）汽车和马车数量不足；3）整个后勤系统组织不得力。
直到不久以前，为部队运输粮食和弹药直接负责的是东北军区司令员。彭德怀不亲自过问后勤问题。直到 5 月底才决定成立方面军、军、师、团的后勤环节，直到鸭绿江边的广大后方地区都属于彭德怀管辖。
此外还做出决定吸收一定数量的汽车和马车。尤其是广泛号召制造轻型手推铁车以供师、团后勤使用。
改造后勤系统，吸收交通工具，交通线实施防空，这些措施最近将对作战产生积极影响。
由于技术装备差，中国人民军被迫采取以下措施。

（一）战斗，更不用说部队调动，只在夜间进行，因此部队迅速感到疲惫；
（二）与敌接触的是不大的力量，主力部署在敌炮火够不到的地方和敌坦克不能接近的地区；
（三）防守时不组织密集战线。部队不把守敌之坦克可以攻击的道路，而是在道路两旁的高地设防；
（四）通常进攻不是与敌人直接接手时发起，而是从距敌 5－15 公里的地方开始；
（五）实施阵地战不合适，因为这将导致损失，迅速消耗弹药。
认为实施运动战最合适（对进攻之敌实施迎面突击）。
由于部队物质保障不力，进攻战役带有以下特点：
（一）持续时间不长（5-6 天），这是因为战士只能带 5－6 天的给养和弹药；
（二）纵深不大（30-50 公里）；
（三）目的有限——主要是战术目的；
（四）不能把取得的战术成果发展成战役成果。在实施 5－6 天战斗之后，部队需返回基地休整、补充。
在部队战斗行动中以下消极因素值得注意：
（一）组织战斗——进攻的和防守的，完全带有原始的特点，没有进行预先侦察，勘测地形和组织协同动作；
（二）对战斗没进行集中指挥，结果导致战斗自行发展，在战场上部队甚至相互干扰；
（三）在转入进攻前，部队没先进入出发阵地，没对敌实施火力侦察；
（四）没注意保障两翼和接合部；
（五）对经常碰到的部队撤退没有组织给予保障；
（六）无论进攻还是防守，都没有充分使用炮兵。主要的炮兵预备队（炮兵师），由于缺少炮弹和不会密集使用，根本没有动用；
（七）位于朝鲜的 3 个坦克团，由于害怕损失装备，至今在战斗中没有使用过。(现驻在元山和平壤地区)；
（八）没有充分使用障碍物进行防御和在退却时迟滞敌人进攻；
（九）指挥部队是中国人民军里最薄弱的环节。早在过去（同蒋介石斗争时期）司令部就不是真正的指挥机关，没有被赋予相应的权力，在部队中没有威信，直到现在事情也没有好转。指挥战斗通常由部队司令员实施，司令部处在后方，在指挥部队上一点儿作用也不起。如在最近一次战役（春季）中，第 3 兵团司令员从第 12 军指挥员指挥所指挥了战斗。兵团司令部留在后方（距前线约 100 公里），一点儿也不知道情况，结果在整个战役期间这个兵团一点儿情况也未上报。
电台是唯一的通信手段。没有使用其他通信，其中包括移动通信。同部队失去联系，都泰然处之，没有一个人着急。
三、中国人民军总参谋部（总部）的作用和地位
尽管形式上有总参谋部，但至今它没找到自己的位置，在领导武装力量和军事行动中没发挥应有的作用。
总参谋部有作战部（也称人民革命军事委员会作战部），它是由 10-12 名军官编成的一个小组，为政府和中共中央领导人起草报告。
研究形势和制定提案不是作战部的职能。它只满足于被动地收取情报，并不考虑哪些应该核实或查明。可以认为，如果没接到什么情报，彭德怀司令部里也不会有这些情报。
对提出的战役计划不给予研究，也不提出自己对战役计划的看法。认为彭德怀清楚该怎么办。另外，他是副总司令，由于朱德总司令有病或者其他原因离开了部队指挥，实际上对彭德怀给予什么指示的只有毛泽东同志一人。但毛泽东同志认为不需要干预彭德怀的计划，认为彭德怀亲临现场最清楚该怎么办。

代总参谋长聂荣臻同志在军队领导人之中是比较年轻的，由于中国墨守成规的传统，他避免了许多可能损害他和其他军事领导人关系的行动。
因此，作为总参谋长，他犹豫不决，甚至不想提出关于确定总参谋部在军队指挥体系中的地位和作用的问题。
四、关于我军事顾问的作用
中国的同志们对我军事顾问态度很好。他们认真听取我们顾问的所有意见和考虑，但对他们非常谨慎。尤其是涉及到朝鲜战争问题。在朝鲜战争问题上，中国同志们害怕我们把不符合中国军队发展水平和技术装备水平的战法强加给他们。当他们感觉到这一点的时候，就不客气地说："在这些问题上我们同你们观点不同"（聂荣臻语）。一次彭德怀说，他甚至还有考虑把部队开到鸭绿江边，因为在这种情况下，依靠这么短的距离，他将有更好的机会粉碎美国人。
中国的同志们担心敌人在自己背后登陆，所以把很多部队部署在沿海地区，不想深入南朝鲜。他们半开玩笑地说要在朝鲜打 10 年战争，要在这种持久战中消耗敌人的力量，认为在短时间里粉碎敌人是不可能的。
他们以十分谨慎的方式表示，他们对不给他们现代化的技术装备不满（100 毫米高射炮，以及各种不亚于美国人的自动武器）。……
我们的顾问在帮助中国同志克服在组织部队和战术方面存在的不正确的观点上，没有表现出应有的坚定性，遇到中国同志的推辞（等一等，不着急），常妥协退让。
现在感觉不到中国人民军运用我们的战斗经验。这特别涉及战斗的指挥、组织问题，炮兵、坦克和其他兵种的使用问题。
在外省工作的顾问更是听其自便。在我在中国期间，军事总顾问只去外地一次（沈阳），此外只开过一次会交流工作经验。
科切尔金少将
1951 年 6 月 16 日

SD00419
毛泽东关于苏联援助武器装备问题致斯大林电
（1951 年 6 月 21 日）
发自北京，1951 年 6 月 21 日 21 时 15 分收到
致菲利波夫同志：
一、高岗同志回来转达了您对各个问题的意见。我认为所有的意见都是对的，我们就应该这样做。
至于种植橡胶树的问题，我们想马上着手计划。我希望苏联政府派代表来帮助我们拟订计划。
二、我军在朝鲜参战 8 个月的经历清楚地表明了我军与敌军在装备上的较大差距，迫切需要改善我军装备。这就是为什么我们派高岗同志去请您供应 60 个师装备的原因，对此您是答应过的。这是我们在朝鲜参战部队今年起码的要求。
高岗同志回来后讲，您认为我们各个师的装备不足并建议各个师加强坦克和火炮。我认为这完全正确。这是反对帝国主义的战争所必须的。
我已致电徐向前同志根据您的意见进行全面的谈判。
三、根据徐向前同志与苏联总参谋部的代表进行预备谈判后发来的电报，从按苏联总参谋部计算的 60 个师装备的总数中，今年将只供给 16 个师的装备（其中含 3 个朝鲜师的装备），其余 44 个师的装备将在 1952-1953 年提供。
这与朝鲜战场的需要和时间是相抵触的。

四、为满足朝鲜战场的迫切需要，请您研究一下高岗同志转给徐向前同志的申请，以及从 7 月到今年年底按每月六分之一的比例提供全部轻武器、大炮、坦克、飞机、汽车、汽车备件及燃滑油料、药品和其他军用物资的可能性，以便使赴朝参战各部队根据现实的编制得到补充。这对军事行动的展开是有利的。
五、根据我们的申请单，今年已供应了装备，在这种情况下，按照苏联总参谋部提议的新编制的部队所必须而目前不足的装备，可以在明年供应。与此同时，我们将按照所供应的装备，选择一些师进行改编，这样，我们就可以逐步把 60 个师改成新编制。
六、由于我们的申请晚了 3 个月，因此给我们带来了很大损失。今天却突然带着这么大的数目去找您，并希望在 6 个月内提供所有一切，这给您带来了很大的困难，特别在运输方面。不知能否做到这些，请您尽力而为。
第 3107 号电
毛泽东
1951 年 6 月 21 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.64-65

SD00420
索科洛夫斯基等关于对中国的军事援助问题呈斯大林的报告
（1951 年 6 月 23 日）
致斯大林同志：
我们现在报告：
今天，6 月 23 日 16 时，根据中国人民解放军总参谋长徐向前的请求，什捷缅科同志接见了他。
在接见时，徐向前交来了一封毛泽东给菲利波夫同志的中文信并请求将此信转交给收信人。所附的信的译稿与今年 6 月 21 日向您报告的毛泽东电报的内容相同。
递交信件后，徐向前说，毛泽东在所转交的信件中请苏联政府 1951 年度供应 60 个步兵师的武器。曾经作为“初步”订单提交给苏军总参谋部，后来根据徐向前的要求被拿回去修改补充的这 60 个师的订单，他现在已经确认，今天晚上就可交来最后订单。
徐向前还声明，毛泽东认为提出建立步兵师是完全正确的，符合目前要求的。同时，徐向前请求给他一份苏军总参谋部建议改编步兵师的书面文件，以便在今年 6 月 25 日派军官乘飞机带回国向毛泽东报告。
什捷缅科同志回答徐向前，交来的信件将立即呈交给收信人。
关于订单，什捷缅科同志说，我们一收到订单就向政府报告。关于改编步兵师，有关建议已经通报总参谋长，如果有必要，将提出书面文件。
索科洛夫斯基
什捷缅科
1951 年 6 月 23 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.69-70

SD02943
朝鲜外务省关于对日和约问题给苏联外交部的照会
（1951 年 6 月 23 日）
部长先生：

受朝鲜民主主义人民共和国政府的委托，我十分荣幸地向您呈上朝鲜民主主义人民共和国外务相朴宪永 1951 年 6 月 23 日关于对日和约的照会。
部长先生，请接受我对您的深切的敬意。
呈送苏联外交部部长安·扬·维辛斯基同志
朝鲜民主主义人民共和国驻苏联特命全权大使
朱宁河
1951 年 6 月 25 日于莫斯科

附件：
朝鲜外务省给苏联外交部的照会
朝鲜民主主义人民共和国外务省证实收到了苏联政府今年 6 月 10 日给美国政府照会的副本，同时受我国政府的委托，就此对我国具有十分重要意义的问题通知朝鲜民主主义人民共和国的盛意行动向苏联政府表示感谢。
对上述文件，以及早些时候在朝鲜收到的苏联政府关于美国政府对日和约草案的意见，朝鲜民主主义人民共和国十分仔细地进行了研究。我被授权声明，朝鲜民主主义人民共和国政府完全赞同和支持苏联政府对日和约的立场，无论是在准备这个条约的程序方面，还是在条约的目的和实质方面。
一、朝鲜民主主义人民共和国政府认为，美国政府为一己私利而选择的准备单方面对日和约的途径不仅不能导致远东问题的和平解决，相反，却会引起各国相互关系间新的不良的复杂的现象。对日和约的准备应该符合波茨坦协议规定的程序。毫无疑问，中华人民共和国的人民进行了反对日本侵略的长期战争，中国人民所受到灾难比其他国家的人民更多，没有其参加，这种条约不可能准备好。
中华人民共和国是远东地区和平的最重要的因素，没有其参加，任何和平问题的解决既没有合法性，也没有实际效力。美国企图撇开苏联、中华人民共和国和其他一些国家，去筹备对日和约，并以单方面的不合理的条约来替代公正的全面的条约，这暴露了美国统治集团巩固占领日本阵地，并把它变为美国在亚洲进行侵略的主要基地的企图。
因此，以朝鲜民主主义人民共和国政府的意见看来，每个爱好和平国家的义务在于，要阻止美国实现帝国主义的愿望，并支持苏联的旨在签订全面的公正的对日和约的建议。
二、朝鲜民主主义人民共和国政府认为，首先受到日本侵略灾害的人民经受了日本的长期统治，他们不顾日本人的凶残的军事和政治的恐怖手段，在反对日本军国主义者的武装斗争中做出了自己的贡献，他们应当有权参与对日和约的筹备工作。
在解决这个问题时，由于日本侵略的结果，由于多年来从事与日本侵略者进行地下斗争和游击斗争的结果，最后由于朝鲜爱国者参加了各强国对日作战的武装力量的结果，应该注意到朝鲜人民付出的巨大的牺牲。同时也应考虑到朝鲜民主主义人民共和国是日本的直接邻国，在防止日本侵略和保证日本的民主发展方面具有特殊的利害关系。
基于此，朝鲜民主主义人民共和国政府希望其代表将受到邀请出席会议，与其他有关国家的代表平等地来研究对日和约问题。
三、朝鲜民主主义人民共和国政府强烈支持苏联政府旨在保障远东持久公正和平的关于对日和约的目的与实质的建议，同时希望注意到朝鲜的特殊的利害关系，要使该条约具有充分的保证防止日本军国主义复活的内容。
朝鲜民主主义人民共和国政府完全同意苏联政府的主张，即日本不再成为侵略国家的问题在保证远东的持久和平中对有关国家是具有重要意义的。
日本军国主义的侵略首先是用来对付朝鲜的。朝鲜人民在日本侵略者的铁蹄下忍受煎熬达 40 年之久。由于关东军被苏联武装力量所粉碎，当日本人被赶出朝鲜时，朝鲜人民希望将

获得波茨坦宣言所规定的自由，今后避免再次遭受日本的侵略。但是，美国在日本的占领当局的活动明显地与上述宣言相矛盾，这引起了朝鲜人民的失望、愤怒和忧虑。
还在武装干涉朝鲜以前很久，美国占领当局就不断公开地加紧地复活日本军国主义。美国对朝鲜的武装干涉彻底地揭穿美国武装干涉者所追求的为了复活日本军国主义的那种罪恶目的。
美国占领者当局企图把日本变为其军火库和美国在远东进行侵略的主要军事基地，利用复活的日本军队作为对亚洲人民实行军事冒险的主要的炮灰。
日本违背了自己依法确立的宪法，该宪法说，日本永远拒绝战争，以及拒绝使用军事力量作为解决国际争端的手段，而日本却积极参加了美国武装干涉者反对朝鲜人民的掠夺性战争。
朝鲜民主主义人民共和国政府于 1950 年 10 月 14 日就向联合国声明，对美国在反对朝鲜的战争中利用日本军事人员的大量事实提出抗议。联合国对朝鲜民主主义人民共和国政府的抗议避而不答，以至从那时候起日本人参战对付朝鲜人民的规模更扩大了。甚至连英美报刊对这一点也毫不掩饰，不断地报道了以下新的消息：培训日本的“自愿军”部队并派到朝鲜去，用日本的船只运送军用物资，在日本的工厂为武装朝鲜的军队生产武器装备及弹药等等。《芝加哥每日新闻》报的东京记者不无根据地报道说：“如果没有日本方面的帮助，我们早就被赶出朝鲜去了”。毫无疑问，日本军国主义的这种复活及其侵略性的新表现是美国统治集团推行侵略政策的结果。他们在亚洲反人民的丑恶阴谋使防止日本侵略重演的任务变得更加坚决和刻不容缓了，这个任务就是根据现有的国际协议，加快签订全面公正的对日和约，条约中应包括关于完全肃清日本军国主义并使其民主化的条例，以此办法来防止日本侵略的重演。
朝鲜民主主义人民共和国政府还支持苏联政府的下列建议，即应使日本对和约承担义务，不参加旨在反对与日本签订和约的任何有关国家的同盟。美国占领军队从日本撤离对朝鲜人民来说是如此重要的问题，美国对日和约草案对这一问题却竭力设法敷衍。
朝鲜人民在亲身经历中确信，在美国占领的情况下，不可能来谈论民主和自由。众所周知，日本人也确信这一点。因此，无论和平条约中包含了什么样的关于日本民主的发展的条例，美国的继续的占领仍将意味着进一步加强日本的反动势力和军国主义，这本身就是对我国的严重威胁。与朝鲜直接相邻的美国武装力量的存在这一事实本身也是对我国巨大的威胁。
在粉碎日本侵略者之后，美国帝国主义者决定占领原属日本殖民主义者的朝鲜的地方。这些年来，美国以其对我国人民的政策表现出自己是独立的朝鲜的最凶恶的敌人。他们违反莫斯科协定，阻止建立统一的民主朝鲜的国家。他们拒绝从南朝鲜撤退其占领部队并拒绝给朝鲜人民自己解决自己内部事情的机会，虽然苏联从北朝鲜已撤走了自己的部队，并承认了朝鲜民主主义人民共和国政府。在李承晚匪帮长期策划之后，美国干涉者指使他们在朝鲜发动了一场反对朝鲜民主主义人民共和国的内战，现在又转向了公开的武装干涉。他们使我们的多灾多难的国家浸满了鲜血，凶残地杀害和平居民，毁坏朝鲜的城市和乡村。毫无疑问，假如不是美国在日本拥有战略基地及拥有日本的军事潜力的话，他们不能对朝鲜采取如此大规模的武装干涉。同时，正如苏联政府所指出的这一点，美国利用日本的领土，利用其物质上及人力上的资源，对朝鲜进行武装干涉，这与赋予美国部队占领日本的权利——只是为了肃清日本军国主义并使其民主化——是不相容的。
当然，为进行反对美国武装干涉而斗争的朝鲜人民深切地关注着，希望今后他们国家的边境不要受到驻扎在附近的具有侵略性的美国帝国主义武装力量的威胁。
因此，朝鲜民主主义人民共和国政府认为苏联政府的要求是完全正确的，希望在对日和约中准确地规定占领部队撤离的期限，并要在这个条约中指出，任何一个外国都不能在日本拥有部队或是军事基地。至于谈到领土及其他一些问题，朝鲜民主主义人民共和国政府也赞同苏联政府的观点，并认为必须保证公正地履行开罗宣言、雅尔塔协议和波茨坦宣言的有关的规

定。
大使先生，请接受我对您的最崇高的敬意
朝鲜民主主义人民共和国外务相朴宪永
1951 年 6 月 23 日于平壤
АВПРФ，ф.0102，оп.7，п.25，д.2，лл.26-31

SD00421
斯大林关于向中国提供军队装备问题致毛泽东电
（1951 年 6 月 24 日）
北京
致克拉索夫斯基同志:
转毛泽东同志：
您 6 月 21 日的电报收悉。
一、您应当从马立克的发言中知道，我们关于提出停战问题的承诺已经兑现。可能停战问题会有进展。
二、关于装备 60 个师，我应当直言不讳地对您说，要在一年内完成这些订货实际上是不可能的，一般地说也是不可思议的。我们的厂家和军事专家们认为，在今年内提供 10 个师以上的武器装备就是完全不可思议的。只有在 1951、1952、1953 年和 1954 年上半年内，也就是 3 年内有可能完成 60 个师的订货，但仍有很大困难。这就是我们的厂家和军事专家们的最后意见。我曾经千方百计想缩短这个期限，哪怕缩短半年也好，但遗憾的是，经过检查，结果没有可能。
我将以专门的电报更详细地告知这一切以及关于目前中国师的编制问题。
第 635177 号电
菲利波夫
1951 年 6 月 24 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，л.78
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.38

SD00422
斯大林关于中国空军的训练问题致克拉索夫斯基电
（1951 年 6 月 26 日）
北京
致克拉索夫斯基：
已收到毛泽东的以下电报：
“中华人民共和国政府打算向朝鲜派遣配备米格-15 战斗机的歼击机师参加战斗，这将比派遣米格-9 战斗机师要好得多。因此，必须在一个半月至两个月内将用米格-9 战斗机武装和训练出来的第 6、12 和 14 歼击机师，用米格-15 战斗机重新训练，以便在 1951 年 9 月将其派往前线。
中华人民共和国政府请您指示在华苏联专家在上述期限内用米格-15 战斗机重新训练第 6、12 和 14 歼机师。”
可见，毛泽东不想从中国机场撤下米格-9 战斗机并将其派往前线，而宁可将其留在当地，在前线只使用米格-15 战斗机师。请您同毛泽东谈谈，如果我们这种推测正确的话，可对他

说，您的人将负责现在驾驶米格-9 飞机的中国飞行员重新练习驾驶米格-15 飞机。我们认为，这用不了两个月的时间，如果中国人坚持，可以训练他们两个月。
报告执行情况。
菲利波夫
1951 年 6 月 26 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，л.81
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.39

SD02542
金日成关于朝鲜保证向苏联供应铅矿石致斯大林电
（1951 年 6 月 26 日）
莫斯科
克里姆林宫
致斯大林同志：
我们非常荣幸地通知您，尽管战争形势十分复杂，我们仍能保证供给苏联铅、铅矿和优质铅块计划的完成。
截止到今年 6 月 24 日，按计划应运送铅 7000 吨，我们已运出了 8379 吨，其中 7239 吨已转到中国境内。
同样到今日，我们已运出精选铅矿和优质铅块 10714 吨，其中 9749 吨已转运到中国境内。
朝鲜民主主义人民共和国政府今后将更加重视和保证供给苏联含铅材料并扩大数量。
金日成
1951 年 6 月 26 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.34-36

SD00423
葛罗米柯关于接见美国大使柯克的备忘录
（1951 年 6 月 27 日）
摘自葛罗米柯的日记
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、米高扬同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志、赫鲁晓夫同志
1951 年 6 月 27 日，接见美国大使柯克。
今天应柯克的要求接见了他。
一、柯克声明，他是奉华盛顿政府之命前来向我提几个与近来马立克声明有关的问题。美国政府希望能得到对这些问题的解释。他（柯克）是指马立克发言中有关朝鲜问题的最后部分。在马立克的发言中使用了“苏联人民相信”这样的词句。他（柯克）想知道，是否可以认为，这就是苏联政府的观点。
避开了对柯克这个问题的直接回答，我说，作为苏联官方代表，马立克的发言无需加以说明。如果柯克有什么具体问题，我准备尽量做一些解释。
二、通过对他下面几个问题的回答，第一个问题可能就清楚了。柯克说，他转入其他问题。他说，如果认为对第一个问题做了肯定的回答，那么希望知道，苏联政府是否准备对和平调停采取措施方面给予支持。
我回答，苏联政府永远致力于和平调停朝鲜问题。

对于这一点，只要提起苏联政府根据英国政府 1950 年向苏联政府提出和平调停朝鲜问题所采取的措施就足够了。但是，那时苏联政府所采取的措施没有得到美国、英国和其他政府的响应。
三、柯克问，“关于停火和停战”这句话是否包含特殊意义，马立克提出的这两个概念是否有区别。
我回答，停止军事行动是参加朝鲜战争各方达成暂时军事协议的结果。
柯克问，是否是指分阶段拟定和平调停。
我回答，显然，停止军事行动是和平调停的第一步。关于停止军事行动的暂时军事协议，显然其本身不包括用特殊手段进行调停的政治和领土问题。
柯克问，这是否是指要预见到保证避免恢复军事行动，比如，对实施停火或停战协议进行监督。我回答，这个问题可以在停止军事行动的谈判过程中由各方讨论。
四、在柯克宣读了马立克发言中“为此需各方走向和平调停朝鲜问题的道路”这句话之后，他问：“走向和平调停朝鲜问题的道路”的含义是什么？是否指苏联的一些具体措施？我首先问：签订停止军事行动的暂时军事协议难道不是和平调停的措施吗？柯克做出了同意的明显表示。
柯克问，苏联政府将要制定哪些具体措施。我回答，对马立克声明中所说的和我已谈到过的，没有什么再可以补充的了。
柯克问，在停火之后将会发生什么事情。我回答，这是朝鲜军事冲突之外的问题。
五、柯克问，苏联政府是否知道，马立克的声明是否反映了北京政府的观点。苏联政府是否有怎样查明北京观点的建议。我回答，我们不知道，如果美国政府想知道，他会有机会去查明中华人民共和国政府的观点。
六、柯克问，是否应该这样理解马立克的声明：苏联政府准备支持战场双方司令部代表的会晤，以便讨论足以保证避免恢复军事行动的关于停火和停战的协议。我回答，我们对这个问题可以以马立克的声明作为结论。
七、柯克问，交战方谁应该参加这次会晤。我回答，我们认为，这次会晤应由美国和其他参战国联合司令部的代表、南朝鲜军队代表、朝鲜民主主义人民共和国军队指挥部代表和中国人民志愿军的代表参加。
八、柯克对他所提出的问题，特别是最后一个问题的回答感到满意。
柯克附带说明，他对第一个问题的回答的明确性没有把握。我指出，我对所提问题的回答已经说明问题了，并且对柯克的第一个问题，即马立克的声明是否反映了苏联政府的观点，也做了回答。柯克当即指出，要知道，马立克是苏联官方代表，随后，他表示在这方面不应该有不明确之处。
在会谈结束时，柯克向我递交了会谈时所提问题的原稿，他避开会谈的问题，提出了一些补充问题。
在会谈的最后，柯克询问了维辛斯基的身体状况。我回答，维辛斯基将很快康复。
出席会谈的有美国大使馆的军事顾问菲利尔斯、美国大使馆一秘谢尔维斯、苏联外交部第二欧洲司司长巴甫洛夫。
会谈用英语进行。
苏联外交部副部长
葛罗米柯（签名）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.181-185

SD00424

美国大使柯克与葛罗米柯会谈时递交的问题清单
（1951 年 6 月 27 日）
用英语交谈。
一、马立克先生使用了“苏联人民相信”的词句，我们是否可以认为，这是苏联政府的观点。如果是，苏联政府是否准备对和平调停采取措施方面给予支持？
二、在“关于停火和停战”这句话中，是否包含特殊意义？
马立克先生在区别这两个概念时，他是指什么？
是否指研究分阶段和平调停问题？
这是否意味着规定保证避免恢复军事行动的原则，例如，对遵守停火或停战协议进行监督？
三、“走上和平调停朝鲜问题的道路”表达的是什么意思？
是否指苏联政府将采取某些具体措施？
如果是，那么将采取什么具体措施？
四、苏联政府是否知道，马立克先生的声明是不是反映了北京政府的观点？
如果不知道，苏联政府认为应如何搞清北京的观点?
五、是否应该这样理解马立克先生的声明，即苏联政府准备支持战场敌对双方司令部代表的会晤，以讨论包括足以保证避免恢复军事行动的有关停火或停战的协议?
（翻译：В.巴甫洛夫）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.186-187

SD00425
克拉索夫斯基关于中国空军训练问题致斯大林电
（1951 年 6 月 28 日）
致菲利波夫同志：
我现在报告：
1951 年 6 月 27 日 17 时 30 分（北京时间）举行了会晤。
在谈话中，毛泽东同志谈了以下意见：用米格-9 飞机培训出来的第 6、12 和 14 空军歼击机师在派往前线前，必须进行米格-15 飞机的重新训练。重新训练的期限确定为一个半月至两个月，以便这 3 个师能参加即将到来的朝鲜战役。
对我提出的额外建设 3 个机场用于中国师驻扎的问题，毛泽东回答，聂荣臻已代表总理致电金日成同志，请求在平壤南面选择地点并在最近时间内建设可供喷气机起降的 3 个机场。
参加会谈的中国人民解放军空军司令员刘亚楼声明，以后他们将把米格-9 战斗机用于学校教学和国内防空系统。
我已经发出指示，第 17、144 和 328 空军歼击机师指挥官立即着手根据批准的计划重新培训中国第 6、12 和 14 空军歼击机师驾驶米格-15 战斗机。
第 3235 号电
克拉索夫斯基
1951 年 6 月 28 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.85-86
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.40-41

SD11527
美英战俘和平拥护者组织中央理事会的声明

（1951 年 6 月 30）
致世界和平理事会主席：
联合国大会主席：
联合国安全理事会主席：
(1951 年 6 月 30 日于北朝鲜)
我们，美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会，因我们国家统治集团对爱好自由的朝鲜人民所实行的可耻政策感到义愤，现向世界和平理事会主席、联合国大会主席及联合国安全理事会主席声明，我们已成立了美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会。
朝鲜人民军总参谋部表示愿意接受战俘们的愿望，允许他们在民主原则的基础上组织保卫和平的地方委员会，并派代表参加中央委员会的组织。
每个集中营通过的声明已转到中央委员会，以便转交给世界和平理事会主席、联合国大会主席和安全理事会主席。
中央委员会以各保卫和平地方委员会的主要共同点为基础，声明的主要的共同点的内容如下：
一、朝鲜战争是李承晚集团按照美国帝国主义者的指使而挑起的。
二、美国践踏了联合国宪章，企图把战火扩大到全世界。
三、93%的美国和英国战俘要求，希望准许中华人民共和国的代表享有其在联合国中的合法地位。此外，战俘们认为美国帝国主义者所犯下的侵略行为是有罪的，表现在他们把自己的武装力量开进了台湾岛（福摩萨），并把自己的海军部队部署在这个岛的周围。
四、作为野蛮轰炸朝鲜的城市和乡村的结果，上百万无辜的公民遭到了牺牲，此外，李承晚傀儡政府的军队及联合国武装力量的士兵也蒙受了巨大的牺牲（1950 年 6 月 25 日至 1951 年 6 月 25 日一年内牺牲了 598567 人）。全世界人民开始认识到，他们希望为结束这场徒劳无益而残酷的侵略朝鲜的战争而奋斗。
五、美国和英国战俘团结起来成立了保卫和平委员会，反对扩大和延长这场战争，希望在最短期限内结束战争，希望各地方的保卫和平委员会的要求能得到实现。共同声明已经写好，并经过了讨论，在 1951 年 6 月 30 日召开的中央委员会全体会议上由全体中央委员一致通过并签了字。
美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会向您呈送这份声明时，希望对他们的呼声不要不予理睬，希望对他们提出的问题能给予答复。
美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会
主席：第 24 步兵师 52 野战炮兵营大尉，阿姆布罗乌兹·纳德热特
副主席：第 29 皇家射击旅，罗纳德·阿·科斯·克鲁德
秘书长：第 2 步兵师第 503 野战炮兵营指挥部炮兵连军士，罗乌·卡尔德尔
成员：第 29 皇家射击旅第一营（C）连，爱德华·斯宾塞尔·拉伊菲林
第 2 步兵师第 38 野战炮兵营炮兵连大尉，哈罗德·卡什科
第 25 野战师第 247 团（C）连上士，约翰·波尔德尔
第 2 步兵师第 38 野战炮兵营炮兵连中尉，德·埃尔温
第 24 步兵师第 63 野战炮营连队指挥部列兵，罗勃特·基尔斯
土耳其旅第 15 连中士，格·奥兹图尔。

SD00426
毛泽东关于停战谈判等问题致斯大林电
（1951 年 6 月 30 日）

发自北京，1951 年 6 月 30 日 11 时 20 分收到
致菲利波夫同志：
一、您的两份电报（发自 1951 年 6 月 24 日和 1951 年 6 月 28 日）收到了。我完全同意您的意见。
（一）至于提供 60 个师装备的期限，我们应该只依据苏联的生产和运输能力来办，即在 3 年内完成 60 个师装备供应，而在 1951 年完成 10 个师的供应。
（二）您建议的现代化的中国陆军师的编制结构很好。我们采纳。在有了根据这种编制装备起来的 60 个师之后，中国军队将比现在强大得多。
二、马立克的讲话保证了我们在进行和平谈判方面的主动权。
1951 年 6 月 28 日我通过罗申同志收到了葛罗米柯同美国驻苏联大使柯克谈话内容的主要精神。谈话的最后说："每一方应该只能有两个代表参加。此外，这些代表应该是有关军队的指挥员，而不是政府代表。因此中国志愿军的代表应该参加谈判，但不是作为交战方中国的代表。"我认为这是完全正确的。
金日成同志发来的电报收到了。他在电报中问：如果李奇微要求开始谈判，应该如何答复。我已通知金日成同志和彭德怀同志，我们应该一边认真观察战斗形势，以便不使敌人有机会利用这个对其有利的时机，另一方面金日成同志和彭德怀同志应该讨论这个问题并做好准备，在敌人要求开始谈判的情况下，派合适的代表进行谈判。
至于如何答复李奇微，在收到李奇微的要求后，应该讨论答复的内容和措辞。您对此问题是什么意见？
如果谈判开始，最好您亲自领导他们，以免出现不利的局面。
我把金日成同志的电报发给您看。
第 3260 号电
毛泽东

1951 年 6 月 30 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.90-91

SD00427
毛泽东转发金日成关于美国对停战的反应致斯大林电
（1951 年 6 月 30 日）
致菲利波夫同志：
金日成同志的电报：
"毛泽东同志!
今年 6 月 23 日马立克的广播讲话引起了美国人对停止朝鲜战争行动的兴趣。合众国际社今年 6 月 28 日从华盛顿的报道中说：
'美国将军和高级军官们对停止朝鲜战争行动的盼望日益增加。李奇微同美国参谋长联席会议主席就停止战争行动的可能性问题保持着经常的联系。'
从不断传来的报道中得知，一旦李奇微接到美国国防部的指示，他就同朝中军队司令员举行谈判。联合国部队司令部将发布这方面的报道。
我们应如何对待这一点。如果李奇微想进行谈判，我们应当如何回答。
请您立即通知您对这个问题的具体建议。
金日成
1951 年 6 月 29 日"
第 3261 号电

毛泽东

1951 年 6 月 30 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，л.92

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，л.11

SD00428

毛泽东关于停战谈判问题致斯大林电

（1951 年 6 月 30 日）

致菲利波夫同志：

敌军司令李奇微今天发表声明，建议交战双方代表在元山港外的一艘丹麦医疗船上举行停止军事行动的谈判，同时他宣称要求此事立即有相应的停火的保障。

我现在通知您我对这个问题的意见。

请您研究并给予回复，还请您将此直接通知金日成同志。

一、金日成同志大概应在 7 月 2 日或 3 日答复李奇微。在这个答复中，他应当同意双方代表进行停战谈判，提出会谈的时间、地点和参加者人数的建议。

二、至于谈判地点，李奇微建议在元山港。

考虑到元山是北朝鲜海军基地，敌人打算在那里进行登陆，我认为不宜同意在那里举行谈判。可否建议在三八线上的开城市举行谈判。

三、为了保证我们的代表有时间对会谈进行充分准备，我认为指定 7 月 15 日为会谈开始日是适当的。

四、由于这次会谈时间紧迫而且非常重要，请您同金日成同志保持直接联系，亲自领导这次会谈，同时把情况通报给我。

第 3267 号电

毛泽东

1951 年 6 月 30 日 16 时 50 分（北京时间）

АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.93-94

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.12-13

SD00429

斯大林关于停战谈判问题致毛泽东电

（1951 年 6 月 30 日）

北京

致克拉索夫斯基转毛泽东同志：

您关于停战谈判问题的电报收到了。

我们认为，应立即通过广播答复李奇微，同意与其代表进行关于停战谈判的会晤。这个协议应由朝鲜人民军总司令和中国志愿军司令员，也就是金日成和彭德怀签署。如果没有中国志愿军司令员签署，那么，美国人会认为朝鲜单方面的签字不具有任何意义。应坚决拒绝把元山地区的丹麦医疗船作为会晤地点。应要求在三八线的开城地区举行会晤。正如您指出的，现在您掌握着停战的主动权，所以美国人将不得不在会晤地点的问题上做出让步。

您今天要给李奇微发出大致如下的答复：

“致联合国军总司令李奇微将军。您 28 日关于谈判停战的声明收到了，我们受命向您声明，同意与您的代表会晤，以进行停止军事行动和确立停战的谈判。我们建议以三八线的开城地

区作为会晤地点。如果您同意，我们的代表准备在 7 月 10-15 日同您的代表会晤。
朝鲜人民军总司令　金日成
中国人民志愿军司令员　彭德怀”
在电报中，您建议从莫斯科派人去领导停战谈判，当然，这是不需要的，也是毫无意义的。您，毛泽东同志，可以领导谈判。最多，我们可以在某些问题上提一些建议。我们也不能和金日成保持直接的联系。您应该同他联系。
第 335 号密码电报
菲利波夫
1951 年 6 月 30 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.95-96

SD00430
苏联驻联合国代表团转交的关于举行朝鲜停战谈判的文件
（1951 年 6 月 30 日）
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、米高扬同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志、赫鲁晓夫同志
发自纽约，1951 年 6 月 30 日
莫斯科
苏联外交部：
现转交联合国秘书处 6 月 29 日照会的文本及所附格罗斯 6 月 29 日给赖伊的信件和该信所附的两个文件：
“联合国秘书长向苏联外交部长致敬，并荣幸地向您提交驻朝鲜联合国军司令部 1951 年 6 月 29 日的通告，同时附上在联合国军司令部通告中所提到文件的副本。”

“我受统一指挥驻朝联合国军的我国政府的委托提交所附的文件，请您参阅，并散发给联合国组织的成员国。
第一个文件阐述了苏联外交部副部长葛罗米柯 1951 年 6 月 27 日对美驻苏大使所谈到的看法。
第二个文件是联合国军总司令李奇微将军今天日间给驻朝共产党军队总司令信件的文本。
我的政府还将把这些文件送给斡旋委员会主席。
我的政府将经常向您通报有关这一问题的情况。
阁下，请接受我对您最深切的敬意！
美国驻联合国代表　格罗斯”

“在纽约和莫斯科，美国试图得到关于苏联驻联合国代表马立克声明中几点看法的解释。苏外交部副部长葛罗米柯昨天日间接见了美驻苏大使。在讨论马立克先生的声明时，葛罗米柯先生指出，举行马立克先生声明中指出的停战谈判，必须由联合国军司令部和韩国司令部的军事代表（为一方），北朝鲜和中国志愿军的军事代表（为另一方）来进行。像葛罗米柯指出那样，停战，包括停火，应局限于纯军事问题，而不包括任何政治或领土问题；军事代表应讨论保证避免恢复军事行动的问题。
至于签定停战协议，苏联政府没有就马立克先生所指出的和平调停采取任何具体措施。葛罗米柯先生指出，要解决朝鲜问题，政治问题和领土问题必须同时解决。他说，苏联政府不知道中国对马立克先生声明的看法。

现在国务院正在研究葛罗米柯先生的想法，并同其他在朝鲜拥有隶属于联合国军司令部的武装力量的国家代表进行商讨。”

联合国军总司令1951年6月29日给驻朝共产党军队总司令信件的文本：
“我作为联合国军总司令受命向您转达以下情况：
我被告知，您可以期望举行会晤，目的是讨论停战问题，这种停战应规定，在维持停战状态的必要保证下停止军事行动以及在朝鲜武装力量的所有行动。
当从您那里得到期望举行会晤的通知时，我将准备指派我的代表。同时，我还想提议他能与您的代表进行会晤的日期。我建议这次会晤可在元山港的丹麦医疗船的甲板上举行。”
（翻译：季姆菲耶夫、乌兰切夫）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.189-191

SD09098
第64歼击航空军关于1951年4-5月份战役的作战述评
（1951年6月）

地面形势
1951年4月1日，美国干涉者及其仆从国的地面部队在大量炮兵、航空兵、坦克兵和沿朝鲜东西海岸行动的海军舰只援助下，凭借自己的技术优势继续向北推进，进逼朝鲜人民军和中国人民志愿军部队所在地区：后井里、阳洮（Йотао）西南部，沿临津江的北岸到平昌、交道里……。
美军进攻持续了20天，在这期间他们向北推进了8-15公里，正面宽达105公里，占领了三八线以北约 2000 平方公里的土地。美军在 4 月份的进攻中，平均每昼夜推进速度不超过400-800米。
朝鲜人民军和中国人民志愿军部队进行了残酷的防御战斗，疲惫敌人，给敌人以重创，至1951年4月21日，撤退到……杨口、华川、平泽里、……和开城等地区。
朝鲜人民军和中国人民志愿军调整部署后，于4月21日在由朝鲜东海岸至西海岸300公里的战线上转入反突击。
朝鲜人民军和中国人民志愿军部队对正面西段敌之防御实施了猛烈的突击，突破防御后迅速向汉城方向挺进。
由于害怕在正面中央地段被围，美军部队丢弃武器、弹药，仓皇南逃。
到4月30日日终，人民军和志愿军部队出至……、韩高里、洪川、……金谷里、汉城地区，正面中央和西线地段推进45-55公里，东线推进10-12公里。
朝鲜人民军和中国人民志愿军经过9天的进攻战斗，把美国侵略军赶到三八线以南，解放了三八线以南5250平方公里的土地，5座大的城市和许多村镇，平均以每天10-12公里的速度向前推进。
战斗在汉城市郊展开。
美国人调来大量炮兵，大批陆军航空兵和航母航空兵支援地面部队，以极其沉重的代价阻止了人民军和志愿军部队的进攻，并于5月1日自己开始了进攻。
进攻持续了12天，在此期间，美军向北推进：西线10-12公里，中线20-25公里，东线5-20公里，前出到：新城、议政府、……春川、福海里等地区。
5月12-15日，双方都进行了兵力部署，只实施了一些局部战斗。整个战线没有大的情况发生。

5 月 16 日，人民军和志愿军部队转入进攻，经过 4 天的进攻战斗，西线向南推进了 10 公里，中线向南推进了 25 公里，东线向南推进了 50 公里，于 5 月 19 日前出到来……束沙里、……仁仓里、……新城等地区。
1951 年 5 月 20 日，美侵略军部队开始实施第二次五月进攻。到 5 月 27 日结束时，人民军和中国人民志愿军已经会合，美国军队已经前出到以下地区：沿临津江到桓谷、丽州、议政府、云舒里、加平、新望里、朴山里、新吉里、……交道里、韩原里、……，插入正面的中央地区 35 公里，并在三八线以北的新斜里（Сисенри）地区建立了 50 平方公里的屯兵场。
朝鲜人民军和中国人民志愿军部队进行残酷的防御战斗反击敌人 ，由于没有航空兵支援，在敌之优势兵力攻击下被迫撤退，西线地段后退 10-15 公里，中央战线后退 35 公里。在东段战线，人民军和志愿军部队实施防御战斗，对敌人不断实施反攻击，多少转变了被动局面，在九成浦里（Окимайри）地区向南推进 10 公里，在富坪里-東沙里地区向东推进 5-12 公里。
朝鲜战场上美国侵略军地面部队编成
（根据 1951 年 4 月 30 日未核实的情报）
美国部队：
陆军　　113500 人
海军　　90000 人
空军　　90000 人
李承晚部队：
陆军　　129200 人
海军　　10000 人
空军　　3000 人
英国部队：
陆军　　16550 人
海军　　5000 人
空军　　4950 人
澳大利亚部队：
陆军　　1000 人
空军　　1200 人
加拿大部队：
陆军　　5000 人
空军　　1050 人
新西兰部队：
陆军　　1100 人
法国部队：陆军　　350 人
荷兰部队：陆军　　1250 人
比利时部队：陆军　　750 人
希腊部队：陆军　　850 人
土耳其部队：陆军　　5000 人
芬兰部队：陆军　　1200 人
南非部队：陆军　　200 人
哥伦比亚部队：海军，一艘巡逻船
美国及其仆从国在朝作战部队总兵力为 402000 人，其中不包括警察部队、训练学校和训练

点。
打着联合国旗号在朝鲜作战的部队总数：陆军 277250 人，海军 105000 人，空军 19200 人 。
结　　论
一、在 4-5 月期间，朝鲜战场上的地面战斗在东海岸至西海岸之间，从三八线至汉城之间的地段上展开。
二、美国侵略军及其仆从军，在大量炮兵、坦克兵、航空兵和海军舰只援助下，几乎动用了所有兵力，不惜牺牲，在此期间两次发动进攻，企图恢复以前三八线上的形势。
他们付出了沉重的代价，仅在战线中央 10 公里的地段上，在新村里居民点地区达到了目的。美军，尤其是其"盟军"士气不高，这从人民军和志愿军实施反突击和反进攻战斗时他们仓皇后退便可清楚地看出来。
三、人民军和志愿军部队誓死捍卫每一寸土地，在残酷的战斗中疲惫敌人，重创敌人，消灭其有生力量和技术装备，在这一时期大大改善了自己在战线上的形势，尤其是西线和东线上的形势。由于没有空中掩护和空中支援，在不断遭受敌航空兵袭击的情况下，为避免大的伤亡，进攻战大多数是在夜间和恶劣天气条件下实施的 。尽管拥有高昂的士气和对美帝侵略者的刻骨仇恨，但由于没有航空兵（它对掩护和支援地面作战部队是必需的）和炮兵，进攻战役受到了一定的影响。
空中形势
根据中国人民解放军空军司令部情报部和朝鲜人民军司令部情报部的情报以及人民军司令部所抓战俘飞行员的口供，在朝鲜战场上作战的美国空军有：
——5 个战术航空军；
——母舰航空兵；
——海军航空兵。
此外，支援战场上美国空军的还有以日本和冲绳岛为基地的远东战略空军第 19、第 98 和第 307 航空兵大队，装备有 B-29 飞机的第 91 战略侦察航空中队。
ЦАМОРФ，ф.35，оп.173543сс，д.99，лл.245-247，249-251

SD12256
关于朝鲜军队政治思想状态和党政工作的报告
（1951 年 6 月以后）
1951 年过去的几个月朝鲜部队的战斗力和思想政治状况继续不断提高。
这一时期采取了一系列措施加强军纪，加强部队政治教育，提高部队党组织和政治机关的组织作用。
全体军人都进行了宣誓。
进行了人员登记，实行了士兵册、个人证件和出差证制度。
开始认真抓时事政策教育，军报扩大了版面，增加了印数，第 3 野战军团有了大量发行的报纸。
为了加强军人的思想政治教育，召开了全军营团宣传员会议，会上朝鲜民主主义人民共和国最高人会议主席团主席金枓奉作了部队宣传工作任务的报告。参加会议的所有宣传员都被授予了勋章和奖章。
就加强部队思想工作问题，总司令和总政召开了作家、艺术家、剧作家、作曲家会议。
建立了马列主义培训体系，规定学习《联共（布）历史简明教程》和马列主义基础知识，以此代替高级军官的政治学习。
总司令发布命令，禁止以处罚代替政治工作。

成立了军官荣誉法庭，并已着手工作。
加强军人纪律问题成了三、四月份党的会议和党的积极分子会议讨论的对象。在党委会上讨论了 629 起军人党员的违纪案件。
在野战军团军事委员会会议上讨论了防止过火行为（事件）的措施。所有这一切都对军纪状况和提高人员的思想政治水平起到了积极的作用，尽管对军人为祖国命运负责的教育进程进展很慢，特别是对来自富裕农民和商人家庭的军人的教育。
如果说第一时期，1950 年 11-12 月，发生了近 900 起开小差事件，那么今年 3 个半月时间里开小差的数量下降到 500 起。违纪数量下降了 2/3。
部队战斗力和政治思想状况提高的一个典型标志是广泛地展开了消灭敌机的狙击手活动。
根据党组织和政治机关的倡议，今年 1 月步兵部队中开始成立消灭敌机的狙击手小分队。根据金日成同志的号召，这一倡议已变成群众运动。每个团（尤其是汉城方向的第一军团里）都成立了 2-3 个这样的分队，它们在制高点构筑了火力工事，用各种步兵武器对低空飞行的敌机实施射击。结果 1-3 月份，击落敌机 403 架。敌人感到损失惨重，现在敌航空兵飞得很高了，主要是利用阴天对地面部队和各种目标实施突袭。
下表清楚地表明了开展打敌机运动的结果：

第 38 步兵师	第 17 摩步师	第 19 步兵队	第 3 步兵师	第 15 步兵师	第 4 步兵师	第 5 步兵师	第 13 步兵师	第 105 摩步师	第 18 步兵师	第 19 步兵师	第 23 步兵旅	第 24 步兵师	第 39 步兵师	第 63 步兵旅	共计
4	一	8		6											18
14	6	35	20		1			2	1						79
94	22	68	1		1	2	10	2	8	18	10	2	2	24	273
9		5	3		1	7		4	1					2	34
121	28	116	24	6	3	9	10	8	10	18	10	2	2	26	403

许多狙击手小组因击落敌机荣获勋章和奖章。
战场上党政工作开始呈现起色。战斗中的英雄事迹得到广泛传播。通过口头和文字，开始广泛号召全体战斗人员学习这些英雄事迹。制定了各兵种专业兵手册。许多部队的政治工作者学得了火线接收党员的技能。所有这一切促使了战斗坚定性、勇敢和英雄主义精神的形成。
能够做到合围并歼灭在第 6 军团第 19 步兵师后方空降的敌加强步兵团，这表明了部队战斗能力的提高和具有良好的政治思想状态。
1-2 月份战斗期间，有 1 万多名指战员荣获勋章和奖章，其中 20 多人荣膺朝鲜民主主义人民共和国英雄称号。
但是，我上次报告中指出的缺点克服得很慢，仍依然存在，例如，一些部队指挥员想以半游击的方法管理部队和教育全体人员，这在同中国志愿军共同作战的各军中很普遍。
在这些部队中，指挥员和政治工作者不把上级指挥员的战斗命令传达到全体人员，在接到命令后，在分队全体人员会议上讨论"是进攻好还是撤退好"，努力达到让会议作出符合上级指挥员命令的决定。
在第 5 军团所有部队中，在战斗结束后部队指挥员要在全体人员面前作自我批评，即反省错误。
在第 3 军团和第 5 军团的许多部队中，在军人大会上决定处罚犯错误军人的措施，还举行阵亡将士的追悼大会（点上蜡烛和神香），回忆牺牲者的优点。
在总政治部政治机关首长会议上批评了党政工作中的这些陋习，但总部和劳动党中央没有批

准颁发谴责这些工作方法的正式指示或命令，因为上述各军团在与中国人民志愿军共同作战。

部队中成立的党组织越来越发挥出自己的政治积极性。对党员的缺点开展了健康的批评和自我批评。但是开展党内民主和健康的批评遇到了某些受批评领导的阻力，他们企图不受党组织监督。尽管如此，广大党员的政治积极性越来越高，他们帮助查明了工作中的漏洞，揭露了某些人员的因循守旧，不问政治甚至敌视政治工作的活动。这在国内阶级斗争尖锐情况下——无论是部队中，还是部队党组织中——是非常必要的。

例如，4 月份揭露了空军指挥部里的派别集团，指挥部侦察处和工程处处长（以前曾积极同日本人合作）纠集了 14 名党员组成小集团，企图通过谩骂来解除当选党委书记的职务，从而夺取党组织的领导权。后来派别领导人打算搞臭空军指挥部并以“自己人”取而代之（已逮捕派别领导人，正在进行审查）。

党组织工作的活跃帮助揭露了《军事知识》杂志编辑部不问政治的倾向（实际是敌对行动），它刊登了许多歪曲朝鲜战争是如何开始的历史事实的文章。但总参对在顾问帮助下搞的调查材料反应很慢。

军队领导干部的思想政治水平低下，对部队指挥和军人教育仍在产生不利影响。某些军官不理解朝鲜阶级斗争的特点，工作中没有表现出必要的政治敏锐性和坚定性。在口头和报刊宣传中几乎不提阶级和阶级斗争，不提民主国家在保卫祖国中的作用，不提战争和军队，不提作为朝鲜劳动群众领导力量的党，不提帝国主义。

为了加强同工作中的缺点和错误做斗争，为了提高领导的……水平，5 月初将召开朝鲜劳动党工作会议，我们帮助起草这次党的会议报告，题目是：“党领导群众和加强……的任务”，届时……同志将在会上做此报告。为了在劳动党中央机关报和部队报纸进行宣传，在顾问帮助下撰写了题为《批评和自我批评——干部教育的有利武器》的文章。

还准备了副首相朴宪永要做的关于党和国家领导干部马列主义教育任务的报告。

为加强部队政治机关、政治机构和党组织的工作，顾问们组织了总政治部军官学习讲座，题目是“军队中党政工作组织的基本问题”。

SD00431

拉祖瓦耶夫关于朝鲜对谈判问题的考虑致什捷缅科电

（1951 年 7 月 1 日）

致什捷缅科同志：

我向您报告：

一、我已通过外交部系统将金日成对谈判会晤答复的文本送出，预计 1951 年 7 月 2-3 日给予答复。

急需得到莫斯科的同意。

二、朝鲜民主主义人民共和国代表团的成员计划由 3 人组成——朝鲜人民军参谋长南日、外务省副相朴东朝和中国人民志愿军代表。

三、建议南日说明以下观点：

（一）停火和停止战斗行动的时间；

（二）从三八线向北、南撤军 5-10 公里；

（三）从停火时刻起禁止飞跃或穿过三八线；

（四）从朝鲜领海撤走海军，解除封锁；

（五）在 2 个月期限内从朝鲜撤走所有外国军队；

（六）交换战俘和遣返被驱赶的居民。

金日成同志在等待菲利波夫的有关建议。
请您指示。
第 1751 号电
拉祖瓦耶夫

1951 年 7 月 1 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.3-4

SD02543
斯大林关于朝鲜政府应与中国协商致拉祖瓦耶夫电
（1951 年 7 月 2 日）
1951 年 7 月 3 日 14 时 45 分发出
致拉祖瓦耶夫同志：
您于 1951 年 7 月 1 日发来的电报收到。
请转告金日成，朝鲜政府应就电报中所提诸问题同中国政府协商并提出共同的方案。从来电中看不出金日成的方案是同毛泽东协商过的。
第 4/3208 号电
菲利波夫

1951 年 7 月 2 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，л.5

SD00432
毛泽东转发金日成关于停战谈判问题的电报致斯大林电
（1951 年 7 月 3 日）
发自北京，1951 年 7 月 3 日 12 时 10 分收到
致菲利波夫同志：
金日成同志的电报。
“毛泽东同志!
我建议成立一个由 3 人组成的代表团。朝鲜人民军总参谋长南日（代表团团长）、外务副相朴东朝和一名志愿军代表。在双方代表会谈期间，我们建议提出以下几点：
一、从何日何时起（平壤时间）双方应该停火并停止其他的一切战斗行动。
二、从何日起双方部队应该在 3 日内撤离到距三八线 10 公里处，并在该地区建立非军事区。
三、双方应该停止陆、海、空军从三八线通过。
四、从北朝鲜领海开走所有的外国舰艇，并解除对三八线以北海域的封锁。
五、自停火之日起，2 个月内从朝鲜撤走所有的外国陆、海、空军。
六、自停火之日起，2 个月内相互交换俘虏。
七、被美国和李承晚的部队从三八线以北地区强行赶走的公民应该返回家园。请您阅过电报后马上给予答复。
金日成
1951 年 6 月 30 日”
第 3304 号电
毛泽东

1951 年 7 月 3 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.6-7

SD00435
毛泽东关于停战谈判期间的军事部署致斯大林电
（1951 年 7 月 3 日）
发自北京，1951 年 7 月 3 日 13 时 50 分收到
致菲利波夫同志：
我把我致彭德怀、高岗和金日成同志的电报全文发给您。
“彭德怀、高岗和金日成同志!
同对方代表准备和进行谈判的时间大约需要 10 至 14 天。请你们认真地执行以下几点：
一、在现有的 10 天时间内尽一切努力增加一线部队的人员，尤其是武器弹药的补给。请高岗同志在 10 天以内将计划调运的人员、武器和弹药从后方调往北朝鲜，必须有这样的准备，在签署停止军事行动的协议后，上述人员和装备是不能调运的。
二、在此之前要提高警惕，一线部队应准备抗击敌人可能的大规模进攻和敌空军对我后方猛烈的轰炸，在谈判前或谈判期间敌方可能会以此迫使我们签署对我们不利的协议。
如果敌人开始大规模的进攻，我军应转入反攻并击溃敌人。
三、必须下命令给杨成武的两个军和第 50 军快速进入指定地区，防止敌人趁机在元山登陆。我第 38、39 军和 42 军应准备抗击敌人可能在西海岸进行登陆。
四、请你们考虑一下在签署停止军事行动协议后可能发生的事情并为需要做的所有事情做好准备。
毛泽东
1951 年 7 月 2 日”
第 3308 号电
毛泽东
1951 年 7 月 3 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.14-15

SD00433
毛泽东关于停战谈判中的我方建议问题致斯大林电
（1951 年 7 月 3 日）
发自北京，1951 年 7 月 3 日 13 时 55 分收到
致菲利波夫同志：
在双方军事代表开会期间，我们打算主要提出以下五点：
一、“双方应该同时下达停火命令。双方的陆、海、空军部队在下达停火命令后，应该在朝鲜全境停火并暂停一切其他敌对行动。”
这一点敌方是能够无条件接受的。
二、“双方的陆、海、空军应该撤离到距三八线 10 公里处，并在距三八线南北各 10 公里的地区建立非军事区。非军事区的民政机关应该是 1950 年 6 月 25 日前的形式，即三八线以北受朝鲜人民政府管辖，三八线以南受南朝鲜政府管辖。”
对方可能会有一些分歧，但我们认为，我们的建议是绝对公平的，敌方将难以驳斥。
三、“双方应该停止从外面运送装备、部队和补给（包括陆、海、空军的运送）到朝鲜，以及运送到朝鲜前沿地区。”

我们想，对方同样会就此问题提出建议，因而我们打算在这一点表现出主动，而拒绝我们这条建议的后半部分也许更好些？
四、“成立中立国监察委员会，以监督 1、2、3 点的执行情况。进入该委员会中立国的代表应未参加朝鲜战争，数量相等，并由双方挑选。”
我们想，对方也会提出类似的建议，因而我们打算在这方面表现出主动。但执行这一点会遇到许多困难。
对方提出的监察委员会的“成员”将在中朝边境和朝鲜重要的交通站监督我们的军事物资运输。或者我们不要这个主动，等对方提出建议后我们再采纳？请告知您的意见，怎么做合适，完全拒绝成立监察委员会看来也不合适。
五、“双方应该把战俘遣送回国。在停止军事行动 4 个月内，分批办理战俘相互交换的全部事宜。”
对方可能会建议进行一比一交换。我们应该要求遣送全部战俘，但被对方俘虏的北朝鲜人的数量相比之下更多一些，这些人已加入南朝鲜的部队，所以这一定会引起争议。
我们提出的上述主要五点意见，应该在双方军事代表会议上得到准许。
此外还有几点：
一、“所有的外国军队，其中包括中国的志愿军，在规定的时间内（如在 3-4 个月内）应该分批完全地撤出北、南朝鲜。”
这也是很重要的一点。但对方的代表可能会认为，此问题与政治问题有连带关系，不应该在这个会议上批准。
请您研究并告知我方是否应该提出这一点。
二、“南北朝鲜的难民在规定的时间内（如在几个月内）应该返回到他们以前的居住地。”
金日成同志坚持提出这一点。但实现它很难。看来南北朝鲜的代表就此问题会产生许多意见分歧和争吵，有可能对其他重要问题的解决带来影响。
是否可以提出这个建议？
如果带来争吵并得不到批准，那么把它拿到国际政治性大会上去讨论。
请告知您对上述几点的意见。此外，昨天我们把外交部副部长李克农同志和他的助手派去了朝鲜。大约在 1951 年 7 月 5 日，他可到达金日成同志那里，并同他和其他同志讨论与和平谈判有关的各个问题。
此后他将前往开城附近，在那儿秘密地指导谈判。
我把金日成同志就此问题阐述意见的电报也发给您。
第 3305 号电
毛泽东
1951 年 7 月 3 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.8-10

SD00434
斯大林关于停战谈判中的我方建议问题致毛泽东电
（1951 年 7 月 3 日）
北京
致克拉索夫斯基：
转毛泽东同志
“毛泽东同志：
您 7 月 3 日发来的电报收到了。关于你们建议的前两点我们没有异议。第 3 点的第 2 部分可

以删掉，但如果美国人提出这样的建议，可以采纳它。第 4 点不必提出来。但如果美国人提出有关联合国监察委员会建议，那么这个建议应予拒绝，理由是联合国处于交战国的地位，而提出你们的关于由各方同意指定的中立国的代表组成委员会的建议。第 5 点应该提出来并予以坚持。
至于您其他的两点（关于撤出所有外国军队和关于难民的问题），这两点建议应该提出来并予以坚持。
菲利波夫
1951 年 7 月 3 日”
第 340 号密码电报
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.11-12

SD00436
毛泽东关于停战协议草案致斯大林电
（1951 年 7 月 5 日）
第 21497 号
现送上停止朝鲜军事行动协议草案的文本，供阅。
“停止朝鲜军事行动的协议（草案）
在朝鲜交战的联合国军总司令李奇微将军（为一方），朝鲜人民军总司令金日成将军和中国人民志愿军司令员彭德怀将军（为另一方），授权派出代表参加关于停止军事行动和在朝鲜建立和平的会谈。
双方代表在以下问题达成一致：
一、1951 年__月__日，双方同时发布停火命令，双方在朝鲜的陆、海、空军力量停止敌对行动。
二、双方陆、海、空力量从三八线各后撤 10 公里，在三八线向北和向南 10 公里地区建立非军事区。在非军事区的民政机关恢复到 1950 年 6 月 25 日以前的状态。三八线以北属于朝鲜人民政府管辖，三八线以南属于南朝鲜政府管辖。
三、双方停止从外部向朝鲜调运装备，调动或补充人员（包括陆、海、空运输）。
四、双方遣送战俘。在停止军事行动后 3 个月期限内，每一方应分批全部交换战俘。
五、在朝鲜所有交战的外国军队，包括中国人民志愿军，在 2-3 个月期限内应分批全部撤离南北朝鲜。
六、南北朝鲜难民在 4 个月内应返回从前居住的地区。”
毛泽东
1951 年 7 月 5 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.19-20

SD02945
金日成关于请求派遣苏联顾问给拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 7 月 6 日）
大使先生：
谨此向您，大使先生，奉告下述情况：
在战后复杂的国际和国内环境中，我们将面临着困难的经济和政治任务。
作为党和国家的领导人，为了在将来实际的和理论的工作中能做出正确的指示，我需要：

一、政治顾问 1 人。
二、经济顾问 1 人。
上述顾问将视为朝鲜民主主义人民共和国内阁首相和朝鲜劳动党主席的顾问。
请将我的请求告知斯大林同志。
顺致敬意。
呈送苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使拉祖瓦耶夫
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相
金日成
1951 年 7 月 6 日

SD00437
毛泽东关于转发停战谈判联络官会议情况致斯大林电
（1951 年 7 月 10 日）
密码电报第 21632 号
发自北京　1951 年 7 月 10 日 10 时 15 分收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
我把李克农同志 1951 的 7 月 9 日发来的关于 1951 的 7 月 8 日在开城召开双方联络官会议的情况的电报全文发给您。
“毛泽东同志：
我向您报告 1951 年 7 月 8 日联络官会议情况。
一、上午对方的联络官主要就会谈时间、会议地点的安排及交换参加会议人员的名单问题发了言。
下午我方联络官宣布了会议参加人员的名单，尔后我们就对方联络官提出的问题发表了自己的意见。
除了在保证平壤到开城走廊安全的问题上存在不大的分歧外，所有问题都得以顺利通过，对方的联络官两次感谢我们关心他们的安全保障和供应。最后他们声明说，希望会议同样也准备得很好。会谈期间双方联络官没有相互欢迎。会议结束后美国人用帽子向我们致意，我们回以同样的方式。
二、会议期间美国人的通信组织得很好。他们 3 次用无线电同自己的后方进行联系。上午休息期间，他们告诉后方：“我们发表了自己的意见，他们对我们未作任何回答。只好等待。”下午，在得到指示后，对方联络官 3 次声明，他们的代表每天会议之后将回到汶山休息。我方没有立即答复。
会议期间，大约 10 时，24 架美国飞机分两批掠过开城上空进行示威，但我们对此未予理睬。一架飞机总在空中盘旋，看来它在与地面联系并拍照。
三、美国的联络官刚下飞机时极为紧张。进入会议厅后，马上不停地问哪些是我方出席的联络官，李承晚的联络官在桌旁给美国军官让座时，从椅子上摔了下来。
美国人在会议期间小心谨慎，且不想直接说出自己的意见。在联络官宣布对方代表的名单之后，没有马上要我们的回答，看来对方联络官后悔由他们首先做这件事，且害怕陷入不利的局面。但后来美国军官不再拘谨，将自己讲话的全文交给翻译宣读。
上午前两个小时会议气氛比较紧张，直到休息前才开始缓和，下午气氛平静。我方宣布了会议参加人员的名单并因此打消了对方疑虑。尽管有一些分歧的地方，但为数不多。
四、会前我们不止一次地研究了提问的内容和会议的形式，相互交换了意见。会议期间主要

是朝鲜方面的联络官发言。我们的联络官对他们给予了协助并及时作了必要的提示。关系良好。
李克农、乔冠华
7月9日11时”
毛泽东
1951年7月10日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.22-24

SD00438
毛泽东关于转发停战谈判第1号简报致斯大林电
（1951年7月11日）
密码电报第21680号
发自北京　1951年7月11日17时50分收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
我把李克农同志7月10日发给我的4份电报的全文发给您，请您阅。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
兹呈上有关会议进程的第1号简报：
5名美国代表和48名服务人员于9时12分乘直升机和汽车来到开城。在他们进行短暂的休息之后，会议于10时开始。
首先双方代表交换进行谈判的公文。对方代表自己提出第一个发言（他讲话的全文单独附后），我们未予阻止。
南日和邓华同志发言后，美国代表声明：‘我被授权只讨论与朝鲜有关的军事问题。你们是否同意在本次会议上只讨论关于朝鲜的军事问题？如果你们同意，那么请你们签署有关文件。’（这时他递给我们代表一份早已打好的书面文件，并要求签字）。
南日同志说：‘这没有必要。’
邓华同志补充说：‘我们的3条建议全部是与朝鲜有关的军事问题。你们可以就这些建议说出自己的意见。’
美国代表重复道：‘我们只能讨论与朝鲜有关的军事问题，因而无权讨论其他问题。你们的建议，除军事问题外含有政治问题。’
南日同志问：‘请您具体指出哪些问题是政治问题？’
对方的代表们未予回答，却出示下次会议议事日程的计划，并请求首先通过日程表（计划单独附后）。
邓华同志请对方代表宣布议事日程计划的第4点和第5点。对方代表回答此次会议不应该讨论具体问题，并请我们以书面形式向他们递交我们的3条建议。接着对方代表声明说，如果我们对他们提出的议程存在分歧，那么应该以书面形式提出自己的反建议。
我们对此给予了肯定的回答。我方建议于15时继续开会。我们研究对方代表提出的议程和其他问题。
李克农
1951年7月10日11时45分
毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
兹呈上第1号简报的附件一。
美国代表提出的第2次会议的议程计划：

一、通过议程表。
二、确定战俘集中营所在地和国际红十字会的代表参观战俘集中营的权利。
三、在此次和下次会议上只讨论军事性的并仅与朝鲜有关的问题。
四、停止在朝鲜的军事行动的前提是，有防止在朝鲜恢复军事行动的保证。
五、达成关于沿朝鲜领土由东向西建立非军事区的协议。
六、停止军事行动军事委员会的组织、权利和职能。
七、达成一项原则性协议，以使停止军事行动委员会所属的军事观察小组在朝鲜领土上进行观察。
八、上述军事观察小组的职能。
九、有关俘虏的处理。
李克农
1951 年 7 月 10 日 11 时 45 分
毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
兹呈上第 1 号简报的附件二。
联合国军司令部代表团团长乔伊第一次发言的摘要（1951 年 7 月 10 日上午）：
‘联合国军司令部代表团现在代表联合国军司令部并以它的名义讲话。
知道此次谈判的结果将有利于全世界人民，我们的代表团将进行有效的和严肃的工作，毫无疑问，这一点是众所周知的。在双方就停止军事行动达成协议之前，除根据双方协议建立的非军事区外，所有地区的敌对行动可以像以前一样继续。联合国军司令部代表团尽自己的努力以实现停止敌对行动并创造保障不恢复敌对行动的军事条件。我方代表团来到这里正是为了这个唯一的目的。代表团将只讨论有关朝鲜的军事问题。我方代表团不讨论任何政治和经济问题，也不讨论与朝鲜无关的军事问题。
今天开始的谈判，成败与否将取决于来到这里的代表团的真实意图。在双方具有诚意的前提下，相互理解的气氛是可以形成的。有了这样的气氛，我们完全有理由希望成功。这样的气氛存在于真理占优势的地方。
我，作为联合国军代表团团长和联合国军总司令的直接代表，想清楚地声明，联合国军代表团有最真挚的诚意，以使每一个人，如果他不打算故意造成误解的话，有这样的看法。
我们认为，朝中军队的代表们也同样会这么做。在讨论具体的问题之前，联合国军代表团建议，此次会议只限于讨论与朝鲜有关的军事问题。’
李克农
1951 年 7 月 10 日
毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
根据研究的结果我们打算在 7 月 10 日 15 时的会上提出以下议程（关于会议的结果我们将作补充报告）：
一、通过议程表。
二、停止在朝鲜的敌对行动的基本条件是：以三八线确定双方的军事分界线并建立非军事区。
三、从朝鲜领土上撤出所有的外国军队。
四、就朝鲜停火和停战问题采取具体措施。
五、停止军事行动后对战俘的处理。
李克农
1951 年 7 月 10 日 12 时”
毛泽东
1951 年 7 月 11 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.25-28

SD00439
毛泽东关于转发停战谈判第 2 号简报致斯大林电
（1951 年 7 月 11 日）
密码电报第 21677 号
发自北京　1951 年 7 月 11 日 17 时收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
我把李克农同志 1951 年 7 月 10 日 24 时发来的第 2 号简报发给您阅。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议进程的第 2 号简报。
15 时会议重新开始。我方代表将上份电报中列的议程带来研究，并批评对方代表提出的议程。
对方代表同意讨论由我们提出的议程中的第 1、第 4 和第 5 点，但坚决反对提出从朝鲜撤出所有外国军队的第 3 点。他们提出的理由是，外国军队是各个不同的国家派来的，所以该问题只能根据各国政府和联合国的协议进行讨论。他们就这一点不断地提问。
最后对方代表转入一些小的问题（如关于交通自由），以便拖延时间，并不暴露自己的立场。他们把我们的议程计划拿走进行研究，此外对方代表建议把服务人员增加到 120 人，其中包括 20 名记者。至于来记者的事，我们礼貌地拒绝了，因为我们没有这样的准备。
下午会议气氛不错。南日同志在会上表现得不拘谨。17 时会议结束。
对方代表团乘飞机和汽车离开。明天 8 时举行新的会谈。今天晚上我们两次讨论了明天的计划。
李克农
1951 年 7 月 10 日 24 时”
毛泽东
1951 年 7 月 11 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.29-30

SD00440
斯大林关于感谢提供停战谈判情报致毛泽东电
（1951 年 7 月 12 日）
密码电报第 4109 号
发往北京
毛泽东同志：
感谢您有关停战谈判的情报。
菲利波夫
1951 年 7 月 12 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，л.32

SD00441
毛泽东关于转发停战谈判第 3 号简报致斯大林电

（1951 年 7 月 13 日）
密码电报第 21726 号
发自北京　1951 年 7 月 13 日 1 时收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
我把李克农同志发来的关于会议进程的第 3 号简报发给您阅。
“毛泽东同志，并抄送金日成同志：
兹呈上关于会议进程的第 3 号简报。
今天的会议首先解决了细小问题（交通和通信问题），主要的斗争与以前一样围绕三八线和从朝鲜撤军展开。
下面是我整理的美国代表团团长乔伊发言的简要记录。1951 年 7 月 11 日 11 时，乔伊在发言中说：
‘我想详细叙述一下你方对我方提议的议程提出的批评。共产党代表称我们日程的第 2 点不适合在本次会议上提出。这是一个关于国际红十字会访问战俘集中营的权利问题，这个问题的解决，每拖延一天，就会给俘虏增加许多不必要的痛苦。红十字会的活动遍及所有俘虏并对所有俘虏有好处，与其国籍无关。这个协会帮助俘虏以人道主义原则为基础，不带有军事意义。交换战俘是军事问题，而红十字会的工作没有任何军事的成分。
1950 年 7 月，北朝鲜政府声明说，他愿意遵守有关俘虏问题的日内瓦协议的原则。这个协议的原则之一写道，国际红十字会的代表准许访问俘虏集中营。朝鲜政府早该遵守这个原则，但没有执行。
至于声明说，你们代表团认为不应把我们提议的第 3 点，即在本次会议上只限讨论与朝鲜有关的纯军事问题，列入议程的说法，我方代表团提议将这一点列入日程，是为了限制在会上挑选问题，以便不错过或不超出对需要解决的问题的讨论范围。所以谁都不应反对将这一点列入议程。
你方代表认为，我方提议的第 4 点和第 5 点是表面性的。我方所提议程的特点和措词是通用的。因为我们认为这样做有助于会议合理地进行。
特别要注意我方所提议程的第 4 点。在提出关于停止敌对的和武装行动的这一点时，需要保障条件，在此条件下不会恢复敌对的或武装行动。这样的保证是必需的。当然这一点包含许多不可能具体提出来的问题，所以我们用了通用的说法。
至于第 5 点，我们在昨天的会上已做了详细的说明，现在我们再作更加具体的解释。联合国军代表团认为，双方首先应该粗略地在共性问题上取得一致意见，然后再提出要具体讨论的共性问题。
譬如与这些问题相关的关于建立非军事区的问题。你们提议建立明确的分界线和明确的非军事区。我们却认为，首先应该通过一个关于双方都愿意建立分界线和中立区及能够就此问题达成一致决定。然后，在征得双方同意后，可以转入讨论建立分界线和非军事区的问题，并因而达成协议。
我们不应该抠议程里的细节，因此建立非军事区的决定应该在下次讨论时通过。这个议程没有责成哪一方制定它的细节。
我们知道，双方同意建立非军事区，所以这个问题应该列入议程，作为共性问题中的一个。尽管在下次会议上，按照议程，有可能就非军事区一事达成明确的决议，但必须明白，联合国军司令部代表团对自东而西走向的有条件的分界线毫无兴趣，它没有任何军事意义，不提供任何保障且与朝鲜的军事形势没有任何关系（这一句我方代表请对方代表用英语重复了一遍）。
至于我方代表团提议的第 6 点，你方声称这个问题根本就不重要。

依我们看，如果不成立一个由双方相同人数参加的停止军事行动的全权委员会，那么就不可能保障不恢复敌对行动，也不可能保证履行停战的条件。
至于我方代表团提议的议程的第 7 点，关于军事观察小组的问题，这些由双方相同人数参加的小组将是停止军事行动委员会的耳目。不进行观察，停止军事行动委员会的重要工作就不可能完成，停战的条件也不可能履行。
至于我方提议的议程上的第 8 点，这一点讲的是讨论军事观察小组的组织、他们的权力、他们观察的目标以及他们应该向谁报告。在没有讨论这些问题和没有通过与之相应的决议的情况下，工作中可能会出现拖拉并有可能产生误解。我们认为，这些问题不应该看作是次要的，而从议程中删去。
至于你方关于撤出外国军队的这一点，我们认为这个问题应该由最高一级政府机构来解决，因为它超出了本次会议应该讨论问题的范围。
联合国军司令部代表反对将这一点列入议程，因为我们无权讨论这个问题。我们的全权只能从联合国军司令部得到。
至于你方代表团提议的第 2 点，我们准备接受，建立非军事区是必需的，但我们认为，我们来这里是为了谈判在军事意义上停止军事行动。我们的理解是，停止军事行动指的是关于双方在规定的条件下停止军事行动的协议。这个军事首长们之间停止军事行动的协议丝毫没有提到政府可能会就政治和领土问题达成协议。因为联合国军总司令对于地图上任何一个对当前形势没有军事意义的有条件的界线都不感兴趣。
就关于有条件的界线的军事问题进行谈判，对我们是不利的，这条界线无论对战术、当前的军事形势，还是对当地的地形都没有任何关系。
（讲完这些话后，乔伊接着说：‘我们只同意将我方提议的观点列入议程。’当我方代表团团长要求重复最后一句话时，乔伊赶紧声明他收回自己的话。）
南日问：
一、我没有完全明白红十字会的代表访问俘虏同停止军事行动的问题有什么关系。请您解释一下，对于俘虏们来说，红十字会访问他们和尽快回家哪一个更好些？
二、至于你们提议的第 3 点，规定只讨论与朝鲜有关的问题，那么除了朝鲜的，还有哪些其他问题可以在本次会议上讨论？
三、说到你们议程第 4 点中写的敌对的和武装行动，我没有完全明白你们所指的敌人是谁。
四、分析一下你们的第 5 点，你们说，在没有保证不恢复敌对行动和武装行动的情况下不可能实现停止军事行动。这是什么意思？我们想知道在不撤出外国军队的情况下如何能保证停止军事行动。
五、这个停止军事行动委员会和观察小组是什么？在讨论议程时对这些没有确切的理解将是困难的。（此后很快宣布休会 1 小时 35 分，即到 13 时。）
乔伊说：‘现在我想回答你方代表团团长今天早上提出的问题。您问，对于俘虏来说，是回家还是红十字会的代表访问他们，哪个更好些。您认为这不应同时去做，这不对。我方代表团坚持提议让红十字会的代表访问俘虏，同时让俘虏们返回家园。如果您同意，那么从明天起，在俘虏们等待遣送回国期间，红十字会的代表就可以访问他们。
1950 年 7 月 13 日，北朝鲜政府在给联合国秘书长的电报中表示准备实现日内瓦协议的原则。这些原则中有一条就是允许红十字会的代表访问俘虏。人们不明白你们为什么违背自己的决议和人道的原则。
您请求解释什么是敌对行动和武装行动。按我们的理解，停止敌对行动意味着停止在朝鲜所有形式的战斗行动，停止武装行动意味着停止增加武装部队的数量（包括他们的计划、调动、更新装备、补给）和武装进攻的威胁。’
南日打断乔伊的讲话：‘我看您并未完全正确的理解我的问题。

我们很理解什么是敌对行动和武装行动。我感兴趣的是，您好像有措施和条件保证不恢复在您的发言中所指的敌对行动。'
乔伊说：'我过一会儿回答这个问题。关于停止军事行动的协议，是在双方统一条件的基础上实施的，但是，有可能允许双方在停战期间增加自己的兵力。所以如果只执行有关停止军事行动的措施而没有保证不恢复敌对行动的条件，那么在停战后恢复的军事行动可能会更加残酷。
您问，如果在外国军队不撤出朝鲜的条件下，用什么来保证不恢复敌对行动。我们认为，这个保证包括以下方面：
一、建立停止军事行动委员会及相应数量的观察小组。
二、建立非军事区。
三、交战双方的部队指挥官就停止军事行动达成协议（包括停止军事行动委员会的权力），以便保证履行双方通过的决议。
停止军事行动委员会应该根据双方司令的协议建立，由双方派相同数量的代表参加。
委员会的成员在指定地区的边界上应该有权自由走动，以便能够检查双方执行停止军事行动的共同决议。在执行检查和帮助工作的同时，委员会应该向双方的司令部通报破坏停止军事行动协议的事实。
军事观察小组是停止军事行动委员会下属的一个机构，观察双方是否真正履行停止军事行动协议的条件。'
乔伊说：'我的理解是，你们不愿意修改你方所提议程中第 2 点的措词。你们想使它成为共同的认识。'
南日问：'你的意见是什么？'
乔伊说：'共同的认识，我指的是我方所提议程的第 5 点，即关于非军事区的一点。你们提议的是一条纬度线，事实上存在着各种各样的纬度线。'
南日说：'我们已向你方提出了自己的纬度线，你们会提出哪一条线？'
乔伊答道：'我们没有提议任何一条线。因为这已触及到实质性的问题，像我们理解的那样，你们不想改正已有共同认识的你方所提议程的第 2 点。'
南日说：'我们的提议已经带有共同的认识。'
乔伊声明：'至于你方所提议程的第 2 点，我们是不会同意把你们提议的有关任何一条明确的界线列入议程。关于非军事区的位置和边界问题应该在讨论这个实质性的问题时解决。我想再次强调，现在的会议不把解决问题作为目的。例如，与有关这条明确的界线有关的问题，这样的问题应该在以后的会上讨论。'
南日说：'三八线不是任何一条虚构的线。北纬 38 度线早就存在了。军事行动正是在这条线上开始的。因此有关停止军事行动的协议也应该以北纬 38 度线为依据。所以这一点必须要列入议程。'
乔伊说：'您使我清楚地明白了，您拒绝把我们提议的议程纳入共同的认识。我不能用别的意思解释这一点。'
李克农
1951 年 7 月 12 日 1 时 30 分"
毛泽东
1951 年 7 月 12 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.339，лл.35-42

SD00442

毛泽东关于同意记者到开城致斯大林电
（1951 年 7 月 13 日）
密码电报第 21757 号
发自北京　1951 年 7 月 13 日 14 时 27 分收到
抄送：1、斯大林，2、斯大林
菲利波夫同志：
给您寄上我致李克农、金日成和彭德怀同志的电报原文，以供熟悉情况。
“李克农同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
如果恢复谈判时再提出记者问题，那么我们可以同意，议程问题完全一致之后双方可以派遣同等数量的记者到开城地区，但他们不得进入会场。
关于记者的数量，则需要计算我们能够派多少。
我方主要应该派前线记者。甚至可以从北京派一组，苏联、波兰、捷克斯洛伐克记者也参加这个组织。
我认为关于议程的斗争问题还会延续几日。当议程问题通过时，我们可以派记者。
毛泽东
1951 年 7 月 12 日 24 时”
毛泽东
7 月 13 日，第 3510 号
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，л.46

SD00443
毛泽东关于停战谈判策略问题致斯大林电
（1951 年 7 月 13 日）
密码电报第 21756 号
发自北京　1951 年 7 月 13 日 15 时收到
抄送：1、斯大林，2、斯大林
菲利波夫同志：
关于朝鲜停战谈判，在两次会议期间，美国人为了拖延时间、制造舆论、摸清我们的计划，同时达到休会的目的，蓄意提出记者参加会议。但这是愚蠢的把戏。我们坚决坚持，没有双方同意，新闻界的任何记者或代表不得单方强行接近开城以南。
如果美国人一二天后来进行谈判，那么我们想恢复谈判后，首先确定谈判议程，然后确定双方同等数量的记者到开城地区，但不允许他们进入会场的问题。如果美国人无耻地破坏双方同意的纪律，没有记者就不来，那么，我们就不顾这些，将坚持自己的决定，不退让。
关于谈判议程的斗争，南日同志在第一次会议的发言中提出 3 条停止军事行动的建议，实际上是我们的倡议，因此，恢复谈判之后由于进一步的详细分析和斗争，我们想提出以下总的议程：
一、通过议程。
二、为了实现朝鲜的停火和停战，首先要接受解决双方军事分界线和建立缓冲区的决定。
三、为了防止在朝鲜再出现敌对行动，要接受外国军队撤出朝鲜的决定。
四、实现停止军事行动、停战和监督的具体措施。
五、关于停止军事行动后俘虏的措施。
上述议程在讨论一切外国军队撤出朝鲜时需要得到美国人的同意。在这种情况下，我们可以同意不具体地把建立三八线列入议程，而将这个问题留在讨论议程的具体问题时再谈。与此

同时，关于进行监督的共同意见列入议程的第 4 个问题，而且在讨论它时可以补充其他具体问题。
如果美国人拒绝将一切外国军队撤出朝鲜的问题列入议程，那么我就坚持首先对我们提出的 5 点议程不作改变。要知道，金日成同志告诉李克农，如果双方同意自己的军队撤离三八线，那时可将所有外国军队撤出朝鲜的问题放置一旁。
但是，根据总的形势，我们认为需要坚持三八线和外国军队撤出朝鲜，只是在表达这些问题时需要指出一个总的思想：在从根本上讨论这些问题时，需要解决三八线问题。
至于外国军队撤出朝鲜，这可在一个单独阶段实施。
履行监督可以委托没有参战的中立国家，而双方谈判代表团员应该只完成停止军事行动的任务。
关于交换难民的问题，金日成同志研究的结论是，这对北朝鲜不利，因此这一问题未列入议程。
上述是否全都正确？
请您研究之后做出自己的指示。
现在，我们的军队仍然紧张地同敌人斗争着。如果谈判失败，准备在几个月内采取军事行动，消灭敌人大量有生力量并使战争向有利于我们转化。
第 3511 号电
毛泽东

13 时 7 分

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.43-45

SD00444
斯大林关于同意中朝谈判策略致毛泽东电
（1951 年 7 月 14 日）
密码电报第 4153 号
只送斯大林
北京
克拉索夫斯基转毛泽东：
“毛泽东同志：
已收到您于 7 月 13 日给菲利波夫的第 3511 号密电。我们仔细地讨论了同敌方谈判所有事实，一致认为您 7 月 13 日电报的观点是完全正确的。
菲利波夫
7 月 14 日”
收到即转
1951 年 7 月 14 日第 1118 号
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，л.48

SD00445
毛泽东关于中立区问题致斯大林电
（1951 年 7 月 14 日）
密码电报第 21813 号
发自北京　1951 年 7 月 14 日 17 时 45 分收到

抄送：1、斯大林，2、斯大林
菲利波夫同志：
给您寄上我致李克农、金日成和彭德怀的电报原文，以供熟悉情况。
“李克农同志，并抄送金日成同志和彭德怀同志：
一、李奇微通知的目的，是以提出关于建立中立区的问题来掩盖自己的想中止会议的不成功行为（曾提出关于记者参加代表会议）。
为了将主动权掌握在手，我们决定同意建立中立区的建议，甚至同意他们把记者作为代表团工作人员，同时要清除敌方设置的一切障碍。
二、请您立即准备解决有关敌方代表团到开城谈判的下列问题：
（一）中立区应该设在哪里？为了保障双方代表的安全，需要考虑能否尽快疏散中立区的居民（万一需要疏散，不应该使居民财产受损失）。
（二）我们应该不应该在撤离武装力量后，在此留非武装代表维持秩序？
（三）关于在板门店实现双方军官联合办公问题。
三、关于答复李奇微通知的函，我们已经修改过并另电发给您。这个电文将在今天 20 时北京广播。
毛泽东
1951 年 7 月 14 日 7 时”
毛泽东
1951 年 7 月 14 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.51-52

SD00446
毛泽东关于转发停战谈判第 4 号简报致斯大林电
（1951 年 7 月 16 日）
密码电报第 21840 号
发自北京　1951 年 7 月 16 日 5 时 9 分收到
抄送：1、斯大林，2、斯大林
菲利波夫同志：
给您寄上李克农同志的第 4 号简报，以供熟悉情况。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议的第 4 号简报。
今天早晨 3 时，我们通知敌方在 6 时派代表到板门店取我们复李奇微函。
9 时 40 分，双方同意 13 时见面继续开会。
会议开始时，美国人首先提出建立中立区问题。双方交换了解决这一问题的原则性意见后，具体措施委托联络官解决。最后，美国人建议休息 15 分钟。
恢复会议后，我们代表团团长南日就事先准备好的稿子作了发言（将另电发）。随后，美国代表接着发言。
敌方同意删去他们的提出的议程的第 2 点和第 3 点。但是，对于我们议程第 2 点关于确定三八线，敌方代表说：
‘你们把三八线问题同缓冲区问题并列起来，你们的议程具有明确的性质，而我们的议程则是总的。军人不对任何分界线感兴趣，而感兴趣的是地理线。你们说，战争开始于三八线，因此应该结束于三八线。你们的逻辑不对。我们坚决反对将三八线问题列入议程。’显然，敌方说这些话的目的是使我们让步。规定休息的时间到了，15 时会议结束。明天（7 月 16

日）9 时继续开会。
今天会议之后，双方联络官见了面。敌方的联络官没有具体提问，只限于总的一句话：‘我们将按会议商议的进行工作’。之后，他们离去。
今天的会议气氛比较好。同敌方代表团一起来了 20 多个新闻记者。这种形式同以前确定的记者数量一起共 30 人，如果不认为摄影偶尔破坏了秩序的话，所有记者表现都不错。
作为结论可以说，自从我们掌握了主动性之后，我们感到我方是正确的和充满信心的。敌方的发言正在研究，并寻找反建议。
李克农
1951 年 7 月 15 日 17 时”
毛泽东
1951 年 7 月 16 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.54-55

SD00447
毛泽东关于转发停战谈判中南日发言致斯大林电
（1951 年 7 月 16 日）
密码电报第 21877 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去李克农同志电文，供阅悉。
“毛泽东同志并送金日成和彭德怀同志：
给您呈上第 4 号简报附件：我方代表团长南日在 7 月 15 日会上发言全文。
‘在上次会议上我听取了你对你方提出的议程的说明。在研究了你方议程和你方的说明后，我确信我对你方议程的批评是正确的，我不能认为你方提出的议程是正确的。我认为我方提出的议程是恰当的。我建议采纳我方为以后各次谈判会提出的议程。
为什么你方的议程是不恰当的呢？
会谈议程应当规定哪些问题讨论，哪些问题不必讨论；哪些问题重要，因而要作为单独一项列入议程，哪些问题按其重要程度不必作为单独一项列入议程，尽管这些问题也同需要在此次会谈中解决的主要问题有关；尤其要规定哪些重要问题要作为单独事项列入议程，哪些问题应当先讨论，哪些第二步讨论。
根据这种简单规则，你方的议程有一个缺点，就是没有把问题按主次分类。现在让我按顺序概略谈谈我的意见。
对于你方议程的第 2 项，我在上次会上曾经问过，战俘营的地点以及国际红十字会代表访问战俘营的权利问题同我们今天要讨论的朝鲜停战的主要问题倒底有什么重要关系。
既使我方承认，这个问题同我们的停战谈判有某些关系，但为什么我们要把它作为单独事项列入议程？更令人不解的是，你方议程还规定在谈判过程中首先讨论这个问题。似乎不讨论战俘营的地点问题我们就不能就停止朝鲜的军事行动问题举行谈判，你方把这个问题放在议程的首位，即放在最重要地位，清楚地证明，你方的议程没有把问题按主次分类。难道不是这样吗？
接着，你方议程的第 3 项提到此次谈判会的性质。在你方第一次发言时就提出了这个问题。我也十分清楚、明确地回答了你。我说，我们的谈判会议不仅是停止军事行动的谈判会议。在会上必须讨论军事分界线、从朝鲜撤走外国军队、停火和实现停战问题。在我的声明中已经说明了这一点。我们所要讨论的正是这些问题。难道这一点还不够清楚吗？

当然，军事问题不可能完全脱离政治问题。在讨论军事问题时候，我们自然会涉及政治问题。在我们的会谈中可以不讨论政治性问题，而把它拿到相应会议上讨论。难道我的这一答复还不够充分吗？然而你方却坚持把这个问题纳入议程。我看不出这样做有任何必要。
我请你方准确地回答我，在我的发言中所提出的三项建议，即三项重大而又相互关联的问题有哪一项不是军事问题。把已经解决了的次要问题列入议程，而且把它放到这样重要的地位当然怎么也解释不清。
你方议程的第 4、第 3 项初看起来好像涉及到主要问题，但我要向你方指出，你方对问题的提法却混淆了主次，颠倒了因果，用一些抽象词句把主要问题说得含糊起来。你方孤立地提出停止朝鲜敌对行动和武装行动的问题。
你方议程第 4 项规定：‘在具备确保敌对和武装行动不再发生的条件的情况下停止朝鲜的敌对行动和武装行动’。
大家都知道，如果能明确决定停止朝鲜军事行动并且达成使军事行动不再发生的某种保证，那么停止朝鲜的军事行动并实现停战就不会这样困难，也许早就实现了。
然而，为什么至今朝鲜尚未停止军事行动并实现停战呢？这是有原因的，那就是：为了停止朝鲜的军事行动，需要某些条件。不具体地讨论这些基本条件，不把这些条件作为停止朝鲜军事行动的主要问题提出来并首先予以讨论，停止朝鲜军事行动就不会到来。你方没有把这个主要问题作为单独一项首先提出来，而是含糊地说什么确保朝鲜不再发生敌对武装行动的条件，把这个问题放到次要地位，用次要问题代替主要问题，这当然不可能解决这个问题。
确实，你方议程第 5 项也提出了缓冲区的问题，可是又脱离开划定军事分界线问题来研究缓冲区问题，这同样意味着颠倒主次。
我方对问题的提法与你方相反。我方首先明确意识到，朝鲜战争的发生而且未能停下来是因为交战一方违反了举世公认的永恒军事线即三八线。因此，为了实现停止军事行动，必须把三八线变成双方的军事分界线并把这一点作为停止军事行动的基本条件，只有商定了这个问题才能保证朝鲜停战。
建立缓冲区主要是一个相关的技术问题，是容易解决的。
朝鲜的军事行动之所以未能停止，未能实现和平，还有一个主要原因，这就是外国军队参加了朝鲜的军事行动，从而导致朝鲜人民不能自主地解决自己的问题。因此，为了停止朝鲜的军事行动并确立和平，必须要求全部外国军队从朝鲜撤走。在讨论停火和实现朝鲜停战问题以前，我们必须先讨论这两个问题。
根据这一原则，我方提出把上述两个问题作为进行停止朝鲜军事行动谈判的主要问题，并列入我方议程的第 2 项和第 3 项。这是完全合乎情理的。
你方反对把三八线作为军事分界线的问题列入议程，认为这样做的缺点是把太具体的问题同一般问题混淆起来。你方说，应当提出一般性问题，这样对会议的工作有利。但我方认为，三八线问题是停止朝鲜军事行动的基本问题；讨论这个问题不过是承认或不承认三八线的问题，用不着谈三七线或三九线。如果承认三八线，那么朝鲜停战就可能实现。如果不承认三八线，那么停战谈判就没有基础。
马立克在 6 月 23 日发言中说过，交战双方应当进行停火和停止军事行动的谈判，并把己方部队撤离三八线。我方认为，双方把军事分界线定在三八线恰恰是进行朝鲜停战谈判的基础。这是完全合情合理的。
我很想问问你，归根到底你方承认不承认三八线，承认不承认三八线是军事分界线。
至于从朝鲜撤走外国军队问题，我方认为，这也是保证朝鲜停战和恢复朝鲜和平的同样重要的条件。我们在这里进行谈判，不是为了临时停止军事行动，而是为了恢复朝鲜和平。
如果你方有谈判的诚意，那么你方有什么理由回避讨论这个与停战直接有关的重大问题呢？
你说你方司令部未授权你讨论这个与停战紧密相关的重要问题。你是否被授权，这是你方内

部事务。我方必须把你方看作是交战双方进行朝鲜停战谈判的全权代表团。而且你方也确实是这样的代表团。如果是这样，那么，在停战谈判过程中你方就没有理由讨论一个问题，而不讨论另一个问题。因此，我不得不说，你方没有理由拒绝讨论从朝鲜撤走外国军队的问题。我方坚持首先讨论两个重要问题：以三八线为分界线的问题和从朝鲜撤走外国军队问题，然后可转入讨论停火和停战的具体措施。

在讨论这个问题的时候，必须讨论监督停战条件的执行问题，但我方认为，没有必要单独提出这个问题。你方议程的第 6、7、8 项全部涉及实现停火和停战的具体措施。

你方把这些措施拟定那么详细、那么具体，似乎根据你方建议设立起一些机构，靠这些机构就能保证战火不再重演并实现朝鲜和平。实际上，没有军事分界线，不从朝鲜撤走外国军队，任何机构都不能保证战火不再重起和实现朝鲜和平。

根据以上所述，我方认为，你方的议程是错误的。我方的议程是合理的、可以接受的。会议应采纳我方的议程’。

李克农

1951 年 7 月 15 日”

第 3565 号电

毛泽东

1951 年 7 月 16 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.56-61

SD00448

毛泽东关于转发建立开城中立区的谈判方案致斯大林电

（1951 年 7 月 16 日）

第 21890 号

发自北京，1951 年 7 月 16 日 15 时 23 分收到

菲利波夫同志：

寄上李克农 1951 年 7 月 15 日 21 时电报，供参考。

“毛泽东同志，并抄送金日成、彭德怀同志：

在今天的会议上，双方代表同意在以开城市为中心 5 英里半径内建立中立区。这个地区在会议期间将是中立的。在这个地区只允许有必需的携带轻武器的维持治安部队。

此外，在 5 英里半径内的会场周围不允许有武装部队，只允许有必需的非武装警卫部队。为了保证达成协议，我请解方同志坚持如下几点：

一、我们的第 139 步兵师及人民军第 8 步兵师坚持原地不动，但迫击炮以上重火器全部撤出中立地区。

二、从会场到板门店的公路沿线部队后撤 250 米，并在安排的警戒地点部署隐蔽岗哨。……

李克农

1951 年 7 月 15 日 21 时”

毛泽东

1951 年 7 月 16 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.62-63

SD02946

朝鲜关于发表美英战俘保卫和平组织声明致苏外交部的照会

（1951 年 7 月 16 日）
第 685 号
朝鲜民主主义人民共和国驻苏联大使馆向苏联外交部表示敬意，并荣幸地恳请将 1951 年 6 月 30 日美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会的声明及呼吁书文本转交有关的组织机构，在苏联报刊上发表。
1951 年 7 月 16 日于莫斯科
附件：声明（北朝鲜 1951 年 6 月 30 日）
世界和平理事会主席：
联合国大会主席：
联合国安全理事会主席：
我们，美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会，因我们国家统治集团对爱好自由的朝鲜人民所实行的可耻政策感到义愤，现向世界和平理事会主席、联合国大会主席及联合国安全理事会主席声明，我们已成立了美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会。
朝鲜人民军总参谋部表示愿意接受战俘们的愿望，允许他们在民主原则的基础上组织保卫和平的地方委员会，并派代表参加中央委员会的组织。
每个集中营通过的声明已转到中央委员会，以便转交给世界和平理事会主席、联合国大会主席和安全理事会主席。
中央委员会以各保卫和平地方委员会的主要共同点为基础，声明的主要的共同点的内容如下：
一、朝鲜战争是李承晚集团按照美国帝国主义者的指使而挑起的。
二、美国践踏了联合国宪章，企图把战火扩大到全世界。
三、93%的美国和英国战俘要求，希望准许中华人民共和国的代表享有其在联合国中的合法地位。此外，战俘们认为美国帝国主义者所犯下的侵略行为是有罪的，表现在他们把自己的武装力量开进了台湾岛（福摩萨），并把自己的海军部队部署在这个岛的周围。
四、作为野蛮轰炸朝鲜的城市和乡村的结果，上百万无辜的公民遭到了牺牲，此外，李承晚傀儡政府的军队及联合国武装力量的士兵也蒙受了巨大的牺牲（1950 年 6 月 25 日至 1951 年 6 月 25 日一年内牺牲了 598567 人）。全世界人民开始认识到，他们希望为结束这场徒劳无益而残酷的侵略朝鲜的战争而奋斗。
五、美国和英国战俘团结起来成立了保卫和平委员会，反对扩大和延长这场战争，希望在最短期限内结束战争，希望各地方的保卫和平委员会的要求能得到实现。共同声明已经写好，并经过了讨论，在 1951 年 6 月 30 日召开的中央委员会全体会议上由全体中央委员一致通过并签了字。
美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会向您呈送这份声明时，希望对他们的呼声不要不予理睬，希望对他们提出的问题能给予答复。
美国和英国战俘保卫和平组织中央委员会
主席：第 24 步兵师 52 野战炮兵营大尉，阿姆布罗乌兹·纳德热特
副主席：第 29 皇家射击旅，罗纳德·阿·科斯·克鲁德
秘书长：第 2 步兵师第 503 野战炮兵营指挥部炮兵连军士，罗乌·卡尔德尔
成员：第 29 皇家射击旅第一营（C）连，爱德华·斯宾塞尔·拉伊菲林
第 2 步兵师第 38 野战炮兵营炮兵连大尉，哈罗德·卡什科
第 25 野战师第 247 团（C）连上士，约翰·波尔德尔
第 2 步兵师第 38 野战炮兵营炮兵连中尉，德·埃尔温
第 24 步兵师第 63 野战炮营连队指挥部列兵，罗勃特·基尔斯
土耳其旅第 15 连中士，格·奥兹图尔。

SD00449

毛泽东关于转发停战谈判第 5 号简报致斯大林电

（1951 年 7 月 17 日）

密码电报第 21936 号

已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志

菲利波夫同志：

给你发去接到的李克农同志关于会议情况的第 5 号简报，供阅悉。

“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：

关于会议情况第 5 号简报。

会议于 9 时开始。乔伊继续就议程问题发言，作了较详细的说明。他仍主要谈三八线问题和从朝鲜撤走外国军队问题。

对于三八线问题乔伊说：‘主要问题是建立缓冲区。但我方仍反对把三八线一项作为解决缓冲区问题的基础列入议程。对于缓冲区问题，你方坚持要设立一个地区的一条军事分界线，我们有两条线，即北线和南线。对于这两条线应定在何处的问题，我们以后再谈。我方同意首先讨论你方建议的议程的一项，但对文字表述作如下修改：‘建立缓冲区是朝鲜停战的基本问题’……对于从朝鲜撤走外国军队问题，乔伊说：‘我方十分清楚地声明，我方未被授权讨论这个问题。此问题应由更高级一级政府机构讨论。这事不属于我方的权限。联合国军司令部也没有这种权限。因此，我方不抱有讨论此问题的目的’。

乔伊再次指出，本会议是谈判停战的会，而不是和会。他说：‘停战的条件按其性质是临时的。因此，我们作为军方代表是为召开解决朝鲜未来问题的和会架桥，而不讨论和平条件，其中包括政治问题和经济问题，因为这些问题不属于军方代表讨论的范畴。

昨天你方说，政治问题可挪到相应会议上讨论。我同意这种说法，并且遵守这种意见。’

随后，乔伊提交了议程修改案（另附）。我方接到此案后建议休会。

在下午的会议上，南日宣读了预先准备好的发言稿（另附）。

乔伊又声称：‘我方无权创造或改变政治环境。这应推到和谈时解决，此事不是由军方代表决定，而由政府高级机构决定。’

同时他说，根据他们的议程第三项，建立停战委员会和军事观察组是保证敌对行动不再发生的最起码条件。

会议结束后乔伊说，今天取得了一定进展并提议我们五名代表照相。明天 10 时继续开会。

1951 年 7 月 16 日第 5 号简报附件一：

敌方代表团今年 7 月 16 日上午提交的议程修改案。

一、通过议程。

二、建立缓冲区作为朝鲜停战的基本条件。

三、实现停火和朝鲜停战的具体措施，以便在最终和平解决以前防止军事行动再次发生。

（一）军事停战委员会及其组成权限和职能；

（二）军事观察组及其组成、权限和职能。

四、对待战俘的措施。

1951 年 7 月 16 第 5 号简报附件二：

南日发言全文：

我方预先研究了你方的议程。我方认为，你方现在提出的议程比你方第一个议程有不小的进步。我方希望，稍加讨论以后能就议程取得完全的一致，以便尽快转入讨论具体问题。但我方认为，你方提出的议程仍有某些不当之处。

现在我依次谈谈我方对你方议程的初步看法。对第 2 项，我方绝不放弃我方先前的立场，即沿三八线划定双方军事分界线是双方停战谈判的基础。因此，我方多次建议，必须把这个问题列为议程第 2 项。
但是，为了对议程达成协议，我方同意在议程上可以不写上这条明确军事分界线，而采纳乔伊将军昨天的建议，只写上一般的军事分界线，因此建议你方议程第 2 项采用以下表述方式：‘为了建立缓冲区，划定双方军事分界线是停止朝鲜敌对行动基本条件’。
在对议程进行实质性讨论时，我方还要提出把三八线作为双方军事分界线的问题。往下，你方再次提出，我方不应当而且可以不讨论从朝鲜撤走外国军队问题，因为你方总部没有授权你们讨论这个问题。
我方不能同意这一点，因为从朝鲜撤走外国军队问题同本会议而不是同和谈有更紧密的联系。我方一直认为。从朝鲜撤走全部外国军队即在朝的部队，是朝鲜敌对行动不再重演的最可靠保证。
此外，我方认为，只有这样才能把本会议变成通向最终和平解决朝鲜问题的桥梁。因此，必须把从朝鲜撤走外国军队问题放到我们的会议上讨论，并把它放在议程的重要位置。
具体地说，我提议把这个问题列为议程的第 3 项。
你方议程的第 4 项同以往的提法相比有了大的进步。进步在于你方以前把停战的观察问题分为三个单项列入议程，现在把它并入第 4 项。
我昨天发言曾指出，在讨论停火和停战的具体措施时，自然而然地要讨论这个问题。因此，我们对这个问题在原则上分歧不大。
至于你方的第 4 项，我方可以说，在议程内不必把它提得那么具体。我方打算把这个问题再研究一下并发表我方的看法。
李克农
今年 7 月 16 日”
毛泽东
7 月 17 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.64-67

SD00450
毛泽东关于停战谈判议程问题致斯大林电
（1951 年 7 月 18 日）
密码电报第 21960 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去 51 年 7 月 17 日我给李克农、金日成和彭德怀等同志电文，供阅悉。
“李克农同志并送金日成、彭德怀同志：
7 月 16 日和 17 日电收悉。
既然我方代表团提出了己方议程，并宣布是正式议程，那么你们就要坚持它，尤其要尖锐地提出，从朝鲜撤走全部外国军队是保证朝鲜敌对行动不再重演的必要条件。
我们有充分根据提出这一条。（各个国家把自己的军队派到朝鲜来，是为了打仗的，不是闲逛的。为什么停战谈判会有权讨论停战，而无权讨论从朝鲜撤走外国军队呢？显然，这是解释不通的。因此，我方应当坚持，既然会议有权讨论停战，也就有权讨论从朝鲜撤走外国军队。）
必须让敌方相信，我们十分坚持这一点。

在最近几天内，我方在建立中立区和记者问题上、在执行停战和监督停战机构等问题上做了一些让步。
敌方可能形成一种错觉，只要继续避而不谈从朝鲜撤走外国军队问题，我方仍会做出让步。因此，敌方拒绝讨论从朝鲜撤走外国军队问题不应引起你们恐慌。
你们应当继续驳斥敌方拒谈此问题的错误观点，而不同他争论这个问题属于什么问题：是军事问题还是政治问题。
为了不落入敌方故意设置的逻辑圈套，你们就要强调，从朝鲜撤走外国军队是保证停战的必要条件。
为了敦促敌方在从朝鲜撤走外国军队问题上同意做出一些让步，必须再斗他两三天（如敌方代表不发言，我方就详细说我们提出这一条的正确性）。例如，如果敌方同意停战后立即召开讨论从朝鲜撤走外国军队问题的会议，只有在这种情况下我方才能同意考虑修改这一条在议程上的措词。如果敌方不作这种让步，我们就继续坚持自己的意见。
我方不要提议休会和表示打算中断会议，但也不要害怕敌方中断会议。
我们认为停战条件执行机构宜由交战双方代表组成，而观察机构由中立国代表组成，但是，目前还不宜就此问题提出任何具体建议。”
毛泽东
1951 年 7 月 18 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.68-70

SD09099
关于 1951 年 5 月联合空军部队的战斗报告
（1951 年 7 月 18 日）
一、地面形势
5 月上半月，中国人民志愿军和朝鲜人民军占领了突前的地区，在第一阶段的第 5 次战役任务完成后，调整兵力，补充给养弹药，准备实施第 5 次战役的第二阶段。
1951 年 5 月 16 日，志愿军和人民军从议政府、加平、春川、麟蹄以北的金松里发起全线进攻，志愿军第 9 兵团和人民军第 2、3、5 军团对东线实施主攻，任务是歼灭麟蹄以南和西南的南朝鲜第 3、5、7、9 步兵师。
人民军第 1 军团，志愿军第 19 和第 3 兵团担任佯攻，以其积极行动牵制战线中央和西线的美军部队和南朝鲜军。
在 4 天的战斗过程中，志愿军和人民军共歼灭南朝鲜第 3 和第 9 步兵师大部、整个第 8 步兵团和第 5 步兵团一部、第 5 步兵师第 35 步兵团、第 24 步兵师两个排和美军第 38 和第 23 步兵团一部。
临近 5 月 20 日，志愿军和人民军部队前出到以下地区：桓谷、议政府、仁仓里、新津里和……以北地区。在 4 天的战斗中，敌人被击毙、击伤和俘虏的共计 11416 人。5 月 21 日，中国人民志愿军和朝鲜人民军为了休整和补充主力部队以及确保更好地进行战斗行动，在已经夺取地地区留下部分兵力作掩护，开始沿开城、仙岩里、华川和杨口一线以北地区，也就是三八线以北调动大量兵力。敌人以 1－2 个营的兵力，在 20－100 辆坦克的支援下，在汉城和中央方向，打击掩护部队的抵抗，企图在北部战线上破坏中国人民志愿军第 3 兵团的调动计划。
临近 5 月 27 日，在临津江、仙岩里、新望里以南，海州以北，杨口以南，麟蹄、开城等地区停止了行动。
二、空中形势

5 月份，敌之空军，尤其是歼击航空兵大大提高了战斗积极性，如果说 4 月份完成飞行 1416 架次（轰炸机 420 架次，歼击机 996 架次），至 5 月份一个月共完成 3500 架次穿越飞行，其中轰炸机 300 架次（白天 230 架次，夜间 70 架次），歼击机，主要是喷气式歼击机，达 3200 架次。
敌之空军主要攻击方向是安州地区的渡口，平壤地区建设中的机场，安州、平壤等地的公路、铁路，以及平壤以南地区的各个目标。
轰炸机为Ｂ-29 和Ｂ-26，主要以小型机群和单机行动，飞行高度 3000-4000 米。
ЦАМОРФ，ф.35，оп.173543сс，д.69，лл.45-46

SD00451
毛泽东关于转发停战谈判第 6 号简报致斯大林电
（1951 年 7 月 19 日）
密码电报第 22005 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去今年 7 月 18 日 20 时接到的李克农同志关于会议情况第 6 号简报。
“毛泽东同志并送金日成和彭德怀同志：
第 6 号会议情况简报。
在上午的会议上敌方对我方提出的议程发表了自己的看法并且提出了己方议程第三个方案（另附）。
敌方仍拒绝把从朝鲜撤走外国军队一项列入议程并且声称，他们已多次发表了对这个问题的意见，再不打算提它了。语气很坚决。
在下午会议上，我方代表在批驳敌方代表的发言和他们提出的议程时坚决要求把从朝鲜撤走外国军队一项列入议程（我方代表发言全文另附）。
敌方代表重申，他反对把这个问题列入议程。
在下午的会议上，我方以充分的根据批驳了敌方议程第二条的‘若干条线’这句话。这一条写了这样的话：‘划定军事分界线或若干条线’。敌方无话可说，只好同意我方议程第二条的写法。
李克农
1951 年 7 月 18 日 20 时”
第 6 号简报附件一：
在 1951 年 7 月 18 日下午会议上敌方提出的议程
一、通过议程。
二、为建立缓冲区，划定军事分界线或若干条线作为停止朝鲜敌对行动的基本条件。
三、实现停火和实现朝鲜停战的具体措施，包括监督停火和停战机构组成，权限和职能。
四、对待战俘的具体措施。
第 6 号简报附件二：
“我方研究了你方在上午会议上的发言内容和你方提出的议程。
我方认为，在你方议程与我方昨天提出的议程之间存在着很大的原则差别。为了就议程迅速达成协议并转入对问题的实质性讨论，我方对议程已作了很大让步。然而，作为双方谈判的基础，你方无论对划定双方军事分界线即三八线问题，还是对从朝鲜撤走外国军队问题，仍然或者公开拒绝把这些问题列入议程，或者从问题的提法上仍然拒绝承认双方军事分界线即三八线。我方认为，正是在这些方面双方存在着原则分歧。

对于三八线问题，我方已做出了很大让步，同意在我方议程内代替‘三八线’采用了一般的即抽象词汇，即‘划定军事分界线’。这种措词的含意十分明确，即我方建议的军事分界线是一条线，即三八线，而不是两条线，更不是三条线。
我方认为，沿三八线划定军事分界线是我方议程第二条的最主要内容，也是谈判的基础。一旦把三八线定下来，双方马上就可以解决缓冲区的问题。
当然，缓冲区应当有两条线，在这方面没有任何异议。不过，说到这两条线，只有把三八线定为基础线以后，才能确定上述两条线同三八线的关系，即派生关系。就如同你不能把一名父亲同他的两个儿子称作三兄弟一样，也不能把一条稳定的军事分界线同缓冲区的两条线等同看待并把它们叫作多条线或若干条线。根据这一点，我方反对把‘或若干条线’的说法列入议程内关于划定军事分界线的一条。
否则就违反了我方立场，破坏了谈判的基础。我方绝不能同意你方的措词。在这个问题上，我方已向你方作了很大让步，再也不能退让了。
此外，自从会议开始工作以来，我提议由会议解决的三个主要问题中，最主要的是从朝鲜撤走一切外国军队问题。提出这个问题的理由是驳不倒的。
本会议的主要任务是达成朝鲜停火和停战以及从朝鲜撤走全部外国军队，这是朝鲜军事行动不再重演的必要的和最可靠的保证。既然我们想进行停火和停战谈判，我们就绝对应当讨论和解决这个最重要的问题。既然我们面临着实现朝鲜停战的任务，既然我们同意无论如何要防止朝鲜战争重新发生，那么，我们有什么理由拒绝讨论和解决从朝鲜撤走全部外国军队的问题呢？难道停战以后不撤走外国军队能保证朝鲜军事行动不再重演吗？难道可以停战而把外国军队留在朝鲜闲逛吗？不，不行。世界各国人民希望朝鲜停战并且要求从朝鲜撤走一切外国军队，以保证朝鲜不再发生军事行动。这个道理是推不倒的。你方以各种借口拒绝讨论这个问题。我方一再批驳了你方经不起一驳的站不住脚的理由。
我觉得，我们坐在这谈判桌上有一个共同的态度，就是我们应当说真话，没有任何理由促使我们说假话。如果你方同意这个话，那么，你方就不该也不能拒绝讨论和解决这个中心问题。因此，我方坚决要求把从朝鲜撤走外国军队问题作为议程内的主要问题按照我方议程的提法列入议程。
对于监督停战条件执行的机构问题，我方在议程上也作了很大让步并清楚地表明，我方希望讨论建立这种机构的问题。
对于该机构的权限和职能，我方打算在对这项议程进行实质性讨论时发表我方的看法。
此外，在对此问题进行实质性讨论时我方也想了解你方的看法。但是，在今天上午的会议上，你方就此问题发言时说了许多具体事情，给我方造成的印象是，似乎在讨论这个问题之前你方想把自己的观点强加于我方。我方对此是不能同意的。
至于说到双方提出的议程，那么，你方的让步或者只属于不该列入议程的问题，或者只涉及不该作为单独事项列入议程的问题。
属于第一类让步的有国际红十字会代表参观战俘营的问题；属于第二类让步的有监督机构的问题。
至于我方的让步，全都是在议程上有重要意义的问题。
例如，为了达成协议，我方放弃在议程中写上‘三八线’一词。
又如，在监督机构问题上，我方采纳了你方的一般性措词并列入了议程。
我们希望，你方同意我方提出的议程，以便双方会议尽快转入对问题的实质性讨论。”
毛泽东
1951 年 7 月 19 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.71-75

SD02947

金日成关于请求苏联援助给拉祖瓦耶夫的信

（1951 年 7 月 19 日）

大使先生：

谨此向您，尊敬的大使先生，奉告以下情况：

朝鲜民主主义人民共和国政府通过您，大使先生，请苏联政府向朝鲜提供以下商品：

一、为了保证正常地供应朝鲜民主主义人民共和国空军全体飞行员的食品，需要：

（一）糖 200 吨

（二）黄油 50 吨

（三）香肠 30 吨

（四）巧克力 2 吨

（五）烘烤面包的酵母 1 吨。

二、为朝鲜军队全体成员生产的胶鞋，需要：

（一）天然橡胶 350 吨

（二）人造橡胶 150 吨。

三、为保证供应军队其他所需的物品，需要

（一）印刷纸 200 吨

（二）书写纸 500 吨

（三）电钻 1/2ＨＰ 50 个

（四）电钻 1ＨＰ 50 个

（五）电钻 2-ｘＨＰ 20 个

（六）野战充电机（3 千瓦）10 个。

希望上述列举的商品在尽可能短的期限内起运。

大使先生，请您将我们的请求告知贵国政府。

请接受我对您的最崇高的敬意。

送苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使Ｂ．Ｈ．拉祖瓦耶夫。

朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成

于平壤市

1951 年 7 月 19 日

SD09100

关于 1951 年 6 月联合空军部队的战斗报告

（1951 年 7 月 19 日）

一、1951 年 6 月朝鲜战场上的地面形势

6 月上旬至中旬，敌之主要兵力用于战线中央地段铁原、金化、平康三角地区，企图夺取这一三角地带。

6 月 11-12 日，美国第 1 骑兵师、第 3 步兵师和第 25 步兵师，南朝鲜第 9 步兵师，加拿大第 25 步兵旅，占领了铁原和金化。

在战线的东段和西段，敌人实施战斗以保障在铁原方向作战的中央部队集群的两翼。

6 月下旬，由于有生力量和技术兵器遭受重伤，以及在正面中央作战的中国人民志愿军第 13 兵团的两个军和第 9 兵团的一个军加入第一梯队，敌人被迫暂停向北进攻，并在下列地区安营扎寨：临津江南岸、仙岩里以北，铁原、金化和三杨新以南的高地，杨口、单发岭和开城

以北地区。
这一时期，敌人的行动局限于以一个营至两个团的兵力，在10-60辆坦克掩护下，在战线中央和东线个别地段进行部分攻击和侦察。
根据中国人民解放军总参谋部1951年6月2日的情报，在朝鲜战场上由美国指挥的作战部队有17个师（美国第1骑兵师、第1摩托化步兵师、第2步兵师、第3步兵师、第24步兵师和第25步兵师，南朝鲜首都师、第1步兵师、第2步兵师、第3步兵师、第5步兵师、第6步兵师、第7步兵师、第8步兵师、第9步兵师和第11步兵师），4个步兵旅（英国第28和第29步兵旅、加拿大第25步兵旅、土耳其步兵旅），3个独立团（美国第187空降团、泰国第21步兵团、南朝鲜海军陆战队第1团），7个独立步兵旅（法国、希腊、比利时、菲律宾、荷兰、南非、埃塞俄比亚各1个旅）。
美国人总兵力27万人。
1951年6月2日，战斗在以下地区进行：临津江、仙岩里、杨口、麟蹄和开城（地图是1941年出版的，按1：500000的比例尺），上述这些地区是敌人在1951年5月27日占领的。
ЦАМОРФ，ф.35，оп.173543сс，д.69，лл.190-191

SD00452
毛泽东关于停战谈判中的策略问题致斯大林电
（1951年7月20日）
密码电报第22049号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去今年7月20日我给李克农同志的电文供阅悉。
“李克农同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
今年7月19日第7号简报及附件收悉。我以为，在今天的会议上敌方可能仍然坚持把已达成一致的4点列入议程，必然拒绝讨论把从朝鲜撤走外国军队一项列入议程，且拒绝回答从朝鲜撤走外国军队的问题。
如果情况是这样，那么会议拖延的时间可能不会太长。敌方这时可能发动进攻，以迫使我方或是按这4点议程进行谈判，或是表明自己对停战会议的最后态度。
如果敌方未得到我方具体答复，他可能建议休会1-2天，等待我方答复。如果今天的会议出现这种转折，那么，你们必须十分小心，不要被动，为了掌握主动可首先提议休会3天，以便双方研究问题，如何更好地推进停战谈判，这关系到世界各国人民的和平意愿。
如果今天的会议上出现会议拖延的征候，就不要在乎，而争取再开1-2天会，但绝不能再长了。请灵活运用这些指示。目前，我们在拟定最后的反建议。
毛泽东
1951年7月20日”
第3662号电
毛泽东
1951年7月20日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.83-84

SD00453
毛泽东关于转发停战谈判第7号简报致斯大林电

（1951 年 7 月 20 日）
密码电报第 22053 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去 1951 年 7 月 19 日接到的李克农同志关于会议情况第 7 号简报及其附件，供阅悉。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 7 号简报。
会议 10 时开始。
首先南日问乔伊他是否同意把从朝鲜撤走外国军队问题列入议程。乔伊说：‘双方同意列入议程的 4 项中足以保证达成停战协议了。对从朝鲜撤走外国军队问题，我方不能说别的新意见了’。
随后，南日宣读了预先准备好的发言稿（另附）。接着乔伊提议休会。
复会后乔伊声明：‘无论你方用什么手段把从朝鲜撤走外国军队问题列入议程，我方都不能改变自己原来的立场’。
接着南日按照发言内容的精神就从朝鲜撤走外国军队一项提了一连串问题。
敌方代表对他的下列问题无言以答：为什么他们不同意从朝鲜撤走外国军队，停战以后外国军队留在朝鲜干什么。
敌方感到十分难堪。
今天南日把问题提得很巧妙。当敌方代表对我方的提问无言以对时，便接连吸烟，以摆脱窘状。有的则不断挠头，显出无可奈何的样子。会上我方代表大胆发言，论证自己观点的正确，而敌方则表现被动。
在今天的会议上，由于准备充分，我方的翻译和发言都比过去有进步。今天的会议持续了 2 小时 20 分钟。明天 9 时继续开会。
李克农
1951 年 7 月 19 日 17 时”
第 7 号会议情况简报附件：
南日发言全文：
“你方仍无理拒绝讨论从朝鲜撤走外国军队问题，我方深表遗憾。我希望，你方重新深入、认真地研究这个问题。我想再次阐明我方对这个问题的观点。
为了就议程问题迅速达成协议并尽快转入对问题的实质性讨论，我想耐心地再次仔细说明我方对从朝鲜撤走全部外国军队的坚定立场。
我们会议的目的是在合理的基础上实现朝鲜停战。此外，我们停战的目的还在于结束朝鲜战争、恢复朝鲜和平。为了实现这个目的，就必须从朝鲜全部撤走所有外国军队。只有如此，才能完全实现朝鲜停火，只有如此才能防止朝鲜战争重演。
外国军队进入朝鲜，是朝鲜战争及其持久不停的主要原因，只有消除这个主要原因，才能保证朝鲜战争不再重演。
因此，十分明显，出席会议的你方代表一方面反复提议要为防止敌对军事行动的重演提供保证，而另一方面却拒绝在本会议上讨论并且解决保证朝鲜不再重起战火的从朝鲜撤走全部外国军队问题。这令人有根据认为，回避此问题的一方对停战没有诚意。
还要指出，为了拒绝讨论从朝鲜撤走全部外国军队问题，你方臆想的一切理由都是站不住的。既然我们会议的使命是讨论和决定停火和停战的问题，那么，停火和停战的目的还在于结束战争、重建和平。因此，我们首先应当讨论并且解决保证战火不再重演的根本问题，而这恰恰是从朝鲜撤走所有外国军队的问题。
你方拒绝讨论和决定从朝鲜撤走所有外国军队问题，表明你方没有结束朝鲜战争的和平诚

意。
战争不是闲逛，军队不是游客。如果实现了停火、停战，而军队仍然留下来，那么，他们的目的当然不是观赏朝鲜美丽的自然风光。我方要坚定地申明，对从朝鲜撤走所有外国军队的态度是有无和平诚意的试金石。我方认为，在朝鲜停火和停战的目的是结束朝鲜战争，重建朝鲜和平。因此，我方断然坚持把从朝鲜撤走全部外国军队问题按照我方议程和提法列到议程的重要位置。这是我方不可改变的要求。
我方希望，你方认真考虑这个问题，改变你方立场，以便尽快就议程达成协议并迅速转入对实质性问题的讨论。”
第 3663 号电
毛泽东

7 月 20 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.85-87

SD00454
毛泽东关于撤退外国军队问题致斯大林电
（1951 年 7 月 20 日）
致菲利波夫同志：
在恢复停止朝鲜军事行动的谈判后，在 5 次会议期间，我们与敌人在议程上已达成三项协议。
一、为建立非军事区，确定双方军事分界线，以作为减少朝鲜敌对行动的主要条件。
二、在朝鲜实施停火和停战的具体措施，包括建立监督履行停火和停战情况的机构，其权力和职责。
三、针对俘虏问题的措施。
关于从朝鲜撤出外国军队问题，敌人坚持反对列入议事日程，认为不应列入停止军事行动的谈判讨论的范围，它在和平谈判解决之前应延缓。
虽然我们的代表多次驳斥敌人的理由，但是敌人像以前那样，看不出有让步的迹象。根据凯南和马立克的会谈、目前谈判进程以及与朝鲜和远东问题有关问题的发展，可以看出，敌人只打算在朝鲜就地停战，避免在战争中继续损伤和久延不决，至于其他一切问题，包括从朝鲜撤出问题在内，敌人是打算继续目前的紧张状况，以便更好地在国内强行动员和在国外进行扩张。
所谓和平谈判，这是一句空话。如果敌人把停止军事行动之后出现的所有问题都提交联合国讨论，那么我们未必能同意。我们甚至可以假设，和平谈判进行时，敌人仍会像以前那样，在争论的过程中把从朝鲜撤出外国军队和其他问题搁置一旁。
如果朝鲜能真正实现停火，敌人可能会经过一段时间后单独撤军。但是如果在关于停止军事行动的协议中通过外国军队可以部分撤出朝鲜，那么在执行这一条款时可能会出现新的变化。
但是在目前远东持续的紧张局势中，敌人在政治上已失去重要基础，因此它在任何情况下都不会这样做。那么，看来我们应重新研究从朝鲜撤出外国军队的问题。以前为了恢复北、南朝鲜，我们建议和同意在三八线停止军事行动。主要原因在于目前我们的武装力量只能把敌人赶出北朝鲜，却不能把敌人赶出南朝鲜。
战争拖久了，可以给敌人以更大的消耗，但亦将给我们在财政上以很大的危机，而国防建设亦将难于增长。设使再拖一个时期，假定半年至八个月，即可将敌人赶出南朝鲜，我们仍愿付出这个会有危机的代价，但现在我们看不出这种可能性。
如果谈判破裂，我们想再打几个月。如果关于三八线的问题遭到破坏，那么我们有能力逐步

把敌人驱逐到三八线以南。那时我们重新开始停止军事行动的谈判，主动权像过去那样还会在我们的手中。
如果关于从朝鲜撤出外国军队的谈判破裂，那么在战争进行数月之后恢复谈判时，敌人可能再次拒绝这一条款。如果那时同意不把此条款列入停止军事行动的会议议事日程，那么我们会陷入更为不利的状况。如果新的谈判又破裂，那么我们将被迫进行长期的战争，以解决从朝鲜撤出外国军队问题，即在实际上解决在目前条件下无法完成的将敌人赶出南朝鲜的任务。在做出这样的分析后，我认为需要说明我本人对解决这一复杂问题的新的想法，即与其将来为撤兵问题而进行难以得到结果的长期战，不如不以撤兵为停战谈判必须立即解决的条件。
马立克同志说，以从三八线撤兵停战为和平解决朝鲜问题的第一步，将从朝鲜撤兵问题保留到停战后去讨论。
如果我们现在不同意，而将来同意不把这个问题列入停战谈判的议事日程，那么最好现在就同意，而把这个问题留给以后去解决，以便使它成为我们手中的武器，就像外国军队撤出台湾、单独对日和约及重新武装日本的问题一样。
如果您认为我提出的问题和观点正确，那么在收到您答复之后，经金日成同意，我给我方谈判代表下达新的指示。如果您反对，请把您的观点告诉我们，并给予指示。
致布尔什维克的敬礼！
第 3656 号电
毛泽东

1951 年 7 月 20 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.88-91

SD00455
毛泽东关于转发停战谈判策略致斯大林电
(1951 年 7 月 21 日)
密码电报第 22073 号
发自北京“Г”类电文，绝密，不得复制。
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志。
菲利波夫同志：
给您发去 1951 年 7 月 20 日收到的李克农同志电文，供阅悉。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
1951 年 7 月 17 日 22 时和 1951 年 7 月 20 日 3 时 30 分电收悉。
一、根据上述两电指示我们开始准备工作，
二、今天本地下暴雨。板门店地区桥梁被毁。美方代表未能到会。
三、从美方代表在前几次会上的发言、艾奇逊今年 7 月 19 日声明以及《纽约时报》7 月 19 日社论可以看出，美方对从朝鲜撤走外国军队问题做出让步的可能性不大。
四、估计明天复会后由于在从朝鲜撤走外国军队问题上的斗争而使会议拖延下去可能性不大。
更为可能的是，敌方重谈老调并且要求按照 4 项议程讨论实质性问题。
在明天的会议上我们打算在从朝鲜撤走外国军队方面主动向敌方提出问题。如果敌方有意在这个问题上让步，那么，我们将进行有限的斗争，以便拖延一下会议。但这种可能性不大。如果敌方只是重复旧话不做任何让步，那么我们就提议休会 3 天。
在 1951 年 7 月 25 日 10 时复会后，我们便要求敌方再次研究我方观点，同时声明，我方想

研究敌方观点。
然后，在会议结束前我们再次说明，我方坚持从朝鲜撤走外国军队。
在说明中我们故意暗示，只要求敌方同意把从朝鲜撤走外国军队问题列入议程，而转入讨论后可把这个问题交到另外的会议上讨论。
我方代表发言稿已经似好，另行附上。
李克农”
第3672号电
毛泽东
1951年7月21日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，л.92

SD00456
斯大林关于停战谈判策略致毛泽东电
（1951年7月21日）
致毛泽东同志：
您7月20日来电收悉。我们认为你的观点是正确的，即不再坚持把撤走外国军队一项列入议程。在谈判中你们充分利用撤军一条，一方面显示出你们热爱和平，另一方面揭露敌方不想加快和平进程。现在则可以于事无损地把此事向后推而同意不把它列入议程。
菲利波夫
1951年7月21日

SD00457
毛泽东关于转发停战谈判策略致斯大林电
（1951年7月26日）
密码电报第22209号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去1951年7月25日16时李克农同志给我的电文，供阅悉。
“毛泽东同志：
一、根据敌方代表在今天会上的发言，敌方对我方新建议的反建议和提议明天13时继续开会来看，敌方似乎担心会议破裂并且要认真研究我方建议。也许敌方将采纳我方新建议。因此，请您今天暂不发表南日的发言，推迟到明天会议结束后再发表。
二、如果在明天的会上敌方无条件采纳我方建议，那么，会议将会立即转入讨论实质性问题。首先应当讨论把三八线作为双方军事分界线问题。在明天的会议上我们打算坚持首先讨论这个问题，到后天上午或下午的会议我们才作某些让步。
三、估计敌方对三八线问题不会马上做出让步。这个问题只有经过三五天的斗争才可能解决。我们力争这个问题能得到有效解决。目前我们正研究此问题，拟提出自己的理由。
请您对以上各点给予指示。
李克农
1951年7月25日16时”
第3748号电
毛泽东

1951 年 7 月 26 日

SD00458
毛泽东关于转发停战谈判第 9 号简报致斯大林电
（1951 年 7 月 26 日）
密码电报第 22210 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去李克农同志关于会议情况的第 9 号简报，供阅悉。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 9 号简报。
会议于 10 时开始。乔伊作了长篇发言，主要是谈从朝鲜撤走外国军队问题。由于他的发言中有一个错误论点，认为从朝鲜撤走外国军队反而会引起军事行动再次爆发，我方提议休会两小时，以便准备充分批驳这个论点。我们内部讨论了一下这个问题，并决定补充一下南日的发言稿。
下午复会，南日宣读了发言稿。在上午的会议上，乔伊在发言中对于从朝鲜撤走外国军队问题讲了下面一些话：
‘我方同意在讨论停战措施问题时给你方充分机会，对预定问题，例如对从朝鲜撤走外国军队问题发表你方的意见。当然，每方代表团都没有义务绝对承认另一方的观点是正确的，甚至是适当的，上面这些话并不贬低从朝鲜撤走外国军队问题对解决整个朝鲜问题的重要性。联合国以及出兵朝鲜的各国政府的公开声明都承认从朝鲜撤走外国军队问题的重要性。但是，这个问题应当由各国政府通过最后决定来解决，而不能在达成停战协议之前或把停战条款付诸实施之前单独讨论。
由于双方已达成相互谅解，即在讨论实质性问题时双方均可自由表达自己的看法。所以，联合国代表团看不出扩大议程的必要。我已说过，同意在讨论停战措施时给你方充分机会以发表关于从朝鲜撤走外国军队的意见。”
随后，乔伊提议对 4 项议程进行实质性讨论。13 时复会后南日宣读了自己的发言稿。乔伊索要我方建议正本。我们将英文译本交给他本人。此后敌方建议休会 30 分钟。
复会后乔伊接连提出几个问题；‘要不要在讨论 4 项议程并达成协议后马上讨论第 5 项？换句话说，要不要在对 4 项议程签订协议后马上讨论第 5 项？或者说，如果对第 5 项达不成共识，对 4 项议程签不签协议，还是在 4 项议程的协议生效后再讨论第 5 项？’
南日回答说：‘这是个技术性问题。实质在于对讨论第 5 项有无诚意。’
随后，乔伊提议明天 13 时开会，他将对我方建议给予答复。
李克农
1951 年 7 月 25 日 15 时”
第 3749 号电
毛泽东

1951 年 7 月 26 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.100-102

SD00459
毛泽东关于转发停战谈判第 10 号简报致斯大林电

（1951 年 7 月 27 日）
密码电报第 22244 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去 1951 年 7 月 26 日 16 时 20 分接到的李克农同志关于会议情况第 10 号简报。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 10 号简报
今天的会议于 13 时开始。乔伊首先表示同意把我方提出的第 5 项列入议程，同时他声明，通过的议程在讨论实质性问题时完全不能对他们起限制作用，但他们对讨论议程上的问题抱有诚意，以便能达成双方所关注的协议。
随后，全文宣读了我方写的议程并正式通过。
接着，乔伊说：‘根据议程起草的停战协议应当包括以下 5 点：
一、前言部分；
二、缓冲区；
三、停战的具体措施；
四、战俘；
五、结束语与建议。
这是我方的大体意见。’
我方对此未作任何答复。
乔伊继续发言，提出了起草停战协议草案的具体办法，就是：在双方代表团对列入议程的问题达成协议后，双方应把单项问题的协议文本交给双方参谋人员单独起草停战协议草案，然后双方互换草案文本。如果双方同意采取一份统一的草案，双方代表团应正式通过此草案，如果参谋人员不能草拟出统一的草案，则双方代表团还要讨论此草案。我方宣称，可以试用此种办法。
随后乔伊宣读了预先起草的停战协定前言部分的草案，并把它提交我方研究。
会议转入讨论实质性问题。
我方向敌方提议首先从议程第 2 项开始讨论。
敌方建议明天再提具体意见。
南日宣读了关于我方坚持把三八线作为缓冲区军事分界线的发言稿（见另电）。至此会议结束。
明天 9 时继续开会。
今天的会议结束前乔伊建议在报界公布对议程达成的协议。公报全文另附。
请研究公布南日在昨天下午会议上的发言，以便让读者充分了解形势。
李克农
7 月 26 日 16 时”
附件：南日在 7 月 26 日下午会议上的发言全文：
“我方坚决主张划定三八线为双方军事分界线和每方从三八线以南和以北撤退 10 公里以及在该地区建立缓冲区。我方此项建议的理由是举世皆知的：
一、确立三八线为军事分界线符合举世公认的历史实际。划定三八线为双方军事分界线实际上是双方停战谈判的基础。
二、战争爆发正是因为交战一方首先破坏了三八线这条分界线，而战争未能停下来则因为交战一方不顾朝中人民的抗议，再次破坏了三八线作为双方的军事分界线。
三、目前的战线不能作为双方分界线。在达成停战协议并付诸执行以前根本不存在稳定的战线。

因此，没有任何理由要求在进行战争的地方停止军事行动。
三八线是双方唯一合理的分界线，它符合目前的军事形势。既然双方在三八线以南和以北占领着一定地区，那么，双方从三八线撤走部队就是解决问题的唯一合理的方案。
如果划定三八线为双方军事分界线，那么，建立缓冲区问题立即就可以解决。我方建议双方部队从三八线这条军事分界线后撤 10 公里，就能建立起缓冲区并隔离双方的武装部队。
这样，双方就可以保证避免一方的部队对另一方占领的阵地发动突然进攻。”
第 3771 号电
毛泽东

1951 年 7 月 27 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.111-113

SD00460
毛泽东关于在停战谈判中驳斥美方的指示致斯大林电
（1951 年 7 月 28 日）
密码电报第 22265 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去 1951 年 7 月 28 日 3 时我给李克农同志的电文，供阅悉。
“李克农同志，并送金日成和彭德怀同志：
7 月 27 日第 11 号简报及附上的乔伊发言全文已收到。
一、乔伊的发言是狂妄无理的。他不是进行停战谈判，而像是在叫阵。
你们在下次发言中应当质问乔伊：他想不想实现停战，还是为扩大战争制造借口。然后，你们要严厉批驳他所谓海空军对陆军战斗的影响和在地面部队停止作战行动的情况下海空军将继续行动的怪论。
对于海空军对陆军战斗行动的影响，那么在这方面明显的事例是，去年敌军在大邱地区失败后的撤退和今年敌军退到南汉江。
对于在陆军停止作战行动的情况下海空军继续行动，如果敌方真有这种想法，那么这就表明敌方根本没有诚意。
二、根据乔伊的发言，我方必须顽强坚持以三八线划定军事分界线，绝不能放弃自己的阵地。只有驳回敌方的无理要求才能粉碎敌方以为我们会步步退让的错误观点。
对于这一点，必须给敌方一次机会再争论几天。只有在这种情况下敌方才可能重新考虑这一点。
如果敌方敢在这个问题上使谈判破裂，那么只要把此事公诸报端，他将陷入十分不利的境地。
毛泽东
7 月 28 日 3 时”
第 3781 号电
毛泽东

7 月 28 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.114-115

SD00461
毛泽东关于转发停战谈判第 12 号简报致斯大林电

（1951 年 7 月 29 日）
密码电报第 22301 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去 1951 年 7 月 28 日 16 时收到的李克农同志关于会议情况第 12 号简报，供阅悉。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 12 号简报。
在上午的会议上南日同志首先发言，驳斥了敌方昨天发言的错误观点。我方代表的发言十分有力、完全有理，敌方表现十分被动。南日发言后，敌方建议休息两个半小时，并派己方代表乘直升机去釜山。显然，他们想受领指示。12 时 30 分复会。
乔伊重复昨天的怪论，强调海空军优势在他们一边，因此，在撤走他们的海空军时，我方也应均衡撤走自己的地面部队。他声称，在上次战争期间他们正是靠自己的海空军战胜日本的。接着，乔伊说：‘三八线没有军事意义。自从去年联合国军从洛东江一线转入反攻后，现在的战线一直是最稳定的。我们不应从历史的或其他的角度考虑问题，而只应从军事的角度考虑问题。如果把三八线作为军事分界线，那么你方就是从历史和政治的角度考虑这个问题。’乔伊在结束发言时强调，在划定军事分界线时必须考虑到海空陆军的行动范围。随后，南日发言批驳了乔伊的发言。今天，双方各持己见。我认为，在这个问题上斗争还将持续几天。明天，我们继续批驳敌方昨天和今天发言中的怪论。
李克农
7 月 28 日 16 时
第 12 号简报附件一：
南日在 1951 年 7 月 28 日上午会上的发言全文。
‘昨天，我十分惊讶地听了你方代表团团长令人难以置信的意见，看了在你方地图上任何一个人用红篮黑铅笔都能划得出来的三条线，无疑，其中一条线就是你方建议的军事分界线。然而，我不认为这几条毫无根据地划出来的线有什么特别意义，而听了你方提出这几条线的理由后，我更感觉到，这几条线是不值一提的，因为你方的理由是没有道理，是可笑的。为了替你方划的线辩解，你方说了什么呢？你方认为，为了划定军事分界线和建立缓冲区，作为根据，必须研究目前的实际形势，而且不应受有关政治问题和地域问题看法的影响。在研究所谓军事问题过程中你方又提到军事实力问题，认为你方拥有海空军优势。因此，你方便提出必须把陆地的分界线划在你方陆军现在所占地区之前很远的地方。你方认为，只有这样才能反映实际的军事形势。我方认为，这种理论的基本出发点是片面的、错误的军事观点。我方还认为，在划定军事分界线时必须正确地研究战场的实际军事形势。
然而，我们是把停止军事行动作为和平解决朝鲜问题的第一步来争取实现的，而且不想重新打仗。因此，在划定军事分界线时除了研究目前战场上的实际军事形势外，还要研究对和平解决朝鲜问题有利的因素。在这方面你方发言的总精神概括起来就是，炫耀你方所谓的军事力量和威力，散布恐怖情绪。你方应当明白，靠这个你们是谁也吓不到的，相反这只能给和平解决朝鲜问题的第一步即停止军事行动的谈判带来危害，而不会带来好处。
你方说，停止你方海空军行动，即使在我方把部队撤到平壤-元山一线的情况对我方也是有利的。我要问一问，你方在拥有空海军掩护的有利条件下，为什么未能守住平壤-元山线，而赶忙退到汉江以南地区呢？
我十分真诚地劝告你方，这种不严肃的论调吓唬不了谁，也不会给我们的谈判带来任何好处，今后最好还是不要说这种话。当然，谈到目前战场上的实际军事形势，我们不能不考虑到双方的军事力量对比，而这种军事力量首先是由双方使用的各军种现有兵力组成的。然而，如果仅仅把这一点看作是双方军事力量的完整定义，那就大错特错了。难道你方一点也没有想

过这样的问题吗？尽管你方使用了你们的空军和海军，但你方的战线却从鸭绿江畔一直退到了三八线以南地区。难道这能用某一个军种的力量来解释吗？不，不能。形成军事力量的基础比你方强加于人的所谓各军种实力的肤浅理论要强有力得多。这个基础包括人力资源、军队士气和交战双方的政治条件。

当然，我没有时间讲解军事理论问题。现在我只想谈谈你方三个战场三个军种（陆军、空军和海军）的可笑理论。现在每本“军事教科书”都说，军事力量是各种力量的总和。任何一个军种成绩都依赖于同其他军种的协同。这就是说明，你方陆军所取得的暂时成绩都同海空军的协同紧密相联，也就是说，地面的整个形势集中反映了你方陆海空军的总体军事实力。实际上，你方只是靠海空军并通过反人道的、违反国际法的野蛮轰炸，才暂时维持了你方陆军现况。假如没有这种野蛮轰炸的掩护和支援，那么，你方陆军早不知退到哪里去了。

此外，我还要指出，你方海空军的野蛮轰炸给我国和平城乡造成了巨大破坏，炸死炸伤了我国无辜的平民，但根本吓不到朝鲜人民，也逼不退朝鲜人民军和中国人民志愿军。我方逐步克服了你方轰炸给平民造成的困难并且迅速向前推进。这是十分清楚的。

然而，你方却鼓吹什么三个独立的战场。在地面你方也曾建立了某些独立王国。只要一停止敌对行动，你方就将付出代价！因此，为了你方的利益，你方提出的军事分界线便远远地划在了我方境内。你方这种逻辑只能欺骗神志不健全的人和疯子。

因此，你方根据这种站不住脚理论所提出的军事分界线毫无基础，从而不屑一顾，不值一谈。相反，我方提出的沿三八线划定双方军事分界线的草案，从军事角度上说，相对反映现阶段双方军事力量的对比。

考虑到我们的谈判应当成为和平解决朝鲜问题的第一步、该草案是合情合理、切实可行的。现阶段的战场特点有哪些呢？从今年开始，战场形势就处在一个不断变化的阶段。自从我军通过进攻到达水原、原州、平昌三八线以南后，战线有时在三八线以南，有时在三八线以北。对于这一点，你方和我方都是清楚的。目前，我方和你方的军队位置也在变化。只要未通过谈判达成协议、这种情况就将继续下去。

因此，不能认为，目前的战场形势反映了实际军事行动。这类想法（仅把目前的军事形势作为划定军事分界线的根据）不能反映实际的军事行动。因此，你方的建议不值得讨论。这就是从朝鲜战场的第一个特点得出的结论。

此外，现阶段战场的另一个特点是战线不断变化，但基本上未越出三八线地区的范围。毫无疑问，任何一个清醒的军事观察家或司令官都会承认这个不可否定的事实。

根据最近的形势，必然可以得出如下结论：在现阶段，三八线邻近地区反映着双方战场形势。因此，我方根据纯军事的理由认为，划定三八线作为双方的军事分界线是合情合理又切实可行的要求。由此我方具体建议按以下顺序讨论议程的第二项。

一、确定三八线为军事分界线；

二、双方武装部队从三八线后撤 10 公里；

三、建立 20 公里宽的地区为缓冲区，双方从缓冲区撤出武装部队。

在我具体批驳了你方昨天的论调以后，我再次质问你方：你方来这里发表这种站不住脚的论调是为了进行和谈还是为扩大战争制造借口？我正式请你方回答我这个问题。’

第 12 号简报附件二：

南日在今年 7 月 28 日下午会议的发言全文。

‘我对你方昨天的发言进行了必要的批驳。同时我指出，你方站不住脚的论调是可笑的，也提出了我方对停战谈判的正确意见和建议。我未料到，今天你又重复昨天的话，对此只能表示遗憾。

昨天你讲到了你方海空军对陆军战斗行动的某种影响。我方已指出，你们的海空军除了野蛮

轰炸和平居民和破坏和平城镇以外什么也干不成。如果你坚持己见，那么，为什么你们去年在大邱地区撤退，今年又退到汉江地区呢？
在我们谈判的时候，我们不断听到你方炮兵疯狂射击，但是，除了打死和平居民、破坏和平乡村以外，它起不了任何作用。
既然你方昨天和今天发言的总体内容都一样，那么，我不得不再次提醒你方，以后最好不要再说这种话。昨天，你方说了一种似是而非的论调，即在地面实现停火的情况下海空军可以不停止行动。今天你又重复了这一点。这无非说明，你方为扩大战争制造借口。因此，你方的和平意愿值得怀疑。
我方出席会议不是为了炫耀自己的军事实力和鼓吹战争，而是为了进行停战谈判，进而为和平解决朝鲜问题架设桥梁。我方本着这种精神，从会议一开始便有理、有节地对待各种问题。我方关于划定三八线为军事分界线的建议完全证实了我方对待问题的立场和态度。我方抱着这种态度，是为了停止战争和实现各国人民的和平愿望与要求，而不是追求其他目的。如果你方具有停止朝鲜战争的诚意和愿望，那么你方就不应再重复你方站不住脚的理论，而应认真考虑并且接受我方对议程第二项的合理建议。对于你方的其他建议，如我认为必要，以后将发表自己的意见。’”
第 3797 号电
毛泽东

1951 年 7 月 29 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.116-122

SD02948
葛罗米柯关于国际红十字会访问战俘营给斯大林的报告
（1951 年 7 月 29 日）
致约·维·斯大林同志：
根据苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使拉祖瓦耶夫同志的报告，美国人坚持要国际红十字委员会派代表访问美国战俘营。同时美国人借口说，这是由日内瓦公约关于战俘问题所规定的，正如 1950 年 7 月 13 日朝鲜民主主义人民共和国政府所声明的那样，朝鲜人民军完全遵守了公约的这些原则。
对于拉祖瓦耶夫同志提出的关于国际红十字委员会的代表和监督委员会的成员（由非参战国家组成）访问战俘营及成立监督委员会等问题的可能性，正在进行谈判。
苏联外交部认为，对国际红十字委员会的代表访问美国战俘营的问题不应该予以同意。到目前为止，国际红十字委员会不止一次地提出允许他们的代表前来的要求，这些呼吁没有得到朝鲜民主主义人民共和国政府的答复。因为国际红十字委员会的代表来到朝鲜可能会被美国人利用于自己的目的。
与此同时，考虑到朝鲜民主主义人民共和国政府关于遵守日内瓦公约的上述声明，按照苏联外交部的意见，原则上不应该拒绝访问美国战俘营的要求。苏联外交部认为，如果在美国战俘营中遵守了日内瓦公约最重要的一些原则，那么允许上述监督委员会的代表访问这些战俘营也是可以的。在这种情况下，这个委员会的成员将要同时访问朝鲜民主主义人民共和国和中国人民志愿军的战俘营。
附上决议草案。
请审批。
安·葛罗米柯（签名）
1951 年 7 月 29 日

附件：
联共（布）中央决议
批准苏联外交部给苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使的回电（附电报）。
北朝鲜
致拉祖瓦耶夫：
698.我们现告知 1949 年 8 月 12 日关于战俘待遇之日内瓦公约的简要资料。
根据第 2 条，在两个或几个国家之间宣战和发生其他任何武装冲突的情况下，甚至在参战的一方不承认战争状态的情况下，应该实施该公约。
公约效力适用于陷入敌人支配下且属于以下任何一种情况的人：
一、冲突中一方的武装力量全体人员，包括在这些武装力量中的人民武装和自愿部队的全体人员；
二、冲突中一方的人民武装的全体人员，包括抵抗运动组织的全体人员和在本国领土上或在本国领土以外作战的人员，甚至该领土被占领，如果这些人民武装和自愿部队，包括抵抗运动组织符合下列条件的：
（一）他们是对下属负责的领导人；
（二）他们有固定的明显的从远处就能看见的特别标志；
（三）他们公开地携带武器；
（四）他们在其行动中遵守战争的法规和惯例。
三、认为自己是属于政府或当局的正规武装力量的成员，但又不被对方承认的被俘人员。
四、跟随着武装力量，但不是其直接的成员（如军事记者、供应人员、负责为武装力量服务的工作队或勤务队的全体人员）。
五、商船队及民用航空的全体人员。
六、在敌人临近时自发地拿起武器与入侵部队作战，还未来得及成为有组织的正规部队的非占领区的居民，如果他们公开地携带武器并遵守战争的规则和惯例。
公约详细地规定出战俘制度并包括了 148 条内容。有关战俘内容的主要原则如下：
必须人道地对待战俘；禁止任何的非法行为，或者抓获战俘的国家无所作为而导致战俘死亡或健康受到严重威胁，以及对战俘使用镇压措施（第 13 条）。不得为了从战俘那里获得情报而使用肉体上和精神上的刑讯或其他任何强制措施（第 17 条）。
不得将战俘送往那些正在进行战斗而可能使他们遭到炮火袭击的地区，不得利用战俘来阻止对方的军事行动以保卫自己的任何据点或地区，并应该像对待普通居民那样为他们提供免遭空袭的防空设施（第 23 条）。第 15 和第 16 条规定，抓获战俘的国家有义务免费保证对战俘的供养和医疗，不允许由于种族、民族、宗教信仰和政治信仰及所有其他类似原因对他们有所歧视。
从战俘那里没收的钱款及贵重物品应该开收据，战俘获释时应如数归还（第 18 条）。
战俘营安置战俘的条件应该不次于抓获战俘国驻扎在安置战俘地区的军队所享受的条件（第 25 条）。
战俘的营养应该是足够的，应发给他们鞋、内衣及衣服（第 26 和第 27 条）。
应该对战俘免费进行医疗救护（第 30-32 条）。
被抓获的医疗卫生人员及宗教仪式服务人员不应看成是战俘，而应认为他们是为本国武装力量的战俘执行自己的份内义务而滞留下来的人员，根据抓获战俘国的战争规则和条例及其主管机关的指示，他们也被列为该国武装力量（第 33 条）。
战俘军官安置在单独的军官战俘营（第 44 条）。
可以利用有劳动能力的战俘作为劳动力。军士可以只负责对干活人的监督。不能强迫军官及

相当于军官的人去劳动。如果军士或军官要求工作，可以给他们工作（第 49 条）。
除了对本战俘营的管理、装备、供养工作外，可以强制战俘只参加非军事性质的劳动（第 50 条）。
如果不是出于自愿，不得利用任何战俘从事对其身体健康有危害的或危险的作业（如排除地雷或者其他类似的炮弹都将被视为是危险的工作）（第 52 条）。
工作时间的长短不应该超过该地区普通工人从事该项工作所规定时间和抓获战俘国家公民工作的时间。
战俘应该获得劳动报酬，报酬的数额每天不低于四分之一瑞士法朗（第 62 条）。
抓获战俘的国家按军衔每月应付给 8-75 瑞士法朗，但条件是上述数额按比例不能多于抓获战俘国家武装力量人员所领取的金额（第 60 条）。
为每名战俘开一个记名账户，上面登记应付给及实际付给他的金额总数（第 64 条）。
每名战俘在到达战俘营后有权向其家庭及战俘事务中央通迅社（请看下面的）寄送通讯邮政明信片，写明其已被俘虏、身体状况及通迅地址。随后每月允许寄 2 封信和 4 张明信片，但是如果抓获战俘的国家没有足够的翻译人员进行检查，上述规定的实施将受到限制（第 70 和 71 条）。
战俘有权在自己人当中通过秘密表决的方法向军事当局、监护国和国际红十字委员会推选代表自己利益的代理人。在军官战俘营里，代理人应是官衔最高、军龄最长的军官（第 79 条）。
战俘要服从抓获战俘的国家关于武装力量的法律、规章、法令，该国有权对任何一名违反这些法律、规章及法令的战俘使用司法的或者惩戒的措施（第 82 条）。
对战俘审判应该由军事法庭进行，该法庭应具有普遍公认的对独立和公正以及辩护权的保障（第 84 条）。
对战俘可以给以处罚，拘留期限不得超过 30 天（第 89 和 90 条）。
每一方都要建立一个有关战俘事务的问询处，在那里汇集战俘在该国家到达和移动的资料，关于他们的死亡情况的资料，关于埋葬地点的资料等等（第 122 条）。
国际红十字委员会可以建议有关的国家成立中央问询代理处，代理处有责任汇集关于战俘的一切资料（第 123 条）。
公约的参与国有义务使这样的立法付诸实施，这种立法对于任何正在严重违反公约——如蓄意杀人，刑讯或者虐待，包括进行生物试验，以及给人带来难以忍受的痛苦或严重致残等其他情况——或下令严重违反公约的人进行有效的刑事惩罚是必要的保证（第 130 条）。
至于谈到对执行公约的监督制度，特别是国际红十字委员会访问战俘营的权利问题，那么对这个问题公约中包括以下原则：
公约应在保护国，也就是中立国的协助及监督之下执行，中立国有保护冲突双方利益的责任。为此，保护国除了自己的外交人员外，在征得他们将在那里履行自己使命的国家的同意后，可以从本国人员或其他中立国人员中委派代表（第 8 条）。
国际红十字委员会经有关双方同意，可以采取必要的行动来保护战俘并对他们进行帮助（第 9 条）。
根据战俘控制国的请求，国际红十字委员会可以承担保护国的义务。
允许保护国的代表访问战俘所在的一切地方，特别是拘留、监禁和劳动的地方，下列情况除外，即处于必要的紧急军事状态暂时禁止这种访问时。
抓获战俘的国家与希望对战俘进行访问的战俘所属国家，可以通过协商允许这些战俘的同胞参加上述的访问。
国际红十字委员会的代表也享有这种权利。但是，对这些代表的委派，取决于他们想探访的战俘控制国的同意（第 126 条）。
应该指出，公约的第 6 条赋予双方对任何问题签订其他特别协议的权利，他们解决这个问题

的目的，只是为了通过这类协议使公约规定的对待战俘的原则不受到破坏。
对您电报中提出的问题，我们得出如下结论：
一、鉴于朝鲜民主主义人民共和国政府 1950 年 7 月 13 日的声明说，朝鲜民主主义人民共和国的人民军完全遵守了日内瓦公约对待战俘之原则，因而拒绝访问战俘营，我们认为这在原则上是不合适的，如果对战俘营内的美国战俘确实遵守了日内瓦公约中最主要的原则。
因此，根据赋予双方签订有关战俘任何问题的特别协议的日内瓦公约第 6 条，朝鲜民主主义人民共和国代表团可以向美国司令部提出要求，访问战俘营的不应是国际红十字委员会的代表，而是监督委员会的代表。关于成立监督委员会问题的会谈正在进行之中。由此可以得出结论，允许访问战俘的人数中不能包括作战双方的代表，其中也不包括联合国的代表，因为联合国也是参战的一方。
还应该达成这样的协议，以便访问战俘营能以这样的方式进行，即监督委员会的代表在访问美国战俘营的同时，也访问被美国人抓获的朝鲜民主主义人民共和国的士兵和军官及中国人民志愿军的战俘营。
二、虽然根据公约第 126 条，国际红十字委员会的代表有权访问战俘营，但按照我们的意见，应该避免允许国际红十字委员会的代表去访问战俘营，可以借口说上述第一点所指出的方式更为合理。
如果美国人仍然坚持国际红十字委员会的代表去访问战俘营，朝鲜民主主义人民共和国代表团可以不接受这项要求，援引公约第 126 条的最后一句，根据公约这一条，“委派国际红十字委员会的代表，取决于他们想探访的战俘控制国的同意”。
三、鉴于美国人可能提出保护国的代表访问战俘营的问题，应该注意到，美国没有向朝鲜民主主义人民共和国政府提出指定保护国的问题，所以不能要求有关的保护国遵守公约的原则，特别是第 126 条提到关于保护国的代表访问战俘营的问题。
请向我们通报对这一问题进一步讨论的过程。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.202-212

SD00462
毛泽东关于转发停战谈判第 13 号简报致斯大林电
（1951 年 7 月 30 日）
密码电报第 22318 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去 1951 年 7 月 29 日 16 时接到的李克农同志的第 13 号简报，供阅悉。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 13 号简报。
在今天的会议上继续就军事分界线问题展开斗争。南日在上午的会上发了言（附上发言全文）。他坚持划定三八线为军事分界线。敌方发言反对这一点，并声称，在划定军事分界线时不仅要考虑当前的实际军事形势，而且保留在战术上有利的阵地，以便双方能防守自己的阵地。
在下午的会议上乔伊称，他仍然坚持标在 7 月 27 日地图上的那条军事分界线。
我方断然坚持划定三八线为军事分界线。15 时 5 分敌方提议休会。明天 10 时继续开会。
目前，我们准备继续驳斥敌方的无理论调。我们认为，在三八线问题上的斗争还将持续几天。
李克农
1951 年 7 月 29 日 16 时”

第 3811 号电
毛泽东

1951 年 7 月 30 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.123-124

SD00463
毛泽东关于转发美方对缓冲区的意见致斯大林电
（1951 年 7 月 30 日）
密码电报第 22328 号
菲利波夫同志：
给您补发乔伊在 1951 年 7 月 27 日上午会议上的发言全文，供阅悉。
第 11 号简报附件一：乔伊在 1951 年 7 月 27 日上午会议的发言全文。
“你方已同意在朝鲜境内建立从东到西的缓冲区，全部武装部队将撤出缓冲区。
我方认为。在划定缓冲区时可从现在的实际军事形势出发，而绝不能让政治问题和地区问题影响此事，这两个问题应由政府的有关部门最后决定。
此外，应当仔细地而非表面地研究与双方军事力量有关的一切因素。因此，任何臆想的地理线如纬线绝不能用来达成停止军事行动的协定。
联合国军司令部代表团希望，在研究缓冲区问题时你方要注意到实际军事形势的某些因素。在我们可能达成的任何停战协定中实际上都将反映出三个军种的战场：
一、空中战场。联合国军司令部在朝鲜拥有空军优势。
二、海上战场。联合国军司令部控制着朝鲜周围各海域。
三、陆地战场。联合国军司令部大体控制着从东海岸昌道里地区向西至平康一线以南的山区以及从平康往西南经板门店至海昌里，然后经汉江北岸到汉江口一线以南地区。
必须把陆海空三军紧密联系起来研究它们的实力。
所有三个军种都对缓冲区产生影响。换句话说，地面缓冲区的划定应当符合海空军的实际力量。
你方十分清楚我方空军和我方海军的力量，因此必须相应地考虑空海军对地面战斗行动的影响。
联合国军司令部的空海军已经限制了你方军队的行动自由并给你方陆军人员造成了极大损失。
联合国空军在你方后方的进攻行动已迫使你方把大量部队和炮兵留在后方担作防空。这些部队和炮兵本来是可以直接用在前线的。你方调动部队和部队补给能力也受到限制。
你方部队的空中侦察和空军对陆军的掩护几乎等于零。
至于我方海军力量，那么你方对它也有感受。目前你方已被封锁在陆地上。而联合国军则可在朝鲜邻近水域自由行动。
至于你方使用海上交通线的能力，那是十分有限的。
你方所有滨海铁路和公路均遭受到舰炮的有效射击。
联合国军现有的地面和海上兵力迫使你方在滨海地区控制着大量兵力防止登陆部队
上岸的危险。
你方港口的军事设施、交通线和邻近海岸的补给基地都遭到我方海军的随意打击。
相反，南朝鲜却完全未受到海上封锁和你方海军的进攻。
建议你方留心一下那张地图，它从地理上清楚地显示出现在的实际军事形势。
联合国空海军所控制的广大地区覆盖着北朝鲜从前线到鸭绿江和图们江的全境。而你方在南

朝鲜却没有同等情况。
到于陆军，则可认为双方的力量大体是均等的。在这方面我们也要从实际情况出发，仔细地而不是肤浅地讨论与双方在现有阵地上的军队力量有关的各项因素。
现在十分清楚，你方一再提出的划定缓冲区的线同朝鲜整个军事形势毫不相干。它尤其同现在的战线毫无联系。它完全不能反映空海军的力量。何况，它同大致由平壤到元山的分界线以及同整个朝鲜的军事形势毫不相关。
换句话说，你方陆军大体后退到平壤-元山一线，无法同我方空海军撤出北朝鲜相比。在这种情况下你方就占了便宜。
目前双方军队的接触线，无论你方还是我方都十分清楚，不必细说它的位置。如果单就陆军来说，那么军队在目前所处的位置上停止军事行动也许是对的。然而，这仅仅是部分停止敌对行动。
在这种情况下，我方海军仍将自由封锁和扫射北朝鲜的海岸地区，我方空军则仍在北朝鲜全境上空进行侦察并给它造成损失。如果双方想达成我方陆军、空军和海军对你方武装部队停止军事行动的协议，那么我方就要坚持缓冲区的位置必须根据所有这些因素来相应地划定。只有在这种情况下才可以认为协议是合理的。
我方认为而且我本人相信，你方也将认为十分认真地研究所有这些因素是必要的。因为这些因素都对缓冲区产生影响。
为了达成合理而有效的停战协定，每当讨论某一方的让步时，都必须考虑所有这些因素。
简而言之，你方必须知道，在目前形势下联合国陆海空军在北朝鲜全境停火同朝中军队停火相比，已经是很大的让步。
联合国三个军种停火最起码要同北朝鲜和中国陆军撤退到深远后方相等。
缓冲区的宽度必须足以防止在停战期间双方单个人员之间可能发生的小规模冲突。
缓冲区是一种简单的预防性措施。每个司令官都有权要求遵守这一条件，同时制止在缓冲区维持行政秩序的复杂化。
我方原则上提议建立约 20 公里宽缓冲区。
在前几次会议上我方一再指出，建立缓冲区有几种方法。
缓冲区是维持军事秩序的一种暂行办法，其目的是防止可能出现的拖延最终解决朝鲜问题的某些误会。
我方认为，缓冲区应利用明显的天然地区来建立。
鉴于以上所述，我方提出以下建议：
一、停止一切地面军事行动，建立缓冲区并从缓冲区撤出所有部队。我方建议的缓冲区界线已标在我方提交给你方地图上。
二、我方空军停止在鸭绿江和图们江以南到缓冲区南缘地区内的活动。
三、从鸭绿江口到缓冲区南缘的西海岸以及从图们江口到缓冲区南缘的东海岸，停止对朝鲜海岸地区的封锁和扫射。
提交给你方的地图比例尺是 1：250000，因此，在该图上无法具体标出缓冲区的界线，因而只标了缓冲区的概略界线。为了核查，以后还要加以订正。'
李克农
7 月 27 日”
第 3813 号电
毛泽东

1951 年 7 月 30 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.125-129

SD00464
葛罗米柯关于朝鲜发运铅等问题给波斯克列贝舍夫的信
（1951 年 7 月 30 日）
波斯克列贝舍夫同志：
兹送上由平壤通过外交邮袋收到的金日成写给斯大林的信，此信内容已由拉祖瓦耶夫同志通过苏联军事电报转达。
附件：该信的俄文和朝文共 2 页。
葛罗米柯
1951 年 7 月 30 日
第 229/25 号

附件：
1951 年 6 月 26 日金日成给斯大林的信
斯大林同志：
高兴地通知您，尽管军事状况复杂，但我们朝鲜各机构仍能保证完成向苏联发运铅、铅矿石和铅精矿石的计划。
据今年 6 月 24 日的情况，计划内发运的铅是 7000 吨，实际发运 8379 吨，其中 7239 吨转运至中国境内。
就在今天，我们又发运出铅精矿石和铅富矿块 10714 吨，其中 9749 吨转运至中国境内。
朝鲜民主主义人民共和国政府今后仍将极其关注保证并增加向苏联提供含铅矿物的工作。
金日成
1951 年 6 月 26 日　平壤

SD00465
毛泽东关于转发停战谈判第 14 号简报致斯大林电
（1951 年 7 月 31 日）
密码电报第 22366 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
给您发去 1951 年 7 月 30 日 14 时收到的李克农同志的第 14 号会谈情况简报。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 14 号简报。
今天会议 10 时开始，13 时 05 分结束。这是谈判中最长的一次会议。但对所讨论的问题未取得任何进展。双方各持已见。
在明天的会议上，我方将继续坚持自己的意见。
乔伊首先发言反对我方关于划定三八线为军事分界线的建议。
他提出的理由有以下四点：
一、三八线不能反映双方的军事力量。划定原纬线为军事分界线是不合理的。
二、三八线过去是南北朝鲜的分界线。但它从战争一开始就立即消失了而且现在同任何形势都没有关系。
三、虽然近来军队在三八线地区行动，但他们从未停留在三八线，因此最好划定稳定的战线作为军事分界线。

四、在划定三八线为军事分界线时，联合国军就要放弃一些有利的防御阵地。这是不合理的，也是错误的。
敌方声称，他在7月29日提出的分界线是合情合理的，请我方同意该线。
南日发言的主要内容如下：
一、批评敌方违反议程第二项的讨论程序，因为敌方未讨论军事分界线问题，便直接开始讨论缓冲区问题。
二、批驳敌方所谓海空军优势和建立缓冲区时在陆地上要得到所谓补偿。
三、为我方建议划定三八线为军事分界线的正确性辩护。
双方代表发言后，乔伊声称：‘你方对我方提出的分界线只可进行小的修改。如果你方提出一条与现在的军事形势有关的线就好了。当然，我方很愿意听取你方的意见，因为这将使双方的停火谈判取得进展。’
显然，敌想诱惑我方放弃我方关于划定三八线为军事分界线的建议。
李克农
7月30日14时”
第3830号电
毛泽东

1951年7月31日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.130-131

SD00466
毛泽东关于转发南日在停战谈判中的发言致斯大林电
（1951年7月31日）
密码电报第22386号
发自北京，1951年7月31日20时15收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志1951年7月29日上送的第13号简报的附件寄您一阅。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第13号简报的附件：南日在1951年7月29日上午会议上发言的全文。
‘我对你昨天下午会上的发言全文进行了详细的研究。我不得不直言对你说，我对你的发言不满意。你昨天的发言同你前天的发言毫无二致。
你认为你的建议是合乎逻辑和站得住脚的。但我不能不指出，你提出的建议的理由是不合乎逻辑的，因此也是站不住脚的。
我想谈一谈你方在确定军事分界线以建立中立区问题上所持的基本理由。你方多次声称，在讨论军事分界线问题时仅应从纯军事考虑出发。
而你方的军事考虑，实际上就是通过大肆吹嘘你方的军事力量和将错误观点强加于人的办法，来取得你方实际上并不存在的有利态势。
你方既然持有这些观点，那人们就很难相信：你方参加停战谈判会议，能像你方所表示过的那样，是为了结束朝鲜战争和和平解决朝鲜问题。你方在不断吹嘘自己的军事力量，为的是达到较为有利的军事态势。难道这不会给人们造成你们是在准备恢复战争的印象吗？在这个问题上，我方同你方不是站在同一立场上。
我们认为，停战谈判是和平解决朝鲜问题的第一步，而确定军事分界线则是停止军事行动的基本条件。在这种情况下确定军事分界线时，不仅要考虑到战场上实际的军事态势，而且要

求公正地和从和平解决朝鲜问题的观点出发来解决这一问题。我们可以向全世界表明对此问题的态度，并在这方面将获得全世界爱好和平人民的支持。

至于你方的所谓军事考虑，则更是站不住脚的。你方的考虑归纳起来就是，在我军深远后方确定一条军事分界线。为了达到这一众所周知的目的，你们运用了最不正确的“逻辑”来为你们的观点辩护。

你方断言，你方拥有海上和空中优势。既然这里讲的是停止军事行动，那所指的就是停止海、陆、空军的军事行动。如果军事行动一旦停止，那这将对你方海军和空军优势产生不利。因此，你方才坚持要把陆地前线推至我后方，在这里确定军事分界线，只有在这种情况下你方才能抵销因停止海军和空军军事行动所带来的损失。我无论如何都无法相信你方自己会真的相信自己的论点。请原谅我这样讲，你方的论点也太不合乎逻辑了。

我在昨天的发言中对你方的论点提出了最彻底的批评。恕我不再重复。但是因为你好像是怕我听不懂你的话，又列举了你们空军所起的六大作用，你们海军所发挥的各种威力。我很感谢你这种关心，但是，我要很诚恳地告诉你，在谈到海军和空军的作用时，您忘记了最重要的一个事实，那就是你方海军和空军在朝鲜所表现出来的巨大作用可归结为违反国际法对和平居民、城市和乡村进行灭绝人性和凶残的狂轰滥炸。20 世纪的人类都替这一可耻的兽行感到害羞。

我们认为，每一个正派的军人都不会把兽行当作力量，更不会认为这种兽行力量具有合法的意义。

你方也许会问：难道我们的海军和空军未对你们的军事行动产生影响吗？我同样要直截了当地对回答你：它们对我方的军事行动产生了一定影响，但更为重要的是，我们不断地克服这一影响，并顺利完成我们的战斗任务。

你不断地夸耀你方有陆海空三个军种，而我方则仅有陆军一个军种。我方承认，你这话暂时是对的，但我方的陆军却并不把你方的海军和空军放在眼里，他们能够克服各种困难，英勇作战。难道这不足以证明我方的陆军按其实力纵然不超过但却至少相当于你们三个军种的总和吗？我昨天已经讲过，你方依仗违背国际法而实施的凶残的狂轰滥炸，才得以勉勉强强地维持你方地面部队的暂时态势。如果失去了用这种凶残的狂轰滥炸达到的支援，那么，你们的陆军早就不知退到哪里去了。

你说你我双方地面部队的态势几乎反映着你我双方陆军的力量对比。但实际上只有在你方海军和空军的支援和掩护下，你方的陆军才得以勉强暂时扼守目前所占领的阵地。而我方的陆军在作战过程中却能克服你方空军和海军凶残的狂轰滥炸所造成的某些困难，从鸭绿江一线前出到三八线地区。因此，如不计算双方各军兵种的力量，那就不可能在对双方陆军力量进行对比时正确地判断军事力量。

军事实力当然首先是由各军兵种力量的总和决定的。但其中陆军则具有决定性意义。从军事观点来看，海军和空军都只不过是辅助军种，两者均不能单独解决战斗任务。须知，这已不是什么新鲜事。凡具有起码军事知识的人都懂得这一道理。

例如，一个比较懂得军事的人不久前说过：“任何一种企图使用某些特别是精致武器来作战的构想，都是完全站不住脚的……战争可以在空中或海上开始，但战争一旦开始，那就会很快转到陆上。如不实施地面军事行动，就不能占领和扼守住航空基地。空军和海军的行动不管达成多么大的战果，都必须用陆军来加以巩固。”

这本是不言而喻的。但你方却拒不承认陆军的决定性作用，而坚持海军和空军能单独作战乃至取胜的观点。由于存在这种思想，你方有意无意地犯了一个大错误。你说过，日本在上次战争中之所以遭到失败，是由于日本遭到了你们海军和空军的打击。你们却忘记了，粉碎军国主义日本的力量是朝鲜人民的解放斗争；中国人民的 8 年武装抵抗；苏联军队对日本关东军的致命性打击及其他盟国实施的抗日行动。中国和苏联陆军的军事行动起了决定性作用。

你们的海军和空军同日本打了近 3 年，却未能战胜日本。而只是到苏联参加对日战争并给日本关东军以致命性打击之后，才最终战胜了日本。难道这些历史事实能轻易加以否定吗？你们自己的行动也否定了你们的理论。1950 年 6 月 25 日，朝鲜战争爆发不久，美国政府便认为，只要往朝鲜派去海军和空军，便可有效地干预朝鲜内战，然而，你们的计划很快就破产了。于是，美国政府便决定派自己的陆军到朝鲜参战，这才造成今日的态势。

综上所述，我们认为我们已彻底驳倒了你们关于海军和空军起决定性作用的错误观点，彻底驳倒了你们关于海军和空军可以单独制胜、三个军种——陆军、海军和空军可以单独作战的站不住脚的理论。

我们认为，对于你们在地图上所标出的分界线可以不予理睬。既然用以替你们所提出的分界线作辩护的理由是站不住脚的，那就更没有必要对这些分界线本身进行讨论。

昨天你讲过，现在的这条战线自洛东江战役结束之日起是最为稳定的。这是完全没有根据的。这里撇开去年战争进程不讲，仅从今年起，战线就从未稳定下来。在今年前 7 个月过程中，双方军队的战线就曾 4 次越过了三八线。我军曾两次越过三八线而进至三八线以南地区。难道这不足以证明目前战场上战线根本不是稳定的吗？此外，还要指出，在过去 7 个月过程中，我军有近 5 个月时间位于三八线以南地域，那时我军在两次越过三八线之后位于三八线以北地区的时间仅有两个月多一点。

至于我军现时所位于的阵地，我军加以占领还不到两个月的时间。难道这能说明战线是稳定的吗？在我军于今年第一次进至三八线以南地区并进抵汉江地区时，我军曾在该地坚守了 3 个半月时间，即比你方军队位于现占领阵地上的时间还要长一倍多。连我们尚不能说我们所占领的阵地是稳定的，那你方有何理由能说明你方占领还不到两个月的阵地是稳定的呢？

上面所谈到的，这仅是历史事实，它已不符合现时军事形势。昨天我已讲过，目前的战线是不稳定的。在停战谈判过程中尚未达成协定和将其付诸实施以前，我们不应也没有必要为确定军事分界线而详细研究现时军事形势。在最近 7 个月过程中，战线在不断变化，但在变化中有这样一个明显情况，即尽管我方已推进到三八线以南地区，从纵深和宽度来看已占领了比你方在三八线以北所占领的地区要大，但战斗行动基本上未超过三八线。因此，我们认为，如果完全从现实军事形势出发，三八线也相对地反映着现阶段双方兵力对比，因此必须把三八线作为双方军事分界线。

我们早就说过，军事分界线必须根据实际军事形势加以确定。我方将力争达到停止军事行动以最终解决朝鲜问题，因此停止军事行动是和平解决朝鲜问题的第一步。由此可见，在确定军事分界线过程中，在研究实际军事形势的同时，还必须研究我们的决定，使其有利于和平解决朝鲜问题，无论如何不致阻碍朝鲜问题的和平解决。这一点表明我方关于按三八线确定军事分界线的提议具有更大的公正性和正确性。

我方的建议是非常合乎逻辑的。因此我们坚决主张通过这一建议。

我方希望你方能非常认真地研究并接受这一建议。’

　李克农

7 月 29 日 12 时 30 分”

毛泽东

1951 年 7 月 31 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.132-138

SD00467

毛泽东关于转发停战谈判第 15 号简报致斯大林电

（1951 年 8 月 1 日）

密码电报第22409号
发自北京　1951年8月1日15时56收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志1951年7月31日14时发来的第15号简报寄您一阅。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第15号简报。
今日会议于10时开始，11时32分结束。明天会议于10时继续举行。
对方仍坚持其观点。乔伊干脆说：“我们认为，足够强大的一方可以迫使侵略者放弃侵略意图……在三八线地区没有有利于我方的防御阵地。你方顽固坚持以三八线来确定军事分界线的立场，目的在于使我方失去有利的防御阵地。只有您和你方领导明白你方为什么要坚持此一立场。”
对方暗示我方为侵略者。明天我们拟对对方发言中所包含的关于侵略者和防御阵地的说法给以狠狠的批判。我们预计，对方将仍坚持其意见，会议将暂处于停滞阶段。如不出现外来压力，对方让步的可能性不大。为对会上斗争施加影响，使之有利于我，我们已指示我方记者主要从以下几个方面开展工作：
一、揭露对方无诚意和以战争相威胁的伎俩。同时指出，我方已在议程上做了让步。会议今后是否发展顺利，全看对方有无诚意。
二、相应指出对方最近在加紧进行军事活动，引起人们高度注意对方空军和海军可能要对和平居民和城市进行轰炸和扫射，但其兽行并不能反映其有力量。
三、指出对方在加强其防御阵地。这说明对方在千方百计地继续进行战争，而不是求得朝鲜问题的和平解决。
四、指出三八线反映着现阶段实际军事形势，三八线是一条反映着和平解决朝鲜问题的公正和正确的军事分界线。
请对要不要在北京和平壤开展相应宣传或有无必要采取其他措施来迫使对方尽快同意我方建议的问题加以研究。
李克农
1951年7月31日14时”
毛泽东
1951年8月1日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.1-2

SD00468
毛泽东关于转发停战谈判第16号简报致斯大林电
（1951年8月2日）
密码电报第22444号
发自北京　1951年8月2日13时15收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志1951年8月1日发来的第16号简报送您一阅。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第16号简报。
在今日会上，对方仍坚决反对我方关于三八线为军事分界线的建议，并且又重申阵地的重要

性。
同时，对方暗示，其现在的建议方案可以先搁置起来，但为此我方应放弃关于三八线的建议。由此看来，对方企图以欺骗方法停止在其军队现在所占领地区的军事行动。
今天乔伊说：“如果你方真心对待停止军事行动问题，并想永远停止敌对行动，那你方就应接受我方草案，只要对其作些修改即可达成协定。……你方对于在相互让步的原则基础上达成协议问题上未表现出任何愿望，而我方则坚决而诚心地要做到这一点。”
明天会议于10时继续举行。
我们决心继续揭露对方的意图，坚持以三八线作为军事分界线。
李克农
1951年8月1日13时”
毛泽东
1951年8月2日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.3-4

SD00469
毛泽东关于仍以三八线作为军事分界线问题致斯大林电
（1951年8月2日）
密码电报第22446号
发自北京　1951年8月2日20时50收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志1951年7月31日17时给我的电报及我1951年8月1日对该电报的回电送您一阅。
“毛泽东同志：
一、就议程第2项进行的斗争已持续了6天。在这段时间内，会议几乎陷入僵局。我们估计，即使再过2-3天也难以改变目前状况。
我们必须警惕对方可能借口暂时无法就会议第2项议程达成协议，而要求转而讨论会议第3项议程（关于核查问题），以便通过对第3项议程的讨论达成对其有利的决定，然后再回过头来讨论第2项议程。
二、从最近收到的情报材料来看，对方对于朝鲜谈判正采取拖延政策。对方感到十分不安的是，一旦朝鲜问题达成协定，将有可能引发同朝鲜内政和外交问题有关的一系列政治问题，从而使美国陷于不利处境。
例如，英国广播公司7月30日晚报道说，在美参议院就美国防部拨款600亿美元问题展开辩论期间，马歇尔曾声称：‘朝鲜停战谈判可能要持续几周，在最好的情况下，9月初以前不可能会有结果。’
此外，在停战谈判过程中，美国人还对英国人实行消息封锁。在对方与会代表当中没有一个是英国人。不仅如此，当罗伯森少将向美国代表团打听谈判进程时，罗伯森竟未获得任何消息。当对方提出要把军事分界线确定在其军队目前所占领的阵地以北的地区时，连对方的记者都感到张惶失措。
三、为摆脱僵局，协助我方进行谈判，我建议采取以下措施：
（一）发动整个新闻界揭露对方对朝鲜谈判毫无诚意；
（二）为得到社会舆论的响应，应在北京和平壤报刊上开展对美国立场的批判；
（三）展开必要的军事行动，以反击对方空军和海军的兽行。

我的观点是否妥当，请示。
这一电报未抄送金日成同志。
李克农
1951 年 7 月 31 日 17 时”
“李克农同志，并送金日成同志和彭德怀同志：
你 1951 年 7 月 31 日电报收悉。
在对确定军事分界线问题上所展开的 6 天争论中，我方所采取的方针是正确的，南日同志的发言也很好，结果我们达到了有利于我的条件。
我认为，对方可能试图利用已形成的僵局，除了业已展开的我方和他方所提出的两条分界线问题上的斗争以外，迫使我方提出另一条新的分界线，或者迫使我方转而讨论议程的第 3 项，目的是为其捞到好处，使其能在其国内进行动员和应付其国内各种矛盾。
不管对方有何打算，我们仍应坚持按会议议程首先解决以三八线作为军事分界线的问题。如我们仍将继续处于僵持局面之中，那这也有利于我，因为我方是公开而公正地提出要以三八线为分界线，并把它作为进行谈判的基础，而对方则害怕公开宣扬其建议，而只可能消极地反对三八线。
如果僵持状态将长久继续下去，而对方又不撤回自己的建议，仍坚持将在其军队目前所占领的阵地以北地区确定分界线，那就很有可能引起社会舆论反对他们自己。对方对此是害怕的。因此，我们始终应坚持自己的观点。只有如此，对方才会或者自行放弃其建议，或者进行长期的意识形态战。我们已掌握了这方面的情报。
谈判拖延的结果，如果对方不想破坏会议，终会出现转机。
综上所述，我们同意你们给记者的指示。此外，我们还希望你们思考这样一个问题，看采取什么方式通过记者指出对方建议的不公正性，从而有助于我们在会议上进行斗争。
北京广播电台今天已播发了彭德怀的文章，该文对于开展宣传具有重大意义。
今后，要根据记者从开城发回的文章，狠批对方建议的不公正性，对方千方百计拖延谈判及其对达成和平毫无诚意。同时，要阐明我方建议的公正性和诚意。
记者的报道和各种文章必须做出正确的分析，以把社会舆论争取到我方来。
至于平壤如何开展这一工作，则请金日成同志研究该问题，并给予我们以支持。”
毛泽东
1951 年 8 月 2 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.5-8

SD00470
毛泽东关于转发停战谈判第 17 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 3 日）
密码电报第 22468 号
发自北京　1951 年 8 月 3 日 8 时 45 收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 8 月 2 日 14 时发来的第 17 号简报寄您一阅。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 17 号简报。
今日会议毫无进展。
南日首先在简短发言中对美国人在最近几次会议上的发言进行了有力的批驳。

南日主要指出：美国人极力主张在我军深远后方三八线以北建立防线，这是毫无道理的。
南日还指出，对方回避讨论军事分界线问题，混淆了主次。
南日坚决地重申，我方关于按三八线来确定军事分界线的建议是正确而可行的。
乔伊对此未作任何答复，仅强调了建立防线的必要性。
乔伊同时问道：‘司令官要不要对自己部队的安全负责？’
乔伊是企图借此骗取我方肯定的回答，作为为其防线理论辩护的一个补充理由。
南日回答说：‘确定把三八线作为军事分界线，双方军队自该线后撤 10 公里，这无疑会保障安全。’
乔伊说，这不是对他的问题的回答。双方沉默了约 10 分钟。
南日认为，对方什么也不会说，因此提议休会到明天。
明天会议将于 10 时继续举行。
明天我方拟继续对美方观点进行系统的驳斥。
李克农
1951 年 8 月 3 日 14 时”
毛泽东
1951 年 8 月 3 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.19-20

SD00471
毛泽东关于转发停战谈判第 18 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 4 日）
密码电报第 22526 号
发自北京　1951 年 8 月 4 日 16 时 35 收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 8 月 3 日发来的第 18 号简报寄您一阅。
“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 18 号简报。
在今天会议上，对方代表首先发言。他重弹老调，坚持其空军和海军在采取具体措施停止军事行动期间要得到补偿的观点，还反对我方按三八线确定军事分界线的建议。
我方代表在自己发言中理直气壮地批驳了对方从今年 7 月 27 日即已提出的论点。
我方代表发言的主要内容为：我方代表否定了对方所坚持的关于必须建立防御阵地和确保军队安全的观点。他指出，我方无论如何也不能同意必须建立所谓防御阵地的主张，更不能同意指责我们为侵略者的说法。
此外，我方代表还指出，对方关于其空军和海军必须得到补偿的论点是站不住脚的。
最后，我方代表指出，从现阶段战场特点及双方态势来看，都更加清楚地证明了我方提出把三八线作为军事分界线的公正性，还列举具体例子彻底驳斥了对方否定三八线的论点。
发言之后，我方代表给对方提出了 3 个具体问题，并请其予以回答。对方无法立即作答，因而提议休息 20 分钟。
在休息时，对方用无线电同釜山联系，并请求给以指示，但在会议重新开始后仍未作答。在散会前，乔伊起身一边挥手一边说：‘你方关于三八线的建议，无论如何不能接受。’
今天对方认真听取了我方代表的发言，未表现出前两天曾表示出的那种傲慢情绪。”
毛泽东

1951 年 8 月 4 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.22-23

SD00472
毛泽东关于应坚持三八线为分界线问题致斯大林电
（1951 年 8 月 5 日）
密码电报第 22535 号
发自北京　1951 年 8 月 5 日 3 时 40 收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将我发给李克农同志的电报全文寄您一阅。
“李克农同志，并送金日成和彭德怀同志：
我今年 8 月 2 日给你的电报，想已收悉。对于美方企图把军事分界线定在我方现有阵地以北地区所提出的非法要求，你是否已指示我驻开城记者发表材料和给予理直气壮的批驳？
我们至今仍未得悉这方面的消息。
今年 8 月 3 日，美国合众社记者尤逊发表了联合国军前线司令部的一则消息，对平壤广播电台的一则消息予以否认，该电台的消息是：联合国军代表要求所确定的分界线应从高城起，经东海岸的山地，再沿瓮津半岛中部到西海岸。
此外，这位记者还厚颜无耻地写道：‘联合国军从未要求过距三八线以北如此远的地区建立分界线’……‘没有根据证明联合国军曾要求在联合国军现在所占领的阵地以北确定分界线。’
与此同时，该记者报道说，联合国军首席代表认为，‘北朝鲜准备接受联合国方面关于在战线现在所经过的这条线上停止军事行动的建议。’
从上述报道可以看出，对方十分害怕的是，其要求将遭到社会舆论猛烈公开的批评。因此为掩饰其要求，对方仍在积极地反对三八线，同时又暗中表示，联合国方面提出在战线目前所经之地确定分界线。由此可见，对方企图以欺骗的手法，迫使我方首先在三八线问题上做出让步，然后再由对方提出在战线现在所经的地区建立分界线。
作为对策，我方会上应始终不渝地坚持三八线的观点，不断地批驳对方的无理要求。在报刊宣传方面，我们应对对方提出的关于从高城起经东海岸山地再沿瓮津半岛中部到西岸一线建立分界线的无理要求进行全面揭露，指出在这条线上的主要居民地距三八线甚远，同时要对对方在这方面毫无诚意的表现给以彻底的批评，以此来配合我内外斗争，迫使对方首先在这一问题上做出让步，然后才能考虑提出我方的方案。
1951 年 8 月 4 日，东京军用无线电台发布了李奇微 1951 年 7 月 31 日在其总司令部发表的声明。其实，这一声明的内容早在 1951 年 8 月 2 日就已由法新社以 1951 年 7 月 31 日通讯稿的形式予以发表。据此也可看出，对方正在进行这种宣传，先是委托法新社公布材料，以观察各界对此作何反应，然后才正式公布，并且事先说明：‘该材料为建立缓冲地带方面的参考材料’。由此可见，通过报刊来揭露对方企图并给以评述，把这作为一种斗争手段，已刻不容缓。
请立即指示我方驻开城记者就这一主要问题多写文章，以动员社会舆论。
毛泽东
1951 年 8 月 4 日”
毛泽东
1951 年 8 月 5 日

АПРФ，ф.45， оп.1，д.341，лл.29-31

SD00473
毛泽东关于转发停战谈判第 19 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 5 日）
第 22536 号
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
送上 1951 年 8 月 4 日李克农同志发来的第 19 号简报，供阅。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 19 号简报。
一、关于军事分界线问题在会议上已讨论了 10 多天。敌人仍坚决拒绝我们关于确定三八线作为军事分界线的建议。但是从近来敌人的发言中可以看出，他们想把非军事区南部界线划在现实战线。我认为，敌人还不会在短时间内接受我们确定三八线作为军事分界线的建议。
二、今天乔伊表示坚决反对我们确定三八线作为军事分界线的建议。同时，对此他指出了改变其建议方案的可能性。
乔伊在发言中声称：‘从来也没有建议过在你们占领的领土上建立我们的防御阵地。在非军事区南部界线将保留我们为数不多的警卫队。我们也不想把我们现在所占领的阵地向前推进。关于我们提出非军事区的一般问题可以调整。’
在上午会议前，乔伊问：‘除确定三八线为军事分界线方案外，你们是否想提出另外方案？’我们回答，我们坚持三八线，我们没有其他方案。之后，乔伊提出休息 2 小时。但是在下午会议开始 5 分钟后，敌人又提出休息。我认为，敌人在等待指示。
三、乔伊声称，今天 12 点 45 分我们的一个步兵连通过了距美国人住处几百码的地方。他说：‘这不仅是破坏了禁止任何武装人员到达距会议大厅半英里的区域的规定，而且破坏了在这一地区禁止驻有警察以外部队的规定。’
我们详细地说明了这个事实。敌人可能利用此事进行有利于他们的宣传。我们还准备在此问题上回击敌人。
四、请您针对会谈的举行给予指示。
李克农
1951 年 8 月 4 日 15 点 30 分”
毛泽东
1951 年 8 月 5 日
АПРФ，ф.45， оп.1，д.341，лл.27-28

SD00474
毛泽东关于转发停战谈判第 20 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 11 日）
密码电报第 22767 号
发自北京　1951 年 8 月 11 日 20 时 50 收到
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 8 月 10 日 19 时 15 分发来的第 20 号简报寄您一阅。

“毛泽东同志，并送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况第 20 号简报。
乔伊在今天会上首先发言。
他坚决反对我方关于把三八线作为军事分界线的方案，并要求停止对此的讨论，指责我方说，我方的方案毫无军事意义，因而是没有根据的。他说，我方提出的方案是为了挽回自己的面子和在军事谈判会议上达到政治上分裂朝鲜的目的。
此外，他还说：‘你方之所以坚持三八线的立场，目的在于迫使人们对我方在达到体面地停战方面是否有诚意抱怀疑态度。’
最后他声称：‘我们必须停止对三八线问题的讨论，对你方那些模棱两可的理由也不应再讨论下去，而应当根据实际军事形势来讨论军事分界线问题。”’我方代表问道，你方所谓‘停止讨论’是什么意思？
乔伊回答说：‘我方希望讨论军事分界线问题，并且希望根据实际军事形势来确定军事分界线，而不能同意讨论你方所出的以三八线作为军事分界线的方案。’
南日在自己的发言（拟另报）中仍然坚持这样的立场，即不把三八线确定为军事分界线是绝对不行的。
在南日念完事先准备好的发言稿以后，双方代表在长达两小时过程中都一言未发。
这是在这次整个会议期间从未出现的怪现象。
经过 135 分钟的沉默之后，乔伊忍不住地说：‘我方不准备讨论把三八线作为军事分界线的问题。’
此后他问我方为摆脱已形成的僵局有何新的建议？
南日答道，摆脱僵局的方法就是接受我方关于三八线的建议。
同时，南日宣读事先准备好的发言稿。
乔伊见双方都坚持己见，于是便建议开始讨论第 3 项议程。
我方代表宣读事先准备好的答复稿。
最后，在提议休会之前，乔伊再次要求我方考虑提出新的建议。我方代表宣称，我方关于三八线的建议是决不会改变的。
明天将继续就该问题交换观点。
今天会议从 12 时 30 分开始，16 时 35 分结束。这是最长的一次会议。
李克农
1951 年 8 月 10 日”
毛泽东
1951 年 8 月 11 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.37-39

SD00475
毛泽东关于军事分界线谈判策略问题致斯大林电
（1951 年 8 月 11 日）
发自北京　1951 年 8 月 12 日收到
已送斯大林同志
菲利波夫同志：
现将我 1951 年 8 月 11 日 7 时发给李克农同志的电报全文拍发给您，以便您了解。
“李克农同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
今年 8 月 10 日的简报（第 20 号）已收到。敌方在其关于 8 月 10 日会议结果的公报中指责

我方‘坚决拒绝讨论下列问题：
一、关于确定以战线作为可能的军事分界线的问题；
二、关于确定以除三八线以外的其他某种界线作为可能的军事分界线的问题；
三、除第2项议程以外的任何其他项议程。’
敌方还在其公报中声称：
‘在南日将军坚持长达2小时11分钟的前所未有的沉默之后，共方拒绝了接受乔伊的一切建议。在此之前，乔伊曾一再充分表达了对下列问题进行讨论的愿望：
一、关于大体在当前战线所在地区建立非军事区的问题；
二、进一步明确上述地区界线的可能性问题。迄今为止，这个地区只不过空有其名。’
从敌方公报的上述两段文字就可看得十分清楚，敌方蓄意给人们造成这样一个印象，即美方曾试图并且表达了大体以当前战线作为军事分界线的愿望，并指出了对这个问题进行调整的可能性，而我方则拒绝商讨除三八线以外的一切问题。敌方的意图就是这样。
你们应当在今天的会议上和公报中揭露敌方的阴谋。应当讲清楚，在确定军事分界线方面，我们从未拒绝对敌方的建议进行商讨，即使在这些建议毫无根据、极不正确的情况下，我们也不改变对这一问题的态度。但是，我们有权利也有根据批驳这些建议，并坚持我们提出的关于三八线的建议，唯独美国人试图强迫我们只能讨论他们提出的建议。这就说明美国人没有根据批驳我们关于调整分界线的建议，因此，敌方拒绝讨论我们的建议，是为了通过这种拒绝来破坏双方所接受的议程和对之进行正确的讨论。在我方代表于8月10日进行阐述后，乔伊缄默不语就是拒绝讨论的证明。以后，在敌方这种缄默不语的情况下，我们应当对之进行批评，并揭露其虚伪的宣传。
既然敌方已在其公报中放弃其对分界线的主张，你们就可以在会上质问美国人，他们为什么蓄意提出其毫无根据的建议使已经找到的其他形式的公报无效，并对关于确定大体以当前战线作为军事分界线问题做出报道？如果敌方承认基本上可确定以当前战线作为军事分界线，并且放弃其原先的建议，那你们就可以考虑这个问题，并且指出，只要敌方放弃其原先提出的毫无根据、极不正确的建议，同意大体以当前的战线作为军事分界线，并且同意对这一界线进行调整，那么我方提出的三八线就是进行调整的最佳方案。这一方案基本上符合双方当前的军事状况。因此，我方建议确定以三八线作为双方的基本军事分界线，并以这一分界线为依据建立缓冲地带。双方军队可以无须一定要后撤10公里，它们可以以有利地形的地区为依靠。在三八线以南临津江以东的联合国部队应后撤不足10公里，而三八线以南临津江以西的部队则应后撤 10 公里。驻守在三八线以北临津江以西的中朝军队也应后撤不到 10 公里，而驻守在三八线以北临津江以东的部队则应后撤10公里。这样，就可以根据当前战线进行调整。
在采取这一措施时，我们可以表明我们愿意做出让步。这样我们就可以从敌方那里赢得时间，并表明我们力求了解敌方的某些建议，同时批驳其不正确的建议。观察一下，敌方对此将采取何种态度，尔后再决定是否可以提出我们原先准备好的建议。
毛泽东
8月11日7时”
毛泽东
1951年8月11日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.45-47

SD02950
朴宪永关于美国使用毒气的声明

(1951 年 8 月 11 日)
我们转发朴宪永的关于美国人使用毒气向联合国大会主席、安全理事会主席声明的全文。我受权通知您关于下列情况：
美国武装干涉者没有从空中及海上达到自己的野蛮轰炸的目的，朝鲜人民对他们在朝鲜所犯下的新的暴行感到义愤。美国武装干涉者企图恐吓朝鲜人民和摧毁他们的英勇的反抗行为是徒劳无益的。最近以来，美国武装干涉者在战争中越来越经常地使用毒气。例如根据当地时间 8 月 1 日 16 时 30 分美国飞机向安南(Енан)市投掷了两枚装满毒气的 30 公斤重的炸弹。爆炸后毒气的区域半径达到一公里，而且毒气在最初的 5 分钟时间内扩散成像黑色烟雾云块物，后来变成绿色，10 分钟后继续扩散，又变成黑色。在毒气作用下，在炸弹投下地区的铁制物品上了一层铁锈，石块及铝制品蒙上一层黑色，绿色植物死亡，被毒致死 103 人，其中军事人员 63 人，40 人为普通居民。9 名受害者处在严重的状态中。中毒的症状：发冷、不断在流泪、咳嗽厉害和呕吐。8 月 7 日 6 时 30 分在朝鲜人民军部队驻扎地区杜南山上空又掷了装满毒气的炸弹。与上述炸弹不同的是，这是一种杀伤炸弹，其重量为 500 公斤，碎片厚度为 2.5 厘米。在爆炸地区立刻就形成了黑红色烟雾云块，直径为 10 米，云块很快扩散，后来成为白色。在爆炸地区的树木及绿色植物由于毒气的结果全部死亡。人瞬间失去知觉，一小时后恢复知觉，中毒气 20 分钟后口内排出白沫，稍后严重呕吐，从受害人那里闻到一股二氧化碳的气味。毒气所具有的特点是它对与中了毒气接触过的人也有影响。2 名军事人员和 8 名居民死亡。他们的尸体呈黑色。美国人也将装满毒气的炸弹投掷到战场的其他地区来毒害朝鲜人民军及中国人民志愿军的部队。美国司令部在战争中使用毒气反对朝鲜人民是违反国际法的新罪行。众所周知，根据一些国家，包括美国也参加了签字的 1925 年 6 月 17 日内瓦公约的规定，禁止在战争中使用窒息性毒气或者类似毒气的细菌武器，这是为国际法所承认的，也是各国人民在其良知和经验范围内有义务遵守的。但是美国侵略者不顾国际惯例和国际协议，他们公开地在战争中使用强盗手段。世界舆论十分清楚美国部队在朝鲜使用毒气及细菌武器的事实。在目前和平谈判时期美国侵略者蓄意采取新的暴行，从而暴露出其在朝鲜阻止恢复和平及反对朝鲜人民的罪行。众所周知，按美国的要求把自己的部队派往朝鲜去的 18 个国家以联合国的名义来掩盖其反对朝鲜人民的罪行。朝鲜民主主义人民共和国政府声明，坚决抗议并反对武装干涉者继续使用暴行，尤其反对他们使用毒气。朝鲜民主主义人民共和国政府希望联合国及其参加干涉朝鲜的成员国最终不要违背良知和破坏人类的安全，不要用肮脏的罪行玷污自己的名声，从朝鲜召回自己的部队并谴责美国武装侵略者。
朝鲜民主主义人民共和国外相
朴宪永于平壤市
1951 年 8 月 11 的声明
8 月 11 日广播
8 月 12 日在报刊发表

SD00476
毛泽东关于转发停战谈判第 21 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 12 日）
发自北京　1951 年 8 月 12 日收到
抄送斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
兹将李克农同志 8 月 11 日发出的第 21 号简报拍发给您，以便您了解。

“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 20 号简报。
今天的会议依然毫无进展。南日将军发言的主要内容是，针对敌方昨天发言提出的确定所谓的军事分界线‘应以当前的战线为依据’，以及‘缓冲地带应建立在当前战线所在地区内’等问题发问。接着，我方代表询问敌方所提军事分界线的实质究竟何在？
我方代表发言中谈到关于确定三八线以后对缓冲地带具体问题的讨论将会顺利进行这一部分，引起了敌方的兴趣。但敌方没有回答南日在当天上午提出的问题。
敌方代表在其发言中主要谈到我军在中立地区内发生的事件。他之所以提到这一事件是为了强调其关于建议防御阵地的建议。
12 点 30 分会议继续进行。我方代表再次提出当天上午没有得到答复的关于敌方所提军事分界线的实质这一问题。为了继续掌握主动权，我方代表指出，敌方发表按战线确定军事分界线和在战线所在地区内建立缓冲地带的声明，是为了制造混乱。与此同时，我方代表揭露敌方提出的关于军事分界线和缓冲地带的南边界线以及当前战线往北移的建议，还有他们试图提出的各种建议，都是别有用心的。此外，我方代表还对敌方提出的补偿其航空兵和舰队兵力而削减陆军部队的荒唐要求予以严厉批驳。
随后，乔伊读了事先准备好的冗长的发言稿。他声称，我方对自己所提建议的坚决态度是专横的。接着他就指责我们使谈判陷入僵局。他还历数我们拒绝讨论他们早先提出的建议，轻蔑地把标有缓冲地带的地图退还给他们，拒绝接受他们关于调整缓冲地带的建议，不肯共同商讨标在其地图上的缓冲地带问题，昨天还拒绝商讨第 3 和第 4 项议程。尔后他又旨在进行威吓地声称：
‘我相信，拖延会议会使朝鲜人民流血这一点会使你们重新愿意停止敌对行动。如果真能这样，那么谈判的大门就会仍然敞开。’
敌方讲这番话的目的就是要向我们施加压力，把破坏谈判使之陷入僵局的责任强加给我们。我们正根据您 1951 年 8 月 11 日 7 时的电报指示研究对抗措施。
李克农
1951 年 8 月 11 日 19 时”
毛泽东
1951 年 8 月 12 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.51-52

SD00477
毛泽东关于转发南日在军事分界线问题上的发言致斯大林电
（1951 年 8 月 12 日）
密码电报第 22781 号
发自北京　1951 年 8 月 12 日 3 时收到。
已送：1、斯大林同志，2、斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志发来的第 20 号简报的附件寄您一阅。
“关于会议情况第 20 号简报的附件：南日在今年 8 月 10 日会议上发言全文。
我们的会议竟因与我们正在讨论的主题无关的问题而休会 5 天半之久，是令人非常遗憾的事。现在我们复会了，我愿意知道你方是否已经放弃了你方以前关于军事分界线的方案，而准备接受我们的公平合理的建议。我愿对迄今因你方坚持你方不合理的方案而尚未获得协议的军事分界线问题，继续发表意见。

在我已经一再明白和完全地驳斥了你方所建议的方案的理论根据以后，我不能理解何以你方还能够依然坚持你方荒谬狂妄的方案。我的论点的正确和合理，早已应该是所有稍有公正感的人所能了解的了。但是我愿再次申述一遍，以使你方放弃你方荒谬狂妄的方案，而接受我方的确立三八线为军事分界线的公平合理的方案。
一、你方一再夸耀贵方海空军狂轰滥炸的效能，坚持在停战协议中在陆地上得到补偿，企图将你方部队大大地推进到三八线北我方阵地之内，而要求我方部队撤出大块土地。我已经一再指出你们海空军这种惨无人道的、违反国际公法的、对无辜居民与和平城镇的狂轰滥炸，是所有有自尊心的军人都应该引以为耻的。而脱离了整个军事形势，孤立地夸张某些配合军种的军事效能，认为它们足以决定战争，应有独立的存在，更不是任何有军事头脑的人所应有的逻辑。
事实上，你方陆军只是依靠了海空军的毫无人道的、违反国际公法的狂轰滥炸，才能勉强地暂时地维持了战场上的现状。假使没有这种狂轰滥炸的支持与掩护，你方陆军早就被驱逐出朝鲜半岛了，更何况朝鲜的海空也决不是你方海空军所能霸占的。朝鲜人民军和中国人民志愿军的海空军力量正在增长着，并且已经给予了你方海空军以相当大的打击。你们自己所承认的海空军的严重损失，就明白地证明了这一点。
因此，你在一贯发言中，认为我方似乎根本没有海空军的想法，是完全不符合事实的。你们说你们如果中止海空军的作战，将对我方有各种利益，因此你们必须取得补偿。你们难道没有想到过，根据你们的逻辑，如果要我们的举世公认的强大和优越的陆军停止作战，使得你们的部队免于遭受歼灭，不是应该得到更大的补偿，而将军事分界线和中立区推进到洛东江附近吗？但是你可以放心，我们是不会提出这种不合逻辑的方案的。因为这种方案将和你们的方案一样地荒谬，而不合乎我们在停战谈判中解决问题的精神。
二、你方又一再强调所谓防御阵地和保证部队安全的必要，坚持将你们的防御阵地设在三八线以北现有战线的前方，即我方阵地之内。
我也已经一再指出，单纯的建立防御阵地的观点，根本就不应该作为确定军事分界线的主要的和决定性的考虑。更不应该以建立防御阵地为借口，企图把军事分界线建立在三八线以北现有战线的前方，即我方阵地之内。
只有确定三八线为军事分界线，双方部队各自撤离三八线 10 公里以建立中立区，才是保证你我双方部队的安全的最好的办法。
你们说你方并不企图在目前接触线以北寻求防御阵地，而只要求在中立区南缘驻扎一些警卫部队。你们难道没有想到过，根据你们的逻辑，我们也可以要求在汉江以南设立警卫部队。我们没有这样做，我们也不会这样做的。因为这将和你们的要求一样地幼稚，一样地骗不了人，而将无限期地拖延我们的停战谈判。
三、我们建议确定三八线为军事分界线，双方部队各撤离三八线 10 公里，以建立中立区的主张，确实反映了现阶段中战场上的军事实际，对双方都公平合理，而又同时有利于朝鲜问题的和平解决。我已经一再指出朝鲜战场的特点和趋势，都明白地证明了我们的建议反映了现阶段中战场上的军事实际。
你们说，你们对于历史没有兴趣，朝鲜战场的特点和趋势也都是没有意义的。但是即使你们的最高级的军事人员，也都不能不一再承认你们在军事上最大的成就，也不过是在三八线维持阵地。
确定三八线为军事分界线的我方建议，对你我双方都公平合理，因为三八线在目前为你我双方所共有，双方各自在三八线对面占有大小相差不远的地区。你我双方撤离三八线 10 公里，以建立中立区，是符合平等对待的原则的，对你我双方都不吃亏。
确定三八线为军事分界线的我方建议，更是有利于朝鲜问题和平解决的。因为这是举世公认的停止朝鲜战争的基础。失去了这一基础，我们就不但不能解决中立区的划分问题，无法讨

论停战的其他各项问题，而且也将无法为朝鲜问题的和平解决铺平道路。
我诚恳地要求你方郑重地考虑，并接受我方的建议。
你说你方不再讨论以三八线为基础的军事分界线。你方究竟为何要这样做？是不是你们决定在讨论军事分界线问题上，剥夺我方提出我方主张的神圣不可侵犯的权利？我们认为，对于军事分界线的问题坚持我们公平合理的、以三八线为军事分界线的主张，是我们的不可剥夺的权利。我认为，你们根本没有任何权力来剥夺我们这个权利。
李克农
1951 年 8 月 10 日”
毛泽东
1951 年 8 月 12 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.40-44

SD00478
毛泽东关于转发中朝方停战谈判目标问题致斯大林电
（1951 年 8 月 13 日）
发自北京　1951 年 8 月 13 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志于 8 月 12 日 4 时给我的电报拍发给您，以便您了解。
“毛泽东同志：
一、您 8 月 11 日 7 时来电已收到。
二、敌方在昨天的会议上更加深化其错误观点。敌方认为通过威吓可以迫使我们放弃对三八线问题的讨论。他们已经 4 次表示愿意根据当前战线和当前军事状况讨论关于军事分界线和缓冲地带的建议。考虑到这一点，我们在今天会议的发言中所追求的主要目的，是对敌方拒绝讨论三八线问题所持的毫无根据的论调予以抨击，同时也试图探知敌方是否有意放弃其毫无根据的建议。
在今天的会议上，敌方对我方发言中试图了解其意图的那一部分表示有一定的兴趣。但在当天下午的发言中，敌方表现得极为荒唐，并企图把谈判陷于僵局的责任强加给我们。
我们明天的发言将根据您的指示拟定。发言的目的将是粉碎敌方的上述谬误，戳穿敌方的欺骗伎俩，同时提出能迫使敌方更加明显地道出其意图的一些问题。
发言的主要目的是，再次强调指出，如果敌方不放弃其毫无根据的建议，会议不会取得任何进展。我们认为，我们可以表示我们也愿意修改关于在作为军事分界线的三八线地区内建立缓冲地带的建议，但这样做的先决条件是，敌方必须向我们明确表示愿意放弃其原来提出的建议。
三、在复会以后，敌方的错误观点更加深化，敌方更加坚信我们希望和平，因此可以指望我们做出让步。这一切都是可以预见到的。
但是从整个会议的进程和会外情况总的来看，要使敌方接受关于三八线的建议是不可能的。在这几天之内，敌方一方面对我们进行威吓，企图以此迫使我们首先做出让步，另一方面又作好了会议可能中止的准备。
因此，我们认为，对三八线问题必须做出明确的决策。
如果我们的最终目的是为实现确定以三八线作为军事分界线这一原则进行斗争，如果我们在这方面只允许做出不大的改变，那我们应考虑到谈判破裂并对此作好准备。
在敌对情况下，我们应有某种有一定妥协的建议。当然，我们过去的建议不可能预见到当前

情况可能出现的变化，根据您 1951 年 7 月 17 日电报关于向敌方做出让步以赢得时间的指示所采取的行动，也不可能赢得很多时间。
四、我们（李克农、邓华、解方、乔冠华）认为，敌方的最终目的是要在当前战线所在地区停止军事行动。在这方面，敌方可能同意做出不大的改变。
因此，我们必须决定：为三八线斗争并准备谈判终止，还是避免谈判破裂，为停止军事行动进行斗争，并研究在当前战线所在地区停止军事行动的问题。
根据有限的现有资料对世界概况、我国政府的要求和当前朝鲜不能继续进行战争这一情况进行研究后，我们认为，最好考虑在当前战线所在地区停止军事行动的问题，而不再为三八线进行斗争，以免导致会议终止。
因此，必须考虑，在讨论在当前战线所在地区停止军事行动的建议时，可以促使敌人做出一点让步。
这样，就可以保证取得 3-5 年的时间来准备力量。
当然，如果敌方丝毫不肯放弃其当前所坚持的毫无根据的建议，那我们也就只好考虑选择唯一的破裂途径。
由于我们现在所掌握的资料有限，对情况的研究是肤浅的。渴望得到您对今后行动的指示。
李克农
1951 年 8 月 12 日 4 时”
毛泽东
1951 年 8 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.56-58

SD00479
毛泽东关于军事分界线斗争策略问题致斯大林电
（1951 年 8 月 13 日）
发自北京　1951 年 8 月 13 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将我给李克农同志 1951 年 8 月 12 日 4 时电报的复电全文转发给您，以便您了解。
“李克农同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
你 8 月 12 日的电报已收到。
一、从近日来敌方在会上发言和会外宣传的矛盾来看，显然敌方是不想接受我方关于三八线的建议，但也不敢就确定军事分界线和在我军深远后方建立缓冲地带问题提出自己的具体建议，仅仅表示了以当前战线和军事状况为基础，就军事分界线和缓冲地带问题进行商讨的隐晦的愿望，同时暗示可以做出不大的修改。
由此可见，敌方坚持其原来的建议，只是为了迫使我们就三八线问题做出让步。至于敌方表示愿在当前战线所在地区停止军事行动并且可以对战线做出某些改变，其最终目的就是为了达到这一点。
如果根据地貌和军事状况考虑，分界线将确定在由三八线向南和向北延伸的地区内，也就是：该线的一部分在三八线以北临津江以东地区内通过，另一部分则在三八线以南临津江以西地区内通过，则分界线和三八线之间的三八线以南地区和三八线以北地区的面积大致相等。
这样一条线就可以称之为军事分界线。也许敌方可以同意它。但敌方自己不想提出这一点。
为了在谈判中处于有利地位，敌方希望我方就三八线问题提出修改建议。因此，敌方在其于 8 月 10 日发布的关于会议进程的公报中声称，我方拒绝商讨除三八线以外的其他某种分界

线。敌方以此暗示，它不拒绝商讨这一问题。现在我方的建议并不十分确切。希望我方谈判代表团对此进行研究，同时请金日成同志也对此问题予以考虑。
二、至于当前进行谈判的策略，则你们应当主要注意对敌方原来的建议展开斗争，并且暂不提出自己的建议，以便迫使敌方回答你们的问题。在争论中，你们可以不重复自己的建议，而主要批驳敌方的建议及其含糊的措辞。我们这样做是为了迫使敌方放弃其原来的建议或对之进行修改。
只要敌方再次表示愿意在当前战线的基础上商讨军事分界线和缓冲地带问题，那你们就应当指出，敌方原来的建议已失去其意义，从而促使敌方提出具体的建议。这时，根据敌方是否放弃其原来的建议或对之进行修改，或提出根据当前战线确定分界线的新建议，你们可以提出我在 1951 年 8 月 11 日 7 时的电报中所谈到的建议。
不排除敌方仍不接受这一建议的可能。但在争论中我们应当把三八线同当前战线结合起来，甚至把军事分界线同缓冲地带结合起来，以暗示我们随后要提出我们早就拟好的折衷方案。在谈判中采用这种策略可使敌方向我们打算提出的建议靠拢，并在宣传方面失去主动权。”
毛泽东
1951 年 8 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.53-55

SD00480
毛泽东关于转发停战谈判第 22 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 13 日）
发自北京　1951 年 8 月 13 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将我收到的李克农同志的第 22 号简报转发给您，以便您了解。
1951 年 8 月 12 日 14 时报告。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 22 号简报。
今天的会议仍然毫无进展。敌方静听南日宣读事先准备好的发言稿。
为了回击敌方的恐吓并戳穿其欺骗伎俩，南日提出了 5 个问题，促使敌方说明其所提建议的实质。这些问题提得巧妙而严肃，因此敌方不能对之做出充分透彻的答复。
敌方代表接过提出问题的文件，表示他们将仔细研究。同时他还接过我们用线条描下来的敌方绘在其地图上的地图附本。
乔伊继南日之后发言。他在结束其发言时提出休会至明天。乔伊在其发言中声称：今天已是我们对第 2 项议程进行讨论的第 12 天了。如果你们不放弃既不现实且不正确的建议，则谈判不会取得任何进展。我方声明，我们将不再讨论你们原来的建议，也不会回答关于该建议的问题。但是我们不拒绝讨论与当前情况有关的问题。今天我方再次拒绝接受你们的建议。希望你们提出新的建议。如果你们尚未准备好新的建议，那么可以先讨论第 3 和第 4 项议程。只要是你们同意讨论其中的一项，会议就将取得进展。希望得到你们的答复。
南日立即回答，关于三八线的建议仍然是不可改变的，我们也不想现在讨论第 3 和第 4 项议程。但是为了让敌方首先让步，我们没有立即宣布：如果敌方不放弃其毫无根据的建议，则会议不会取得任何进展。
李克农
1951 年 8 月 12 日”

毛泽东
1951 年 8 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.59-60

SD00481
毛泽东关于转发停战谈判第 23 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 14 日）
发自北京　1951 年 8 月 14 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 8 月 13 日 14 时发来的第 23 号简报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 23 号简报。
在今天的会议上，乔伊对我方所提 5 个问题的答复再次强调其无根据和轻率冒失的建议。说到对前 3 个问题的回答，则敌方认为，其心目中的缓冲地带应建立在三八线以北当前我军阵地配置地区内。
乔伊公开声称，他们从未掩盖他们想把分界线划在我军阵地配置地区内这一意图，也就是说他们要把分界线移到当前战线以北的我军阵地配置地区内。
他声称，简单点说，他们在其建议中就已打算在当前战线（从当前战线的南边界线开始）以北建立相应的缓冲地带，以便拥有必要纵深的防御阵地，尔后划定分界线。因此，乔伊在回答第 4 和第 5 个问题时虚伪地声称，他们准备在当前战线和当前军事状况的基础上讨论其他某种建议。他试图借此引起我们的兴趣，从而迫使我们放弃关于三八线的建议。
在乔伊发言之后，南日宣读了早已准备好的发言稿，此后双方相互提出问题，并予以解答。我方代表发言不十分有力，可能没有达到改变敌方错误观点的目的。因此，我们打算明天对敌方并不高明的论调予以有力抨击，并坚持我们的立场，以期首先粉碎敌人的错误观点。”
毛泽东
1951 年 8 月 14 日

SD00482
毛泽东关于转发停战谈判第 24 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 15 日）
发自北京　1951 年 8 月 15 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将我收到的李克农同志 1951 年 8 月 14 日 18 时发出的第 24 号简报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 24 号简报。
在今天的会议上，我们决定再次坚持对我们的建议进行申辩，同时对敌方的威胁和欺骗伎俩进行抨击。因此，我们事先准备了篇幅很长的发言稿，以便痛斥敌方毫无根据且考虑欠妥的建议，并揭露敌方所谓可以改变其建议的真正含义。同时再次强调我们对三八线不可改变的立场。
会议开始后，南日首先发言。尔后乔伊发言，主要讲了 3 点：

一、企图把谈判陷于僵局的责任强加给我们。其理由可以归纳如下：
（一）我们坚持三八线；
（二）我们拒绝对敌方建议做出某些修改来促进分界线问题的解决；
（三）我们拒绝先讨论第 3 和第 4 项议程。
二、声称我们提出三八线问题是为了在谈判过程中解决借助军事行动不能解决的朝鲜分界线这一政治问题。我们关于三八线的建议是要他们的军队平均后撤 36 公里。我们似乎是要把西部在防御方面毫无意义的部分地区给他们，来换取东部防御方面的完整地区。
三、继续炫耀其空、海军的独立兵力以证明其建议的正确性。最后，对我们进行指责，说我们迟迟不采纳其建议，又不提出另一个经过修改的建议。
南日对乔伊的发言提出了简短的批评。尔后，乔伊建议休会到明天 10 点。
同时，乔伊说，他这样做是为了给我们时间来准备新的建议。
对此，南日答复说，他希望敌方会后再次考虑其态度，并在下一次会议上放弃其毫无根据的建议。
在明天的会议上，我们仍将坚持我们的建议，并继续抨击敌方，以迫使敌方对其原来的建议做出有利于我们的修改。
李克农
1951 年 8 月 14 日 18 时”
毛泽东
1951 年 8 月 15 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.61-62

SD00483
毛泽东关于转发美方所提缓冲区界线问题致斯大林电
（1951 年 8 月 15 日）
发自北京　1951 年 8 月 17 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将我收到的李克农同志 1951 年 8 月 13 日电报全文转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
在今天会议上敌方交来的地图上。他们于 1951 年 7 月 27 日提出的缓冲地带的南边界线大体与双方军队当前的接触线相近，至于地图上标示的双方军队接触线，则是在我军阵地配置地区内通过。
这样除上述缓冲地带北边和南边的两条线（1951 年 7 月 27 日转交的地图上也是这样标划的）以外，在新的地图上还有一条线，敌方认为这一条线标明了双方军队当前的接触线。
该线在西部始于延安以南的半岛南端附近（地图比例尺 1：200，000），沿汉江北岸通到后井里（开城西南 17 公里），再向东北经岭东里（开城以南 12 公里）、古义里（板门店东南 2 公里）、高莫古里（板门店东北 5 公里）、高津里西北 1.5 公里处的一个居民点，接着经过了 354 号高地（谷佳里东北 8 公里），鸡荣里（柞平南 5 公里），百川（昌东里西北 6 公里），再经下道洞（铁原西北 5 公里）、外占里（铁原以北 12 公里）、平康、西光里（平康东南 8 公里）、天岩里（金化东北 11 公里）、外交东里（金城东南 15 公里）、水洞里（外交东里以东 7.5 公里）、东北里（华川东北 20 公里）、梧洞（杨口以北 18 公里）、高里（单发岭西北 8 公里）、芦田坪（单发岭以北 8 公里）、728 山隘口西北 2 公里处高地（单发岭东北 10 公里）、姑味城里（沙泉里以北 2 公里）、希西里（高城以南 19 公里）、新岱里（高城以南 14 公里）、

昌东里（高城以南 7.5 公里），再往东直到海岸。
李克农
1951 年 8 月 13 日”
毛泽东
1951 年 8 月 15 日
ＡＰＲФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.63-64

SD00484
毛泽东关于转发停战谈判第 25 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 16 日）
发自北京　1951 年 8 月 17 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志今年 8 月 15 日 16 时发给我的第 25 号简报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 25 号简报。
一、在今天的会议上，我方代表仍然坚持我方的建议，并再次有力地批驳敌方关于必须补偿其空海军优势的论调及其荒谬的建议。
尔后敌方再次重复其陈词滥调，并提出进行谈判的新方式（细节见其建议）。
二、敌方建议，双方各派 1 名代表和 2 名助手（其中包括翻译）组成小组委员会，以便就第 2 项议程交换意见，并拟订使双方代表团摆脱僵局的建议。
三、敌方这样做是为了借此在会外就解决第 2 项议程达成一致意见。我们打算同意敌方的这一建议。
我方代表仍将由朝鲜同志担任。南日已指定李相朝（Lee Sang Cho）参加该委员会工作，而志愿军司令部则打算指定解方同志和 1 名翻译参加。
四、在明天的会议上，我们打算更加清楚地阐述对我方关于以三八线作为军事分界线的建议中所谈到的缓冲地带进行调整的可能性问题。一方面，这表明了我们的让步，另一方面，这将促进委员会中我方代表的工作。
五、我们的上述言行是否妥当。
请您速予指示。
李克农
1951 年 8 月 15 日 16 时”
毛泽东
1951 年 8 月 16 日
ＡＰＲФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.75-76

SD00485
毛泽东关于转发美方提出的小组委员会问题致斯大林电
（1951 年 8 月 16 日）
发自北京　1951 年 8 月 17 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：

现将李克农同志的简报（第 25 号）的附件转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 25 号简报的附件。
乔伊发言全文：
‘我们在长时间内未能摆脱对会议第 2 项议程讨论所形成的僵局。如果谈判还像现在这样进行下去，那我们就看不到获得进展的可能性。因此我们建议采用新的方法进行谈判，以便摆脱当前的僵局。
我们的主要困难在于双方代表团商讨迫切问题时采用过于正式的形式进行谈判。这在有 10 名代表及其各种名义的助手参加的会议上是必要的。可是我们交换意见也采取了长篇累牍地发言的矫揉造作的形式。
我们建议，双方各派 1 名代表组成小组委员会。
我们建议，这 2 名代表就第 2 项议程非正式地交换意见。
我们建议，双方代表团共同责成该委员会向双方代表团提出摆脱当前僵局的办法。
我们建议，每一方都给代表指定 2 名助手（包括翻译）。
我们认为，任何一方的代表团都不应被某种隐蔽的条件或具体的协议束缚住，而应采纳小组委员会提出的建议。毫无疑问，双方代表团都应批准这种建议。
我们认为，双方代表在该委员会的圆桌会议上自由交谈的过程中会客观地找出解决当前问题的办法，比双方代表团去找要好一些。
我们任何时候都可以指定我方代表及其助手。如果你方愿意获得时间来解决这一问题，那你们可以在明天的会议上把自己的决定告诉我们。如果你方原则上同意，但在细节上没有取得一致意见，那我们可以研究你们的草案。’
李克农”
毛泽东
1951 年 8 月 16 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.77-78

SD00486
毛泽东关于转发停战谈判第 26 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 17 日）
发自北京　1951 年 8 月 17 日收到
抄送斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将我收到的李克农同志 1951 年 8 月 16 日 16 时的第 26 号简报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
关于会议情况的第 26 号的简报。
在今天的会议上，我方代表首先发言。他继续批驳敌方毫无根据的、荒谬的建议。他指出两点：如果敌方不放弃其当前的建议，或不特别注意研究我方的建议，则不管怎样改变谈判方式，都不可能取得应有的结果。
为了表示我们愿意做出让步，也为了促进小组委员会的工作，我方代表第一次在发言中明确宣告，我方提出的以三八线为界线的缓冲地带，可以根据双方的意见并考虑地貌予以改变。我方代表发言的前 7 点都包含有批驳敌方建议的内容，因此在我方代表发言时敌方不知所措，但随后当听到我们原则上同意建立小组委员会来讨论第 2 项议程时，敌方立刻感到轻松了。

在我方代表发言后，敌方没有开始发言，也没有提出问题，而是要求休会 30 分钟来研究我方改变了的意见。毫无疑问，敌方没有料到我方会做出改变而要请示其最高指挥当局。
休会结束后，敌方代表宣布，他们同意我方改变了的意见，他们方面将指派第 8 集团军副参谋长霍奇斯为小组委员会代表。其助手尚未指定。其任命将在明天上午 10 点小组委员会的第一次会议上宣布。
李克农
1951 年 8 月 16 日 16 时”
毛泽东
1951 年 8 月 17 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.79-80

SD02949
金日成关于军用物资供应问题给拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 8 月 17 日）
大使先生：
谨此向您，大使先生，奉告以下情况：
为了缩减转运军用物资和发展朝鲜的工业，朝鲜民主主义人民共和国内阁通过决议恢复以下生产：
82 和 120 毫米的地雷，76 和 122 毫米的炮弹，把生产这类产品的生产基地转移到江界地区秃鲁江水力发电站长期废弃的地下室。
生产地雷及炮弹的主要设备保存下来了，但其中一部分由于敌人空军的袭击已完全报废。
朝鲜民主主义人民共和国政府根据 1951 年 2 月 28 日的协议，请求以信贷方式，按照所列安排上述生产的清单和明细表，向朝鲜提供设备、附属设备及工具，同时希望能按期完成供应：
一、1951 年 11 月 1 日前，提供生产 82 毫米和 120 毫米地雷的设备；
二、1952 年 1 月 1 日前，提供生产 76 毫米和 122 毫米炮弹的设备及附属设备。
尊敬的大使，请您将朝鲜民主主义人民共和国政府的请求告知贵国政府。
请接受我对您的崇高敬意。
呈送苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使В.Н.拉祖瓦耶夫
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成
于平壤
1951 年 8 月 17 日

SD00487
联共（布）中央关于在朝建机场等问题致毛泽东电
（1951 年 8 月 17 日）
发自莫斯科，1951 年 8 月 17 日收到
致克拉索夫斯基同志：
转毛泽东同志
“毛泽东同志!
您 8 月 11 日发出的关于在朝鲜修建机场和航空兵转场问题的电报已收到。
您关于在安州地区修建 3 个机场并在今年 10 月 20 日完工以及中朝航空兵于今年 11 月转移到朝鲜机场以便参加前线战斗的决定，我们认为是正确的。

为了直接掩护安州地区机场的建设，我们同意从当前担任安东地区掩护任务的团队中抽调两个苏联高炮团。”
联共（布）中央委员会
1951 年 8 月 17 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，л.82

SD00488
毛泽东关于转发停战谈判第 27 号简报致斯大林电
（1951 年 8 月 20 日）
发自北京　1951 年 8 月 20 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 8 月 18 日 23 时发给我的第 27 简报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志：
关于会议情况的第 27 号简报。
一、在昨天和今天的小组委员会会议上，为摆脱当前僵局而对第 2 项议程进行的讨论没有取得任何进展，主要原因是，敌方坚持其所谓的空海军优势而要求借此在地面上得到补偿。最近两天来，敌方没有做出任何让步。它仍然坚持其原来的建议，并且随时随刻都厚颜无耻地企图了解我们的意图。
我们已根据您 1951 年 8 月 11 日的指示提出具体建议。但敌方对此不感兴趣。
敌方声称：“临津江以西和三八线以南地区在军事上对我们没有任何意义。我们不需要它。你们不应拿死了的母牛来换我们的美丽骏马”。
这意味着，他们不想把三八线以北的阵地给我们。
二、今天，敌方派美国远东空军副司令克雷奇取代勃克来参加小组委员会会议。
克雷奇和霍奇斯在谈判过程中相互配合：一个发言较为礼貌，另一个则蛮横粗野。
在当天下午的小组委员会议上，敌方再次试图以补偿其空、海军优势的必要性来证明其原先建议的正确性。此外，敌方还声称，我方提出的三八线没有反映出双方军事力量的态势。
此外，敌方还说，既然我们不同意补偿其空、海军兵力，那也就是我们不提出确定以当前战线作为军事分界线的原因。敌方这样说是为了使我们对提出那样的建议感兴趣。
三、如果在今后 1-2 天敌方仍不做出让步，那我们也不让步，亦即我们不会提出第二方案，因为在敌对情况下，敌方会得寸进尺，从而拖延达成协议的时间。
李克农
8 月 18 日 23 时”
毛泽东
1951 年 8 月 20 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.84-85

SD00489
毛泽东关于敌人在中立区进行破坏问题致斯大林电
（1951 年 8 月 27 日）
送：斯大林同志（2 份）、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：

敌人在朝鲜停战谈判中因军事分界线问题相持不下，便采取了连续的挑衅行为。
8 月 19 日，敌人换上伪装，袭击了我在开城中立地区的军事警察部队，造成 1 人死亡，1 人受伤。在双方代表调查之后，敌人宣称他们无罪，这是我南朝鲜游击队所为，因此，他们对此不承担责任。
在这之后的 8 月 22 日夜，敌机对开城中立地区投掷了 9 枚炸弹，向我代表团居住的房屋射击。
虽然那天晚上来了一些美军联络军官进行调查，但是敌人厚颜无耻拒绝承认自己的行为，而坚持认为在那里找到的碎片和形成的弹坑不是空投炸弹所致。之后敌人一反常态，宣称袭击是来路不明的飞机所造成的。
敌人胆敢进行厚颜无耻的挑衅，是因为他们认为，我方不敢因此而使谈判破裂，所以他们想利用这一措施对我施加压力。
当然，这可能是南朝鲜谍报机关破坏谈判的计划，但是除非得到美国同意，否则李承晚不会派飞机袭击在开城地区——他自己主动要求进行谈判的所在地的建筑物。因此，敌人的挑衅行为已迫使我们做出了反击的决定。
我们宣布暂时停止谈判，直至对方对发生的行为承担责任。在我们得到满意的答复以前，不恢复谈判。同时我们还要打掉敌人的嚣张气焰。但是我们不想主动宣布谈判破裂。我们认为敌人不敢公开承认他们的挑衅行为。拖延谈判有两个发展可能。一个是拖向破裂。
我们已在加紧准备迎接敌人可能的正面军事进攻，同时也严防敌人从北朝鲜东、西海岸的港口登陆。在近几天敌机侵入中国沿海城市青岛、上海、常州，这是有挑衅目的的。
与此同时，敌人想侦察我沿海地区的防空情况。针对这一问题，我们想加强我们在朝鲜的指挥和沿海地区的防空。在下一次电报中通知您为在朝志愿军工作的军事顾问的派遣方案，同时请您提供需补充的炮兵装备。
另一个可能是，敌人在拖延中寻找转弯的办法，并在军事分界线的问题上求得妥协。
目前，我们准备在停会期间与敌人进行宣传战，以揭露敌人厚颜无耻的挑衅罪行。但是我认为敌人不会公开承认自己的挑衅行为。
如果一段时间之后，形势能够得到发展，那么，敌人可能想恢复谈判，这样，我们就主动提出一个能够使谈判发生转机的方法来恢复谈判，并且迫使敌人同意这一办法。
金日成同志建议为了开城中立地带的安全，邀请中立国家的代表作为谈判期间的监察员和证人出席谈判，并以此作为恢复谈判的必要条件。此外，这些代表还可以在将来控制执行停火的组织中发挥作用。
您如何看待这个问题？您是否认为有必要或者有什么更好的方法？
请您根据以上情况给予指示。
第 4279 号电
毛泽东

1951 年 8 月 27 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.340，лл.86-88

SD00490
斯大林关于同意中朝方面谈判立场致毛泽东电
（1951 年 8 月 29 日）
北京
克拉索夫斯基转毛泽东：
“毛泽东同志!

您 8 月 27 日的电报收到了。
我们同意您对目前开城谈判情况的评价和你们的立场，对美国人为压制中朝方面的挑衅事件需要得到一个满意答复。像以前一样，我们的根据是美国人更愿意继续拖延谈判。
你们建议邀请中立国代表作为在目前谈判阶段的监督员和观察员参加谈判，我们认为这没有益处。此建议的不利方面是，美国人将认为中朝方面比美国人更需要尽快签订停战协议。对此问题如果您坚持这个观点，那么应向金日成通报此情况。
菲利波夫
1951 年 8 月 29 日”
АПРФ，ф.3，оп.65，д.829，лл.4-5

SD00491
毛泽东关于接受斯大林的建议致斯大林电
（1951 年 8 月 30 日）
送：斯大林同志（2 份）、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：
您 1951 年 8 月 29 日的电报收到了。
我同意关于我们在邀请中立国代表作为现阶段谈判的监督员和观察员问题上表现出主动性是不适宜的。
此情况我已通知金日成同志。
第 4358 号电
毛泽东
1951 年 8 月 30 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，л.97

SD00492
华西列夫斯基、什捷缅科关于美英打捞米格飞机事件的命令
（1951 年 8 月 30 日）
致斯大林同志：
根据您的指示，我给别洛夫以及集团军司令、空军司令、国土防空军司令发去了关于打捞米格-15 飞机的命令。
华西列夫斯基
1951 年 8 月 30 日

附件：
华西列夫斯基和什捷缅科的命令
致别洛夫并北京克拉索夫斯基：
一、仅从美、英新闻，而不是从您那获悉，大约一个月前，美国人和英国人从水中打捞出在北朝鲜西海岸的战斗中被击落的米格-15 飞机。飞机位于新比岛北朝鲜水域的浅水区，在那里英国人发现了它。在北朝鲜和中国部队所占领海岸，在您的航空兵驻扎的机场附近，英国和美国军舰没有受到任何惩罚地进行了打捞飞机的工作。
您知道美国人和英国人过去和现在对我们米格－15 飞机所表现的兴趣，您不止一次地得到提醒，要采取措施，以免被敌人所获取。

只是由于您的纵容和不尽职，使美国人在您的航空兵鼻子底下及北朝鲜和中国部队的眼前获得了米格－15 飞机，这将给我们苏联航空兵和武装力量带来严重危害。
二、现责成您：
（一）给予解释：
为什么您没有及时获取我们被击落的米格－15 飞机落入北朝鲜海岸附近的大海的消息。
在美国人不仅发现而且打捞的时候，为什么您没有采取必要和及时的措施从水中打捞米格－15 飞机或将其销毁。
在您的航空兵鼻子底下及北朝鲜和中国部队的眼前，怎么会发生英、美军舰打捞米格－15 飞机而没有受到任何惩罚的事情。
（二）报告您将采取什么措施，保证以后不再发生此类事件。
三、除此消息外，我们还知道，在美国人打捞米格－15 飞机之前，他们已经得到了米格－15 飞机已损坏的发动机。
请报告，对这个问题您知道些什么。
华西列夫斯基　什捷缅科
1951 年 8 月 30 日
致集团军司令、军区司令、军区空军司令、苏联空军司令、苏联国土防空军司令：
我们已掌握，美国人（我们不知道来源）已得到米格－15 飞机发动机，他们已在认真研究。
你们应明白，美国人和英国人对我们质量超过现代外国歼击机的米格－15 飞机和其发动机，过去和现在所表现出的兴趣，从这里可以看出，美国人和英国人的企图是无论如何要弄到它。
由于此事对我苏联空军和武装力量具有特别的重要性，我们责成你们：
一、仔细核对和报告，在你们部队或军区空军是否有出卖米格－15 发动机，其结果是可能落入美国人之手的事件。
二、根据美国人获得发动机的消息报告，检查和报告你部队或军区空军是否有人泄露米格－15 飞机发动机性能，同时是否泄露了这方面的秘密资料。
三、采取严厉措施，消除向敌人泄露我们战斗机的技术样品和部件，以及有关的任何情报的机会。
华西列夫斯基、什捷缅科
1951 年 8 月 30 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.828，лл.8-12

SD09101
关于 1951 年 7 月联合空军部队的战斗报告
（1951 年 8 月）

四、联合空军的战斗行动
联合空军的任务是掩护北朝鲜和中国东北沈阳方向的目标和交通线，在天气好的条件下配合步兵作战。
在恶劣天气下，不实施战斗行动。
联合空军 7 月份完成战斗飞行 1026 架次。
为反击敌机侵略完成飞行 904 架次，为拦截小股机群和实施“自由追击”完成飞行 122 架次。
联合空军进行了 26 次战斗编组，60 名飞行员实施了射击。
根据中国和朝鲜同志提供的材料，共歼毁敌机 15 架，其中Ｆ-86 飞机 9 架，Ｆ-86（f-30）飞机 1 架，Ｆ-84 飞机 4 架，Ｆ-94 飞机 1 架。击伤Ｆ-86 飞机 4 架。

自己损失米格-15飞机11架，飞行员7名。
造成伤亡的主要原因：
一、两个训练有素和有战斗经验的空军师回去休整，前来顶替的师有部分年轻飞行员，没有战斗经验。
二、长机对僚机的指挥不当。
三、飞行员缺乏战术和火力训练。
结论
联合空军的战斗技术与以往一样，没有提高。空中作战效果较以往有所提高。
ЦАМОРФ，ф.20571，оп.174045сс，д.188，лл.73-74

SD11528
佩图霍夫关于朝鲜停战谈判的情况报告
（1951年9月）

关于朝鲜停战谈判的情况报告
一、谈判开始前的准备工作
1951年6月23日，苏联驻联合国代表马立克同志在其无线电广播讲话中，提出了一个关于调解“目前最尖锐的问题——朝鲜的军事冲突问题”的具体建议。根据马立克同志的建议，“作为调解的第一个步骤，交战双方应该开始关于停火，以及停止向三八线地区互派部队的谈判”。
马立克同志的建议提出的是如此地及时，这个建议不仅在和平民主社会中立即得到了赞许，而且在英美集团的一些领导人中也引起了共鸣，他们也认识到美国在朝鲜的军事冒险行动是没有希望的。世界社会舆论对侵略者在朝鲜的一系列暴行的愤怒，广泛要求停止侵略的行动，美国的仆从国也明显表现出退出朝鲜战争的意图，——所有这一切，无疑会影响到美国在对待马立克同志建议的态度上的立场。美国统治当局在对这个建议做出让步时，他们已经深思熟虑，斟酌再三：如果这样做他们就有可能将社会舆论引入歧途，显示自己的“热爱和平”，在停战谈判过程中对朝鲜民主主义人民共和国施加压力，以便获得重大的让步，而在不成功的情况下，就致使谈判破裂，以便轻松地继续扩大受垄断利益驱使的战争。
也不排除，同意参加谈判在某种程度上是受局部的和暂时的军事意图的操纵：暴雨季节已经来临，而美军司令部感兴趣的是在这个时期，即美国空军的作战行动受到天气情况的严重制约时，利用停战谈判阻挠对手采取重大的进攻行动。
6月27日美国驻苏联大使柯克根据华盛顿的指示，拜会了苏联外交部副部长葛罗米柯同志，并向他提出了与马立克同志建议有关的一系列问题。葛罗米柯同志向柯克详细解释了苏联对于在朝鲜确立停战的目的和可能性、军事谈判的性质以及各方代表的立场。
6月30日，联合国驻朝鲜部队司令员李奇微将军通过无线电广播，向“北朝鲜军队总司令”金日成将军提出了开始停战谈判的建议。在李奇微的呼吁中指明了，他是按照美国政府的指示做出这一举动的。拟定谈判在停泊在元山海湾的一艘丹麦医院船上进行。
7月1日，我方通过无线电广播，向李奇微转达了由朝鲜人民军总司令金日成和中国人民志愿军司令员彭德怀共同签署的复函。在复函中表示同意，于7月10和15日期间在三八线附近的开城地区举行会晤，进行关于停止军事行动和确立休战的谈判。
7月3日，李奇微再一次通过无线电广播向金日成和彭德怀提出建议，为“确保有效地调解与第一次会晤有关的各种细节”，举行联络官的预先会晤。同时在呼吁书中还指明，关于休战条件的协定应该在军事行动停止之前签署。这样一来，还是在谈判开始之前，美国人就已

经确定了与苏联方面的建议背道而驰的谈判方向。在与李奇微进行会晤时，葛罗米柯同志已经表达了苏联方面的建议，根据这些建议在签署休战协定之前，应该签署一个关于停止军事行动的临时军事协定。

7 月 8 日，在开城进行了联络官的会晤。会晤的结果是顺利地解决了关于代表团的住所、布置和饮食，关于距会晤地点 50 公里以内区域的道路修理等方面的行政管理问题。美国人同意了朝鲜人民军联络官的建议，每一方确保自己的独立自主。会晤的结果还明确了代表团的组成人员、第一次会议的程序和时间，决定了关于警卫以及在开城地区建立一个中立区的问题。

应该指出，朝鲜人民军的联络官对会晤所做的准备工作要美国军官做得好，因而，他们很成功地完成了会晤，并完全坚持了自己的建议。他们还弄清楚了美国代表团的人员组成情况，并回避答复美国人关于朝鲜人民军代表团人员组成情况的问题。这给变更事先拟定好的朝鲜人民军和中国人民志愿军代表团的组成提供了可能性，根据美国代表团的组成情况，无论是在人数上，还是在代表的军衔方面都做了调整，将代表团由原来的 2 人增加到 5 人。

任命朝鲜人民军总参谋长南日为代表团团长，战前他曾担任过朝鲜民主主义人民共和国教育副相，从来没有服过役。南日与朝鲜人民军的其他任何一位军官一样，对于类似的谈判没有任何经验，但是，尽管如此，还是应该承认，作为一位学识极其渊博的将军，南日是最合适的候选人。在谈判开始的最初日子里，美国观察家们对中朝代表团的首脑给予了很高的评价。能够说明的是，南日从来也没有进行过如此重要级别的谈判，因而有许多表述不够清楚，有时在论证自己的观点时不能肯定和含混不清。但是，在我们看来，南日基本上完成了自己的任务，他做得比任何其他一名朝鲜军官都好。

在谈判期间，南日的工作由在场的中国同志领导，这些中国同志是专门从北京派到开城的。

二、开城谈判的进程

交战双方军事代表的第一次会晤，是 7 月 10 日举行的停战谈判的开端。

参加谈判的朝鲜人民军总司令部和中国人民志愿军司令部代表团的组成人员如下：

南日——代表团团长，朝鲜人民军的代表(朝鲜人民军总参谋长)；

邓华将军——中国人民志愿军的代表。

李相朝——朝鲜人民军的代表(朝鲜人民军侦察管理局局长)：

解方将军——中国人民志愿军代表；

张平山（Zhang Ping San）——朝鲜人民军代表(第一方面军参谋长)。

联合国军司令部代表团由以下成员组成：

美国海军中将查尔斯・特诺尔・乔伊——代表团团长；

空军少将Л.克莱奇；

Г.霍乌斯少将；

海军少将阿里・贝克；

李承晚军队的将军白善烨（Baek Sun Eup）(第一集团军指挥员)。

朝鲜人民军和中国人民志愿军代表在第一次会议上阐述了自己的立场，并提出了以下 3 个主要问题：

“第一个问题，根据相互的协议，双方同时下达关于停止任何敌对的军事行动的命令……

第二个问题，应该将三八线确定为军事分界线，双方应同时将自己的武装部队撤离到距三八线 10 公里的地区。应该在规定的期限内做到这一点。被双方用来疏散的那些地区，应该宣布为非武装地带，不允许任何一方在这里派驻自己的武装部队或者是进行某种军事行动。这些地区的民事管理方式应该恢复到 1950 年 6 月 25 日以前的那种管理方式。同时应该立即开始关于交换战俘的谈判……

第三个问题，所有外国军队应该在最短的期限内撤离……”

在第一次会议上美国代表团只作了一个普通的声明，没有提出任何一个具体的建议。乔伊特别强调指出，谈判应该只是针对纯军事问题，不涉及任何政治方面的问题。

不去立即着手解决与休战有关的一系列具体的问题，美国代表团坚持讨论谈判的日程。同时，他们还提出了自己的日程方案，这个方案明确地反应出美国人极力拖延谈判，并企图使谈判复杂化。美国人提出的方案包括以下九点：

（一）批准谈判日程。

（二）红十字会的代表应该有权参观战俘营。

（三）关于只讨论军事问题的协定。

（四）停止敌对的军事行动应该在那样的条件下，这些条件能够确保这些行动不再发生。

（五）关于建立非武装地带的协定。

（六）组建停止军事行动委员会。

（七）关于由在停止军事行动委员会领导下的军事监督员小组实施监督的原则的协定。

（八）组建管制委员会并确定其职能。

（九）调解关于交换战俘以及牺牲人员等一系列问题。

正如从美国的日程草案中可以看清楚的那样，一些最重要的问题被避而不谈，并被淹没在许多次要的问题中。例如：关于停止军事行动这个主要问题，被作为不合理的问题，放在了次要地位。显然，美国人指望利用像关于红十字会代表的权利这样的问题，作为自己干涉朝鲜内政的辅助工具。除红十字会的代表之外，美国人在草案中还拟定了要成立 3 个监督机构的计划，企图将北朝鲜置于自己代理人的监督之下。

为反对美国的草案，朝鲜人民军和中国人民志愿军代表团在 7 月 10 日的第二次会议上提出了如下日程的方案，这个草案是在现场在会议的间歇时间起草的：

（一）批准谈判日程。

（二)关于沿三八线建立一个分界线以及建立非武装地带——这是作为在朝鲜停止敌对的军事行动的基本条件。

（三）关于将外国军队撤出朝鲜。

（四）关于停火以及建立休战的具体措施。

（五）关于停战以及战后的战俘问题。

该会议日程草案的讨论被拖延了整整 16 天。对于朝鲜人民军和中国人民志愿军代表团提出的会议日程草案，美国人主要反对的是第二条里的关于确定分界线(三八线)的问题，反对讨论外国军队的撤离问题。反对第二条的真正含义，在乔伊于 7 月 27 日会议上发表声明之后完全明朗化了。下面援引这个声明中的一些内容。涉及到关于将外国军队撤出朝鲜的问题，美国代表团声明，它没有被授权讨论这个问题，因为武装干涉部队是根据联合国决议行动的，是根据其政府的命令被派来的，在今后继续的谈判中，应该由这些政府来解决自己军队在朝鲜的逗留问题。

李奇微的代表们拒绝讨论关于将外国军队撤出朝鲜的问题，朝鲜和中国的宣传机关广泛地利用这一点来揭露美国企图继续占领南朝鲜并将其变成美国的军事基地的计划。美国人，其中包括艾奇逊，都被迫发表了声明，其目的是为了平息社会舆论并相信他们的声明，在适当时机来临的时候，美国政府将从朝鲜撤回自己的部队。乔伊也在 7 月 25 日会议上发表了声明，说美国代表团并不否认，关于撤出外国军队的问题对于最终彻底解决朝鲜问题所具有的意义，但是，立即又指出，这个问题应该在晚些时候研究。

在 3 天的谈判间歇时间里(7 月 22-24 日)，中国和朝鲜领导人讨论了谈判中涉及这个问题所出现的困难，并协商出一个折衷的建议，在 7 月 25 日会议上南日阐述了这个建议。该建议的内容是，在直接涉及停战方面的问题之后，还将另外一条列入会议日程，即："就与双方都有关系的一系列问题制定给各政府的建议"，在他们之中还将讨论关于撤军问题的建议。

美国人同意了这个建议，7 月 26 日，谈判日程最终以如下方式商定下来：
（一）通过谈判日程。
（二）建立非武装地带，确定分界线作为停止在朝鲜的军事行动的基本条件。
（三）在朝鲜停火和实行休战的具体措施。成立监督机构，对停火和休战协定的实施情况进行监督，确定该机构的权利和职能。
（四）妥善解决关于战俘的问题。
（五）就与双方都有关系的一系列问题制定给各政府的建议。
7 月 27 日，双方转入了讨论关于建立非武装地带和确定分界线的问题。
中朝方面再一次重申了，以前已经阐述过的关于确定以三八线为分界线和双方将自己的部队撤离到距该线 10 公里地区的建议。美国代表团声明说，不能接受关于三八线这个建议。
在 7 月 27 日会议上，乔伊阐述了美国方面的最后计划，根据这个计划分界线的走向是：从位于海州市(Х э д ж у)西南的松元洞，经金城地区(海州市的北部)，经长洪里，继续向东北，经长洪屯－德顺台－潘苏洪里－金城里，在此向北折回，最后一直沿位于三八线以北 80 公里处的高松北部的朝鲜东部海岸线到底。根据美国方面的建议，根据所设立的这条分界线，非武装地带应向两方纵深 20 海里(1 海里等于 1853 米)。
美国人所建议的分界线，在北部已经远远地离开了目前的战线，有些地方甚至已经延伸到前线以北的 35-40 公里处。在这条线与三八线之间的一块领土，面积有 1.3 万平方公里，占朝鲜总面积的 1/20。美国人已经表示，作为交换这块领土，准备向朝鲜民主主义人民共和国让出翁津半岛南部的领土，虽然这块领土具有某种经济利益(铅矿场)，但是组织防御却很困难(在委员会分会会议上，美国代表霍斯声明说，他们对朝鲜这一地区完全不感兴趣，将它给谁——是埃塞俄比亚还是澳大利亚，对于他们都无所谓)。
这样一来，美国人已经公开要求向他们做出让步，将北朝鲜的一大块领土割让给他们，这样的让步，首先对于朝鲜民主主义人民共和国的声誉是一个极其沉重的政治打击，并能够加强美国和李承晚政权的威信。此外，上述所说的那块领土，作为一个具有战略意义的军事行动基地具有极其特殊的价值。这将使朝鲜人民军失去最有利的防御线，而敌方将获得最重要的一个阵地，在方便的条件下可以从这里突然封锁和打击朝鲜的防御，并一跃进入中国和苏联的边界，——这就是美国关于分界线建议的军事意图。从经济方面来说，美国人所觊觎的这块领土，同样具有重大的意义。在这个地区有钨矿。的确，目前在这里还未进行地质勘探，美国报刊多次提到的那些巨大的钨矿层目前还没有被发现，也没有钨矿场(也可能，美国人已经掌握了更加准确的地质勘探资料)。除此而外，在这一地区还开采有铁矿、锰矿、硫酸钡、滑石粉、萤石，而在华川还有一个功率为 6 万千瓦的水电站，该水电站可保证汉城-仁川地区的南朝鲜工业对电力的需求。
能够说明问题的是，美国人至今为止也没有在报刊上具体地阐述自己关于分界线的建议。更有甚者，这一建议却被蓄意地提供给社会舆论，以便让人们判定拟定的这条分界线仿佛与当前的战线相符合。甚至在开城的会议上，美方代表也回避提到这条他们所建议的分界线，而只是展示标有这条线的地图，看来，连美国人自己也明白，他们的战略野心是站不住脚的，因而害怕社会舆论批判他们的立场。
从 7 月 27 日乔伊在全体会议上的声明（声明原文附后），以及随后美国代表团的发言，可以明显看出，美国觊觎北朝鲜领土的理由，似乎是说，联合国军司令部既然在它拥有充分制空权和制海权的空中和海上单方面停止军事行动，那么这一种让步就应该得到朝鲜人民军司令部方面的某种领土让步作为补偿。照美国人的说法，按纬度 38 度线建立分界线的建议不符合当前的军事形势，并且没有考虑战争最重要的两个因素——空军和海军的意义和状况。美国代表团一面极力掩饰自己建议的政治意义，一面又宣布，联合国军司令部坚持这一建议似乎不是因为它对扩大由它控制的领土感兴趣，而是因为它必须获得合适的防御地域，而在三

八线地区却没有这种地域。在 8 月 1 日的全体会议上乔伊断定：

“在停战期间我们关心的是部队的安全保证，而不是领土。为正视听我想告诉你们，我们在三八线以北占领的领土，比你们在三八线以南占领的领土多一倍。但是我要再说一遍，我们对领土不感兴趣。三八线只有政治意义，这个政治意义是 1945 年产生的并消失于 1950 年。在三八线南部边界长达数公里的地段上，都没有适于防御的阵地，而同时在你们方面却有优越的地域。我们所建议的分界线将向双方提供同等的地域。”

美国代表团还特别强调，在停战谈判中不可能注意某些政治见解，包括所讨论的建议对随后在政治方面解决朝鲜问题可能产生的影响。美国代表团声称，政治问题将由政府来解决，而在停战谈判中只应根据军事的考量并只从今天存在的军事态势出发。美国代表团引用海牙公约断言，停战协定只是临时措施，它不能预先确定和平解决朝鲜问题的未来进程。

美国人就以这种方式妄图为在朝鲜问题彻底解决之前夺取一大块北朝鲜领土辩解，而朝鲜问题的彻底解决可能被美国人拖延很长时间。显然，美国建议追求的不仅仅是军事的，而且还有深远的政治目的。

中朝方面坚决反对美国的建议，证明它是根本站不住脚的，其理由如下：美国的空中和海上优势表现在对和平居民的野蛮轰炸，是破坏国际法的，因此不能作为具有法律效力的军事因素来考虑。

当前的地面战线是由于各种武器——既有地面的也有空中和海上兵力——相互作用的结果。如果得不到空军和海军的支持，干涉者的军队就不能守住当前的阵地。当然，对战线形势的估价就包含有对所有种类武器作用的估价。所以，像美国代表团建议的那样，把停战问题对地面部队、空军和海军分开来看是不正确的。

在确定分界线的时候，不应仅仅依据目前的、临时的不稳定的战线态势。战线随时随地都在变化。今年双方军队的接触线在三八线两边来回移动了 4 次。最后一次美军进入北朝鲜领土是在一个月前（摘自南日在 7 月 31 日全体会议上的发言）。

停战不是简单的临时军事措施，而是和平解决朝鲜问题的第一步。所以停战谈判应该旨在保证朝鲜问题的和平解决，而不是旨在未来军事力量的某种配置。想在现行战线以北建立有利于防御的分界线的要求证明，美方力求获得它未占据的北朝鲜领土以建立有利于自己的阵地是想要战争，而不是想要和平。

中朝方面不仅从政治上、也从军事上论证了按 38 度线设立分界线的理由。战争是从三八线开始的。干涉者越过三八线导致了中国志愿军的参战。开始停战谈判是由于美国政府接受了马立克的建议，马立克的建议规定的是双方军队离开三八线相互后撤。按 38 度线设置分界线最好地反映了真实的军事态势和双方的力量对比：

（一）人民军队两次推进到三八线以南，干涉者的军队也两次越过三八线。

（二）最近 7 个月来人民军队在三八线以南大约 5 个月，而干涉者的军队在三八线以北仅两个月多一点。

（三）当前的战线不是稳定的，不能反映真实的军事态势。

（四）人民军队占领的三八线以南领土（3630 平方公里，其中含纬度 38 度线 145 公里），基本上相当于干涉者在三八线以北占领的的领土（4630 平方公里，内含 38 度线 165 公里）。

从 7 月 27 日至 8 月 16 日举行的所有全体会议都在讨论上述两个建议，并且在谈判中没有任何进展。时而出现美国人打算提出比较温和的建议的迹象。比如，7 月 31 日，李奇微司令部控制的东京电台报道，联合国军司令部“为建立巩固和平甚至打算放弃部分所占领土”。

据合众国际社驻东京记者报道，李奇微曾在 8 月 14 日的记者招待会上宣称，联合国军司令部仿佛“建议按现行战线建立分界线，……但这不是不可协商的问题：联合国军司令部准备在必要时改变自己的立场，如果能够找到解决这一问题的好方法的话”。然而，事实上美国代表团任何新建议也没提出，并且也没放弃自己在三八线以北很远地区建立分界线的要求。

在 8 月 16 日的全体会议上，美国代表团提议建立一个分委员会以进一步非正式审议分界线的问题。看来，美国代表团这么作的目的，是因为分委员会人员组成比较少，比较容易弄清对手的意图，而谈判级别降低（分委员会一建立全体会议就中止）就提供了把谈判彻底引入死胡同的机会，中朝方面则希望，美国人关于建立分委员会的建议是为寻找合适的妥协而提出的。
美国代表团建议，双方各任命一名代表和两名助手作分委员会的成员，但后来又同意南日的建议任命两名代表。中朝方面任命的是李相朝将军和解方将军，美国方面任命的是霍乌斯少将和贝克海军少将。
分委员会会共开了 5 次全体会议（8 月 17 日、18、19、21 和 22 日），分委员会没取得什么积极成果。
分委员会中的美国人仍旧提的是全体会议提出的解决问题的原则和方法，即：（一）分界线的设立不应涉及和平会议才解决的领土问题；（二）分界线的设立应依据现有军事局势并不应给双方造成损害（指美国由于单方面停止空军和海军行动而遭受的损害）；对防御地域的考虑应该作为划分分界线的基础，因为只有这样，才能在一方进攻另一方的情况下保证双方的安全。
在涉及到自己 7 月 27 日的提出的关于分界线的基本建议时，分委员会的美国人仅局限于通过将非军事区的纵深从 20 海里减到 20 公里来“更新”它。朝鲜人民军的代表指出，非军事区可以扩大或者缩小，但这丝毫改变不了问题的实质。中朝方面让美国人明白，为达成协议，双方必须抛弃自己先前关于分界线的建议并找到相互可以接受的解决问题的途径，作为这种途径，北京早就建议朝鲜人，在必要时同意交出美国人在北朝鲜占领的领土和人民军队在南方占领的领土，将它们置于联合委员会的监督之下，其条件是从这些领土上撤军。在这件情况下，三八线无疑将成为非军事区的基础。
在 8 月 22 日的分委员会全体会议上，朝鲜人民军代表声明：“如果你们放弃自己先前的立场并表现出达成协议的真诚愿望，我们可以对关于 38 度线的建议做出实质性的修改”。朝鲜人民军代表坚持，美国人必须放弃因停止空军和海军行动而获得补偿的要求，以及放弃将现有战线作为基础的建议，因为它不能准确反映真正的军事态势。朝鲜人民军代表称：“当前我们拥有的军队，不仅在数量上，而且在质量上都占优势；如果需要进攻南方，我们随时都可以做到。但既然我们希望停战和停止流血，所以我们不这样做。”
美国人口头上同意让步。对于在战线和 38 度线之间设立分界线的可能性问题，他们在 8 月 21 日的会议上是如此回答的：“如果你们有通过在现行战线附近设立分界线的愿望，那就请您们提出建议。我们已经说过，我们可以讨论把我们的部队从战线撤往南方的问题。我们不打算在现行战线和 38 度线之间建立分界线，但请你们提出建议让我们讨论。”
美国人在分委员会中实际上没提出对 7 月 27 日的建议进行修改的任何建议。他们显然是希望中朝方面首先做出让步，然后晚些时候再迫使它做出新的让步。
在这种条件下，中朝方面认为改变自己的立场是不适宜的。于是，分委员会的谈判没取得任何进展。
与此同时，美国人越发暴露出不愿意妥协，转而在开城中立区进行武装挑衅。看来，美国人已确实把中国人极力想结束战争，看成对手的软弱可欺，决定或者吓唬对手并迫使其让步，或者是结束谈判。
还在早些时候，美国人为查清敌人的情绪并拖延谈判，就制造了一系列事件，在解决这些事件时又采取粗暴的施压和强制的方法。
比如，在谈判的第二天，7 月 11 日快结束时，美国代表就以最后通牒的形式，即不提出问题来讨论，要求更改联络军官之间达成的协议规定的程序，并离开会场，声称只要外国记者不被容许来开城，他们就不会举行谈判。7 月 12 日，美国代表不等问题解决，除代表团机

关的 75 名成员外，还试图带大批记者来开城，在他们进入中立区时被中朝警卫部队扣留。借此机会，美国代表也掉头回去了，3 天没来参加谈判。
尽管在 7 月 8 日联络军官会晤时，正是美方代表金尼上校提议，谈判地区的安全由朝鲜人民军司令部负责，只容许双方代表及代表团机关的工作人员进入这一地区（金尼通报说美方代表团机关由 75 人组成），但美国代表团在发生 7 月 12 日事件时却大叫大嚷说“共产党”限制美国代表在开城的行动自由，李奇微将军则要求重新审查 7 月 8 日的协议。金日成和彭德怀在答复李奇微时指出，关于记者的问题是一个非常次要的问题，不应该成为谈判中止的理由。李奇微的要求得到了满足，谈判于 7 月 15 日恢复。
正如“哥伦比亚”广播公司驻华盛顿记者所报道的，美国人是故意往开城派了大批记者，希望他们不被允许进入，妄图以这种方式找到中断谈判的借口，其目的是制造相应的政治局势，让国会通过更新军队装备计划的政府法案。
看来，美国人后来在开城制造的事件也是为追求拖延谈判的同一目的。这些事件有:7 月 16 日，美国人控制的李承晚士兵扫射谈判地区的方文村哨所。为此，南日在 7 月 17 日的会议上向美方代表团发出口头抗议。
8 月 7 日，40 名李承晚士兵用机枪向方文村扫射，然后又用手枪、步枪和卡宾枪向中立区的非武装警卫哨所射击。
同一天，一些美国歼击机向协议规定的打着白旗、发动机部分盖着白色罩的朝鲜人民军代表乘坐的汽车扫射。汽车被击毁。
8 月 19 日，30 名李承晚士兵袭击中立区警察分队没有武装的警卫处，打死排长姚庆祥和战士王应元（均为中国人）。
同一天，美国飞机扫射并烧毁了从开城开往平壤、打着白旗的朝鲜人民军联络军官乘坐的汽车。
美国人对每一个事件都极力回避责任，对中朝方面的抗议都没有给出令人满意的答复。与此相反，中朝方面则公开承认了自己对 8 月 4 日事件的责任，当时中国志愿军的一个武装连队从离会场 100 米的公路上通过去参加会议（中国人以为美国人已乘不久前开走的直升机离开了开城）。
中朝方面尽管抗议美国人的挑衅，但却没破坏谈判进程，相反，美方利用仅仅武装的中国人在中立区出现这一点就中断会议 5 天之久（从 8 月 4 日至 10 日）。8 月 4 日的事件被美国宣传机关广泛利用，为中断谈判准备土壤。利用中国人的失误，美国人决定破坏关于谈判地区安全保障的协议。
中朝方面对 8 月 4 日事件以后美国人一个接一个的挑衅所提的抗议未能阻止美国人。8 月 22 日夜间，美国飞机破坏中立区，在朝鲜人民军代表团驻地和会议室地区投下了 3 个油箱和 6 枚小型炸弹，会议室还遭到飞机机枪扫射。
中朝方面在提出抗议后，被迫中断了谈判。8 月 25 日收到李奇微的答复，他否认美国飞机袭击开城的事实，并以前所未有的挑衅口吻凭空捏造说，所有这一切都是中朝方面出于挑衅的目的杜撰出来的。李奇微的调子不能证明美国人解决事件的意愿，金日成和彭德怀坚持对上诉事实进行调查。李奇微坚决拒绝调查，他们之间的通信至今未能导致从 8 月 23 日就中断的谈判得以恢复。
并且，美国人 9 月 1 日又对开城进行了第二次空袭，以此显示自己的力量和对中朝方面抗议的蔑视。除此之外，美国人于 8 月 29 日（对中立区守备部队进行炮击）和 8 月 30 日（一架美国 B-26 飞机在中立区上空进行侦察飞行）又破坏了中立区。
这样，谈判双方的关系继续紧张，缔结停战的可能性变得越来越令人怀疑。
在业已形成的军事态势下，美国人觉得没有必要急忙停战。根据掌握的情报，他们在加紧准备新的大规模进攻。根据他们的如意算盘，这一进攻将强迫中国人和朝鲜人接受更苛刻的停

战条件。
应当指出，谈判还没有失去达成妥协的一切可能性。其中包括中朝方面打算提出关于按现行战线建立分界线的妥协建议，其条件是建立更宽广的非军事区——纵深不少于 10 公里，比如 60 公里，即双方部队均撤离 38 度线的纵深。如果问题这样解决，朝鲜人民军部队将被迫在元山以北的东翼建立自己的防御，但敌人也应该在战线两段将自己的部队撤到汉城以南。但是，中朝领导人还没有就非军事区的行政管理问题达成一致意见。中国领导人认为，可以把非军区交给双方司令部的联合委员会管理，甚至同意可以把 38 度线以北美军占领的地区由美国（李承晚）管理，而人民军占领的 38 度线以南的地区由朝鲜民主主义人民共和国管理。朝鲜领导人则认为，非军事区领土上的行政管理应该恢复 1950 年 6 月 25 日以前存在的状况。
结论
一、停战谈判开始的态势是不利于我们朋友的。
干涉者的部队在此之前占领了相当大一片北朝鲜领土，美国人照旧拥有无限制的制空权和制海权。在冬季进攻结束后，人民军未能取得战场上的新成就。中国人声称，他们的军队没有受过大规模进攻战役的训练。战场上的主动权掌握在美国人手里。
在这种条件下，美国人不关心急于缔结停战协定。尽管美国及其仆从国统治集团的某些部分赞成结束朝鲜战争，在当前的态势下，美国政府看来认为继续战争更为有利，指望通过新的进攻迫使朝鲜人和中国人接受耻辱的停战条件。不排除，美国打算与日本签署和平条约之后利用日本军队来继续进行干涉，那将使朝鲜的局势更为复杂。
二、谈判的失败首先是因为垄断资产阶级不关心恢复和平，美帝国主义极力想保持国际紧张局势，以保证更换部队武装的完成，加速日本的重新军国主义化。然而，在某种程度上，美国人拒绝双方可以接受的停战协定也是因为马立克同志的建议、中国人在谈判期间的表现、北朝鲜方面停止进攻行动被美国人看作对手软弱、被迫求和的表现。
三、朝鲜人担心他们会被强加上破坏朝鲜民主主义人民共和国威信的停战条件。他们对美国人广泛利用日本军队进攻朝鲜的可能性特别感到不安。
中国人拒绝进攻性战役，他们力图尽快结束战争并摆脱援助朝鲜的负担，已经引起了朝鲜方面对他们的明显冷淡。与此同时，朝鲜人对苏联的指望变得越来越坚定而广泛。
四、在谈判的现阶段，双方还没有完全失去达成停战协定的可能性。
朝鲜朋友希望尽快缔结停战协定。
中国人和朝鲜人之间在停战谈判方面的政治情绪及相互关系将在寄给部长的专门材料中报告。

本材料由苏联驻朝鲜大使馆一秘
B.佩图霍夫编写
（佩图霍夫签字）

附件：
乔伊在 1951 年 7 月 27 日全体会议上的声明
在你们关于议事日程第二条所作的第一个声明中，你们提议以 38 度线作为军事分界线。你们说这在历史上是有充分依据的，战争在这条纬线上开始，自然战争也应该在这条纬度线上结束。你们说战争是在 38 度线上开始的，这是正确的。但仅此一点还不是战争就该在同一条线上结束的依据。
如果在一年前缔结停战协定，很难相信你们会同意以 38 度线作为分界线。9 月 15 日之后，当你们的军队败退到鸭绿江地区时，你们也不可能希望我们会同意以三八线作为军事分界线。

从历史的角度和军事现实主义的角度看，从 1950 年 6 月爆发战争之时起，就没有了按三八线设立军事分界线的依据。军事分界线或者限制军队向前推进的线，与历史毫无关系。这条线与停止军事行动的善良信念也没有关系。
无论如何，你们提出为在三八线设立军事分界线辩护的论据中，没有一条有任何法律依据，也不能反映对这么一条线性质的理解。
你们同意非军事区应该横跨朝鲜，所有的武装力量应该由这个区域分开。我们认为，非军事区的边界应该以实际军事考量为依据，他们现时是如何存在的，涉及政府间关于政治问题和领土问题最终协议的考虑完全不应对它有影响。另一方面，对敌对双方军队有军事价值的每个因素都应该得到深入的、无偏见的研究。
这样，像纬度这样的设想中的地理线，对缔结军事停战协定就没有任何意义。
谈到非军事区的问题，联合国军司令部代表团希望大家注意某些军事因素。
作为任何一个停战协定，都有三个军事意义的区域
第一个是空中区域。联合国军司令部在自己手中掌握着整个朝鲜上空的制空权。
第二是海上区域。联合国军司令部控制着朝鲜周围所有的海域。
第三是陆地区域。联合国军司令部控制着从草洞里附近到朝鲜东海岸，在西部方向穿过平康以南高地，然后向西南穿过板门店到东场里并沿汉江西岸直到它的河口，三八线以南的全部领土。
空军和海军力量，以及地面力量——所有这三个因素加在一起，对地面非军事区的形势有很大影响。换句话说，地面非军事区应该处于它与由空军和海军代表的其他区域关系的焦点，海、空军的打击力量你们已很好地领教过了。此外，还应以应有的方式考虑到空军和海军对地面战役具有的意义。联合国军司令部的空军和海军能限制你们部队的行动自由并给你们的地面部队造成巨大损失。联合国军司令部空军对你们后方地区的袭击迫使你们保持大量的部队和武器来保卫自己的后勤地区，否则这些部队和武器本来可以用在前线的。你们在前线地区集中部队和弹药的能力也大大受限制。你们实际上没有可能保证空中观察以及对你们的地面部队提供直接的空中支持。
还有，在海军方面你们也完全熟悉现有的局势。当前，你们被禁锢在陆地上。联合国军司令部可以自由进出环绕朝鲜的所有海域，而你们却不能自由地利用海上交通线。你们沿两边海岸线的公路和铁路线是海上有效轰击的目标。联合国军司令部拥有实施登陆作战的能力，这迫使你们沿海岸线保持巨大兵力以预防登陆的危险。你们的港口、军事设施、交通线和供给仓库我们随时都可以从海上轰炸。与此相反，南朝鲜却不会遭到从海上的封锁和进攻。现存局势的军事因素从地理上在这张地图上也清晰可见。你们的注意力分散在联合国军司令部以自己的空军和海军控制的广阔区域。它包括从前线到鸭绿江和图们江的整个北朝鲜。而在南朝鲜却没有任何类似情况。
如果仅仅观察一个地面局势，那我们的能力可以说近似于打个平手。然而，即使在这里我们也应该是现实主义者，应该深刻和不怀偏见地研究影响敌对双方在他们当前态势下实施战役的每个因素。
现在你们应该清楚了，你们经常建议用来确定非军事区的那条线，完全不符合当前在朝鲜形成的军事局势的所有方面。它甚至不符合当前的地面接触线。它完全不能与空军和海军的作用相适应。它比穿过平壤和元山的分界线更加不符合当前朝鲜形成的总的军事局势。换句话说，你们对我们让步，将你们的地面部队往北撤离穿过平壤和元山那条线的好处，无论如何抵不过联合国军司令部把自己的空军和海军撤出北朝鲜向你们提供的好处。
你们和我们的地面部队当前的接触线，你们和我们都同样清楚，就不必对这条线走向的细节进行讨论了吧。如果只考虑地面部队，就当地所有部队停火达成协议似乎是明智的。然而这意味着仅仅停止部分军事行动。我们的空军就应还有进行侦察和对整个北朝鲜造成军事损失

的权利。如果我们要达成我们的地面部队、空军和海军都停止针对你们的战役的停战协定，那么我们肯定地说，分界区的设立就应该公道，要考虑所有这些因素。
我们认为，而且我相信你们也这样认为，这些问题值得进行最严肃的研究。所有上述因素都影响着地面非军事区的确定。为达成公正而有效的停战协定而进行涉及每一方应提供的军事好处的任何讨论中，所有这些因素都应该考虑到。
总之，你们应该明白，联合国军司令部所属部队在地面、空中和海岸地区同时停火是一次重大的让步，其程度远远超过了北朝鲜及中国在朝鲜的所有部队在现有条件下的停火。作为对这种让步的补偿，北朝鲜和中国的部队最低限度也要向北方进行大踏步的撤退。
非军事区的纵深应该是够可以防止在停战期间双方个别人员之间产生虽小但危险的事件。这是每个指挥员都能够寄予希望的简单的预防措施。为了实现这一措施并不使区内的行政管理法规不必要地复杂化，我们建议，总的非军事区应有大约 20 海里的纵深正如我们在预备性会议上多次指出的，建立非军事区边界有几种方法。既然这个非军事区是临时的军事手段，为避免可能迟滞朝鲜问题最终解决的机会，我们认为，这个区的边界应该通过地形上容易确定的点。
根据上述意见，我们现在提出如下建议：
一、停止所有地面行动并建立非军事区，所有军事力量都从非军事区撤出。我们建议的这个非军事区就标在我马上就给你们的地图上。
二、停止我们在从鸭绿江和图们江南岸至即将协商好的非军事区南部边界整个领土上空的行动。
三、停止我们在从鸭绿江口开始沿西海岸、从图们江口开始沿东海岸直至即将协商好的非军事区南部边界的海上轰炸和封锁。
这张地图的比例尺是 1：250000，它提供了非军事区总的轮廓，但它以后用于行政管理目的的细节尚未确定。
就谈这些。
翻译：В.佩图霍夫
АВПРФ，ф.0102，оп.7，п.32，д.65，лл.24-63

SD05266
金日成关于要求武器援助致拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 9 月 3 日）
大使先生：
谨此向您，大使先生，奉告如下情况：
一、为了在 1951 年大批生产手榴弹，朝鲜民主主义人民共和国政府向苏联政府提出要求提供 2000 万个手榴弹通用发火管的申请单。
而我们的生产能力不能满足对大批量手榴弹通用发火管的需求。
因此，除了我们今年已收到的 270 个枚手榴弹通用发火管外，请苏联政府于 1951 年再供应 300 万个手榴弹通用发火管。
二、考虑到 1952 年朝鲜国内将会掌握生产手榴弹通用发火管的技术，1952 年年需求量定为 200 万个。
朝鲜民主主义人民共和国政府请求苏联政府重新考虑我们早些时候根据上述情况提交的申请。
大使先生，请您把我们的请求通知贵国政府。
请接受我对您的最崇高的敬意。

朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成
于平壤市
1951 年 9 月 3 日

SD05267
金日成关于要求武器援助致拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 9 月 6 日）
大使先生：
谨此通知您，大使先生，由于近两个月来敌人的空军活动频繁，高射炮弹每月平均消耗达到弹药基数的 1.5 倍。
此外，在前线作战的兵团最近一段时期不断被迫地打退英美干涉者及李承晚分子的反扑，结果是大量地消耗了弹药，尤其是 120 毫米迫击炮弹、山地炮弹和 122 毫米榴弹炮弹。
为了保证向高射炮部队和地面炮兵部队供应上述规格的炮弹，至 1951 年底之前需要增加补充的数量如下：

12.7 毫米ДШК式机枪子弹	4000000 发（2 个弹药基数）
37 毫米高射炮弹	100000 发（2 个弹药基数）
76 毫米高射炮弹	16000 发（3 个弹药基数）
85 毫米高射炮弹	16000 发（3 个弹药基数）
76 毫米山地炮弹	30000 发（2 个弹药基数）
122 毫米榴弹炮弹	21000 发（1.5 个弹药基数）
120 毫米迫击炮弹	84000 发（2.5 个弹药基数）

希望从 1951 年 10 月初开始供应。
大使先生，请阁下将我们的请求通知贵国政府。
请接受我对阁下的崇高敬意。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成（签名）

SD10234
柯克关于美国公民被关押问题给维辛斯基的备忘录
（1951 年 9 月 6 日）
第 91 号附件
美利坚合众国政府对中国共产党政权方面对待至今仍关押在监狱中的 20 多名美国公民的粗暴无理态度越来越感到不安，这些美国公民大多已被关押了 6 个月甚至更长。据推测，其中一个已经死在监狱里，有几个则处于生理和物质极为困难的境地。已知另有近 30 名美国公民正被“软禁”，还有另外一些人被禁止在 2 年和更长时间内离开中国，这无异于强制关押。众所周知，被关押的人中某些人还被禁止与监狱外的人保持联系。在多数情况下，中国共产党政权不对逮捕提供任何解释，也不提供关于被捕者的状况和关押地的信息，禁止被捕者享受律师辩护及在共产党中国代表美国利益的官方人士对被关押者的探访，因为我们知道，有一些遭受共产党中国方面类似待遇的其他国家公民……
美利坚合众国政府曾不安地期待着对美国人的随意逮捕会停止，被关押者将被提供基本的公认的权利，即与亲友保持联系、享受律师辩护、得知对他们提出的指控等基本的和公认的权利，以及享有对他们的案件判决进行上诉的权利。然而，由于（中国方面）长期拒绝提供这些权利，并且对中国很快会提供这些权利失去希望，迫使美利坚合众国政府寻求某种特别的

手段以使这些美国公民得到释放。
正是从关于对待外国公民公认的国际准则以及全人类人道主义出发，美利坚合众国政府请求贵国政府将上述事实转告给北京的中国共产党中央政权，请求他们将有关这些被关押的美国人的资料通报我们，并采取有助于使他们的案件公正而迅速结束所必须的步骤。

SD05270
哈林与李东根关于战俘营问题的谈话备忘录
（1951 年 9 月 7 日）
按照И.И.洛巴诺夫同志的指示，我邀见了李东根（Lee Dong Gen），并通知他说，鉴于大使馆 979 号照会想得到关于苏联管理战俘集中营实践的材料，有关部门可以就此问题把现有的材料向大使馆做口头介绍。在大使馆通知了大使馆代表的姓名，并授权该代表了解这些材料后，我们会通知贵大使馆代表就此问题取得有关情报的时间及地点。李东根答应将此事报告大使，并答应告知大使馆代表的姓名。
Ф.哈林（签名）
1951 年 9 月 7 日

SD11529
苏驻朝使馆关于朝鲜交通省 1951 年上半年工作的总结报告
（1951 年 9 月 7 日）
朝鲜民主主义人民共和国的铁路运输部门在战争期间，同共和国的所有国民经济部门一样，遭受了巨大的损失。敌人军队对朝鲜北部地区的临时占领，以及经常从空中进行的野蛮轰炸，致使道路、桥梁、车站遭到严重的破坏，运输工具被摧毁，大批职员和工人丧生。
考虑到战争期间铁路运输工作的重要性，交通省会同共和国的其他权力机关，倾尽全力开展了恢复铁路部门的工作，并为国家的需要而最大限度地利用铁路部门。
1951 年上半年，朝鲜民主主义人民共和国的铁路部门完成了如下工作：
货物运输工作、接交车皮情况（装载货物用吨表示）：

时间	第一季度			第二季度		
	计划	完成情况	百分比	计划	完成情况	百分比
1950 年	3988300	4211879	105.6	4835590	4891881	101.2
1951 年	441000	546509	123.9	1026000	1288949	125.6
1951 年比 1950 年多	-3547300	-3665370		-3809590	-3602932	

接上表：

时间	小计：		
	计划	完成情况	百分比
1950 年	8823890	9103860	103.5
1951 年	1467000	1835458	125.1
1951 年比 1950 年多	-7356890	-7268402	

从上述列举的数据可以看出，1951 年上半年货物装载量与 1950 年相比，几乎缩减到原来的五分之一，平均一昼夜是 383 车皮。
1951 年上半年货物分类装载工作的完成情况，见下表：

名称	计量单位	计划	完成情况	百分比
特种货物	吨	552700	752958	135.1
农产品	吨	110000	155418	141.2
木材	吨	170000	163976	96.4
煤	吨	373000	171694	46.03
矿石	吨	50000	55670	111.2
化肥	吨	20000	22618	113.09
建筑材料	吨	110000	321073	291.8
交通省的货物	吨	452500	352840	78.9

各通行站交接车皮情况：

接交车皮的车站	接收		交付	
	重车	空车	重车	空车
新义州	13065	231	1806	10347
满浦	11980	37	2691	7274
清水	3352	22	344	1159
南阳	2103	11	616	1077
小计：	30500	301	5457	19857

装运铅和有色金属矿石:

名称	计量单位	项目	月份						小计
			3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月 25 日	
铅矿	每车皮 30 吨	计划	375		22	127	221	272	1017
		完成	270	311	339	120	91	20	881
有色金属	同上	计划	308		314	310	593	600	2125
		完成		231	172	303	527	160	1393

从上表中可以看出，7 月份和 8 月份装运铅矿和有色金属矿的计划远远没有完成，其主要原因是由于发生了巨大的水灾，致使朝鲜所有的道路遭到了严重的毁坏。

除此之外，这段时间敌人的空军部队加强了活动，这也阻碍了列车进行货物装运。

质量指标:

从以下所列的表格中可以看出，1951 年上半年列车和机车车库使用的质量指标，与 1950 年上半年相比，情况有所恶化。尤其糟糕的是机车平均每昼夜的行程——与上一年相比几乎缩减了三分之二，其原因在于工作时间缩短了(只是夜间工作)。

车辆周转情况也不尽人意，几乎是原来的 2 倍多。

车库的工作量也减少了一半。

质量指标

指标	单位		1950 年			1951 年		
			定额	完成	百分比	定额	完成	百分比
车辆周转	昼夜	按系统	5.7	5.3	92.9	-	11.5	
	公里/时	宽轨	30.1	25.0	83.0	24.9	19.2	73
速度	公里/时	窄轨	17.8	15.2	85.3	15.8	15.6	98
	公里/时	宽轨	22.6	17.0	75.0	17.4	10.2	58
速度	公里/时	窄轨	12.5	11.6	93.0	11.0	12.0	100.8
列车昼夜平均行程	公里	按系统	196.9	203.3	104.0	82	81.4	98
列车装运	吨		27.5	27.1	98.0	27.5	26.5	96

货物量								
列车装运货物量	吨	宽轨	28.1	27.8	99.0	28.7	28.3	98
列车装运货物量	吨	窄轨	13.0	12.6	97.0	13.8	12.4	90
平均昼夜运营车皮	节	按系统	11894	11527	-	-	5009	
平均昼夜运营机车	节	按系统	404	410	-	-	232	

铁路主要财产被破坏的程度:

截止到 1951 年 7 月 1 日，美国空军给北朝鲜铁路部门造成的巨大损失，可用下列表格表示：

财产名称	战前的数量	其中被毁坏的数量
工厂的厂房	559	452
车站大楼	624	396
办公大楼	878	543
库房	2410	1928
学校	12	11
医院	43	40
住宅	4500	3687
轨道	5644 公里	2779 公里
隧道	508	67
桥梁	1861	443
电报电话线路	99000 公里	73500 公里
电力线路、电站	2760 公里	2320 公里
水塔(包括临时的)	368	114
机车(包括中国的)	1249	1036
客车	945	830
货车	16986	13114

美国空军周期性的轰炸造成了严重的破坏，尽管如此，朝鲜民主主义人民共和国交通省依然借助于中国重建者的帮助，通过自己现有的 15000 名建设者的努力，确保了列车的运行。

在一系列遭受轰炸的大型桥梁上，设置了临时的通行桥。在进行恢复桥梁工作的时候，又与军事指挥部一起设立了一些转运基地，以便使货物更快地运送到卸货地点。在附后的示意图上标出了截止到 1951 年 9 月 1 日遭到破坏的铁路和桥梁。

恢复工作的规模如此之大，仅从第二季度用于这些工作的 1085000 人日工作量中，就可以清楚。

机车和列车的维修情况:

机车和列车的维修是在车库和工厂里进行的，一部分是在中国进行维修的。

上半年总共修好机车 1156 辆，其中有 39 辆机车进行了大修，746 辆进行了普通维修，285 辆进行了日常维修，86 辆进行了抢修。这一期间还对 13528 辆货车进行了维修。

道路维修情况:

道路状况一直不能令人满意。在维修道路时，除了定期遭受轰炸的干扰之外，最大的困难就是缺少材料——钢轨，尤其是缺少枕木。

上半年工作的完成情况如下表：

项目	计划	完成情况	完成计划的百分比

更换钢轨	112 公里	200 公里	178.0
更换道床	63000 立方米	90330 立方米	141.3
更换枕木	1101000 根	603575 根	54.8

干部:

1951 年上半年，朝鲜民主主义人民共和国交通省在中央和地方的干部配置工作方面，获得了一些改善。如果说截止到 1951 年 2 月 1 日拥有工作人员是 53，000 人的话，那么，截止 1951 年 7 月 1 日，总共有工作人员大约是 75000 人。除此之外，还有 10，000 名在朝鲜铁路运输部门工作的中国铁路工人。

应该指出，在交通省政治管理局的领导下，铁路单位和省机关都进行了大量的工作，加强了劳动纪律和统一领导。

1786 人由于出色的工作，以及在工作中表现出的大无畏和英雄主义精神，获得了勋章和奖章，3 人获得“朝鲜民主主义人民共和国英雄”的称号。

为改善运输部门职工的日常生活条件，在所有的铁路段开办了总面积为 3930 公顷的副业经济，面积为 292 公顷的集体菜园和面积为 254 公顷的个体菜园。这在一定程度上改善了工人和员工的饮食。此外，还开设了一系列家畜和家禽饲养场。

在已经过去的半年时间里，交通省为改善铁路部门的工作实施了一系列重要的措施。例如：5 月份与中国交通部签署了关于对朝鲜铁路部门实行联合领导的协议。新的工作秩序的实施已经取得了良好的效果。

为加强纪律性，提高指挥人员的作用，在铁路部门实行了军事化管理，铁路员工都改穿了军装样式的制服。

交通省依然一如既往地关心如何确保铅矿和锌矿的出口运输，对运输这些矿产实行了系统的监督。

在恢复铁路工作，以及与水灾作斗争方面，也实施了一系列重要的组织措施。

目前，已经开始了冬运的准备工作。

朝鲜民主主义人民共和国交通省顾问Ａ.Ｐ.斯维奇尼科夫

附注：毫无疑问，机车车辆的急剧减少，大批专业人员的牺牲，车站设施、道路和桥梁被破坏，这导致运输部门陷入了瘫痪。

由于经常出现的空中射击，列车只能在夜晚运行。铁路和桥梁经常遭到空中射击，必须不断地进行修复工程。

8 月份下了几次暴雨，由此导致的水灾更加重了铁路的破坏程度。尤其是 8 月 28 日的水灾，淹没了 200 多处的铁路线。同时，在一些地方被淹没的地段达 10 公里以上。

还应该指出，沿东海岸的铁路线，除受到空中射击之外，还定期地遭到来自舰艇的炮弹射击。这样一来，联接朝鲜与中国、朝鲜与苏联的平壤至新义州的铁路线，就成为主要的铁路线，它所承载的工作量要比所有其他线路的都大。

恢复铁路线并调整铁路线上交通状况的一切尝试，都没能获得良好的效果。被毁坏的桥梁也没有可能很快修复，因为这些桥梁不断地遭到轰炸，只有在夜间可能通行，所以不得不在这些被毁坏的桥梁上转运货物。

在此应该补充说明的是，铁路管理机关缺乏经验，不能很好地计划利用目前现有的条件。

由于军事物资具有极其重要的意义，因此民用物资的运输就退居到次要的地位，但是，有时从前线回来的列车装的东西很少，却不能被合理地利用来运送货物。例如盐的运输就存在着这样的情况。在离前线很远的地区缺少食盐，而在前线附近地区却有大量的没有运出的食盐。

国家所需要的大量民用物资，堆集在满洲地区(安东)，由于缺少车皮而无法运出。

总之，目前铁路部门处于这样一种状况，不仅是民用产品，还是国家需要的军工产品，它都

没有能力保证这些货物的运输。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆
一等秘书С.拉扎列夫
1951年9月1日
АВПРФ，ф.0102，оп.7，п.30，д.54，лл.45-54

SD00494
毛泽东关于请苏联派遣军事顾问问题致斯大林电
（1951年9月8日）
发自北京，1951年9月8日收到
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：
我在今年8月27日给您的电报中曾通知您，我们想请苏联政府派遣军事顾问到驻朝鲜的中国志愿军部队工作。
在我们对这一问题进行研究并同军事总顾问克拉索夫斯基同志协商后，我们认为必须派出83名顾问：
一、志愿军司令部顾问共10人，其中包括：总顾问1人、参谋长顾问1人、作战顾问1人、侦察顾问1人、通信顾问1人、后勤顾问1人、军事交通顾问1人，炮兵顾问1人，坦克和自行火炮顾问1人、工程兵顾问1人。
二、5个兵团顾问共10人：每个兵团2名顾问，即兵团司令兼兵团参谋长顾问1人、作战顾问1人。
三、21个军的顾问共63人：每个军3名顾问，即军长兼军参谋长顾问1人、炮兵顾问1人、坦克和自行火炮顾问1人。
上述顾问最好于1951年9-10月取道北京前往朝鲜。
请对上述问题进行研究并将您的决定通知我们。
此致
敬礼！
第4492号电
毛泽东
1951年9月8日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.98-99

SD00495
斯大林关于派遣军事顾问问题致毛泽东电
（1951年9月10日）
北京
致克拉索夫斯基同志：
转毛泽东同志
“毛泽东同志!
您9月8日的电报收到了。
我们同意派遣一名首席军事顾问和军事专家小组作为在朝鲜志愿军司令部的军事顾问。
关于是否向军或兵团派遣军事顾问的问题，我们认为，在首席军事顾问进入实地熟悉情况，

并根据这一问题提出自己的观点后，合理地加以解决。
我们将派遣陆军大将扎哈罗夫作为在朝鲜志愿军司令部的首席军事顾问。
如果您同意我们的决定，那么陆军大将扎哈罗夫近日前往北京，尔后到达在朝志愿军司令部所在地区。
菲利波夫
1951 年 9 月 10 日”
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，л.109

SD05269
哈林与李东根关于战俘营问题的通话记录
（1951 年 9 月 10 日）
今天李东根受大使委托打电话通知说，大使授权大使馆参赞李东根了解管理战俘集中营材料的问题。
Ф．哈林（签名）
1951 年 9 月 10 日

SD11825
拉祖瓦耶夫关于停战谈判中出现的政治情绪及中朝关系的电报
（1951 年 9 月 10 日）
该函电是 1951 年 10 月 2 日通过外交信使收到的。
由驻朝鲜的苏联大使拉祖瓦耶夫发来。

绝密

1951 年 9 月 10 日

关于停战谈判出现的政治情绪和中朝之间的相互关系
政治情绪
朝鲜领导人对于停战谈判有些戒心，不过，他们对此没有公开和直接地表达出来。
尽管他们之中的绝大多数人都理解目前业已形成的局势，也同意必须停战，但是，通过一些私下的观察，仍然可以得出这样的结论：朝鲜领导人受到了这样一种认识的压抑，即这场毁坏了国家的战争，是不能使朝鲜得到统一的，现在他们不得不在最坏的条件下同意恢复战前的状态。
马立克同志的发言被朝鲜人认为是中国力图达到停战和摆脱援助朝鲜这一负担的最明显的表示。金日成在结束了 7 月份的北京之行后，极其沮丧地谈到了这一想法。与此同时，金日成也客观地评价了中国的力量，它的潜力和利益，以及它在整个民主主义阵营的共同斗争中与朝鲜的相同作用。在谈到某些同志希望请求苏联提供援助时，金日成多次表示说，苏联是整个民主主义阵营的主要后备军，它目前参加战争还为时过早。
朝鲜社会各个阶层的情绪可分为两种。一种情绪是对于战争感到极其疲倦，希望停止继续进行战争。另一种情绪是普遍出现的灰心丧气，因为他们将停战看作是对取得最后胜利的希望的破灭。
在马立克同志发表声明之后的几天时间里，北朝鲜的报界以及其他宣传机关，对于他的建议没有进行详细的解释，也没有发表任何评论文章，这种情况有助于上述情绪的蔓延。只是在李奇微向金日成提出开始谈判的呼吁之后，朝鲜的报刊才针对马立克同志的建议发表了一系

列的文章，对这个建议表示欢迎。到最近为止，朝鲜的报刊都在依据该建议的精神，定期地报道谈判情况以及与谈判有关的一些问题。
朝鲜人围绕谈判做了大量的宣传工作，通过报刊和无线电广播揭露了美国人的侵略立场，号召社会舆论反对他们，对在开城的中朝代表团给予了巨大的支持。（朝鲜报刊对停战谈判的反应情况，我们在此不做援引，因为苏联的报界已经广泛地报道了这些情况。）
应该指出，以上所述的反停战情绪不是一成不变的，它很快就朝着有利于停战的方向转变了。许多情况促进了这种变化，例如：居民所遭受的灾难、对于战争的普遍厌倦、经济遭受破坏、美国空袭的加剧、前线持续的失利、民主主义宣传的影响，等等。在开城谈判期间，朝鲜人已经习惯了战争可能停止的想法，因此，每一次谈判的中断都使他们感到不安和气馁。
马立克的建议在南朝鲜受到了李承晚集团的极端仇视，他们希望在侵略者的帮助下，将自己的政权扩大到整个朝鲜。李承晚分子多次举行反对停战谈判的群众集会。6 月底，南朝鲜“国民大会”发表声明，反对在三八线上停止战争。
尽管根据美国人的指示，南朝鲜军队的代表受命加入了出席谈判的代表团，李承晚政府仍然没有停止反对停战的行动。7 月 31 日，李承晚政府在釜山举行了大规模的示威游行活动，其口号是：“不统一毋宁死!”与此同时，该政府还在这方面采取了一系列外交行动。例如：李承晚政府驻伦敦的公使李安闻（Lee An Won）在 8 月 10 日的新闻记者招待会上宣读了他给英国政府的呼吁书：
“我请求英国政府，不要力求在朝鲜建立虚假的和平。为此应该研究真实的情况。目前，在朝鲜正在进行着残酷的战争，因此也就根本谈不上和平”。李安闻还声明说，他的政府认为必须摧毁北朝鲜的共产党人，并通过联合国来确保第三国不在军事、经济和其他方面援助北朝鲜。
显然，李承晚分子对于停战谈判的敌视态度，不仅说明他们已经看到停战将毁灭他们占领北朝鲜的计划，而且还说明他们的立场完全符合美国人的要求……第二，给予那些坚持停战立场的自己的仆从国以压力；第三，在谈判破裂的情况下提高李承晚分子的政治威信。
《中朝之间的相互关系》
纵观谈判的整个过程可以发现，中国人和朝鲜人在对待谈判的立场上存在着差别。
金日成及朝鲜的其他领导人已经认识到了缔结停战协定在军事和政治上的必要性，他们认为谈判应该这样进行，即：不能贬低朝鲜民主主义人民共和国的威信，不能破坏它的荣誉。中国人则倾向于向美国人做出让步，只要能达成停战协定。
与此同时，中国人并不总是力求及时地、充分地使自己的立场与朝鲜人的立场保持一致，这常常引起后者明显的恼怒。例如：朝鲜人将自己对李奇微的第一封呼吁书的答复函草案寄给了北京，这个草案在实质上与北京方面的草案没有多大区别。中国人对朝鲜人的草案没有复函，但是在 8 月 1 日晚他们却简单地通知说，北京无线电广播将在某某时间转播电报中援引的金日成和彭德怀答复函的文本，平壤无线电台也应该在同一时间转播这些内容。由于电报很晚才发出，平壤无线电台比北京无线电台晚播出了一个小时，美国宣传机构立即报道了此事。自然，金日成对类似的合作方式十分不满。
北京向开城派出了一个以外交部副部长李克农（李同时还是中共中央情报部的领导人）为首的、由众多外交官和军事人员组成的小组，主管外交事务的国务院副总理乔（国务院总理是周恩来）也是这个小组的成员。中国人事先告诫朝鲜人，他们的代表除了应该遵循上级机关的指示以外，还要遵循中朝代表联合工作委员会的一切决定，而这个委员会是在李克农的领导下进行日常工作的。后来金日成抱怨说，在一系列问题上他都与李有分歧，李对于美国人表现出了极大的宽容和让步。
无论是对乔伊的发言，还是对李奇微的声明，李克农都起草了答复草案。但是，对于他的草案毛泽东并不全部赞同，尤其是最后一份。8 月底，毛泽东对李提出了意见，说他所形成的

立场让美国人明显地感到，中国人更关心的是停战，其结果是降低了谈判成功的希望。
鉴于7月12日事件（关于允许外国记者前往开城和重新研究有关中立地区协定的问题），金日成起草了给李奇微的答复函，对李奇微的要求做了让步，他同时还揭露了美国人提出的指责是毫无根据的。但是，中国人没有征询金日成的意见，只是简单地向他通报了李奇微的复函内容，以便在规定的时间由平壤无线电台进行转播。中方的答复令金日成不满，因为中方对于李奇微的纯粹宣传性的演说没有进行批评，实质上是将所发生的事件解释为不是美国人破坏了联络官之间的协定，只是没有协商好，以及李奇微的要求被作为是合理的和有根据的要求而接受了。但是，金日成失去了表达自己意见的机会。
7月27日毛泽东通知金日成，如果美国人坚持只承认将现有的前线作为分界线的话，那么中国人认为可以向美国人做出让步。毛泽东请金日成就此问题通告自己的意见。金日成立即答复毛泽东说，他认为这种让步是不可能的，因为这种让步意味着对朝鲜民主主义人民共和国的严重的政治打击，还因为被美国占领的朝鲜北部地区，是具有重大的经济和战略意义的地区。
在答复了毛泽东之后，金日成情绪非常不好，在同朴宪永交谈时他说："我宁愿在没有中国人的帮助下继续进行战争，也不愿意做这种让步。我宁愿重新进行游击战争，而你们准备转入地下状态。反正我们要的不是这样的朝鲜。"显然，这样的独白并不是偶然的。这不仅仅是民族感情的表露，而且也是一定的政治意图的表露。金日成不倾向于通过有损朝鲜民主主义人民共和国荣誉的让步来达到停战的目的，他还抱有这样的希望，即：最终中国和苏联是不会允许毁灭朝鲜民主主义人民共和国的。
当美国代表提出在朝鲜人民军后方地区建立分界线的过分要求之后，毛泽东于7月28日立即给金日成发出一封电报，建议金日成坚决拒绝美国人的要求，同时要以十分尖锐的口气提醒美国人注意，他们在海上和空中的优势并不能阻止在大邱和汉城以南的朝鲜人民军。毛泽东的电报使金日成受到了巨大的鼓舞。
中国人对美国最近在谈判区的挑衅行为采取的坚决立场，也使朝鲜人感到振奋。
不仅如此，还应该指出的是，最近数月来朝鲜人对中国人的态度明显地冷淡了，朝鲜人更加坚定了依靠苏联的方针。当美国人已经准备从朝鲜撤出的时候，中国人却离开水原回到三八线地区，他们放弃了大规模的进攻行动，经常派出一些没有准备的军队去参加进攻行动，明显地追求在三八线地区停止战争——所有这一切都严重地损害了中国人在朝鲜领导人心目中的威信，尽管朝鲜人也清楚，中国遇到了什么样的困难。
谈判的失败更加强了上述所说的那些情绪。朝鲜领导人认为，第一，由于中国人在谈判时过份暴露了中方和朝方的意图，以及他们对和平的极大关注，所有这些建议在谈判的开初就以最终的形式提出来，这就使双方失去了讨价还价和相互让步的机会。第二，金日成和朴宪永以谨慎的方式表示，北京执行着一条前后不一的政策。在朝鲜人看来，所有这一切都说明美国人不可调和的立场，他们极力将侮辱性的停战条件强加于朝鲜人身上。
目前，朝鲜朋友已经表现出了尽可能快地实现停战的意愿。

苏联驻朝鲜大使
B.拉祖瓦耶夫

1951年9月10日
确认：（签字）
分送：斯大林同志
莫洛托夫同志
马林科夫同志
贝利亚同志
米高扬同志

卡冈诺维奇同志
布尔加宁同志
赫鲁晓夫同志
苏斯洛夫同志

SD05271
苏驻朝使馆关于南北朝鲜人民政治情绪的调查报告
（1951 年 9 月 11 日）
致苏联外交部第一远东司司长
Г.И.顿金同志
由于开城谈判已经开始，我们现将由苏联驻朝鲜大使馆随员 А.舍米亚金同志写成的“关于南北朝鲜人民政治情绪”的情况调查发送给您。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞
В.伊万年科（签名）

关于开城谈判开始后南北朝鲜人民政治情绪的情况调查
一、朝鲜民主主义人民共和国居民的政治情绪
（一）谈判开始时
1951 年 6 月 23 日苏联驻联合国代表雅·亚·马立克通过广播发表了关于在朝鲜作战的各方之间停火和双方部队撤离三八线在朝鲜实行停战的建议。
和平、自由和国家的独立是朝鲜人民切身的根本利益，因此，渴望和平解决朝鲜问题的全体朝鲜人民热烈支持苏联关于在朝鲜停火和在作战双方部队撤离三八线的条件下实现停战的建议。
6 月 30 日在朝鲜的所谓联合国武装力量总司令美国将军李奇微向朝鲜人民军总司令金日成及中国人民志愿军司令员彭德怀将军提出关于在朝鲜开始停火谈判并签订停战协议的建议。
朝鲜人民军总司令金日成和在朝鲜的中国人民志愿军彭德怀将军，在 1951 年 7 月 1 日给李奇微的答复中，同意开始就关于在朝鲜停火和签订停战协议进行谈判的建议，同时还建议从 7 月 10 日至 7 月 15 日在位于三八线的开城市开始谈判。（1951 年 7 月 15 日《救国前线报》）
1951 年 7 月 10 日在朝鲜位于三八线的开城市，美国将军李奇微的代表和朝鲜人民军总司令部和中国人民志愿军的代表开始了关于停火和签订停战协议的谈判。
朝鲜人民过去一向渴望、现在仍然渴望和平解决朝鲜问题，即建立统一的、独立的、民主的朝鲜国家的问题。
朝鲜人民渴望和平，因此他们欢迎在开城开始的谈判。
在朝鲜实现停火和签订停战协议是和平解决朝鲜问题的第一步。
以下的必要因素是和平解决朝鲜问题和确立远东和平的基础和基本条件：
1、一切外国军队撤离朝鲜，美国停止在朝鲜的武装干涉；
2、给予朝鲜人民自己解决自己命运的权利。
这就是朝鲜人民的一致的意见。
朝鲜的报刊已经表明了这个意见。1951 年 7 月 3 日的《民主朝鲜》报对这个问题发表了以《和平解决朝鲜问题的第一步》为标题的社论。
下面是居民的反映。
举一些事例。
例如，（来自平壤铁路管理局的）工人金锡汉对这个问题发表意见说：

“我完全支持金日成的声明。在谈判的时候我们应在以下原则的基础上解决所有的问题：外国军队撤离朝鲜并让朝鲜人民自己解决朝鲜问题”。
朝鲜人民把美国帝国主义者提出在朝鲜实现停火和签订停战协议的建议看成是美国帝国主义者自己承认他们以武力侵占北朝鲜和征服朝鲜人民的企图在军事上及政治上的失败和破产。朝鲜人民不害怕威胁，不屈服于武装干涉者，他们过去并且正在继续为祖国的荣誉、自由与独立进行着英勇的斗争，表现出坚强不屈、勇敢和英雄主义的精神。
因此，朝鲜联合工会中央委员会主席玄迅在《民主朝鲜》报发表了如下声明：
“武装的美国帝国主义侵略者妄想用大批屠杀和平居民和野蛮地摧毁我们的城市、乡村、工厂和企业的办法征服朝鲜人民，妄想把我们的朝鲜变为军事战略基地以达到其在远东进行侵略的目的。
因此他们发动了侵略性的战争，并在一年的战争期间使朝鲜人民的鲜血浸满了朝鲜，使我们的国家变成了一片废墟。
但是，朝鲜人民在军事政治方面取得了巨大的胜利，他们在废墟、灰烬和血泊中斗争，在反对武装干涉者的斗争中表现出空前的大无畏精神和英雄气概。
在这一期间，以工人阶级为核心的朝鲜人民从未有过如此牢固地团结了自己的队伍。同时，世界各国爱好和平的人民对朝鲜的援助也加强了。
相反的一方面是武装干涉者以闪电战征服朝鲜人民的企图遭到了彻底失败。武装干涉者不仅激起了世界爱好和平的各国人民，甚至也激起了本国人民的愤恨——他们更加孤立了。
在这种情况下，他们势必明白，他们用武力的方法征服朝鲜人民的企图已遭到彻底失败，他们还清楚地看到，继续在朝鲜进行这场战争是徒劳无益的。
美国政府不得不提出关于就在朝鲜停止军事行动和签订停战协议问题开始进行谈判的正式建议。”
接着，他继续说，他声明完全支持和平谈判：
“代表朝鲜劳动人民的朝鲜联合工会认为，关于停止军事行动和签订停战协议的谈判将对防止新的战争和建立世界和平有很大益处，因此联合工会支持这种谈判。”
但他补充说，进行和平谈判时应该对美国帝国主义者特别提高警惕：
“但是，当我们进行关于停止军事行动和实行停战的谈判时，应当更加提高我们的警惕性，因为阴险的美国帝国主义者会利用谈判的机会，策划各种新的阴谋。”（1951 年 7 月 6 日《民主朝鲜》报）
居民中的进步阶层清楚地认识到，由于美国武装力量的代表和朝鲜人民军及中国人民志愿军代表之间进行和平谈判这一事实本身的存在，提高了朝鲜民主主义人民共和国在国际舞台上的威望。
印刷厂的工人李承泰说：
“朝鲜的威望这次更加提高了。美国人应该接受我们的建议，我们要在这次谈判中坚持建议解决一些问题。”
但人民也看到了在解决朝鲜问题道路上的一些困难。
在这条道路上的主要困难是美国帝国主义者企图侵占和奴役整个朝鲜，不愿意和平解决朝鲜问题。
（平壤铁路管理局的）工人金印昌对这一问题发言说：
“去年就多次提出过和平解决朝鲜问题。但结果都由于美国人制造障碍，使这些问题的解决遭到挫折。这一次他们也会这样干的。”
人民群众对美国人极不信任，不相信他们，因为美国人会进行欺骗。
例如，（平壤市景林里区）市民丘延吉说：
“我们不知道，在‘和平’的幌子下他们会要出什么样的阴谋诡计。如果不是那样的话，那

么我想，和平谈判是件好事。”
无论是在城市居民中，还是在农民中，对美国人不信任的态度都比较普遍。
（平壤市米林里乡）农民崔俊洙说：“美国人建议停止军事行动，但根据苏美共同委员会的工作经验来判断，我们很难指望这种谈判会取得成果。”
最高法院刑事处处长朴根海（Park Kun Hae）1951 年 7 月 1 日发言说：
“苏联代表提出关于在朝鲜停战的建议的目的是为了不要再继续屠杀人民，并希望带来和平。但停战是无法实现的，因为美国帝国主义者不同意这个建议。”
因此，应当指出，朝鲜人民不相信美国人的“和平”论调，不相信其声明的诚意。
社会居民各阶层代表的意见是一致的，他们迫切希望和要求美国军队撤离朝鲜。
“基督教联盟”书记朴基焕声明说：
“我作为一名牧师，一向捍卫和平。既然美国帝国主义者首先发动了战争，那么他们应首先放下武器并离开朝鲜。只有这个时候，朝鲜问题才会得到解决。”
各政治党派及社会团体的代表在其发言中都指出了对敌人提高警惕的必要性。
例如，教育相白南云（劳动人民党党员）认为，美国关于开始停战谈判建议的目的是“为了赢得时间而采取的一个步骤。他们的侵略目的仍然未变。即使关于停火及休战的谈判正在进行，我们也还是应当利用这段时间进一步加强自己的武装力量。”
在一些负责干部的发言中表达了一种想法，即应当保持特别的警惕，即使在签订停战协议以后，对正在抬头的日本帝国主义也要保持高度警惕，因为美国现在正在重新武装日本。
例如，文化宣传部宣传局副局长崔亮（Choi Liang）说：
“即使在停战协议签订以后，我们也不能放心，因为美国现在正在武装日本。”
同时，由于关于开始谈判的消息在一部分工作人员、商业人员中传开，在他们当中也出现了一些过分乐观的情绪。赞成这类意见的人对自己的力量估计过高，他们把美国人关于谈判的建议看成是其投降的表现，并认为战争很快会停止。
（平壤北区三里街）商人申全吉说：“今天在集市上很多的人都在说，战争要停止了。”
（平壤西区）职员铉虎伯这样说：“美国人首先提出停止军事行动的建议，是由于他们本身的软弱性。自古以来，总是弱者首先提出停战并举起双手的。在这次谈判中，我们要求的目标应当是迫使弱者投降。”
劳动党在居民中进行了大量的政治解释工作。
在人民军部队、在前线、在各工厂和矿场、在铁路、在各企业、在农村都举行了关于和平谈判问题的群众大会，以便更加提高人民对美国帝国主义者可能进行挑衅的警惕性。
政府负责人士、党的工作人员发言的中心意思是：
1、关于在朝鲜停止军事行动和签订停战协议的谈判应该成为在朝鲜建立和平的基础，和平解决朝鲜问题的基础，以及防止新的世界战争威胁的基础；
2、外国军队撤离朝鲜是和平解决朝鲜问题的必要条件；
3、在进行谈判期间，朝鲜人民应该提高自己的警惕性，更加坚密地团结在人民民主政府和金日成领袖的周围。
广泛进行的宣传解释工作提高了人民群众的政治觉悟和警惕性。
例如，工人（35 岁）金显植说出了以下的情况：
“在读报时，我听到了马立克 6 月 26 日的发言。我开始更清楚了，为什么美国帝国主义者屠杀朝鲜人民并把我们的家园变成了灰烬。我愤怒得咬牙切齿。在驱逐和粉碎敌人的斗争中，我将尽自己的一切力量，我将为超额完成自己的生产任务而奋斗。”
朝鲜人民军 895 部队的一名战士安天鹤表达了人民军战士的意见，他说了以下的话：
“美国帝国主义者无法在朝鲜战场上取得胜利。所以他们现在做出这样的建议，其目的是为了赢得时间并摆脱他们所处的困境。在这种时候应对他们狠狠地施加压力，使他们再也抬不

起头来。李奇微的建议不过是企图把美国扮演成和平创造者并恢复他们的威信。”
在工人阶级中，在农民最贫困的和中等的阶层中，在朝鲜人民军部队中，主要的情绪和愿望是要为祖国的自由和独立而斗争，与敌人进行搏斗，“咬紧牙关”，直到取得胜利。
在小资产阶级阶层、知识分子和商人中，除了有彻底解决朝鲜问题的愿意以外，还希望更快地结束这场战争。
普遍的要求是要外国军队撤离朝鲜——这是和平解决朝鲜问题的基本条件。
居民的政治情绪反映了国内发生的激烈的阶级斗争。
国内反动势力分子、美国李承晚特务机关的间谍继续加紧进行破坏人民民主制度的活动。
反动分子除了进行间谍破坏活动外，还散布各种挑衅性的谣言，似乎苏联“软弱无力”，似乎苏联“没有能力”抵抗美国的武装力量，他们制造谣言宣扬美国的“实力”和“威力”，散布流言，好像有很多人在支持李承晚等等，企图以此来扩大悲观的情绪，在群众中散布对自身力量的不信任感。
例如：
基督教牧师金树恩（Kim Soo En）（平壤市）这样说：
“我也支持马立克的发言。在其他的意见中有这样的一种意见，即苏联渴望和平，因为它很难抵抗美国帝国主义者通过单方面签订对日和约和重新武装日本的办法所建立起来的武装力量和物质资源。归根到底，重新武装日本的结果就会爆发第三次世界大战。”
国内的反动势力，口头上支持马立克的发言，而实际上在进行反对苏联的诽谤活动。
敌人的代理人散布谣言说，“朝鲜人民似乎是不幸的人民”，“已经有很多朝鲜人在战争中牺牲了，还要牺牲很多人”等等。
但是朝鲜人民对自己的力量抱有信心，相信苏联人民及一切爱好和平的人民的力量，虽然敌人在施展一切阴谋诡计，朝鲜人民在为自己祖国的自由与独立坚强地进行着英勇斗争。
（二）谈判过程中
开城的谈判一开始，就暴露出美国人在朝鲜实现停火和签订停战协议问题上是没有诚意的，暴露出他们拖延和破坏谈判的企图（关于外国记者的问题，关于开城中立区的问题等等）。
在谈判期间，美国空军继续甚至加强了对朝鲜和平村庄及城市进行的野蛮轰炸和扫射。
美国人在谈判过程中提出的没有根据的和厚颜无耻的要求（关于划分军事分界线问题和其他一些问题），以及公开进行的挑衅活动，严重地阻碍了开城谈判，并使谈判最后陷入了僵局。他们今后的方针暂时还不清楚。
在开城谈判的过程中，美帝国主义者对朝鲜的侵略企图被揭穿了。
各阶层居民对美国人的挑衅行为都表示了愤怒的抗议。
劳动党和民主党的报刊为了反映社会的舆论，广泛地刊登了各阶层居民代表、社会人士代表的反映和声明。
一些发言的实例如下：
工人张株南声明说：
“阴险的美国帝国主义者看到我们不断地在努力建立和平，他们认为，这一切似乎是由于我们软弱而发生的。而正当在开城举行停战谈判时，他们袭击了开城的中立区，甚至轰炸我们代表的所在地，目的是想要杀害我们的代表。在会议上，他们顽固地坚持他们的建立军事分界线的立场，我们对此无论如何不能同意。”
工人张株南在声明中最后说：“我憎恨在行动上没有丝毫诚意的美国侵略者。”（1951 年 8 月 26 日《劳动新闻》报）
（平安南道德东里林旺乡华山里村）农民朴永洙表示：
“我们渴望和平，但我们在希望和平时不能容许美国在我们朝鲜进行侵略。朝鲜人民希望能得到自由与幸福的真正的和平。但美国帝国主义者认为自己是‘胜利者’，所以他们在谈判

的过程中公开地追求其侵略性的目的。”
农民朴永洙接着继续表示，“假如美国帝国主义者在谈判过程中不表现出诚意的话，那么他们将承担停止有关停战谈判的责任以及由此而引起的一切后果”。（1951 年 8 月 26 日《劳动新闻》报）
平壤市第五小学教师卢日善同志表示：
“美国侵略者已成为一切正直的、爱好自由与和平的人们的可憎恨的敌人。他们已丧失普通人所具有的任何理智。他们是一些厚颜无耻的人，他们公开地实施野蛮暴行和进行没有任何良心的挑衅活动，以便破坏在朝鲜举行的和平谈判。美国侵略者——这是丧失了最后良知的野蛮人。”（1951 年 8 月 26 日《劳动新闻》报）
劳动党在群众中、在居民中进行大量解释工作，揭露了美帝国主义者的侵略计划。
这进一步提高了人民群众的政治觉悟，加强了朝鲜军队战士之间的团结。
在斗争中，劳动人民的积极性增长了，他们的团结巩固了。
从最近开城谈判期间发生的一些事件来看，朝鲜民主主义人民共和国最广大的居民群众更加清楚地看到，美帝国主义者给朝鲜人民带来奴役和死亡。更加深刻地认识到，拯救祖国，摆脱美国武装干涉及其代理人李承晚匪帮的统治，是全体朝鲜人民的首要任务和共同责任。
在国内开展了为建立“拯救祖国、反对美帝国主义和民族叛徒的同盟”而斗争的运动。该同盟的宗旨是粉碎蓄意侵犯朝鲜领土的美国侵略者，粉碎他们的走狗李承晚匪帮，为自己祖国的统一与完全独立而斗争。
二、开城谈判以来南朝鲜居民的政治情绪
渴望保证持久和平，免遭灾难和痛苦的南朝鲜居民，支持关于开始对在朝鲜停止军事行动和签订停战协议进行谈判的建议。
广大的人民群众主张美国军队及其他干涉者的军队撤离朝鲜。
人民群众希望朝鲜人民自己解决自己的命运。
在南朝鲜，由美帝国主义者扶植上台的李承晚卖国集团立即表示坚决反对开始进行停战谈判。这个集团不是想在朝鲜建立和平，而是想使战火烧得更旺。
一小撮李承晚卖国者的意见与全体朝鲜人民的意见有严重分歧。
背叛了朝鲜人民的南朝鲜傀儡“总统”李承晚 6 月 25 日为纪念朝鲜战争爆发一周年在广播讲话中声称：
“我反对任何使全体朝鲜人民得不到统一的协议。”
6 月 27 日召开了南朝鲜伪国民议会常务委员会，会上听取了外交及国防事务委员会主席姬载玄关于“国际和国内形势及停战问题”的报告。
报告以后，11 名国民议会的代表作了发言。发言中，一名代表关德金（Guan Tae Kim）声称，停战意味着“大韩民国的失败”，并提出了反对停战的建议。他建议美国和其他国家——向朝鲜前线派出自己军队的联合国成员国——的政府到联合国去发表“反对停战的宣言”。这个建议由常务委员会通过。外事及国防事务委员会常务委员会受委托实际执行这项建议。
7 月 1 日，李承晚当局在釜山市举行了抗议停战的群众大会。
为了在全国开展这个运动，李承晚政府的情报局局长下令各道的行政长官普遍开展群众运动，组织群众抗议大会反对停战。
6 月 30 日，在李奇微提出关于举行谈判的建议后，李承晚集团提出了以下条件作为所谓的“停战的条件”：
（一）中国共产党的部队撤离朝鲜；
（二）解除北朝鲜部队的武装；
（三）停止对北朝鲜的援助等等。
这些所谓的“停战条件”十分明显地是想破坏和平谈判。

李承晚集团反对在朝鲜实现和平、破坏和平谈判的这种立场一直坚持到 8 月份。
李承晚集团新任驻英国公使李安闻 8 月 10 日在新闻记者招待会上声称，在朝鲜正在进行着一场激烈的战争，而且不可能谈论和平。他向英国政府提出，不要幻想在朝鲜建立虚伪的和平，而最好首先研究在朝鲜发生的事情的真实情况。同时他表示，韩国政府（也就是李承晚集团）认为，在朝鲜的某些防线上停止军事行动将对在朝鲜建立和平造成政治障碍。（8 月 11 日伦敦广播电台合众社讯，无线电截收。）
9 月 3 日在釜山市举行的新闻记者招待会上，李承晚作了以下声明：
“我完全支持联合国部队总司令在开城谈判中所采取的立场。”（9 月 3 日釜山广播电台合众社讯，1951 年 9 月 4 日无线电截收。）
这又一次证实了李承晚集团反对关于停战的谈判，反对在朝鲜建立和平，李承晚集团主张让战火烧得更旺。
三、几点结论
综上所述，可以得出以下结论：
（一）在开城谈判的过程中（1951 年 7-8 月），又一次揭露了美帝国主义者对朝鲜及朝鲜人民的侵略计划。
（二）在朝鲜人民群众中加强了反对美国侵略者及其代理人的运动。
在朝鲜为建立“拯救祖国反对美帝国主义及民族叛徒的联盟”而进行的斗争，是这一过程的直接的政治反映。联盟的宗旨是反对美国干涉者及其代理人，为自己祖国的自由与独立而斗争。
情况调查由苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆随员写成。
Ａ.舍米亚金（签名）
情况调查的负责人是苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞
Ｂ.伊万年科（签名）
ＡＢΠＰΦ，ф.0102，ｏп.7，п.30，д.54

SD05272
金日成关于请苏联提供维生素致拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 9 月 11 日）
大使先生：
谨向您，大使先生，通知如下情况：
由于体力消耗的增加以及被迫减少每天口粮中的维生素食品，在朝鲜人民军战士中大量出现了夜盲症、工作能力降低和营养不良的情况。
我们认为必须在食品中增加维生素来克服上述现象，我们请苏联政府向朝鲜供应维生素：
一、多维生素　2000 万片
二、维生素 A　35000 片
三、维生素 D　35000 片
四、维生素 B　500 万片
五、维生素 C　1000 万片
六、抗坏血酸　10 千克
七、鱼肝油　　1000 千克
（每瓶 1 千克）
大使先生，请将我们的请求通知贵国政府。
请接受我对阁下的崇高敬意。

朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成（签名）
于平壤市

SD05273
苏驻朝使馆关于金日成要求帮助制作奖章和勋章给顿金的呈文
（1951 年 9 月 12 日）
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆
呈苏联外交部第一远东司司长Г.И.顿金同志：
兹送去 1951 年 9 月 10 日朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成给苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使的关于补充制作朝鲜民主主义人民共和国的奖章和勋章的个人照会。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞
В.伊万年科（签名）

附件:
金日成关于请苏联制作勋章致拉祖瓦耶夫的信
大使先生：
谨向您，大使先生，通知如下情况：
朝鲜民主主义人民共和国政府请求苏联政府补充制作须授予朝鲜人民军官兵的勋章和奖章，数量如下：
一、三级“国家红旗”勋章　3 万枚
二、二级“荣誉士兵”勋章　4 万枚
三、“战斗功勋”奖章　　　30 万枚
上述勋章和奖章制作完成后请立刻将其送来朝鲜。
大使先生，我请您将我们的请求通知贵国政府。
请接受我对您的崇高敬意。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成（签名）
1951 年 9 月 10 日于平壤市

SD00496
斯大林关于派遣军事顾问问题致毛泽东电
（1951 年 9 月 12 日）
北京
致克拉索夫斯基同志:
转毛泽东同志
“毛泽东同志!
您在 9 月 8 日关于指挥人员军事顾问的电报已收到了。
我们同意为在朝鲜的志愿军总部派遣军事顾问，对此我们认为，有 5 名军事顾问就足够了。
关于向军和兵团派遣军事顾问的问题，我们认为，按照朝鲜的实际看是不适宜的，我们不同意向军和兵团派遣军事顾问。
在您同意的情况下，我们能在最短的时间内派遣指定的军事顾问前往北京，尔后到达指定位置。在得到您答复后，我们将通知军事顾问的名字。
菲利波夫

1951年9月12日”
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，л.120

SD00497
毛泽东关于苏联派遣军事顾问和提供装备问题致斯大林电
（1951年9月20日）
发自北京，1951年9月20日收到
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：
您1951年9月12日发来的电报已收到。
感谢您满足我们提出的给我们提供6亿卢布军事补充贷款和向驻朝中国人民志愿军部队派遣军事顾问的要求。
关于给中国人民志愿军部队派遣军事顾问的问题，除您同意给志愿军司令部派遣5名军事顾问外，我请求你们研究是否可以在必要时再派5名军事顾问到5个兵团司令部工作。如果您同意这一点，那我希望这10名军事顾问能在今年9月底或10月上旬到达北京，尔后他们即将被派往前线。
我们知道，为了生产和运输今年9月8日电报申请单所提出的军用物资需要一定的时间，因此，这批物资不可能与原先订好的用来装备10个师中6个师的武器装备和物资同时运到。
根据原先规定的给10个师提供武器装备和作战物资的期限，我们制定了按照新的编制组建的10个师的战斗训练计划。这一计划从8月份开始付诸实施。
如果给这10个师提供武器装备和作战物资的计划不变，那我们的战斗训练计划就可无须改变而如期进行。
这样，在1952年3月就可完全结束按照新的编制组建起来的10个师的训练。如果战争继续进行，这些师到时候就可投入战斗。因此，我们认为改变给这10个师提供武器装备和战斗物资的计划是不适当的。而且，为了满足今年最后两个月内前线的需要和加强朝鲜境内交通线的对空防御，我们要求苏联政府于1951年年底给我们提供价值大约相当于1951年9月8日申请单提出的军用物资总值1/5的弹药和军用物资。我们主要需要高射炮炮弹及其他弹药。详细的申请单附于本电报之后。
价值相当于1951年9月8日申请单所提出的总值4/5的军用物资和满足军事需要的汽车，请苏联政府于1952年上半年提供给我们。如果您同意，那我们就补充提出详细的申请单。
请您研究我的电报，并将您的决定告诉我们。

申　请　单
1、85毫米高射炮120门。
2、弹药（发）
122毫米榴弹炮炮弹：杀伤弹19000发、穿甲弹1000发；
供ЦС-2用的122毫米炮弹：杀伤弹5000发、穿甲弹5000发；
供ЦСУ用的122毫米炮弹：杀伤弹1250发、穿甲弹1250发；
76．2毫米加农炮炮弹：杀伤弹40000发、穿甲弹60000发；
85毫米高射炮炮弹：140000发，37毫米高射炮炮弹2000000发；
107毫米迫击炮炮弹：20000发。
3、轮胎（个）
供122毫米榴弹炮用的50个，供122毫米榴弹炮前车用的50个；

供76．2毫米加农炮用的50个，供76．2毫米加农炮前车用的50个；
供57毫米反坦克炮用的78个，供57毫米反坦克炮前车用的78个；
供85毫米高射炮用的100个；
供76毫米高射炮用的100个；
供37毫米高射炮用的500个；
4、反坦克手榴弹100000个。
此致
敬礼！
第4726号电
毛泽东

1951年9月20日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.125-127

SD05285
关于美新任国防部长洛韦特的调查报告
（1951年9月22日）

艾·罗伯特·洛韦特（情况调查）
艾·罗伯特·洛韦特1895年出生于一位富有的律师的家庭，这位律师后来成为“太平洋联合铁路股份公司”的董事长，银行家哈里曼的家族是这个公司的股东之一。
1918年洛韦特毕业于耶鲁大学。第一次世界大战期间，在海军航空兵服役当大尉。
1919年洛韦特与大银行家“布朗兄弟”商业银行行长德·布朗的女儿结婚。1926年洛韦特成为美国最大的一家投资商行“布朗兄弟和哈里曼公司”的伙伴，这家公司是由两家银行合并而成的（艾维列尔·哈里曼是“布朗兄弟和哈里曼公司”商行的合伙人之一，是杜鲁门当总统时的顾问之一）。在此期间，洛韦特成为其他许多银行、铁路及保险公司理事会的成员。
1940年洛韦特被任命为美国陆军部长助理。从1941年至1945年他一直担任陆军部长空军问题助理的职务。在这个时期，他开始与任担陆军参谋长职务的乔治·马歇尔进行合作。
从1947年7月至1949年1月洛韦特担任美国副国务卿的职务，当时的国务卿是马歇尔。
洛韦特与马歇尔一起对执行美国垄断组织的侵略计划起了巨大的作用。他是马歇尔对欧洲进行“援助”计划的追随者，他支持有关援助希腊和土耳其的“杜鲁门主义”。洛韦特在1948-1949年的一些发言中就表示，必须恢复西德的军事工业的潜力。在解决所谓的柏林问题方面，1948年洛韦特就表现出自己是对苏联执行“强硬政策”的追随者。在对报界的一些声明中，他歪曲苏联政府在柏林问题中的立场。
尽管他很少公开发表反苏的声明，但他对苏联抱有敌对的态度。在他的一些旨在反对苏联的声明中，他诽谤性地断言说，苏联是和平的主要威胁。洛韦特号召建立旨在反对苏联的西方强国的军事同盟。洛韦特与乔治·杜勒斯、范登堡一起是建立侵略性的北大西洋联盟发起人之一。据美国报刊报道，洛韦特在组织策划北大西洋公约的谈判中起了主要作用。
1948年进行总统竞选时，洛韦特支持十足的反动分子、新的战争挑拨者共和党人杜威为候选人。杜鲁门竞选获胜担任总统职位后，洛韦特辞去了副国务卿的职务（1949年1月）。洛韦特恰好与马歇尔在同一个时候离开国务院，艾奇逊被任命为国务卿。
人们评价洛韦特的特点是一个说话不多、性格坚毅的人。
从1950年9月至1951年9月12日洛韦特担任了美国国防部副部长的职务，当时的国防部部长是马歇尔。

1951年9月12日洛韦特被任命为美国国防部部长。这项任命证明美国统治集团正在执行军备竞赛的政策，并且在策划反对苏联和人民民主国家的战争，证明美国统治集团在美国国防部部长这个极为重要的职位上，看中了这位华尔街的直接代表。

SD00498

斯大林关于派遣军事顾问和提供装备问题致毛泽东电

（1951年9月26日）

北京

致克拉索夫斯基同志:

转毛泽东同志

“毛泽东同志!

对您9月20日关于军事顾问和提供补充装备的问题通知如下：

关于派遣军事顾问。关于5名军事顾问在朝志愿军总部工作问题，我们已下令作战部挑选和派遣相应的人选，于10月上旬到达北京。

关于军事顾问在兵团司令部工作问题，我们坚持我们以前的观点——军事顾问不能派遣到兵团。我们的根据是，特别是在作战条件下，在兵团任命军事顾问不利于兵团的指挥，因为军事专家在兵团要对其战斗行动负责，这样会不可避免走上代替兵团指挥员的错误道路，这是不能允许的。

关于补充贷款（6亿卢布）和1951年底前提供弹药和军用物资问题。根据生产和运输条件，如我们所通知您的那样，实际上不可能保证在今年年底前提供您在9月8日提出的申请单总价值的1/5，同时又提供6个步兵师的装备和物资。

我们可以接受您们的补充订货，在1951年提供相当于总价值的1/5的军用物资。

但是6个师的装备和物资将推迟半年提供，像我们通知您的那样。

根据上述贷款，我们在收到您1952年的申请贷款后，将进行研究，然后通知您满足的这一要求可能和时限。

菲利波夫

1951年9月26日”

АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.128-129

SD10777

远东委员会苏联代表处关于朝鲜停战谈判的报告

（1951年10月3日）

华盛顿市

1951年10月3日

致苏联外交部美国司代理司长

В.И.巴济金同志：

在此呈上由远东委员会苏联代表处二等秘书К.Н.斯米尔诺夫起草的“关于朝鲜停战谈判”的报告。

附件：上述报告共20页。

驻远东委员会的苏联代表

Н.弗拉迪金

共3份

第 1 份送：顿金
第 2 份送：巴济金
第 3 份：存档
附在 1951 年 10 月 11 日第 1189 号密电之后
机密第 2 号

附件:
远东委员会苏联代表处关于朝鲜停战谈判的报告
撰稿人：К.Н.斯米尔诺夫
秘密 仅 1 份
华盛顿市
1951 年 9 月

关于朝鲜停战谈判
(调查报告)

一、美国统治集团对马立克同志建议的态度

马立克同志今年 6 月 23 日在纽约发表的关于和平解决朝鲜冲突可能性的声明，在美国各阶层居民中得到广泛赞同和支持。由于该声明指出了和平解决朝鲜问题的现实道路——这一点即使部分美国反动报刊也承认——在美国人民中赞成和支持结束朝鲜战争的意见骤然加强起来。马立克同志的建议甚至在某些保守分子，包括美国国会议员中，也得到了积极的响应。比如，参议院外事委员会主席康纳利 6 月 24 日称，应该“仔细研究马立克的建议”，而众议院共和党人议员波特（来自密执安州）和民主党议员曼斯菲尔德（来自蒙大拿州）都表示赞成停止在朝鲜的军事行动（据美联社 6 月 24 日报道）。

马立克同志的建议在联合国各方面人士中也产生了强烈印象。联合国大会主席安特扎于 6 月 24 日向报界代表称，“马立克的声明是重要的”，将立即采取措施以利用苏联的建议。联合国一系列其他官方代表也发表了声明指出苏联声明的重要性质。

尽管马立克同志的建议在国会某些议员中引起了积极反应，但美国统治集团方面总体上对它是另一种态度，因为这一建议使他们措手不及，并将其置于困难的境地。众所周知，由于美军在朝鲜的失败，为给进入死胡同的美国外交找到一条出路。杜鲁门政府曾在今年 4 月对停止朝鲜的军事行动的可能性开始试探。为维护自己摇摇欲坠的威信，美国政府倾尽全力想把美国描绘成“胜利者”，而朝鲜人和中国人则是“失败者”。从这一点出发，美国政府打的算盘是，最终由朝鲜人和中国人来建议或请求和平，在这种情况下美国将会比较容易扮演胜利者的角色，并提出自己的条件。美国统治集团的这些算计被马立克同志的建议打破了。

美国统治集团对苏联建议在美国引起的积极反应表示严重不安。在杜鲁门政府开始全速展开庞大的军事计划并准备让国会通过关于为军需和用于对外国军事援助的巨额拨款法案的时刻，这种反应对美国统治集团十分不利，因为这种反应可能给各种军事措施的实施造成严重困难。

在马立克的声明之后，杜鲁门、马歇尔、艾奇逊、哈里曼、威尔逊等人就立即讲话，警告“虚假的安全感觉”，并呼吁不要降低美国的军事准备速度。杜鲁门 6 月 25 日在图拉霍姆市的讲话中虚伪地宣称，美国“任何时候都准备参加和平解决朝鲜问题”，随后就呼吁不要降低军事准备速度，而是更要加速。艾奇逊 6 月 26 日在参议院对外关系委员会讨论对外国军事和经济援助案时发表讲话，声称，美国在任何情况下都不要因为朝鲜冲突的解决而削弱对外国的军事援助计划（《相互安全计划》，众议院对外关系委员会听证会，第 23 页）。在给杜鲁门的关于第二季度美国军事准备进程的报告中，威尔逊写道，美国“应该继续执行更新部队装备计划而不管朝鲜的军事行动停止与否（威尔逊 1951 年 7 月 15 日给杜鲁门的报告，第 1

页）。
即使在关于是停战的谈判开始后，美国统治集团的代表人物仍然继续发表类似的宣言。这种讲话中最典型的是马歇尔7月18日在众议院拨款委员会分会上讨论对1952年的军事拨款法案时的讲话。马歇尔声称："最令人苦恼的事实是，他们，俄罗斯人，仅仅凭借一次讲话，就使美国人民的情绪得到了稳定，并削弱了我们的防御计划。更令人悲痛的是，我们如此容易受到宣传的感染，仅仅一次讲话就造成了这样一种情绪，使我们在国际局势中处于不利的地位。这次讲话是个精心的骗局，在美国对这次讲话的反应是一场悲剧。我们不应该改变我们的计划……"（《国防部1952年拨款》，众议院拨款委员会分会的听证会，第196-197页）
从上述宣言可以看出，美国统治集团认为，保持和维持朝鲜战争引起的紧张气氛对轻易实施自己的军事计划是至关重要的。所以美国政府预先采取了一切措施，以削弱马立克同志的建议引起的巨大效果，并消除建议造成的轻松气氛。他们立即发动了所有宣传机器以散布对苏联建议的怀疑情绪，并千方百计贬低它的意义。为贬低苏联建议的意义，美国国务院甚至不惜采取粗暴的手段，比如在6月26日通过李奇微司令部在东京公布了一份新闻备忘录，其中自始至终充满了对苏联建议的杜撰和捏造，包括声称，马立克的建议在华盛顿"被负责的官方人士"看作是苏联妄图取得"军事优势"的一个策略。国务院在这份备忘录中甚至到了这种程度，它宣称，马立克的建议"是令人怀疑的"，因为它"说得太直截了当了"——这似乎与苏联先前的行为大相径庭（1951年6月27日《纽约先驱论坛报》）。然而，美国政府的措施并没取得预期的结果。一些报纸评价国务院备忘录的公布是美国宣传的"一个明显失误"，而把政府对马立克同志建议采取的策略称为"失败的"（1951年6月27日《纽约先驱论坛报》记者麦克纳）。
美国统治集团从开始就对苏联建议采取的这种立场表明，在做出关于开始停战谈判的决定时，美国的指导思想不是致力于和平解决朝鲜冲突及缓和远东紧张局势，而是如何保持这种紧张局势。所以，还在停战谈判开始之前，反映政府观点的美国报刊就预言，谈判将不会导致远东的和平。《华盛顿邮报》7月2日在编辑部文章中写道："美国人民应该明白，朝鲜的停火不会导致共产主义势力与自由世界势力之间的斗争停止……朝鲜即将开始的谈判的结局不是现实的和平，而是新形式的斗争，尽管这种斗争没有人员伤亡，但它在各个方面将更加严重……"
二、美国政府拖延停战谈判的利害关系
7月10日在开城开始了预备性谈判，其目的是要制订一个停战谈判的会议日程。
美国统治集团从自己保持远东紧张局势的计划出发，从谈判一开始就采取消极怠工和拖延的方针。他们认为，这种谈判方针使他们不仅能保持远东紧张局势，而且还会加剧这种紧张，以便吓唬社会舆论，并造成一种有利局势，使美国政府能顺利地让国会通过军事预算、增加税收法案和加强监督法案，以及对外国提供军事"援助"和经济"援助"的扩大计划。美国统治集团的这些计划在马歇尔的发言中暴露无遗。今年7月18日，在众议院拨款委员会分委员会上，在回答众议员马洪（得克萨斯州民主党人）"在拨款法案通过之前朝鲜谈判是否会取得某些成果"的问题时，马歇尔宣称，他不认为，至少在6个月或者更多星期的时间内（即法案通过之前）会取得成果。马歇尔说："我认为，如果在达成最终停战协定前你们（国会）通过法令，将是件有益的事情，因为我认为，法令的通过将非常有助于我们达成我们希望的（停火）协定（《国防部1952年拨款》，听证会，第202页）。
7月25日，艾奇逊也发表了同样性质的声明。在参议院外事委员会和武装力量事务委员会联席会议上，艾奇逊宣称："在朝鲜继续进行反对我们的军事行动时，会比较容易地说服我们自己和我们在国外的朋友相信迅速巩固我们国防的必要性……"（《1941 年的相互安全行动》，听证会，第1页）
美国统治集团暗中破坏停战谈判还有其他目的。正如美国报纸指出的，美国极力拖延谈判并

保持远东紧张局势还为了迫使自己的盟国，首先是英国和法国，签订与日本的单独媾和条约，以便较为容易地缔结太平洋安全条约和与日本缔结军事同盟。美国统治集团并不致力于朝鲜问题的真正和平解决，当前极力把谈判拖延到 11 月初联合国在巴黎召开的例会开幕。他们这样做的算盘是，如果联合国例会工作期间停战谈判还在继续的话，就可以避免联合国讨论与和平解决朝鲜问题有关的问题。除此之外，美国还希望，由于紧张局势，他们会得以比较容易地快速武装日本，拼凑“团结一致的”侵略性的太平洋安全条约组织并准备扩大自己在远东的侵略行动。

美国政府走到停战谈判桌旁来又力图拖延它，还是由朝鲜局势的纯军事方面决定的。美国要求拖延谈判是为了使自己在战斗中严重受挫的部队得到喘息，为部队的整编和调集新的增援部队争取时间。美国报刊的大量报道证明，从停战谈判开始以来，美国往远东地区调集了大量空军、海军和地面部队。在朝鲜的美军不论在人员上还是在兵器上得到加强这一事实，记者艾伦在 7 月 20 日的《纽约先驱论坛报》上也指出来，他具体地报道了由佛罗里达、加里福尼亚及其他州航空大队组成的第 116 歼击轰炸机联队调往远东的情况。在最近一段时间（9 月份）报纸上又报道了军舰调往远东的消息。同时，这一时期美国还加强了对自己盟国-卫星国的压力，要求他们往朝鲜增派增援部队。8 月 8 日，助理国务卿希克逊在参议院外事委员会和武装力量事务委员会联席会议上宣称，美国“正在努力（从盟国）得到派往朝鲜的补充部队”，“这些努力仍在继续”。希克逊进一步声称：“我们希望有更多数量的国家往朝鲜派兵，希望那些在朝鲜已有部队的国家加强自己的部队。”（《1951 年的相互安全行动》，参议院外事委员会和武装力理事务委员会联席会议听证会，第 681 页）结果，在美国的压力下泰国、希腊和加拿大政府往朝鲜派了自己的部队。在长期的支援之后，法国和挪威也派了兵。据最近的报道，新的英国部队也到了朝鲜。

应该指出，美国政府向朝鲜派增援部队追求的是一箭双雕的目的：一方面，加强自己的军队以进行进一步的、可能更大规模的战役，另一方面，如果停战能够实现，那就在停战之前在朝鲜积聚更多军队，因为在停战协定缔结之后就不可能指望有这样的调动了。

三、美国在开城谈判期间的挑衅行动

为暗中破坏和拖延朝鲜停战谈判，美国政府采取了挑衅和制造各种事端的办法。谈判开始后才过了两天，美军司令部就提出了关于容许联合国记者进开城及关于在开城设立中立区的最后通牒式要求，以此不仅拖延了谈判，而且使谈判受到中断的威胁。美国政府的意图在于人为制造“事件”并利用它来作破坏谈判的宣传。利用记者“事件”掀起的报刊上的喧嚷，对朝鲜人和中国人进行谈判“无诚意”、“不诚实”的指责，明显地表明美国政府的意图是想冷却社会舆论对朝鲜谈判寄予的希望，并为他们自己的拖延辩解创造条件。然而，美国政府的这些企图未能得逞：朝鲜人和中国人让了步，在关于容许记者进开城和建立围绕开城的中立区问题上很快达成了协议。甚至一系列美国报刊都指出了美国政府企图的破产，它们指出，美军司令部的“挑衅行为”不仅是不明智的，而且是危险的。

在这方面，美国政府和李奇微司令部看来持另一种意见。他们制造的“事件”得以拖延谈判，而美国宣传是站在向北朝鲜人和中国人提出自己要求的“联合国”军司令部一边的。北朝鲜人和中国人的让步被美国人看作是软弱的表现及有可能作进一步让步的承诺。

8 月中旬，美国政府转向在开城进行军事挑衅。从 8 月 19 日开始，美方多次对开城中立区武装入侵。中立区还遭到了空中来的轰炸和扫射。在答复就这些挑衅提出的抗议和进行调查的要求时，美军司令部不仅公开否认自己对挑衅的直接责任并拒绝调查，而且还极力把罪责推到朝鲜人和中国人头上。李奇微司令部进行的和美国报刊鼓吹的公开否认破坏中立区的事实并指责朝鲜人和中国人的大合唱，再一次证实了美国政府的意图，是要驱散人们对谈判的任何乐观情绪并在朝鲜制造令人担心的空气以有利于他们继续进行战争行动。在 9 月 20 日朝鲜人和中国人提出立即恢复谈判的建议之后，李奇微先是拖延回答，后又提出关于把会谈

移到另一地方的建议，再次证实了美国统治集团在这种局势下的居心。

四、美国的停战条件

还在制定日程的谈判预备性阶段就已清楚，美国政府不希望迅速和公正地解决建立停战有关的问题，而有些问题它甚至就不打算讨论。

美国代表团在预备性谈判期间拒绝将关于所有外国军队撤出朝鲜的问题列入日程说明，美国政府不打算放弃自己在朝鲜的掠夺计划，它也不希望缓和远东的紧张局势。许多官方人士的声明，以及美国报刊对这个问题的言论都指出，即使在不仅达成了停战，而且实现了和平的情况下，美国政府也不打算从朝鲜撤出自己的军队。比如，艾奇逊在众议院对外关系委员会发言时称，美国只同意“分阶段地”从朝鲜撤出自己的军队。艾奇逊说：“为此需要一定的时间，因为必须巩固南朝鲜武装力量，以便在有什么事情发生的时候他们有能力进行抵抗”（《相互安全计划》听证会，第 45 页）。今年 7 月 19 日，艾奇逊在对新闻界谈话时又重审了美国关于在朝鲜保留自己军队的意图（国务院 1951 年 7 月 19 日第 648 期新闻稿）。马歇尔在 7 月 24 日五角大楼的记者招待会上以及布莱德利 8 月 19 日在电台上也发表了类似言论。

美国报刊对从朝鲜撤出外国军队的言论特别有代表性。《新闻周刊》杂志在今年 7 月 23 日那一期中写道：“不要期待朝鲜的和平会意味着美国从朝鲜总撤军或者大幅削减这些部队的数量。华盛顿认为，为了占领及为了预防他们，还将留在那里至少两年。”

持续 15 天的预备性谈判就停战谈判的日程达成了一致性意见，它包括以下问题：（一）通过议事日程；（二）建立双方之间的军事分界线以建立作为在朝鲜停止军事行动基本条件的非军事区；（三）制订实际措施以实现停火及在朝鲜范围内停战，包括监督停火和停战条件实施情况之观察机构的组成、权限和职能；（四）关于涉及战俘的措施问题；（五）向双方各有关国家政府的建议。

在双方开始讨论议事日程上的问题之后才弄明白，原来美国代表不愿意同意以三八线为基础设立分界线以建立非军事区。美国政府的代表先前曾多次宣称，三八线对停战是最合适的一条线。比如，众所周知，早在 6 月 2 日，艾奇逊就在参议院外事委员会和武装力量事务委员会联席会议举办的“麦克阿瑟案”听证会上发言时称，美国同意以三八线为基础实现停战（《远东的军事局势》听证会，第 3 卷，第 1782 页）。

但是后来，当关于停战的预备性会谈开始之后，艾奇逊（在 7 月 13 日的记者招待会上）又声称，他当时讲的似乎“不是关于地形测量学的线，而是讲的一段的区域”（1951 年 7 月 14 日《纽约先驱论坛报》）。这似乎表明，“联合国武装力量拒绝撤到三八线或者三八线更南以达成停战”（1951 年 7 月 14 日《巴尔的摩太阳报》）。

尽管美国政府以纯军事理由为自己目前的立场辩解，毫无疑问，美国人抛弃自己关于准备同意接受三八线为分界线的声明的重要原因之一是出于威信的考虑。报刊多次确认，同意以三八线为基础停战，不能不被世界社会舆论看作美国承认没有能力在朝鲜取得军事胜利。杜鲁门政府不能不考虑到这一点。它也不能不考虑到共和党人“安抚侵略者”的指责，况且，日益迫近的总统竞选运动也迫使政府对此类指责特别敏感。就在最近，《纽约时报》的军事评论家鲍尔杜因写道：“退回三八线将会是亚洲共产党宣传的一大胜利。它会被敌人充分利用来损害我们，有可能严重削弱抵抗共产主义侵略的意志。它将在美国引起严重的政治后果”（1951 年 9 月 27 日《纽约时报》）。

美国政府拒绝在三八线停战还有其他一些考虑。

谈判期间，美军司令部提出了一个要求，就是不沿三八线设立非军事区，而是在远离三八线以北地区，这样北朝鲜就将被夺去等于 13000 平方公里的一块领土。美国政府的目的在于侵占北朝鲜重要的工业区，这里有丰富的矿藏，并且对于展开今后的战役在战略上十分有利，美国人可在很短时间前出到中国和苏联边境。共和党众议员富尔顿（来自宾夕法尼亚州）在 7 月 29 日就曾公开地表露了这些侵略计划，他在对外关系委员会会议上发言时对在美国手

里只有朝鲜的农业区深表遗憾，声称，如果美国能够把德川、安州和咸兴一线控制住，那么北朝鲜的整个工业部分和战略上有利地区就会都掌握在他们手中（1951 年 8 月 3 日《纽约邮报》，记者 P.艾伦）。关于北朝鲜的什么东西吸引美国垄断集团的问题，美国兵器全国委员会主席斯摩尔说得更加明确。斯摩尔称："保持我们今天在朝鲜的地位，不仅从军事角度，而且从我们国防计划的角度看，都具有重要的意义，中国地域之外的钨矿藏的 90%都处在美国武装力量现在控制的三八线以北地区。对于保证这一地区十分丰富的钨的供应，将具有特别重要的意义。"（1951 年 8 月 3 日《纽约邮报》，记者 P.艾伦）。参议员马龙（来自内华达州的共和党人）也在 8 月 23 日宣称美国对北朝鲜的钨有兴趣（1951 年 7 月 31 日《巴尔的摩太阳报》上刊登的消息）。在报纸上也有详细报道。比如，德纽·皮尔逊 8 月 9 日在《华盛顿邮报》上写道，"李奇微将军的武装力量控制的三八线以北的一块领土，储藏有没被利用的丰富钨矿"，这就是李奇微在建立非军事区问题上所取的"不妥协立场"的原因。

美国政府采取一切措施向公众舆论掩盖自己就分界线提出的要求内容，害怕这不仅在美国，而且在英国、法国和其他国家引起负面反应，这一事实是非常典型的。在美国报刊上过去和现在都指出，李奇微司令部的建议似乎仅"限于"当前的战线走势，"最能符合防御的任务"。为了将社会舆对有关分界线问题讨论现状的认识更加引入歧途，美国报刊还放出风来，似乎美国准备在这个问题上作某些让步（1951 年 7 月 31 日《巴尔的摩太阳报》上刊登的消息）。但是，最终解决还取决于朝鲜人和中国人。很典型的是，当 8 月初美国报刊开始有报道说，美国要求甚至在战线以北很远建立分界线时，美军司令部出面否认这些报道并采取措施，极力把这些消息说成是"敌人宣传"的结果（1951 年 8 月 5 日《指南针日报》，记者丁）。

从美国报刊的言论中可以看出，在讨论停战谈判日程的其他问题时，美国政府将故意提出一方面旨在从停战中捞取最大好处，另一方面更加拖延谈判的要求。正如报刊上指出，在讨论日程上第三个问题，即制定实现停火和在朝鲜范围内停战的实际措施时，美国代表团将提出要求，不但要实施地面检查。还要实施空中检查。接受这个要求，就会给美国人进行侦察活动和进行各种挑衅开辟广泛的可能性。报刊上还指出，在讨论关于涉及战俘的第四个议程时，美国代表团将提出一对一交换战俘的"建议"。美军司令部的出发点是，这样交换，在它的手里就会留下大批没交换的战俘，因为如报刊所说，美国人手里的战俘比朝鲜人和中国人手里的战俘多。美国司令部计划，这个情况将被用作对朝鲜人和中国人施压的工具。

美国政府企图利用军事措施来迫使朝鲜人和中国人接受它的要求，这一点特别鲜明地表现在谈判期间他们加强对北朝鲜和平城市和村庄的空中和海上轰炸上。美国报刊指出，李奇微希望用加紧轰炸来"迫使北朝鲜人最终接受他想强加给他们的条件"。为掩盖自己的军事行动，美国人在报刊上散布谣言，说在停战谈判期间似乎已达成在谈判期间军事行动将继续的"相互谅解"。(1951 年 8 月 8 日的《芝加哥太阳时报》，记者肯特)。与此同时，考虑到社会舆论对在朝鲜继续进行军事行动的不利态度，美国军事新闻检查机关极力隐瞒美国军队在停战谈判期间实施大规模战役的事实。比如美国军队 8 月 19 日发动并持续到 9 月 4 日的大规模进攻这一事实。很典型的是，这一进攻是在朝鲜和中国代表宣布就设立非军事区问题将做出妥协的时候开始的。关于这一次进攻，直到它结束美国报刊上都没有任何消息。

在 9 月 4 日范弗里特将军正式通报了美军进行的进攻之后，报纸直接指出，是军事新闻检查机构禁止对进行的战斗作任何报道的。9 月 5 日的《纽约先驱论坛报》刊登了该报记者麦科纳的一篇报道说："3 个星期之前，在汉城的记者们被告知说，美军司令部不希望我们报道联合国军在和平谈判进行期间参加进攻的消息来惊扰美国的社会舆论。"

结论

一、开城的谈判进程表明，美国政府选择的是无限期拖延停战谈判的策略，为此目的而制造各种"事件"和挑衅。杜鲁门政府之所以拖延谈判，为的是维持紧张气氛，以便它比较容易地在国内和盟国内推行武装计划，并为武装日本和拼凑太平洋军事同盟创造有利局势。

二、在谈判过程中美国政府表明，它并不致力于迅速而公正地解决与实现停战有关的问题。它不打算同意以三八线为基础的停战，不打算从朝鲜撤出自己的军队，也没有诚实地解决涉及交换战俘、监察制度等等谈判议程的其他问题。
三、杜鲁门政府用拖延谈判的策略和李奇微司令部的挑衅行动，实际上已中断了开城的谈判。它依旧奉行继续自己在朝鲜的侵略方针。它加强美军，继续对盟国施压以得到补充军队并加紧在整个战线的军事行动都证明了这一点。
АВПРФ，ф.0102，оп.7，п.32，д.65，лл.65-85

SD00499
毛泽东关于派遣军事顾问和提供装备问题致斯大林电
（1951年10月4日）
发自北京，1951年10月5日收到
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：
您今年9月26日发来的关于派遣军事顾问和提供军用物资问题的电报已收到。我们同意您的意见。
一、请派5名军事顾问于10月上旬到驻朝志愿军总部工作，给兵团的军事顾问可以不派。
二、请苏联政府于1951年底即10-12月按照我在9月20日发给您的电报所提出的申请单（该申请单所列物资价值约相当于9月8日申请单所提物资总值的1/5）给我们发出120门85毫米高射炮、7种火炮弹药、6种火炮轮胎和10万发反坦克手榴弹，这些都是目前我们所迫切需要的。
我们同意从10月开始暂停发出供余下的6个师所需的武器装备和军用物资，待到1952年4-6月全部发出这些物资。
三、请苏联政府于1952年1-3月给我们全部发出价值相当于1951年9月8日申请提供的物资总值4/5的其他各项军用物资。
我们将用电报发出详细的申请单。
请于1952年7月开始发出其余50个师所需的武器装备和军用物资。
根据您原来的通知，全部60个师所需武器装备和军用物资应于1954年上半年发货完毕。现在，由于发货期限推迟半年，全部60个师所需武器装备和军用物资发货的结束时间也推迟半年，即于1954年底发货完毕是否恰当。
请将您的意见告诉我们，以便我们对此做好准备。
四、今年6月高岗同志在莫斯科就60个师所需武器和军用物资的交货问题进行谈判时，曾达成一致意见，确定上述武器和军用物资的总价值将由中国政府用军事贷款于8年内分期偿付。
不久前，我国商业部接到了驻中国的苏联商务代表处的通知，说相应的中国机构代表同它签订了提供3510辆汽车和1900辆自行车的贸易合同（这些汽车和自行车包括在第一批5个师的军用物资内）。
请苏联政府考虑，是否可以将汽车和自行车的价款列入60个师所需军用物资项内用军事贷款偿还，如果这样做对你们有困难，则请将此通知我们，以便我国代表就上述数量的汽车和自行车同驻中国的苏联商务代表处签订贸易合同。
请您考虑我的电报，并将您的决定通知我们。
此致
敬礼！

第 4933 号电
毛泽东

1951 年 10 月 4 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.134-135

SD05286

维辛斯基与柯克关于朝鲜停战问题的会谈备忘录

（1951 年 10 月 5 日）

10 月 5 日应其请求，我接见了美国驻苏联大使柯克先生。他声称，他想讨论一下关于改善两国之间关系的问题。大使还宣称，美国政府授权他通知苏联政府，并请斯大林大元帅亲自关心美国政府委托他所作的对此问题的声明。然后，大使宣读了长达七八页的声明。

使我感到惊奇的是，对我想要得到这个声明全文的愿望，大使说，根据目前得到的指示，他只能作口头上的声明，不能留下书面文字。

一、柯克先生所作口头声明的主要内容归纳如下：

（一）在柯克先生宣读的声明中指出，朝鲜问题是当前需要立刻解决的最尖锐和最危险的国际问题。美国政府认为朝鲜停战谈判具有重大的意义，并认为停战谈判的良好的结局会使在国际关系中引起紧张状态的其他悬而未决的问题得以解决，从而开辟改善苏联与美国关系的前景。大使声称，美国政府希望苏联政府促进这次谈判的顺利结束。柯克先生向苏联政府发出这一请求呼吁的同时，表达了一种十分奇怪的暗示，说如果这次谈判的结果不顺利，在苏联和美国之间就可能产生某些“不愉快”的事情。

大使同时通报说，美国司令部反对在开城讨论关于确定停火线的问题，根据是这个问题具有政治性质。

（二）声明也十分重视苏美关系的问题，同时企图把国际关系中造成紧张状态的责任推到大使所谓的“共产主义集团”的一些民主国家身上，似乎他们表现出不愿意解决悬而未决的国际问题。声明同时指出，苏联在国际问题的很多方面似乎采取了不可妥协的立场，据说，这引起了美国及其他一些国家的惊慌不安。

柯克先生还保证说，美国政府在军事方面所采取的措施对苏联及其他一些国家不抱有任何侵略意图，其目的只是为了防御，并说，他是按照自己的政府授权正式发表声明的。

二、在其口头声明中，柯克先生主要谈到了两个问题，即关于朝鲜的形势和关于苏美关系的问题。

苏联政府认为这两个问题具有十分重要的意义，因此必须作如下声明：

一、关于朝鲜的形势。从柯克先生的声明中可以看出，美国政府对在朝鲜形成的形势和关于停止军事行动的谈判过程十分关注。这种关注是完全可以理解的，因为众所周知，发动了反对朝鲜人民的战争后，美国政府处在惶惶不安的状态中，这种状态是由其在朝鲜发动的军事冒险行为的结果而引起的。

但是，大使关于美国政府想要顺利结束开城谈判的声明与美国政府在这个问题方面所奉行的政策不相符合，因为美国政府不断地拒绝了所提出的实现和平解决朝鲜问题的一切建议，这就是关于立刻停止在朝鲜的侵略战争的建议，关于从朝鲜撤退一切外国的军队的建议，关于以和平方法解决整个朝鲜问题的建议。

有鉴于此，必须要使美国政府注意到苏联政府为开城谈判取得圆满结果和在朝鲜停战所作的努力。

不是美国政府，不是联合国，而正是苏联政府首先提出了和平解决朝鲜冲突问题的倡议。早在 1950 年 7 月初，苏联部长会议主席约・维・斯大林就发表意见，主张通过安理会迅速解

决朝鲜冲突的问题。在 1950 年第五届联合国大会上，苏联政府也提出了关于立刻和平解决朝鲜问题同时从朝鲜撤退外国军队的建议。最后，于 1951 年 6 月苏联驻联合国代表雅 •亚 •马立克提出建议，希望作战各方之间停止军事行动并休战，彼此的部队撤离三八线并开始谈判，以此作为和平解决朝鲜问题的道路上的第一步。

至于大使断言说，似乎北朝鲜军队和中国人民志愿军部队的司令部所采取的立场是谈判拖延下来的原因，那么，这种断言是完全没有根据的。因为众所周知，英国和美国在朝部队的司令部对谈判顺利的进行不断制造各种障碍，李奇微将军为使谈判复杂化不惜制造各种事端。美军司令部制造的这些障碍，恰恰是开城谈判拖延下来的真正原因。

保证谈判顺利结束的最好的办法是，指示李奇微将军不要制造事端使谈判复杂化，不要用空泛争论的办法人为地制造障碍，如谈判从开城迁移到其他任何什么地方去。

至于大使关于在停止军事行动后双方的武装力量所处的防线的意见，那么按照苏联政府的意见来看，这个问题与停止军事行动问题有机地联系在一起，因此，在谈判关于停战问题时不能回避这个问题。

苏联政府认为没有必要去谈论声明中所包含的侵略南朝鲜的断言，因为这类断言的诽谤性质早已被无可反驳地证实了。

根据大使的声明，美国政府希望苏联政府方面促进开城谈判圆满结束。但是人所共知，苏联不是这次谈判的一方。相反，美国政府却是一方，所以它可以采取措施来顺利完成谈判。不言而喻，在这方面，任何真正的努力，如同过去一样，目前都会受到苏联方面的欢迎和完全有力的支持。

二、关于苏美关系。大使宣称，美国政府授权他请苏联政府及约 • 维 • 斯大林元帅本人关注改善我们两国之间关系的必要性，同时他指出，在这个事情上，如同解决其他悬而未决的国际问题和顺利结束在朝鲜的停战谈判一样，苏联政府将起很大的作用。

当然，为了改善国际形势，迫切需要和平解决朝鲜问题。苏联政府不止一次地想与美国就苏美关系中其他的重要问题达成一致意见，对于具有同等重要意义的其他悬而未决的问题，同样想达成一致意见，例如促进建立统一、和平、民主、独立的德国的措施和签订对德和约问题；关于和平解决日本问题、关于无条件禁止原子武器和建立严格的国际监督的问题，关于停止军备竞赛和裁减武装力量的问题、关于禁止战争宣传的问题、关于签订和平公约的问题。根据苏联政府的倡议，1951 年在巴黎召开了关于德国问题和其他重要的国际问题的外交部副部长级会议。苏联政府建议在预计举行的外交部长例会的会议日程中列入需要刻不容缓地解决的许多问题，其中有这样一些重要的问题，如关于大西洋公约问题和美国在西欧及近东的军事基地问题。但是，这个建议遭到了美国政府的拒绝，也遭到了英国和法国政府的拒绝。假如美国政府真正主张改善苏美关系和主张消除在上述一系列重要国际问题上的分歧，假如它真正主张和平，那么它是有很多的机会在实际中来证实美国政府在声明中所说的爱好和平的愿望的。但是，众所周知，美国政府没有这样做。

三、柯克先生声称，美国对苏联及其他一些国家没有任何侵略意图，并竭力在改善他们与各国之间的关系。

美国政府这种声明作了不止一次。因此，提一下美国总统杜鲁门先生的国情咨文和美国参议院和众议院代表给苏联最高苏维埃主席团主席尼 • 米 • 什维尔尼克的共同声明是适宜的。在这些文件中也有这类的声明。但是，这不妨碍美国政府同时解除从 1937 年与苏联签订的到最近一个时期还有效的贸易协定，不妨碍美国政府似乎在战略考虑的借口下去执行禁止向那些国家进行任何的财政上的或者经济上的所谓的“援助”的规定，因为这些国家将向苏联和与苏联友好的国家出口自己的商品，也不妨碍美国政府采取其他一系列旨在停止美国与苏联之间进行经济联系的措施。

在柯克先生宣读的声明中还谈到，美国政府在军事方面所采取的措施仅仅是为了防御，并对

苏联及其他一些国家没有任何侵略目的。但是，这类声明是与美国的行动相矛盾的，这些行动表明美国政府所关心的绝对不是拥护和平。这不仅反映在对朝鲜人民所进行的战争中，也反映在建立反对苏联及其他民主国家的侵略性的北大西洋集团，复活德国和日本军国主义，实行军备竞赛，以及在苏联周围建立很多军事基地等问题中。

四、苏联政府不能忽视大使说的如果开城谈判结果不顺利，将产生"不良后果"和可能有"不愉快的情况"出现在我们两国之间的意见。首先试问，美国政府所指的究竟是哪些"不良后果"或者"不愉快的现象"。如果事情是谈论关于苏美关系进一步恶化的可能性，那么这大概是可以想像到的，当杜鲁门总统向全世界宣称说，与苏联签订的协议连一张废纸都不如时，在这个声明以后苏美关系就会更加恶化。在这种情况下，可以认真地接受关于改善苏美关系愿望的声明吗?是否可以更正确地推测，美国政府确实不想改善苏美关系并与苏联合作，而它感兴趣的只是在口头谈论合作和协议。

然而，苏联政府遵循其和平的政策，并不断地同那些愿意与苏联合作的所有国家建立合作关系，同意在有美国政府参加下对一切重要的悬而未决的问题重新考虑并讨论改善国际关系，其中包括改善苏联与美国关系的措施。

SD00500

斯大林关于派遣军事顾问和提供装备问题致毛泽东电

（1951 年 10 月 7 日）

北京

致克拉索夫斯基同志：

转毛泽东同志

"毛泽东同志!

您 10 月 4 日的电报收到了。我现在回答您电报中的问题。

关于 5 名军事顾问。在志愿军总部工作的军事顾问将在近日派往北京。

关于提供装备。根据 6 亿卢布的补充贷款，120 门 85 毫米高炮、炮弹、反坦克手榴弹和炮车用轮胎，按照您 9 月 20 日申请单（申请价值 1.09 亿卢布贷款，即申请单总价值的 1/5），将在 1951 年底之前，在我们确定的时限内提供给您。

根据上述贷款，相当于申请单总价值 4/5 的 1952 年的军用物资，其提供期限在接到您申请单后通知。

其余 6 个师的军用物资，其提供时限将推迟半年，在 1952 年 7 月之前提供。同样根据 6 亿卢布的补充贷款，因为我们需要保障新的大规模供货，所以 50 个师的装备和军用物资提供的限期也不得不推迟半年，即在 1954 年底完成供应。

您提出要我们重新研究把为战斗师提供的汽车和自行车列入军事贷款的可能性问题。

根据 1951 年 2 月 1 日关于军事贷款的现行协议，汽车牵引器材的结算至今都是按照商业协定办理的。

您所说的结算方法，与现行的协议和据此形成的结算办法相矛盾。我们财政部门和军事部门认为没有理由修改现行条款，并反对改变条款，我们同意他们的意见。

菲利波夫

1951 年 10 月 7 日"

АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.136-137

SD05287

维辛斯基与美国代办卡明克的谈话备忘录
（1951 年 10 月 15 日）
摘自安・扬・维辛斯基日记
我对卡明克说，我邀请他来是受苏联政府的委托对 10 月 5 日美国大使柯克先生的口头声明作一个口头上的答复。卡明克问，他是否会收到我作的声明的全文。我回答说，我会将声明的全文递交给他。然后，我宣读了请卡明克转交给美国政府的苏联政府的声明。
听取了声明后，卡明克声称，因为在苏联政府的声明中提出了许多重要的问题，他（卡明克）相信苏联政府想要得到的是美国政府的意见，而不是美国代办的意见。
我指出，习惯上认为，代办是表达其政府的观点的。
卡明克问，向华盛顿转交苏联政府的声明时，他是否能通报一下，1951 年 10 月 5 日柯克大使声明的主要内容已转达给约・维・斯大林大元帅了。
我肯定了这一点。
参加谈话的有美国大使馆参赞马克索南及苏联外交部第二欧洲司司长巴甫洛夫同志。
安・维辛斯基

SD00501
拉祖瓦耶夫关于朝鲜请求提供武器问题致华西列夫斯基电
（1951 年 10 月 17 日）
致华西列夫斯基同志：
我报告：
朝鲜民主主义人民共和国政府请求苏联政府提供：
——3 个步兵师的武器；
——汽车 1000 辆；
——图-2 飞机。
金日成还要求将这些情况告知菲利波夫同志。
在他访问及私人会晤时曾答应给予他进一步的帮助。然而至今关于这些问题的实际措施尚未告知朝鲜民主主义人民共和国政府。
请求您给予指示并就所涉及问题告知供货的可能性和日期。
拉祖瓦耶夫
第 3069 号电
1951 年 10 月 17 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.38

SD00502
毛泽东关于停战谈判策略问题致斯大林电
（1951 年 10 月 18 日）
发自北京　1951 年 10 月 19 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将我今年 10 月 18 日 5 时 30 分发给李克农同志的电报转发给您，以便您了解。
“李克农同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
你 1951 年 10 月 18 日 1 时 15 分的电报已收到。

当前，在联络官会议上，我方应坚持促使迅速恢复会议活动这一目标。我们应当既不急于求成，也不拖延时间。
为了解决某些次要问题，我们应及时主动提出双方可以取得一致意见的方法。
至于我们打算改变的方法和次要问题，我们不要立刻提出改变，同时，我们不应在头几次会议上或在报刊上表明我们的观点是绝对不可改变的，相反，我们应为进一步谈判准备条件，以便在进行谈判时不致太感突然，好像我们作了重大让步。
因此，你们打算指示新闻记者，让他们在报刊上声明，我方提出的关于缩小开城-汶山中立区和两个居民点之间沿途的中立地带的建议是重大让步，这是极为不妥的。
我们提出这一建议不是什么重大让步。
如果敌方不同意，我们愿意进一步缩小中立区。这难道不是在已经做出重大让步之后做出的更大让步吗？因此，在报刊上发表这样的声明在政治上是不利的。
实际上，会议转到板门店，双方负责实施警戒，把中立区扩大到汶山，在敌方看来，这些都没有给它带来什么好处。
相反，在这种情况下，敌机不能飞临汶山上空，这对敌方是不利的。因此，从 10 月 7 日开始，敌方的所有报刊和社会舆论都不认为这是我们的让步，相反，都认为在板门店开会将会比在开城更加麻烦。
至于敌方，则仍然对利用联络官会议感兴趣，其目的是拖延时间，以便进行侦察。
我们也应谨慎行事，以免暴露我们的计划，这在今后的会议斗争中对我们有利。
但从敌方提出的 4 个方案来看，显然敌方尚不完全倾向拒绝恢复会议。
毛泽东
1951 年 10 月 18 日 5 时 30 分”
毛泽东
1951 年 10 月 18 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.139-140

SD09102
关于 1951 年 8 月联合空军部队的战斗报告
（1951 年 10 月 18 日）
地面形势
1951 年 8 月期间，中国人民志愿军和朝鲜人民军继续加强下列地区的防线：芦田坪、沙泉里的第 8、54 和 924 号高地；德山里的第 1179 和 757 号高地，长坪里、杜密里、城内洞和斗浦里洞的第 1073 号高地；铁路车站：金化、铁原、石岘洞和新开岭，接着沿临津江北岸、高津里和开城一线，与敌人的侦察部队进行了战斗，从战线中部和东部地段的各个方向，对美军 1 个营到 2 个团的兵力在坦克和空军掩护下发动的进攻进行了还击。
与此同时，中国人民志愿军和朝鲜人民军还在东线重新部署了自己的部队，并展开了积极的战斗行动，以便钳制住敌人，不给他们发动进攻的机会。
二、空中形势和美国航空兵的战术
8 月份，美国航空兵大大提高了行动积极性，尤其是轰炸航空兵。7 月份轰炸机飞行 200 架次，而到 8 月，在军队战斗地区，白天战斗飞行高达 376 架次。8 月上半月，飞行强度平均达到 174 架次，到下半月飞行强度每日达 248 架次。
8 月份，在朝鲜东北部到镇南浦、开州和盈德地区之间，共发现 5080 架次穿越飞行。其中：白天Ｂ-26 和Ｂ-29 轰炸机穿越飞行达 376 架次，歼击机——Ｂ-86Ｆ、Ｆ-84、Ｆ-94、Ｆ-51 和“格洛斯特尔-流星式”歼击机——达 4414 架次；

晚上，轰炸机和侦察机飞行达 286 架次，大多数是Ｂ-26，歼击机每组达 4 架。
ЦАМОРФ，ф.35，оп.173543сс，д.69，лл.253-254

SD05289
葛罗米柯关于朝鲜财政情况的材料致马列京的信
（1951 年 10 月 20 日）
苏联财政部副部长Π.Α.马列京同志：
兹将苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆所收到的下列材料的副本送给您，以便了解情况：
一、朝鲜民主主义人民共和国执行 1951 年国家预算的综合平衡。
二、朝鲜民主主义人民共和国 1951 年综合预算方案。
三、朝鲜民主主义人民共和国 1951 年上半年执行国家预算的初步总结。
四、朝鲜民主主义人民共和国 1951 年执行收支计划的结果。
五、朝鲜民主主义人民共和国内阁关于 1951 年国家综合预算及关于 1950 年综合预算执行情况的 259 号的决议。
这些文件在朝鲜报刊都没有公布。
附件：共 35 页。
苏联外交部副部长
安·葛罗米柯（签名）
1951 年 10 月 20 日

SD00503
毛泽东关于请求苏联增派高炮部队入朝等问题致斯大林电
（1951 年 10 月 24 日）
发自北京，1951 年 10 月 24 日收到
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：
一、当前敌驻朝航空兵主要致力于破坏我军交通线。
洛博夫将军领导的航空兵部队和中国航空兵部队在过去的空战中取得了巨大成绩。苏联和中国的高炮部队在高炮射击中也取得了巨大战果，它们在掩护交通线方面起了巨大作用。但是，我们兵力数量不够，它们不可能更加可靠地保障交通运输，因此请您考虑能否由苏联政府再派 1 个由 3 个团编成的高射炮兵师到朝鲜北部以加强对铁路运输和安州地区机场的对空防御。
二、已完成战斗准备的中国航空兵部队大部分集中在中国东北地区，准备参加朝鲜战斗，因此，在中国境内的防空兵器不够。此外，在 1951 年 11-12 月，中国的航空兵学校将有 463 名飞行员完成雅克-11 的飞行训练。
根据您原来指定的计划，预定组建 3 个米格-9 歼击机师、1 个图-2 轰炸机师、1 个伊尔-10 强击机师、2 个拉-11 侦察机团、1 个拉-9 歼击机团、1 个里-2 运输机团。
考虑到我空军现状，在组建上述师和团之后，中国同志自己在 1952 年 3 月 15 日以前这个要求的期限内不能完成战斗机飞行人员的训练任务，因此请苏联政府给予下列援助：
（一)给中国派出 3 个喷气歼击机师和 3 个有技术装备的航空技术营来训练中国的 3 个歼击机航空兵师和 6 个米格-9 航空技术保障支队，同时也是为了北京、上海、广州的对空防御。

（二）给中国派出 1 个团人员（不带技术装备）和 1 个带技术装备的航空技术营来训练中国的 2 个侦察团和 2 个拉-11 航空技术保障支队。
（三）给中国派出 1 个团的人员（不带技术装备）和 1 个带技术装备的航空技术营，来训练中国的 1 个歼击机航空兵师和 2 个伊尔-10 航空技术保障支队。
（四）中国空军自己可以胜任组建和训练 1 个图-2 轰炸机航空兵师、1 个拉-9 歼击机航空兵团和 1 个里-2 运输团，但到 1951 年 12 月则请给轰炸机师派出 14 名顾问，给拉-9 歼击机团派出 5 名顾问。
如果您许可的话，其余顾问则从训练师和团的人员中指派。
请告知您对上述问题的决定。
此致
敬礼！
第 5281 号
毛泽东

1951 年 10 月 24 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.141-143

SD00505
毛泽东关于转发对美方提出的批准联络官协议的请示致斯大林电
（1951 年 10 月 25 日）
发自北京　1951 年 10 月 25 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 10 月 22 日 18 时给我的电报全文转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
1951 年 10 月 22 日 14 时，敌方联络官送来乔伊就批准协议和取得相互谅解问题致南日信，以及肯尼上校就复会日期问题给张春山上校的备忘录。
敌方这么快就批准了联络官达成的协议，并赋予它正式文件形式，乃是因为害怕我方提出尚未解决事件问题。
敌方还提出，复会后立即开始讨论第 2 项议程。
敌方这样作可能也是为了使我们没有机会提出未解决事件问题。
我们事先研究了乔伊的信，并认为接受他们的建议不至在谈判中束缚我们。
尽管他们在信中宣布，联络军官拟定的协议是正式协议，但肯定他们并未批准该协议百分之百是正式的，而且无需在会议上再给它补充什么。
尽管他们声称，复会的目的在于讨论第 2 项议程，但是他们完全没有坚持也不可能坚持在复会后第一次会议上不可以讨论安全问题。而且，如果我们不提出未解决事件问题，而立即提出建立联络官联合机构问题，我们认为，他们不会表示反对讨论这一问题。
但是，考虑到他们高度的神经紧张，在提出这一问题时，我们应事先考虑到尔后的过渡措施问题，在敌方不同意的情况下讨论上述问题。
如果你们同意，那我们就复信批准联络官拟定的协议，并向敌方建议于 1951 年 10 月 24 日 11 时复会。
复信应于当天上午或于今年 10 月 23 日下午送交敌方。
请您就问题的实质予以指示。
李克农

1951 年 10 月 22 日”
毛泽东
1951 年 10 月 25 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.152-153

SD00504
毛泽东关于转发对谈判策略的请示致斯大林电
（1951 年 10 月 25 日）
发自北京　1951 年 10 月 25 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志今年 10 月 22 日 23 时电报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
我 10 月 22 日 18 时的电报谅您已收到。
一、我们再次研究了乔伊的信。尽管乔伊在这封信中没有对下述问题表示明确的意见：联络军官协定是否就是双方代表团协定，复会后是否可以对不涉及到第 2 项议程的其他问题不进行讨论，但他可能诬指我方答复不够明确，因而建议首先恢复小组委员会活动，而不要立即恢复大会活动。
他这样做可能是为了解决我方可能提出的问题。
如果敌方提出这样的建议，那我们认为可以同意。
在小组委员会上，我们也应提出我们认为必须提出的问题。
二、情况迫使双方代表建立一定的机构。我们认为，如果我们把这一机构称之为联络军官联合机构，敌方是会爽快同意的。
在这种情况下，联络军官会议就可以根据任何一方的要求举行。
双方联络军官全都参加会议，因此没有必要建立某种其他常设机构。
三、在小组委员会开始讨论第 2 项议程后，我们将坚决坚持让敌方首先提出折衷建议。如果敌方仍然坚持已见而不提出新的建议，那我们就认为自己取得了主动权，以便探明敌方意图。
过去在研究过程中我们已得出结论，不妨在开始时提出第 1 方案，即双方军队各自向三八线以北和以南后撤，在三八线地区建立缓冲地带。但是，考虑到三八线以南我们所占地区和三八线以北敌方所占地区的巨大差别（我们占领面积约为 2640 平方公里，三八线以南和临津江以西的岛屿尚不包括在内，敌人当前在三八线以北临津江以东所占地区面积约 5364 平方公里），估计敌方不会同意我们的建议。
我们认为，提出这一方案只不过是白白浪费时间，因此最好是我们突然提出第二方案，即金日成同志考虑了您 8 月 17 日指示后于今年 8 月 16 日提出的方案。
在阐述我们的方案时，我们可以指出，其中包括考虑当前战线做出的修改。这样我们就可以再拖延时间，尔后我们就提出经过修改的规定在当前战线地区停止军事行动的第三方案。
近来，敌人在临津江以东地区有所前进，因此应对第三方案做出修改。过 1-2 天我们将提出这一方案。
四、请您对上述问题做出指示。
李克农
1951 年 10 月 22 日 23 时”
毛泽东
1951 年 10 月 25 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.144-146

SD00506

毛泽东关于转发对修改分界线建议第二方案的请示致斯大林电

（1951年10月25日）

发自北京　1951年10月25日收到

抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志

菲利波夫同志：

现将李克农同志今年10月23日22时给我的电报全文转发给您，以便您了解。

“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：

考虑到我军与敌军接触线近来发生的变化，我们决定对我方关于分界线建议的第2方案做出一些修改，以便向敌方表明我们的方案反映了当前的军事状况，从而促使谈判进行发生转折。

一、分界线始于巨津里居民点附近的东海岸，向西经单发岭、林塘里、长坪里（杨口西北10公里）、下甘岭、新望里（铁原西南15公里）、全谷（家南里东南5公里）、马智里（高浪浦里西南10公里）、板门店、交道里（开城以南12公里）、水流道里（开城西南9公里）、安昌、青丹（海州东南22公里）、新道（海州以南6公里）、盐尾岛（瓮津西南22公里）、曲掘里（瓮津西北19公里）到西海岸的阿山里（曲掘里以西10公里）。

二、双方军队将要撤出的地区就成为缓冲地带。缓冲地带内的非军事分界线将由双方在停止军事行动前在双方所占领的地区内另行划定。

至于交换地区和改变预定作为分界线的军队接触线，则从上流洞居民点开始，以该居民点中心为准，我方军队向西后撤到成源里-谷佳里-板门店地区，而敌军则向东后撤到高浪浦里-药潭-大龙里地区，即双方军队均应后撤约5公里，双方军队所撤出的地区则应归入缓冲地带。

三、当前在三八线以南地区，我军占领了2，460平方公里的地区。根据您指示的方案，由于军队后撤。则我军所占地区只剩下1，880平方公里。敌军在三八线以北所占地区面积约为5，364平方公里。根据您指示的方案，由于其军队后撤，则其所占地区面积只剩1，944平方公里。

这样，双方剩下的占领区面积大体相等。缓冲地带的南边界线所经过的地带考虑到了敌方的“堪萨斯”防线地区内具有良好的地形，免得敌方借口该地区不适于防御而加以反对。

该方案已经过讨论并得到我方代表团赞同。

请您指示。

李克农

1951年10月23日”

毛泽东

1951年10月25日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.150-151

SD00507

毛泽东关于复会后谈判策略问题致斯大林电

（1951年10月25日）

发自北京　1951年10月25日收到

抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志

菲利波夫同志：
现将我今年 10 月 24 日给李克农同志的电报转发给您，以便您了解。
“李克农同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
你今年 10 月 22 日 18 时和 23 时以及今年 10 月 23 日 22 时的电报均已收到。
在南日同志对乔伊的答复中，我们在其前面加了两段文字，说明给谈判制造障碍的责任在敌方，同时也表明我们对缔结协定和取得互相谅解问题所持的态度，以保证在政治方面占优势。
敌方已承认，他们曾两次破坏中立区协议。
敌方什么花招都要过，因而它已在全世界人民舆论面前处于不利地位。
如能达成新的严格的协议并达到相互谅解，我们同意您在第一次会议上提出的建议，在复会后，首先提出关于建立联络军官联合机构以保证履行协议。
至于在过去的两个月中已经发生的尚未解决的事件，则可以暂时不提它。
但这绝不意味着我们认为包括敌方破坏协议在内的过去所有的事件都已完全解决。因此我们应掌握必要时指控敌方可能用得着的武器。
至于分界线问题，则我方可在复会后的第一次会议上提出先在小组委员会会议上讨
论这一问题的建议。
不管敌方同意在小组委员会会议上还是在大会会议上讨论问题，我方都可主动建议双方不讨论旧方案，而提出双方可以探讨的分界线新方案。
如果敌方仍然坚持其原先提出的把分界线划在我防御纵深内的那个建议，而不同意双方提出新的双方可以讨论的关于分界线的建议，那我们就不要急于提出新的方案，而要推迟几天。
如果敌方同意我们的建议，那我方就可提出根据你 10 月 23 日电报所示的当前战线划定分界线的经过修改的新方案。
分界线应以下述方式具体划定：三八线以北临津江以东地区的敌人放弃 1944 平方公里面积的地区，而三八线以南临津江以西地区的我方放弃 1880 平方公里面积的地区。
尔后，双方军队均应从划定的界线各自后撤 5 公里，并应在这一地区建立缓冲地带。
在缓冲地带内的行政管理职责仍由双方各自单独执行。
分界线通过的具体地点可大体根据你今年 10 月 23 日电报所示确定。
根据这一方案同敌方进行斗争的结果，可能达到根据把分界线划在当前战线地区的建议稍加修改而划定分界线的目标。但是我们要与十分狡猾的敌人打交道。
希望复会后你们在谈判过程中仔细思量每一步，尔后经过周密研究后把你们的建议告诉我们。经我们同意可以在会上提出。
请告诉我们金日成同志在复会后对谈判的意见如何。”
毛泽东
1951 年 10 月 25 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.147-149

SD00509
毛泽东关于转发建立联络官联合机构的问题致斯大林电
（1951 年 10 月 26 日）
发自北京　1951 年 10 月 26 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志今年 10 月 25 日 13 时电报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：

今年 10 月 25 日 11 时，谈判会议开始。敌方代表团的南朝鲜代表白善烨由李亨根少将取代，其他代表仍然是原来的。
我方提出关于建立联络官联合机构的建议。
敌方原则上同意这一建议，并说当天下午给予答复。尔后，敌方询问我方对第 2 项议程有何方案。
我方建议继续召开小组委员会。敌方要求休会 20 分钟。
休会以后，敌方表示同意建立我方提出的机构，也同意继续召开小组委员会会议，但敌方声明，必要时可根据任何一方的要求召开谈判代表会议。
会议于 11 时 53 分结束。
规定在 14 时开始小组委员会工作。敌方参加小组委员会的有霍奇斯和勃克，我方有李相朝和解方。
李克农
10 月 25 日 13 时”
毛泽东
1951 年 10 月 26 日
ＡＰＰФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.156-157

SD00508
毛泽东关于美方提出分界线新方案致斯大林电
（1951 年 10 月 26 日）
发自北京。1951 年 10 月 26 日收到。
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 10 月 25 日来电转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
小组委员会于 1951 年 10 月 25 日 14 时开始工作。双方一开始就互相建议提出分界线新方案。小组委员会开会约 1 小时，敌方代表建议休会 15 分钟。
休会之后，敌方代表读了事先准备好的提出了新方案的发言稿。此外还出示了标有缓冲地带的大约相距 4 公里的南北界线的地图。南北界线的中间线基本上与当前战线重合。在有些地方，即在其东部和中央部分，该线处于战线偏南处，而在西边部分，则该线处于开城之北直到临津江出口处。
敌方代表多次重复说，这是他们的最终方案；同时他还说，该方案可以向全世界公布。
我们建议休会到 1951 年 10 月 26 日 11 时，但敌方要求 1951 年 10 月 26 日 10 时召开会议。随后他声明，如果 1951 年 10 月 26 日我方不做出决定，则必须将此通知他们，若是这样，就无须召开会议。
最后决定，1951 年 10 月 26 日 11 时，谈判继续进行。今天的会议于 15 时 40 分结束。
李克农
1951 年 10 月 25 日 18 时”
毛泽东
1951 年 10 月 26 日
ＡＰＰФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.154-155

SD00510
毛泽东关于转发小组委员会讨论分界线的情况致斯大林电
（1951 年 10 月 31 日）
发自北京　1951 年 10 月 31 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志 1951 年 10 月 29 日 1 时的电报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
您 10 月 28 日 1 时 30 分电报已收到。
10 月 28 日在小组委员会上，我方以当前战线为依据，批评敌方提出的方案，按照该方案划定分界线，敌方只应放弃东海岸高城地区的 122 平方公里，以及金城以南地区的 125 平方公里，总共 247 平方公里，然而，我方则应在高城地区各突出部之间地段上和金城地区放弃 190 平方公里，在金化地区放弃 562 平方公里，在开城地区放弃 520 平方公里，总共 1272 平方公里。
这样一比较就可以看出，我方比敌方多放弃 1025 平方公里。
敌方看到我方对当前战线表现出兴趣，因此想利用这一机会迫使我们放弃我方的方案。按照我们的方案，我方应放弃三八线以南西段地区，而敌方则应放弃东段地区。
对此，敌方提出的理由是，在西海岸地区，我军和敌军之间没有接触线。因此敌方企图以欺骗手段迫使我们同意在当前战线所在地区停止军事行动。
因此，在今天的会议上不可能开始对双方军队接触线问题进行具体讨论。
双方同意明天开始讨论这一问题，并在 2 个方案的基础上对地区分歧意见进行协调。
在 1-2 天内可望确定共同承认的双方军队接触线。
敌方已经暗示，在这一问题上双方分歧意见不大。只要军队接触线一经确定，敌方抢去开城地区的要求就会毫无根据。
从最近的情况来看，我们在一定时期内的抵制不可能迫使敌方在采纳我方方案方面做出重大让步。因此对我们来说，长期处于这种状态是不合适的。
我们认为，在确定共同承认的接触线之后，我方可主动提议在修改后的方案的基础上休战，也就是说在当前战线所在地区停止军事行动。
李克农
1951 年 10 月 29 日 1 时”
毛泽东
1951 年 10 月 31 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，лл.158-159

SD00511
毛泽东关于金日成同意中方所提谈判方针致斯大林电
（1951 年 10 月 31 日）
发自北京　1951 年 10 月 31 日收到
抄送：斯大林同志、莫洛托夫同志、贝利亚同志、卡冈诺维奇同志、布尔加宁同志
菲利波夫同志：
现将我收到的金日成同志 1951 年 10 月 25 日 9 时的电报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志：
您今年 10 月 24 日电报已收到，我同意您在电报中提出的谈判方针。

金日成
1951年10月25日9时”
毛泽东
1951年10月31日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.341，л.160

SD00512
毛泽东关于转发对双方军队接触线等问题的请示致斯大林电
（1951年11月1日）
发自北京　1951年11月1日收到
抄送斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志1951年10月30日2时的电报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
您1951年10月29日5时的电报已收到。
1951年10月29日在小组委员会会议上，敌方仍然不愿一开始就确定双方军队接触线，然后开始讨论双方提出的方案，而坚持首先根据方案做出决定，尔后确定双方军队接触线。敌方声称，确定双方公认的双方军队接触线并不困难。
在当天下午的小组委员会会议上，敌方慑于我方压力而不得不同意我们的意见，其结果是，问题部分地取得一致意见，但是敌方对此并不是认真的。可能明天的会议将是今天会议的重演，即不会取得任何结果。
除此之外，在同意恢复小组委员会活动时，敌方同时声称，谈判会议可以根据任何一方的要求恢复。
现在，乔伊和唐纳已回到汶山。可能是为了对我们施加压力，敌方为建议开始谈判会议而活动。因此我们认为，如果在今年10月30日早晨的会议上敌方仍不同意讨论关于双方军队接触线问题，那么我认为，不要等到确定双方军队接触线，我们就提出经过一定程度修改的在当前战线所在地区停止军事行动的方案。
如果在1951年10月30日下午，我们的经过修改的在当前战线所在地区停止军事行动的方案不能准备好，那么提出这一方案的时间不得迟于今年10月31日。
关于改变不大的在当前战线地区停止军事行动的方案，我们认为：
一、该方案必须是能为敌方所接受，亦即最好是我们提出来的方案是最终方案。
二、撤走军队后双方所放弃的地区的面积应当大体相等。显然这对双方来说都是公正的。
三、缓冲地带的面积是大是小都有其积极的一面和消极的一面。确定大面积缓冲地带有利，因为敌军的前线南移，铁原-金化地区成为非军事区，从而消除了该地区对我方阵地的威胁。但是我方军队在这种情况下也要按同样长的距离后撤，因此，我方也就放弃了我方军队控制的一些有利阵地，例如，五圣山（金化以北）和其他制高点。
大面积缓冲地带的消极的一面是，停战后在广大地区组建非军事管理机构和进行监督将是困难的。因此，我们认为宜于同意敌方建议的确定缓冲地带宽度为4公里。
四、在地区改变的情况下，我们认为今后在临津江以西地区内保留阵地不会给我们带来危害，因为从军事观点看该地区没有任何实际意义。
五、在军事方面，金化-铁原地区划入缓冲地带是有利的。但是，敌方大概会坚决反对这一点。而且我们没有相应的地区来补偿敌方放弃的地区。
因此，只剩下一条：在确定双方军队接触线时，坚决坚持将金化（这可能是可以实现的）和

铁原（这大概是难以实现的）划入缓冲地带或置于缓冲地带的边缘地带。
六、至于东海岸的高城地区和巨津里地区前线的突出部，以及突出部之间的地区，我们只好基本同意敌方的方案。
根据上述情况，我们拟定了在战线所在地区停止军事行动的初步方案（其中对战线作了一些改变）：
一、金化以东地区缓冲地带的界线基本上与 1951 年 10 月 25 日敌方方案所定界线重合。金化以西地区双方军队应从当前战线各自后撤 2 公里以建立缓冲地带。
缓冲地带的南边界线应当从东到西由大井里经柳松洞、姑味城里以南 1 公里地区、姑味城里西南 4 公里高地、海参岱、朴达以北 1 公里地区、下青松（文登里东北 5 公里）、那衣里、下溪浦西南 1 公里居民点、旧岱里（开城东南 18 公里）西南 1．5 公里居民点、寺洞（开城东南 14 公里）以南 1 公里居民点、新木洞、金化东北 1．5 公里无名高地、榆谷里、亭渊里、地域山（铁原东北 9 公里）、下马山（铁原西北 5 公里）以南 1 公里居民点、德山西北 1.5 公里居民点、葛谷、赤巨里（朔宁东南 10.5 公里）、桂堂村、葛岘里西北 1.5 公里居民点、黑松、高浪浦里西北 2 公里居民点、山后洞西北 2 公里居民点、后川洞（板门店以东 4.5 公里）、高岭里东南 1 公里居民点、智育台、水松以南 1 公里居民点到大洞里（汶山西南 10 公里）。
北边界线在离南边界线 4 公里处与之平行延伸到最后一点。该线从东到西由水津里（位于东海岸）东南 1 公里居民点经西希里、1098 高地、黑渊里、御牛里、青松里、佳音洞、鱼隐山、边岩洞、旧岱里以北 1 公里居民点、高洞里东北 1 公里居民点、间榛岘、上九井、上甘岭、斗浦里西北 1 公里居民点、塔洞、牧馆闹洞以东 2 公里居民点、长松洞西北 1 公里居民点、新开岭、高里店东南 1 公里居民点、新开岭、溪洞山里东南 2 公里居民点、清溪山里、鸡荣里西南 1.5 公里居民点、上甘岭西北 1.5 公里无名高地、班固台、高津里、高柚里以南 2 公里居民点、讷水里、山西洞、河顺山里、基成东南 2 公里居民点、大龙里以北 1 公里居民点到梨洞西南 1 公里居民点。
二、根据双方军队当前的实际接触线，高城以南地区的敌人由于其军队后撤到南边界线而放弃 101 平方公里，在金城以南地区放弃 193 平方公里，总共放弃 294 平方公里。在姑味城里地区——下溪浦西南 1.5 公里居民点，由于我方军队撤到北边界线，我们将放弃 275 平方公里。双方军队放弃的地区面积相差不大，而敌人所要撤出的地区是前线的各个突出部。
三、双方军队的实际接触线基本上是根据 1951 年 10 月 27 日 23 时志愿军司令部电报所提供的资料确定的。
我认为，关于双方军队接触线问题还会有些争论，但改变不会很大。
如果在我们提出这一方案之后，敌方仍然坚持以高城以南地区的突出部和金城、开城地区交换，那我们就直截了当提出在当前双方军队接触线地区停止军事行动的方案，双方军队各自后撤 2 公里，不要求敌方从高城和金城以南地区内的突出部地区撤走军队，以避免敌方提出不公正的要求。
请您考虑上述意见并提出指示。
李克农
1951 年 10 月 30 日 2 时”
毛泽东
1951 年 11 月 1 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.3-7

SD00513

毛泽东关于中朝方面主动宣布停止军事行动问题致斯大林电
（1951 年 11 月 1 日）
发自北京　1951 年 11 月 1 日收到
抄送：斯大林同志
菲利波夫同志：
现将我 10 月 31 日 1 时 30 分给李克农同志的电报转发给您，以便您了解。
“李克农同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
你 1951 年 10 月 30 日 2 时和 1951 年 10 月 30 日 21 时 20 分发来的电报已收到。同意你 1951 年 10 月 30 日 2 时的电报，在该电报中，你建议在 10 月 31 日的会议上我方主动宣布在已做出某些改变的当前战线地区停止军事行动。
如果敌方反对这一建议，并坚持他们于 1951 年 10 月 25 日提出的建议，那么我方应当立即或在当日下午的会议上对其进行猛烈的抨击，发表公报和记者报道，以揭露敌方不愿意在当前战线地区停止军事行动和划定军事分界线，以及敌方要把军事分界线划在我方的深远后方的企图，以使之成为我们手中的一种武器，从而有利于我们在 1951 年 11 月 1 日或 2 日提出我们的具体方案，并迫使敌方同意我们的这一方案。
如果敌方同意我们的建议，我们就可以在 11 月 1 日的会议上提出我们的具体方案，从而把主动权完全掌握在自己手中。
关于具体方案。我同意你们提出的 6 点建议以及南边和北边界线。如果敌方坚持以开城地区换取高城和金城以南地区，则对于我们来说，最好直接提出在当前战线地区停止军事行动，双方军队各自后撤 2 公里，确定南边界线和北边界线，并迫使敌方接受这一建议，而不要就地区交换问题继续进行争论。
毛泽东
1951 年 10 月 31 日 1 时 30 分”
毛泽东
1951 年 11 月 1 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.1-2

SD00514
联共（布）中央政治局关于同意为朝鲜制作奖章的决议
（1951 年 11 月 3 日）
第П84／251 号
251　朝鲜问题
一、满足朝鲜民主主义人民共和国关于为其制造和提供 8.9 万枚勋章、30.01 万枚奖章、100 本有“斧头和镰刀”图案的证书。
二、苏联部长会议根据此决议第一项做出自己的相应决定。
联共（布）中央政治局
1951 年 11 月 3 日
苏联部长会议决定
一、满足朝鲜民主主义人民共和国的要求，生产和提供 8.9 万枚勋章，30.01 万枚奖章和 100 本带有“斧头和镰刀”图案的朝鲜证书。
二、根据第一项决定，责成苏联财政部按订货单和外贸部提供的一览表，在国家货币发行总局生产和向朝鲜民主主义人民共和国运送勋章、奖章和证书。
一个半月内运出第一批勋章和奖章，4 个月内完成所有订货。证书与勋章、奖章同期运达。

三、责成苏联财政部和国家安全部向国家货币发行总局提供 9651 公斤白银、6841 克黄金和 6 本 70×120 毫米的黄金箔。
四、责成苏联轻工业部在一个月内向国家货币发行总局提供丝质波纹绶带 3 万米，在两星期内提供高级软皮革 5100 平方分米，丝质织品 50 米，丝质绶带 50 米，亚麻织品 4000 米，棉线 1000 轴。
除丝质波纹绶带和皮革，上述其他物资由外贸部依靠出口储备来提供。
五、责成俄联邦地方工业部在 3 个月内生产、缝制出绶带，并根据订货说明书向国家货币发行总局提供制作勋章和奖章所需的 30.01 万条绶带和 2000 根金属条。
六、责成有色金属部在 10 天内动用外贸部出口储备提供 6.5 吨黄铜片，其中包括：向俄联邦地方工业部提供 4.5 吨，向国家货币发行总局提供 2 吨。
七、责成黑色金属部根据国家货币发行总局的清单，动用外贸部出口储备，在 10 天内提供 3.5 吨优质合金钢和 200 公斤钢丝。
八、责成苏联部长会议所属印刷工业、出版、图书销售事务总局，在一周内向国家货币发行总局提供制作“斧头和镰刀”图案勋章和奖章所需要的朝鲜文字版本。
九、责成交通部向国家货币发行总局提供计划需要的车厢和根据决定向朝鲜民主主义人民共和国运送勋章、奖章、证书所加挂的贮藏、护送专用车厢。
苏联内务部负责从莫斯科和列宁格勒运到指定地点铁路沿线的运输保卫工作。
十、决定苏联财政部为国家货币发行总局做出安排：为完成加工朝鲜勋章、奖章、证书，每人每天延长工时 2 小时。
十一、责成外贸部，根据 1949 年 3 月 17 日与朝鲜达成的贷款协议，就本决定第一项规定，与朝鲜民主主义人民共和国协商制作勋章、奖章、证书的费用计价和运输费用。
苏联部长会议
АПРФ，ф.3，оп.65，д.777，лл.151-153

SD05290
苏驻朝使馆关于朝鲜农业情况呈外交部的材料
（1951 年 11 月 12 日）
致苏联外交部第一远东司司长Г.И.顿金同志
我们送上关于 1951 年 10 月 15 日外交使团情报会议的总结报告，报告内容为朝鲜民主主义人民共和国的农业情况的数字材料。
附件：共 8 页。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞
В.伊万年科（签名）

附件：
外交使团关于情报会议的汇报
1951 年 10 月 15 日在马兰召开了由朝鲜农民同盟中央委员会 3 名代表及朝鲜民主主义人民共和国 10 名农业先进工作者参加的外交使团情报例会。
朝鲜民主主义人民共和国外务省亚洲司司长宋善初主持了会议。
朝鲜农民同盟中央委员会干部司司长元泽松作了关于朝鲜农业情况的详细介绍。下面是他在报告中所引用的数字材料。
朝鲜农民同盟成立于 1945 年 12 月 8 日。起初参加同盟的成员有 300 万人。同盟在朝鲜共产党领导下进行工作。

1946 年 1 月 31 日从同盟分出了北朝鲜农民同盟（80 万成员），但由于 1951 年 2 月 10-11 日在平壤召开了同盟合并代表大会，1951 年初又重新合并成统一的朝鲜农民同盟，成员人数达 520 万人。同盟由朝鲜劳动党领导。年满 18 周岁的农民可以参加同盟。
同盟的组织结构是：中央委员会、7 个道委员会、94 个郡委员会、13 个市委员会、803 个面委员会、10350 个里委员会。
关于北朝鲜农民情况的资料。1950 年 6 月 30 日前，北朝鲜有农户 1060767 户，农业人口 5949710 人。其中有劳动能力的农民（18 岁以上）为 2408191 人（男子 1176183 人，妇女 1232008 人）。北朝鲜农民同盟有成员 2206157 人（占劳动农民总数的 91.8%），其中有渔民 4666 人，中国农民 9343 人。
由于疏散、应征入伍、屠杀或者被占领者硬赶到南方去，以及战时的其他情况，到 1951 年 6 月 30 日北朝鲜农户数量减少到 967736 户，农民人数减少到 5049933 人，其中有劳动能力的农民为 1823319 人（男子为 722229 人，妇女为 1100764 人）。全北朝鲜农民同盟的成员有 1699266 人（占 93.2%），其中渔民 2005 人，中国农民 5779 人。
1942 年，在日本人统治时期，全朝鲜有 350 万农户，其中中农占 18%，佃农占 57%（其中 4%为雇农），25%为半佃农。地主仅占农业人口的 3%，他们拥有可耕地的 62.3%。
北朝鲜农业可耕面积为 1982342 町步。地主拥有 1154838 町步（占可耕地的 58.2%）。在北朝鲜有地主 46124 户，占农业人口的 4%。
由于土改，没收了 1000325 町步土地，其中没收日本地主及日本国营企业的土地为 100797 町步（占 10%）。
没收朝奸的土地 21718 町步（占 2.2%），没收朝鲜地主（占地超过 5 町步）的土地 285792 町步（占 28.6%），
没收土地占有者出租的土地 338057 町步（占 33.8%），
没收在企业中工作的土地占有者自己不耕种而出租的土地 239，650 町步（占 23.4%），
没收寺院、教堂、学校的土地 14401 町步（占 1.5%）。
724522 农户得到被没收的土地，其中：
雇农（17137 户，占农户的 2.3%）得到 22，387 町步（占 2.3%），
无地农民，即佃农（442973 户，占 61.2%）得到 603407 町步（占 61.5%），
少地农民（260501 农户，占 36%）得到 345974 町步（占 35.3%），
迁移来的地主（3911 户，占 0.5%）得到 9622 町步（占 0.9%）。
没收土地中的 18935 町步拨为国家储备用。
向农民征收的实物税按面积算，占水稻收成的 27%，旱稻收成的 23%和农户收成的 10%。
灌溉设施。从 1946 年至 1948 年，抽水设备增加了 125.7%，水库容量增加了 139.9%，由于国家所采取的措施，灌溉土地总面积增加了 39908 町步。
在咸镜北道的平康、新溪、庆元建立了国营农场。除这 3 个国营农场外，还建立了 13 个试验站，5 个农业机器租赁站，7 个国营水果农场。
与 1946 年比较，播种面积扩大的百分比：

	1947 年	1948 年	1949 年
水浇地面积	112.4%	115.5%	119.%
旱地面积	101.7%	101%	101.3%
总共增加	115.9%	121.8%	124.6%

1950 年计划播种面积为 2426452 町步，实际播种 2416203 町步（占计划的 99.6%）。
农业生产的增长。粮食总收获量：
1946 年　1997828 吨
1947 年　2177760 吨

1948 年　2808552 吨，即为朝鲜解放前最好年景 1939 年收成的 110.4%，从 1944 年至 1949 年粮食总收获量增加了 626490 吨。结果是，北朝鲜的粮食问题顺利解决了。
与 1947 年相比，1948 年经济作物总收获量：棉花增加长了 300%，大麻增长了 129.5%，亚麻增长了 105.5%，烟草增长了 116.9%。棉花 1949 年比 1944 年多收了 45033 吨。
畜牧业
1951 年有国营牧场 10 个，国营农场 73 个，兽医站 23 个，防疫站 7 个。计划在每个郡都建立新的牧场。与 1946 年相比，1947 年牛的总头数增加了 129.3%，1948 年增加了 150.8%，1949 年又比 1948 年增加了 110.8%。与 1946 年相比，猪的总头数 1949 年增加了 192.7%，与 1948 年相比增加了 156%。
解放前，北朝鲜 70%的农户没有牲畜。民主建设的 5 年内情况发生了根本的变化。例如，在咸镜北道和慈江道，1949 年每个农户都有牲畜。
由于战争，牛的总头数减少了 39%，猪的总头数减少了 70%。
机器租赁站是在 1950 年战前不久开始建立的。首批 5 个租赁站建立在平壤南部的平原地区。战前，共有 70 台拖拉机，现有 55 台。
使用拖拉机，1950 年耕种了 6386 町步土地（占计划的 125%），1951 年耕种了 6328 町步土地（占计划的 126.6%）。
与机器租赁站签订了合同的农户，1950 年有 8000 户，1951 年有 8032 户。
目前有拖拉机手 150 人，其中妇女 40 人。还有 400 名拖拉机手在培训中，其中妇女有 90 人。
计划中建立 7 个新的机器租赁站并拥有 130 名拖拉机手。
1949 年收成的最高数字：
稻谷，每町步收获 13150 公斤（为平均收成的 410%）。
棉花，每町步收获 4500 公斤（为平均收成的 747%）。
小麦，每町步收获 5600 公斤（为平均收成的 705%）。
农民生活水平的提高。
1949 年与 1947 年相比，农民在银行的储蓄增长了 496.1%。
土改以后，在 1946 年至 1949 年期间农民盖新房 126305 栋，增建及修缮 57285 栋，使用电力照明的有 267135 栋，安装无线电的房子有 23941 栋，拥有无线电收音机和留声机的共 1352 部（在日本统治时期农民没有收音机）。
到 1949 年 3 月，农民文盲中有 91%的人脱盲。
1949 年 6 月在农村有 383 个村俱乐部，18213 个宣传站，6119 个业余文娱小组，5678 个体育小组。
1950 年领取工资的宣传站管理人员为 5000 人。
在农民中广泛开展了在实物税以外向国家交付农产品的爱国主义运动。这个运动的发起人是 1946 年黄海道松林郡的一位农民金泽元，后来他被选为最高人民会议的代表（在武装干涉者占领期间牺牲）。
在满金台，用农民的资金建造了一所金日成大学和一所革命子弟小学。
农民各阶层积极参与了政治生活。在最高人民会议中，农民占全体代表总数的 34%，在各道、市、郡的人民委员会中占 38.59%。
1951 年的春季播种运动。
计划播种为 2286000 町步，实际播种为 2058229 町步，占计划的 97%（在三八线地区由于军事行动，播种计划无法进行）。
劳动力、牲口、种子、肥料、所有农具均感到异常缺乏。美国空军对农民进行轰炸和扫射，企图阻碍春播工作。

尽管如此，播种工作只用 15 天时间便提前完成了。政府和劳动党及时采取了一些措施，以促使这项工作的完成。
动员了战士、职员、学生及其他人员共 1577744 人参加了春播工作。
国家贷给农民 6563 吨种子。
农村建立了互助生产队，对牲口的使用作了合理调整。为了解放妇女，田间幼儿园发挥了作用。
春播工作主要是在夜间进行。
在结束时，报告人指出北朝鲜能够在农业上取得的成就，有以下几个主要因素：
一、政府实行保证积极支持农民的正确政策。
二、农民的爱国热情。
三、友好国家，首先是苏联的援助。
元泽松作了情况通报后，部分农业先进工作者作了发言，他们叙述了自己争取提高产量的经验和农村的生活情况。
苏联大使馆的Ф.И.佩图霍夫同志和Б.Н.阿基莫夫同志出席了会议。
大使馆一秘Ф.佩图霍夫记录（签名）

SD00515
斯大林关于防空和训练中国飞行员问题致毛泽东电
（1951 年 11 月 13 日）
北京
致克拉索夫斯基同志：
转毛泽东同志
“毛泽东同志!
您今年 10 月 24 日电报我们收到了。因为我远离莫斯科，我的复电晚了一些。
一、我们认为，保障北朝鲜交通枢纽的安全应主要由歼击机航空部队负责。为此我们紧急建议加快南市和泰川地区机场建设，以便在最短时间内在此降落中方空军部队。
高炮部队的主要力量只需掩护主要的大型目标，现在应由苏军的 5 个高炮师负责掩护机场和安东－新义州地区的鸭绿江大桥。
根据朝鲜所出现的局势，加强高炮的掩护是必须的。我们认为，中方司令部可以从苏联提供的 1854 门高炮和 3268 挺高射机枪中拨出装备各师所必需的 180 门高炮和一些高射机枪。在 12 月，我们将根据补充的军事贷款向您再提供 120 门 85 毫米高射炮。
二、关于苏联向中方派出 3 个米格-9 喷气式歼击机航空兵师及飞行员和 3 个航空技术营的要求，我们不能满足。因为米格-9 飞机我们已不生产，我们也没有米格-9 飞机。如果需要进一步派遣我方飞行员训练米格-9 飞机的中国飞行员，可以使用在安东、唐山和公主岭驻扎的 3 个歼击机航空兵师的教练员，为期 3 个月。完成所有训练大纲后做返回苏联的准备，返回苏联的时间不晚于 1952 年 3 月中旬。
对于 1 个强击机航空兵师的训练，我们的军事专家认为，作为中方第 5 和第 11 强击机航空兵师顾问的在中国的苏联飞行员，可以成功地完成这项任务。
为了训练中国的侦察团，我们将从在中国的洛博夫将军部队的侦察团中派遣教练员。
将向贵方派遣图-2 轰炸机航空师和拉-9 航空兵团的顾问，共计 19 人。
如果您同意我们的决定，我们将下达相应的命令。”
仅给克拉索夫斯基的电报：
我们有责任提醒您注意，我们临时派去训练中国米格-9 飞行员的顾问应按期准时返回。

菲利波夫
1951 年 11 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.8-9

SD00516
马特维耶夫关于向朝鲜提供武器装备问题致拉祖瓦耶夫电
（1951 年 11 月 13 日）
平壤
致拉祖瓦耶夫同志：
请拜会金日成同志并向他宣读菲利波夫同志的下述电报内容：
“金日成同志，我已相当一段时间在远离莫斯科的地方。所以我关于向朝鲜 3 个师提供武器的回答迟了。
在莫斯科我们会晤时已经谈妥，中国同志将得到 30 个师的武器，其中他们应该让出 3 个师的武器给朝鲜，高岗同志对此已同意。
后来做出决定，中国同志将得到的不是 30 个师，而是 60 个师的武器。因此我想中国同志肯定会分给你们 3 个师的武器。
然而如果中国同志因某种原因拒绝满足你们的要求，请告知我。
1951 年 11 月 13 日”
又及：请报告转达电报的时间。
第 4/4374 号电
马特维耶夫
1951 年 11 月 13 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.39

SD10780
金日成要求提供军用设备致拉祖瓦耶夫函
（1951 年 11 月 13 日）
致大使同志!
兹向您，大使同志，通报如下内容：
朝鲜民主主义人民共和国政府做出决定：为满足前线的需要扩大军工产品的生产。目前正在运行着的第 65 号工厂，在其现有设备有限的情况下，能够大量生产的只有什帕金式冲锋枪(ППШ)和重型手枪子弹(ПТТ)。
因此朝鲜政府在研究了这个问题之后，决定请求根据设备清单提供军用设备的贷款。
同时为了以最快的速度实现上述提到的扩大军工产品的生产，我们请求给予技术援助，根据附后的清单派出由 14 名人员组成的专家顾问小组。
与此同时，由于必需建立新的生产卡宾枪和机枪子弹(重型机枪和轻型机枪)的地下兵工厂，请求派出一个由设计专家组成的小组，以便完成上述工作。
向您致以崇高的敬意!
致苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特派全权大使В.Н.拉祖瓦耶夫
朝鲜民主主义人民共和国首相金日成
于平壤市

第65号和第26号工厂所需的顾问专家名单

1、第65号工厂所需人员名单

(1)作为该工厂厂长顾问并熟悉武器生产的机械工程师　　期限为一年　1人
(2)作为子弹生产车间主任顾问并熟悉重型手枪子弹生产的行家　期限为一年　1人
(3)作为总机械师的顾问并熟悉调试机床业务的行家　　期限为一年　1人
(4)作为车间主任的顾问并熟悉热处理工艺的行家　　期限为一年　1人
(5)作为车间主任的顾问并熟悉模具和切削工具生产的行家　　期限为一年　2人
(6)作为车间主任的顾问并熟悉什帕金式冲锋枪生产的行家　　期限为一年　1人
(7)作为车间主任的顾问并熟悉火箭炮生产的行家　　期限为一年　1人

第65号工厂共需8人

2、第26号工厂所需人员名单

(1)作为该厂厂长顾问并熟悉手榴弹和火箭炮生产工艺的工程师　期限为一年　1人
(2)作为该工厂总工程师顾问的冶金学工程师　　期限为一年　1人
(3)作为车间主任的顾问并熟悉手榴弹车间生产工艺的工程师　　期限为一年　1人
(4)作为总机械师的顾问并熟悉机床的调试和维修业务的行家　　期限为一年　1人
(5)作为军事代表处顾问并熟悉手榴弹和火箭炮试验场工作的工程师　期限为一年　1人
(6)作为车间主任的顾问并熟悉手榴弹压制工艺的工程师　　期限为一年　1人

第26号工厂共需6人

以上两家工厂共需专家14人。

SD00517

拉祖瓦耶夫关于向朝鲜提供武器装备问题致扎哈罗夫电

（1951年11月14日）

致扎哈罗夫同志：

答复第4/4374号电

一、第4/4374号密码电报于1951年11月14日19时已向金日成同志转达。

二、在私下交谈中金日成说，他没向中国朋友提出过这个问题，他原希望从中国朋友那里得到3个步兵师武器的问题能由苏联直接指定。

他（金日成）将会处理这一问题，其结果将作补充报告。

三、今天（1951年11月14日）他已打电报给毛泽东请求分给3个步兵师的武器。

第4289号电

拉祖瓦耶夫

1951年11月14日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.43

SD00518

毛泽东关于朝鲜停战谈判和中国国内情况等问题致斯大林电

（1951年11月14日）

发自北京，1951年11月14日收到

致菲利波夫同志：

在恢复朝鲜停战谈判以后，由于近两个月来前线损失惨重，以及美国国内外的停战要求增强，

美国方面接受停战条件的可能性增大了。但是与此同时，考虑到对内对外政策的需要，美国政府仍然企图保持国际紧张局势，因此在谈判过程中，美国人积极打探消息并玩弄花招，力图拖延谈判。

确定分界线是谈判的主要问题。敌方要把分界线划在我军深远后方，而不是建议在当前战线的基础上确定分界线，对之做出某些改变，并将开城地区纳入缓冲地带。

目前，在签署停战协议时，敌方已提出要求确定以双方军队实际接触线作为分界线，没有把开城地区纳入缓冲地带。我们则坚持在当前战线所在地区停止军事行动，并确定以双方军队当前的接触线作为分界线，在就全部议程达成协议时如有变化则对双方部队接触线做出改变。目前敌方正就这一问题同我们进行争论，但是我们认为，这一争论不会持续很久。

我们之所以建议在当前战线地区停止军事行动，我们之所以同意推迟解决以三八线作为分界线问题和在召开政治会议之前所有外国军队撤出朝鲜等问题，不仅因为目前进行的谈判是停战谈判，以及敌方无论如何也不愿意立即以三八线以北的东部山区来交换三八线以南的西部低地，而是因为在敌方拒绝放弃东部山区的情况下，我们在那里也有有利于防御的山区；至于三八线以南的西部沿海平原地区，则它对我们有利，是因为那里居住着比东部地区多得多的居民，还因为那里有丰富的农产品，而且，开城地区是夺取汉城的前哨阵地。

金日成同志今年 6 月在北京讨论停战条件时曾就此问题发表了这样的意见。这次，停战条件也是征得他的同意的。

关于对谈判监督问题的讨论，我们早就打算建议建立停战机构，双方代表均参加这一机构，由该机构承担对停战条件的执行进行监督和在缓冲地带进行监督的任务。

但是，敌方一定会要求在双方后方建立监督，以便限制双方援军和军用物资的调遣。

我们打算同意在双方 1-2 个边境居民点建立监督，并同意您的指示，建议给中立国，即未参战的国家赋予监督职能，我们打算邀请苏联、波兰和印度这 3 个国家承担此项任务。

可能美国人一开始会反对。若是这样，我们就建议由瑞典和一个拉丁美洲国家派出代表。

至于交换战俘，我们反对按一对一的原则交换，我们建议按双方遣返全部战俘的原则交换。我认为，该问题不难达成一致意见。

关于由有关国家政府召开高级会议问题可能有 3 种方案：

一、召开目前正在进行谈判的双方政治代表会议（可能美国提出这一方案）。

二、召开 4 国参加的会议：苏联、中国、美国、英国以及北朝鲜和南朝鲜的代表。

三、召开 7 国参加的会议：苏联、中国、美国、英国、法国、印度、埃及以及北朝鲜和南朝鲜的代表。

请您指示，从国际局势来看这 3 种方案中哪种是最佳方案，或者请您提出新方案。

目前根据以上所述，我们力求在今年达成停战。与此同时，我们应进行必要的准备以应付敌方拖延谈判和破坏谈判。从朝鲜战争还要拖延半年甚至一年着想，我们在朝鲜战场上正在节约兵力、物力和人力，争取持久的积极防御作战方针，坚守现在战线，大量消耗敌人，以争取战争的胜利结束。

在国内，我们正在准备整编军队，精简机关，厉行节约，增加生产，进一步加强抗美援朝工作，以支持朝鲜战争，并保证国内财政状况及市场物价继续稳定和国家建设主要是国防建设加紧进行。

今年因为抗美援朝的关系，中国政府的全年预算已较 1950 年预算增加了 60％，而总预算中的 32％均直接用于朝鲜战场，苏联政府给我们提供的军事贷款尚未计算在内。

因此，如果现在不立即采取紧缩的方针，则明年的预算必更膨胀，财政必受影响，物价必大波动，势必使前方战争大不好，后方建设亦搞不好。采取这种方针，正是为着在朝鲜谈判中，和固有利，拖也不怕，而打下去一定能打出一个结果来，国内各项工作均好做，并有把握争取政治和经济的继续稳定和发展。

请您就上述问题给予指示。
第5631号电
毛泽东

1951年11月14日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.16-19

SD05291

金日成关于请求苏联提供油料致拉祖瓦耶夫的信

（1951年11月15日）

大使同志：

朝鲜民主主义人民共和国政府谨向您，大使先生，通告如下情况：

由苏联供应朝鲜人民军用于1951年的Б-70航空汽油及防冻油仅能满足需求的60%。

规定1951年供给Б-70航空汽油600吨和防冻油15吨不够使用，并不能保证空军和快速坦克及海军航空兵部队使用到年底，而且今年使用器材的情况是有了很大的增长。

基于上述情况，我们请求在今年11-12月内向朝鲜增加供应Б-70型航空汽油500吨及防冻油25吨。

大使同志，请您把我们的请求通知苏联政府。

顺致敬礼。

朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成（签名）

于平壤市

SD00519

葛罗米柯关于朝鲜向联合国呼吁问题致拉祖瓦耶夫电

（1951年11月19日）

北朝鲜

致拉祖瓦耶夫：

第1352号电。您的电报没有说清楚，朝鲜民主主义人民共和国政府向联合国大会和安理会要求尽快解决朝鲜问题的呼吁书，是出于什么原因和根据谁的建议提出的。中国朋友对此的态度也不清楚，关于这一点，在您的电报中没有通报。

正像您在电报中谈到的那样，朝鲜民主主义人民共和国向联合国大会和安理会呼吁，尽快停止朝鲜军事行动，从前线撤军，建立两公里的非军事区，追究发动朝鲜战争罪犯的责任，这在目前的形势下，在美国人的恐吓下，可能会被认为是中朝方面软弱的表示，因此在政治上是不利的。

因为没有呼吁书的文本，所以不知道朝鲜朋友的动机，也不知道中国朋友的观点，我们认为，您应劝告朝鲜朋友对发出呼吁书的问题暂缓决定，直至弄清上述问题。

等您更为详细的报告。

请确认收到此电报。

安·葛罗米柯

1951年11月19日

АПРФ，ф.3，оп.65，д.829，лл.44-45

SD00520
罗申关于毛泽东要求斯大林尽快答复对谈判的请示的电报
（1951 年 11 月 19 日）
发自北京
北京时间 11 月 19 日 18 时受到周恩来接见。他请求向菲利波夫同志转告，毛泽东要求对他的就朝鲜谈判问题给菲利波夫的电报做出答复。这个电报是 11 月 14 日经克拉索夫斯基转交的。
周恩来给我看了电报并补充说，在等待菲利波夫同志答复期间，中方已两次推迟了同美方在朝鲜的代表的会晤。
罗申
1951 年 11 月 19 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，л.22

SD00521
斯大林关于朝鲜停战谈判问题致毛泽东电
（1951 年 11 月 19 日）
北京
致克拉索夫斯基：
转毛泽东同志
“毛泽东同志!
您关于朝鲜停战谈判问题的电报收到了。我们同意您对谈判目前形势的评价。
近来谈判全过程表明，美国人虽然在拖延谈判，但是他们更需要尽快结束谈判。
这是根据总的国际形势得出的结论。
我们认为正确的做法是，中朝方面应继续在谈判中采取灵活战术，实行强硬路线，不能有急躁和尽快结束谈判的表现。
在确定分界线和在 1-2 个边防站进行检查问题上，我们认为你们的立场是正确的。
我们还同意关于履行检查职能的委员会人选问题。
在交换战俘问题上，您的立场完全正确，敌人很难对此提出异议。
至于在签订停战协议后，为进一步解决朝鲜问题而召开会议的可能的方案，我们认为，召开目前谈判双方政治代表的政治会议是适宜的，但必须要有北、南朝鲜的代表参加。
菲利波夫
1951 年 11 月 19 日”
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，л.23

SD02544
葛罗米柯关于朝鲜呼吁停战问题致拉祖瓦耶夫电
（1951 年 11 月 20 日）
致格・马・马林科夫：
现送上给拉祖瓦耶夫同志的电报草案。请阅示。
安・葛罗米柯
1951 年 11 月 20 日
附件：

1951年11月20日葛罗米柯给拉祖瓦耶夫的电报稿
优先拍发
北朝鲜
苏联大使：
请注意您在朝鲜朋友就加快和平解决朝鲜问题给联合国的呼吁书一事中表现出的不能容忍的行为。
您只是在11月18日（您的1352号电报）报告说朝鲜朋友打算在给联大和安理会的呼吁书中提出以下要求：立即停止在朝鲜的军事行动，请军队撤离前线并建立两公里的非军事区，对挑起朝鲜战争的罪犯追究责任。同时您询问这种呼吁书是否会同维辛斯基同志的发言相矛盾。
因为我们对朝鲜朋友的提出了上述要求的呼吁书以及是谁建议向联合国提出上述要求等情况一无所知，我们要求您做出解释（我们的1059电报）。
还没等到对您的电报（即陈述朝鲜朋友的上述要求的电报）做出答复，您又报告我们（您11月19日的第1353号电报），说当天即11月19日将全文广播朴宪永的声明。此外，您在收到我们的询问电报（第1059号）后，就朝鲜朋友的上述要求仅仅报告说，是您主动向我们提出这个问题的，并再次询问，维辛斯基同志关于从三八线撤军的建议同在开城商定的关于建立分界线的各项议程有没有分歧。关于呼吁书，您也只是报告说，它将在11月19日发表。
可见，无论是在11月19日的第1353号电报中，还是在11月19日的第1355号电报中，您只是向我们报告朝鲜朋友将要发表自己的呼吁书，尽管在此期间您还没有得到我们的指示，并且也没能得到对您的询问的答复。结果，朝鲜朋友在没有同我们协商的情况下就发表了呼吁书。
可见，您的行为极其轻率。您更大的错误是，您甚至没有努力向朝鲜朋友搞清楚，关于向联合国提出上述要求的呼吁书这一问题，他们是否同中国朋友协商过。只是在我们直接要求您弄清这一点，并且是在朝鲜朋友发表了呼吁书之后，您才这样去做的。
请今后注意。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.829，лл.46-48

SD07345
伊万年科关于平安北道政治经济情况给拉祖瓦耶夫的汇报
（1951年11月20日以后）
呈苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使拉祖瓦耶夫同志
1951年11月15日至20日赴平安北道
某些郡出差的汇报
赴平安北道出差期间我参观了以下一些地方：劳动党中央党校、龟城郡、金矿、内阁附属中央领导干部学校、义州郡、金日成大学、新义州市及其他一些郡。
我对朝鲜民主主义人民共和国几个主要高等学校的工作情况以及平安北道的政治经济情况作了一些了解，现在向您汇报如下：
一、朝鲜劳动党中央党校
学校位于共和国北部平安北道龟城郡的山地，占有原属于金矿的一个小村庄。在过去日本人为金矿技术人员建造的统一规格的房子里，分布着教室、图书馆、饭厅、门诊所、医院、教师住宅。在从前工人住的房子里，安排了学员的宿舍，这种宿舍由一长条朝鲜式的木板棚组成，并分隔为一个个小房间。每一个房间住四至五人，学校供应学员卧具。

学校总共有五个大教室，每个可容纳 150 人。教室是敞亮的大厅，设备好，学校房间的电气照明也好。
学校图书馆约有 15000 册藏书，包括该校自己的出版物在内。学校有一个小印刷厂，用手摇印刷机印刷教员们编写的教材。
学员们每日在食堂用餐 3 次。饭食有 50%是大米，其余的 50%是其他粮食，如玉米、高梁、小米、土豆等。每位学员每日有 700 克的副食品和 15 朝鲜元现金。除食堂外，还有营业性饭店，可以用低廉价格就餐。学校自己储备并腌制蔬菜过冬。教员们在单独的食堂用餐。学校里还有附属的理发店、浴室、鞋店及裁缝店。
学校门诊所拥有资深的医师和必需的药品储备，还有住院部。学员的体育锻炼很受重视。学校办有大幅的墙报“列宁的旗帜”，每周都报道校内生活。
学校现在基本上都是富有经验的教员，其中校长朴泰华、马列主义基础教研主任刘善洪，他们都毕业于苏联的师范学院。政治经济学教研室主任张周益是国立中亚大学研究生。党的建设教研室主任李日根毕业于联共（布）中央附属党校分部。此外还有其他一些在苏联、中国、日本和朝鲜受过教育的教员。
自 1946 年 6 月开学以来，学校已有 21 届毕业生，总人数为 4756 人，其中男性 4331 名，女性 425 名。现时在校学员共 639 人，其中 250 人，即学员总数 37%，至少是担任劳动党省（道）委员会主席的职务。学员中有很多军人、游击队员、共和国英雄。
学员们的学习积极性很高，上课时认真地听取教员的每一个词。在 1951 年 10 月份毕业的最近一届 674 名学员中，有 121 名获得优秀成绩，占总数 17.9%。
学校开设 7 门课程：
1.马列主义基础；
2.资本主义及社会主义政治经济学；
3.党的建设；
4.朝鲜近代史；
5.世界政治地理；
6.现代通史；
7.军事。
学员的课程负担为每日 6-8 课时。
同教员们交谈时发现，教员不注意自己的学习提高，没有一个人做学位论文。还有，学校目前只有为期 3 个月的学习班，不可能进行俄语教学，而且有些大课程，像现代通史及其他一些课程，讲授有困难。教员自己都不能经常听电台广播，因此无法及时完整地向学员们讲述当前形势。
报纸也很迟才送到学校。领导们不常去平壤，这一切缺点的结果表现为学校同当前各种事件存在一定的脱节现象。还有一个大缺陷就是学校不看电影，因为没有放映机。
尽管存在所有上述缺点，学校还是取得了巨大成就。学员们接受的教育基本上是联共（布）的极为丰富的经验。学校以自己的毕业生为荣，他们当中有共和国女英雄之一赵玉喜（Cho Ok Hee），共和国英雄姜恩哲（Kang En Chel）、金基洙（Kim Ki Soo）及其他很多人。劳动党中央党校培育了为教众多的干部，他们为战胜敌人，为祖国的独立自由而贡献了自己全部精力。
二、金矿
现处于废置状态。战前在这个矿工作的约有 300 人，而现在只有被一个私人业主雇用的 25 人在干活。矿石开采用手工，运输也是手工。矿山附设一个选矿场，也只有 1%的工作量。
三、朝鲜民主主义人民共和国内阁附属中央领导干校
干校位于平安北道义州郡山区，距中国边境线不远。

学校把最好的一些房子用作教室。教室共有 6 间，每间可容纳 120 人。蒸汽供暖。教室的设备不亚于中央党校的教室。
学员宿舍是一些规格统一的朝鲜式房屋，烧炕取暖。每个房间住 6-8 人。同中央党校一样，学校提供学员卧具。
学员每日在食堂用餐 3 次，饭食 50%是大米，50%是其他粮食作物。此外，学员每日领到现金 35 朝鲜元。
学校附设有浴室、理发店、鞋店。也有一个门诊部，但情况很糟。4 名医生中只有一人受过医学教育，其余 3 人凭实际经验。医院的药房几乎没有药。经营这个药房的是从前一家酒精厂的老板，他没受过任何医学教育，住在自己的一所舒适的房子里。
校图书馆藏有各种书籍 2000 多册，此外还有教员编写并由校印刷厂用滚筒油印机印制的校内出版物。目前由于纸张缺乏，印刷厂暂时停工。纸张供应很糟糕，学员甚至没纸记笔记。然而他们学习积极性却很高。
战争期间学校共毕业了 1419 人，其中 310 名是优秀生。
学校有两种学制：3 个月和 6 个月的学习期限。在 3 个月的学习班中学习的有 603 人，其中 27 名女青年；6 个月学习班有学员 91 人，其中 21 名女青年。6 个月期和 3 个月期的学习班都出版大型墙报《和平之路》和《胜利之路》。
学校教师队伍由下列人员组成：
3 名教员——尹贞顺、赵镇成、金康勋，他们都毕业于莫斯科联共（布中央附属高级党校分校；8 名教员毕业于日本的高等学校；1 人肄业于高等学校；5 人中学毕业；1 人中学肄业；5 人小学毕业；1 人毕业于一年制军事学校。
学校开设 10 门课程：
1.联共（布）党史：
2.苏联；
3.朝鲜历史；
4.朝鲜民主主义人民共和国行政法；
5.政治经济学；
6.世界政治地理；
7.人民民主国家；
8.俄语；
9.现代史（通史）；
10.军事。
学校开办以来，培训并毕业了 4255 名学员。
学校培养的人现在在政治和经济机关、各党派、社会团体以及人民军中工作。
学校的工作还存在很多缺点，主要是由于战争时期的条件造成的。
同党校的缺点类似的事情有如下一些：教员们没有努力提高自己的文化水平，此外，同学员们交谈中得知，他们不清楚当前形势的发展趋势，不了解战场情况，不了解停战谈判的进程等等。这是因为学校的收音机使用效果很差，报纸到校也晚。学校交通状况糟糕。只有一部几乎破烂的汽车和几头牛。这一点运输工具还不足应付柴草的运输。同中央学校比较起来，这个学校的物质保障处于更低的水平。其中原因可以用中央党校校长朴泰华的话来说明：现在劳动党的威信大为高涨，与此同时，人民委员会和其他国家机关的作用明显地减少。现在国内很大注意力放在党委会和党的工作上。因此对人民委员会及人民委员会的学校就注意得很少了。国内有一所技术学校差不多停办了，农业学院的情况也十分糟糕，等等。
在战时条件下，因为大部分男人拿起武器保卫祖国，他们在各种机构里的位置被妇女所取代。然而学校里女性学员比例很小，对这种情况女学员们自然表示不满。

但是应该指出，内阁附属中央领导干校在培养国家领导干部方面贡献巨大。学校毕生中有很多是各省的领导干部，道、市、郡和面人民委员会的领导干部；很多毕业生在人民军政治部工作。

四、金日成大学

金日成大学是朝鲜民主主义人民共和国最大的一所高等学校。大学设 10 个系：

1.物理学系；
2.化学系；
3.生物系；
4.地理系；
5.教育系；
6.历史系；
7.经济系；
8.法律系；
9.朝鲜文学系；
10.外国文学系。

马列主义基础教研室是一个独立的教研室。

全校共有 20 个教研室。

现时该大学共有学员 747 名，其中女生 307 名。学生中一年级 539 人，二年级 93 人，三年级 45 人，四年级 70 人。

教师队伍由共和国最优秀教师组成：

博士——2 人
副博士——1 人
教授——2 人
副教授——6 人
高级教员——40 人
助教——11 人
教员——49 人
来自南朝鲜的教员——59 人
总计：170 人

金日成大学有庞大的党组织，共有 36 个党支部，朝鲜劳动党党员人数 600 名。在教师中有 7 名劳动人民党党员和 1 名民主党党员。

学员中有很大一部分是前线军人，占 40%。此外，过去的游击队员 20 人，获嘉奖者 30 人。教员中有 30 人来自前线军人，5 人是过去的游击队员，获嘉奖者 20 人。

今年金日成大学增添了高水平教员的新生力量。有 6 名在苏联高等学校毕业的年轻朝鲜专家回来了。

但是大学的工作安排得很差。

突出的一件事是 1951 年 11 月 20 日才开学。由于撤退到中国东北，学校一度中断工作，后来大学重新在平安北道龟城郡选择新址。地址选得极其不成功。整个学校分布在几个村子里，每个村距离达 8 公里之远。教室、系、教员和学生宿舍都在农舍里。而且有些学生宿舍里面堆满了农舍主人的东西。上课的教室设备极其简陋。许多还处于配备阶段。没有公共食堂。学生们领到口粮和助学金（数额为 500 朝鲜元）之后，全部都交给房东并和他们一起吃饭。学员们连保暖的衣服都得不到，更不用说床单了。

大学按系分布，也就是说，每个系的周围聚集着该系的教室、学生和教师宿舍、食堂（其中一个还没配备好）等。各系之间的联系以及系同大学核心领导之间的联系都很差。结果是各

系都自行其是。
除了上述各种缺点外，还有一个大问题是缺乏领导。大学没有校长，也没有副校长。由于缺乏领导，工作安排得很差。
另一方面，从党和国家机关来说，对这所综合大学关心得很少。
大学还没通电。更有甚者，连点灯的油都不够用的，而房间都是靠油灯照明的。没有储存过冬的蔬菜。柴禾的储量很少。
大学的图书馆藏书大约 5000 册，但是其中大部分是杂志，书籍少得很。教科书也没有。这所大学的图书馆没有列宁和斯大林全集。
毫无疑问，在这样条件下难以获得较大的成功。以金日成命名的朝鲜民主主义人民共和国的第一所综合大学必须迅速得到政府和党的最高机构的援助，同时也要得到地方党和国家机关的援助。
为使该大学正常工作，必须向朝鲜朋友们提出以下建议：
（一）任命综合大学的领导——这一点可以通过中央党校来实现。调朴泰华或刘善洪到综合大学任副校长，他们都毕业于苏联的师范学院，而党校的校长由政治经济学教研室主任张周益来担任。
（二）给学校提供照明用电——可由工业省完成（架设 8-10 公里的输电线）。
（三）给学校提供汽车运输（两辆载重汽车）。
（四）保证学校纸张供应。提供一两部手摇油印机，使教授和教员们可以用油印机印刷自己的讲义。油印机可从党校拿来。
（五）保证供应学员和教师御寒的衣服和鞋子。
（六）制订教学计划和教学大纲。
从各机关及一些已关闭的学校中收集教科书、文献资料，转给该大学使用。
（七）在朝鲜对外文化联络委员会中为金日成综合大学选配各种图书和教科书 1000 册。
五、新义州市
平安北道首府新义州位于毗连中国的界河鸭绿江边。由于遭受野蛮的轰炸，该市遭到严重破坏并被烧毁。但是很多机构仍旧在工作，如影戏院和电影院。依靠强大的防空力量，该市的铁路和公路运输未曾中止。现在新义州市已成为人民军服装的重要制作地点。在幸存的一些楼房里分布着缝纫车间、制鞋车间及其他车间。但某些企业，如皮革厂，由于缺乏原料而开工不足。部分开工的有酿酒厂、变压器修理厂。造纸厂以芦苇为原料，每昼夜生产 18 吨硬纸版和 5 吨纸。这样的产量已超过日本人统治时期了，但工厂还是没有开足马力。如果满负荷开工的话，该厂每昼夜的产量可达 30 吨。
现在市内大约有 50000 居民。
劳动党的道委员会在该道起着主要的领导作用。据 1951 年 11 月的统计，全道有劳动党党员 67790 人。与 1950 年 10 月相比，减少了 37982 人。劳动党党员人数减少是由于下列原因：
1.自 1950 年 10 月 1 日至 1951 年 11 月底正式离开该道劳动党的（包括调走、死亡、开除）——261 人；
2.敌人占领时期被杀害的——2693 人；
3.调往朝鲜民主主义人民共和国其他地区工作的——8018 人；
4.被开除出党的——573 人；
5.不登记的——4 人；
6.参加人民军的——21，093 人；
7.到南朝鲜解放区工作的——703 人；
8.疏散到国外的——58 人；
9.下落不明的——4579 人。

总计 37982 人
如考察一下被开除出党的人，可获得以下情况：
1951 年 11 月 1 日撤退期间开除出党的有 5602 人，其情况如下：
1.参加反动组织并与其保持联系的——2235 人；
2.在傀儡政府机关任职的——12 人；
3.违犯国家法律的——1046 人；
4.违犯党的纪律的——1360 人；
5.不可靠分子及在工作中犯错误的——932 人；
6.其他（精神病患者及有历史污点者）——17 人。
1950 年 10 月 1 日全道有民主党党员 29283 人，到 1951 年 10 月 1 日党员人数减至 12165 人。
1950 年 10 月 1 日青友党有党员 50588 人，到 1951 年 10 月 1 日党员人数减少到 3721 人。
民主党和青友党党员人数减少的原因是该两党内一些反动分子执行了反动方针，并在落后的党员中进行宣传，结果在反动派占领时期有 3848 名民主党党员和 6634 名青友党党员参加了反动组织。
除此以外，在反动派占领时期，这两党有很多党员脱党。在同一时期，民主党有 184 名党员，青友党有 129 名党员死于敌人之手。
劳动党组织工作中的某些缺点。
（一）党的发展工作
自 1951 年 1 月到 1951 年 10 月这一期间重新吸收党员总共 5051 名。平均每月吸收 505 人入党。每一个郡平均吸收党员 361 名。
党的发展工作中的主要缺点是关门主义倾向。党组织的领导层忽视了劳动党的群众性，把注意力主要放在提高工人党员比例上，限制吸收申请入党的农民，在劳动知识分子和妇女中发展党员的工作也做得很差。
例如，玉坪郡占基层党组织总数 66%的 275 个基层党支部，1951 年没吸收过一个党员。朔县郡党委会只在工业企业中做发展党组织的工作，没有吸收过一个农民，没有领导过在农村党组织中发展党员的工作。
（二）关于巩固党的纪律问题
受党内处分的党员总人数共 13，384 人（不包括被开除出党的预备党员），占全道党员总人数 19.4%。
个别党组织不懂得做教育工作，不考虑战时情况，只是机械地处分党员。例如，在撤退期间很多党员为了不使党内文件落到敌人手中而将其藏匿起来，他们因此而受到处分。这样受处分的党员占受处分者总数的 53%。
许多党组织没有具体审查党内发生的每一件事，没有向党员讲清楚他所犯的错误，以便使他能自己认识到错误。玉坪郡党组织审查党内事件时，就像审查罪犯案件一样，采取威胁、谩骂这样一些不体面的办法。
以上就是平安北道党组织工作中存在的主要缺点。
党的教育工作
在平安北道，现在采取下面了一些政治教育措施：
1.党员学习班——3326 个
2.党史学习小组——240 个
3.领导政治工作讲习班——200 个
4.劳动党党纲党章学习小组——1587 个
5.党员夜校——21 个
6.民主青年联盟盟员学习班——3829 个

7.在居民中进行教育工作的其他措施（讲座、报告、座谈），例如，1951 年 10 月份平安北道在居民中举办了讲座 4214 人次，报告 830 人次，座谈 45614 人次。
总结
在平安北道出差期间，我有机会在一些郡逗留，参观了朝鲜民主主义人民共和国的主要教育机构，同郡领导人、学校领导人、教授和教师、学生、工人和农民进行了交谈。
在当地了解到的政治宣传工作情况说明，平安北道的宣传工作没有达到应有的水平，也没有足够数量的物资以进行宣传鼓动工作。从道首府寄来的报纸杂志很少而且到得很晚，没有经过认真准备的讲座和报告，没有直观的绘图材料等等。
尽管存在这些缺陷，平安北道的居民以及教授、教师和学生并没有沮丧消沉，面对战争带来的极大困难，朝鲜人民越发增强了胜利的信念。由于天空中出现大量中国和朝鲜的喷气式飞机，朝鲜居民几乎每天都看见中朝飞机同美国飞机进行激烈的空战，因此胜利的信念尤为坚定。
居民对苏联的态度是完全诚恳的。
同时必须指出，最近中国朋友在朝鲜居民中的影响明显地增强了。
朝鲜居民同中国人民志愿军的相互关系完全正常。
应该指出这样事实：像青友党、民主党等党派的威信和影响在平安北道已严重动摇。劳动群众正离开这些党派，越来越转向劳动党方面。该道居民中大多数人的同情和支持是在人民政府和劳动党一边。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞
Ｂ.伊万年科（签名）

SD00522
拉祖瓦耶夫关于转发朴宪永的声明致葛罗米柯电
（1951 年 11 月 21 日）
发自平壤，1951 年 11 月 21 日
莫斯科，苏联外交部
致安・安・葛罗米柯同志：
我们向您转达朴宪永声明的文本：
“致巴黎，联合国大会主席，纽约，安理会主席：
朝鲜民主主义人民共和国政府获悉，驻朝美军司令官代表，甚至包括杜鲁门在内的美国政府所散布的诽谤性谣言说：朝鲜人民军和中国人民志愿军杀害了全部所谓在朝联合国军俘虏。11 月 15 日、16 日、17 日，美国合众社和美联社发布消息说，北朝鲜和中国共产党的军队杀害了联合国军的俘虏。
我被权声明：这些诽谤性消息是极不高明的谎言，其目的首先是拖延开城谈判，其次是欺骗和平舆论，企图掩盖美英联军在开城和平谈判开始前对朝鲜民主主义人民共和国和平居民所犯下的罪行。
美国人是有意地和带有成见地散布这些诽谤性谣言的，首先能够说明这一点的是，美军司令部散布这些谣言，正值朝鲜战争第 17 个月后举行开城谈判期间，这时双方的观点已经比较接近，并且具备就谈判议程主要条款，以及建立分界线和非军事区的第二项议程达成协议的先决条件。
众所周知，美军司令部企图在谈判期间用所谓的夏季和秋季攻势改变战线，但这些企图没有得逞。
迫于世界舆论的压力和由于战场的失败而不得不准备在开城谈判第二项议程上达成协议的

美帝国主义者现在散布各种谣言，企图阻挠第三项议程达成协议，并且拖延开城谈判。
由于朝鲜战场上的失利，近来华盛顿和东京迫切需要制造谣言。美军司令部的代表在散布关于杀害战俘的诽谤性谣言时，甚至没有来得及统一口径，有的说是 2643 人，有的说大约是 5800 人，还有的说已经达到了 15000 人。在这里美国诽谤者们自己都不能自圆其说。在散布所谓北朝鲜军队和中国人民志愿军暴行的诽谤性谣言的同时，美英干涉者打着联合国的旗号，在朝鲜已经制造和正在制造着野蛮暴行。
我们在朝鲜报刊和外国报刊上发表的声明中，不止一次地指出了美国战俘营为迫使战俘供出军事机密而采取的暴行、骇人听闻的刑罚和屠杀。在水原、德山、大邱等美军战俘营，许多战俘被审讯和毒打之后遭到枪杀或绞死，许多人遭受严酷折磨后精神失常。比如，在庆尚南道一个半岛上的战俘营，被当地南朝鲜居民称作死亡之岛。每天都从这个战俘营运出被折磨致死和被处决的尸体。宪兵将他们的牺牲品绑在木桩上进行射击训练。在战俘营的绞架上，经常可以看到被绞死者的尸体。据很不完全的统计，仅在今年，南朝鲜战俘营就有 17000 左右的朝鲜人民军及中国人民志愿军被俘官兵死于处决、审讯和饥饿。
在杀害战俘的同时，武装侵略军继续轰炸朝鲜城市和乡村，杀害和平居民。美国空军向居住在城乡的妇女、儿童，以及田间耕作的农民，投下了高爆弹、爆炸弹、燃烧弹和定时炸弹。游弋在日本海和黄海的联合国军海军舰队日夜炮轰和平村庄、渔村和城市。特别是美国空军对平壤的轰炸，使其变成了废墟。在最近 4 个半月中，美军向该城投下了各种炸弹 25000 枚。结果造成 3500 多人死伤，其中主要是妇女和儿童。在最近两个半月中，对平壤、元山、沙里院、顺安、阳德、玉坪等地的轰炸达 15000 多次。美国轰炸机以日本和南朝鲜机场为基地，对朝鲜各城市进行有系统的夜间轰炸，已经有一个多月了。由于轰炸和扫射，这些城市和平居民居住的房屋有一万多间遭到毁坏。在此期间，仅在平壤就死伤了约 6000 名妇女、儿童和老人。
联合国军在朝鲜制造的暴行说明什么呢？
这首先说明美帝国主义在朝鲜进行的战争中遭到了失败，并遇到了越来越大的困难，说明美军司令部企图通过野蛮轰炸来恐吓和平居民，迫使战斗的朝鲜人民接受美国在开城提出的不公正的要求。
联合国军在朝鲜制造的暴行还说明，美帝国主义者口头上侈谈和平，而实际上妄图破坏朝鲜谈判，扩大朝鲜战争并引发第三次世界大战。
但是，无论什么样的谣言和诽谤，美帝国主义者都无法掩盖联合国军在朝鲜的暴行；无论战争贩子借助于什么新花样，都无法实现他们拖延谈判、使谈判陷入僵局的企图。
无论美帝国主义者在开城谈判期间怎样欺骗世界舆论，世界人民都清楚美国军队在朝鲜干了些什么，以及朝鲜人民为争取和平和阻止美帝国主义者挑起第三次世界大战所做的努力。
朝鲜民主主义人民共和国在揭露美帝国主义对朝鲜人民军和中国人民志愿军所散布的新的谣言和恶毒诽谤的同时，要求联合国，作为和平解决朝鲜问题的第一步，立即停止在朝鲜的军事行动，并根据朝鲜人民军最高统帅部和中国人民志愿军司令部的代表团公正、合理的建议，将军队撤离前线，建立两公里的非军事区，所有外国军队撤出朝鲜，追究挑起战争的罪犯的责任，以及野蛮屠杀朝鲜和平居民的策划者和执行者的责任。
朝鲜民主主义人民共和国外相朴宪永
1951 年 11 月 19 日，于平壤”
拉祖瓦耶夫
АПРФ，ф.3，оп.65，д.829，лл.49-53

SD00523

葛罗米柯关于要求美军撤离三八线问题致拉祖瓦耶夫电
（1951 年 11 月 21 日）
优先拍发
特档
北朝鲜
致拉祖瓦耶夫同志：
11 月 20 日向罗申转达了菲利波夫同志的下述指示：
“向毛泽东并通过拉祖瓦耶夫向金日成解释清楚，维辛斯基关于美国军队立即撤离三八线的要求同中朝同志所声明的关于当前实际战线标定线的当前立场之间确实存在着差别。为了抗议美国拒绝把自己军队撤离三八线的非正义立场，维辛斯基不能有其他的表示。维辛斯基的这一立场有利于中朝同志，因为它一方面抗议美国人的贪婪，另一方面展示出为了达到和平而肯做出重大让步的中朝同志忍让和热爱和平的精神。”
由于罗申同志同您没有联系，因此无法执行菲利波夫指示中通过您向金日成做解释的指令，故由外交部直接向您发出这一指令。
请确认已收到。
立即电告执行情况。
葛罗米柯
1951 年 11 月 21 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.44-45
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.67-68

SD00524
毛泽东关于转发美方对我方分界线方案的看法致斯大林电
（1951 年 11 月 22 日）
发自北京　1951 年 11 月 22 日收到
抄送斯大林同志
菲利波夫同志：
现将李克农同志关于今年 11 月 21 日小组委员会会议进程的简报转发给您，以便您了解。
“毛泽东同志，并抄送金日成和彭德怀同志：
今年 11 月 21 日小组委员会于 11 时开始。我方代表首先发言并提出了我们的方案（附发言全文）。
敌方声称，我们所提方案与我们上次提出的方案互相矛盾，因此不能接受。
敌方之所以反对我方方案，其原因可归纳如下：
一、敌方认为，我方方案第 1 条所述‘确立规定以双方军队实际接触线作为分界线的原则’，其中‘双方军队实际接触线’的概念不太明确。
敌方认为，必须指出接触线系指何时的接触线，也就是说，当前双方军队的接触线应确定在 30 天的时限内作为分界线。应当规定 30 天以后以签署协议那天双方军队的接触线作为分界线，因此没有必要加上‘实际’和‘修改’之类的词。
二、还有，在我方方案的第 1 项中说：‘双方军队各自后撤分界线 2 公里，以建立缓冲地带。’敌方认为，只要规定建立缓冲地带的原则在于确定以分界线向南和向北在一定距离上经过的两条平行线作为缓冲地带的南边界线和北边界线。因此，不需要加入关于双方军队各自后撤 2 公里之类的词句。如果有必要加入这一句，就必须规定后撤时间。
三、关于我方方案第 2 项所述‘确定以双方同意的军队实际接触线作为分界线’，则敌方认

为，目前确定的分界线和缓冲地带应当称为‘临时的分界线和缓冲地带’。
四、关于在我方方案第 3 项中所述‘敌对行为将继续进行’的词句，敌方一开始就提出把它作为辅助词句，并将其置于建议的末尾，随后敌方又建议将此句单列一段。
我方对敌方提出的问题做了相应的答复，并阐明了我方的观点。
在今天的会议上，双方未能达成协议。会议将于明天 11 时继续进行。
李克农
11 月 21 日 17 时”
毛泽东
1951 年 11 月 22 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.32-33

SD00525
毛泽东关于第 2 项议程协议问题致斯大林电
（1951 年 11 月 22 日）
发自北京　1951 年 11 月 22 日收到
抄送：斯大林同志、马林科夫同志
菲利波夫同志：
现将我方代表 1951 年 11 月 21 日发言全文转发给您，以便您了解。
“我们仔细研究了你们 1951 年 11 月 17 日的方案和你们对它的解释。我们原则上同意这一方案。但是我们认为，你们所提方案的形式不符合正式协议的形式。同时我们对某些具体规定也有不同意见。因此，我们提出以下修改意见：
一、我们认为，根据就第 2 项议程达成的协议的正式形式应当由 3 部分组成。首先，我们应当解决关于确定分界线和缓冲地带的原则问题。在讨论其他各项议程时不应当改变已确定的原则。
其次，当前我们应当确定分界线和缓冲地带。
最后，我们应当解决关于在最终签署停战协议之前确定的分界线和缓冲地带可能改变的问题。只有以这种形式就第 2 项议程在会议上提出的协议才是完善的。
二、尽快达成全面停战协议，是我们从谈判一开始就提出来的一贯要求，也是我们为之奋斗的目标。我们相信，如果共同努力，经过 30 天的讨论，在第 2 项议程达成协议后，能够达成全面停战协议。你们在自己所提方案中建议，如果在 30 天之内不能就全部议程达成协议，就可由小组委员会双方代表确定以双方军队的接触线作为新的分界线，尔后应由双方代表团就此新分界线问题达成协议。
我们也认为，对第 2 项议程应一次达成协议，没有必要过了 30 天在双方达成协议后重新讨论与该项议程有关的问题。
我们建议：
如果在 30 天之内不能就全部议程达成协议，那就在双方已经同意的关于分界线和缓冲地带原则的基础上给已经确定的分界线和缓冲地带做出一些改变，即在签署停战协议之前双方军队实际接触线的改变。
三、你们在自己所提方案中建议双方代表就第 2 项议程达成协议的第 1 条中再次强调对签署停战协议之前的敌对行为互相谅解。实际上我们之间在签署停战协议之前从未达成立即停火协议。因此，就第 2 项议程达成的协议没有必要单独提出互相谅解问题，更没有必要也不应该将其单列一条。
因此，我们建议将互相谅解问题列入关于改变分界线和缓冲地带的协议中作为辅助词句。

根据上述意见，我们正式向小组委员会建议通过下述协议方案：
‘在以朝鲜人民军和中国人民志愿军代表为一方以及以联合国军代表为另一方的小组委员会中，就关于确定双方军事分界线以建立作为在朝鲜停止敌对行动主要条件的缓冲地带的第二项议程达成以下协议：
一、制定原则：确定以双方军队实际接触线作为分界线，双方军队由该线各自后撤 2 公里，以建立缓冲地带。
二、双方代表小组委员会应在该协议第 1 条的基础上立即解决关于目前双方军队接触线问题，以便双方同意确定以实际接触线作为分界线，同时确定以离分界线两边各 2 公里的线作为缓冲地带的北边界线和南边界线。
三、敌对行动可能一直继续到签署停战协议之时。如果在双方代表会议批准该协议以及分界线和缓冲地带的具体规定之后，在 30 天之内就全部议程达成协议，则不论双方军队的实际接触线出现何种改变，已确定的分界线和缓冲地带都不会有任何改变。如果 30 天已过尚未就全部议事日程达成协议，则在签署停战协议之前根据双方军队实际接触线的改变而对之做出某些改变。’
我们相信，上述协议方案与你方 1951 年 11 月 17 日所提方案原则上没有区别。
我们已正式建议小组委员会立即通过上述协议方案。
我们同意你方意见，考虑到双方同意任何一种方案，双方均应选派参谋来调整当前的接触线，以便事先确定双方代表可能同意的当前军队接触线的具体位置。参谋不能确定接触线的地方，则应在小组委员会上确定该地的接触线。
在小组委员会双方代表同意军队实际接触线并据以确定缓冲地带以后，则可将小组委员会达成的协议转呈代表团会议批准。与此同时可向代表团会议建议开始讨论第 3 项议程。”
毛泽东
1951 年 11 月 22 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.34-37

SD00526
拉祖瓦耶夫转呈金日成关于援助问题致斯大林的电报
（1951 年 11 月 27 日）
致什捷缅科同志：
现将金日成给菲利波夫同志的密码电报呈上。
拉祖瓦耶夫
第 4448 号电　　1951 年 11 月 27 日

附件：
金日成给斯大林的电报
致菲利波夫同志：
关于供应朝鲜人民军 3 个步兵师武器的问题我已问过毛泽东同志，并接到他的回答，内容如下：
“由于朝鲜战场需要补充供应弹药和装备，按计划今年年底应发运出 10 个步兵师的武器，而苏联只能给我们运出 4 个师的武器。
明年 4 月我们将收到余下 6 个师的武器。已收到的 4 个步兵师的武器已于 9 月份转送到我军各部队。
如果在今年内能达成停战协定，中国人民志愿军部队应返回中国进行改编。

所以我认为，把我们部队留下的苏式武器转交给朝鲜人民军的 2 个师是合理的。而给另一个师的武器则要到明年 4 月份我们得到苏联又一批武器时再转交。
请告知我您的意见。”
考虑到总的形势，我同意毛泽东同志的建议。
致真挚的敬意!
金日成
1951 年 11 月 27 日于平壤
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.51-52

SD05296
金日成关于苏联医疗小组情况给拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 12 月 1 日）
尊敬的大使先生，谨向您通告如下情况。
我得到前线指挥部的报告，其内容如下：
“总司令金日成同志：
在前线 6 个月的时间里，苏联军事医疗小组在科尼斯尼科夫医生领导下，在战争时期和敌人空军不断轰炸的困难条件下，表现出了独特的牺牲精神和深厚的国际主义感情。
科尼斯尼科夫医生的医疗小组在离开我们的前线时，派丹尼洛夫同志带了一份工作报告来到我们这里。
紧张的战斗形势甚至不能让我们与之告别，并表示一下感激之情。
今天，我们代表在前线与敌人战斗的全体士兵、军士和军官们，向您，敬爱的总司令，报告这个小组在我们前线的 6 个月时间里的卓越功绩。
在 6 个月的时期内，苏联军事医疗小组治愈了 2500 多名伤员，并对重伤员成功地做了 600 多例外科手术。
这个医疗小组采用伟大的苏联医学科学上的最新成就，对过去通常认为是致命的脑损伤战士进行了手术。
这个医疗小组的每个成员都进行过医疗组织工作，以致使我们能够缩短转运伤员的时间，也就是说，如果过去我们把伤员转送到师部医院去需要 3 天的时间的话，那么现在只要 24 小时就能完成这件事。
随后医疗小组又制定了一些工作方法，后来采用这些方法把伤员转运到师部医院去的时间又进一步缩短了。
这是减少伤员死亡的极为重要的条件之一。
此外，医疗小组在提高我们的医务工作人员的业务水平方面作了很多的工作，小组无私地把世界上最先进的苏联军事医学科学的经验传授给了他们。
在进行日常的治疗工作时，医疗小组为军、师、团的 67 名负责的医务工作人员办了培训班，为在师部医院工作的 62 名军事外科医生进行了教学，对他们进行了技术训练。
在 2 个月的时期内，医疗小组专门培养了能进行脑损伤、胸廓伤和腹伤手术的 4 名医生。
由于这个医疗小组的工作，我们甚至已经能够独立做最复杂的脑手术了。
医疗小组还在医院的实际工作中给予了巨大的帮助，直接地在实践中培训了属于各种中级医院医务工作者的护士长和卫生员。
在结束我们对苏联医疗小组工作的简短报告时，敬爱的总司令，我们向您保证，我们前线的全体医务工作者将进一步巩固在苏联军事医疗小组帮助下所取得的一切成就。
考虑到前线全体战士、军士及军官和过去受伤的由于这个医疗小组的帮助治疗而康复的

2500 名伤员的要求，我们决定向您，总司令，提出请求，请将我们对这个医疗小组的感激之情告知苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使拉祖瓦耶夫同志，如果可能的话，并请告知伟大苏联的全体人民和我们热烈爱戴的斯大林大元帅。
前线司令员金雄
军事委员会委员金达益（Kim Dal Ik）
前线参谋长金光侠（Kim Kwang Hyeb）
前线政治部主任崔进鹤（Choi Jin Hak）
1951 年 11 月 14 日”
我代表朝鲜民主主义人民共和国政府和我本人向科尼斯尼科夫领导的军事医疗小组致以深切的谢意。
我深信，大使同志，您会盛情地将上述情况告知贵国政府。
顺致敬礼。
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成
于平壤市
1951 年 12 月 1 日
АВПРФ，ф.0102，оп.7，п.25，д.4，лл.222-225

SD05297
拉祖瓦耶夫关于释放美国公民问题致葛罗米柯电
（1951 年 12 月 1 日）
致安·安·葛罗米柯同志：
1951 年 10 月 4 日美国大使柯克向您递交了一份备忘录，其中美国政府说明了请求协助确认留在北朝鲜冲突地区的 13 名美国公民现在何地及其生活情况，因为从冲突以来就没有得到关于他们的任何消息。
10 月 10 日我们将这件事向朝鲜朋友作了通报，11 月 27 日他们报告说，柯克所指的 13 名美国人中，巴特列克·托马斯·布雷纳、戈纳德·本索·海尔和詹姆斯·普·马吉恩 3 人没有找到；主教巴特列克·詹·比尔恩、乌奥尔捷尔·爱尔特列恩格赫姆和威廉·霍尔别克·艾万斯 3 人病故；其余 7 人到 10 月 30 日健康状况良好。
朝鲜朋友认为，在结束朝鲜停战谈判之前，解决释放这些美国公民的问题是不合适的。
请您指示。
大使拉祖瓦耶夫（签名）
1951 年 12 月 1 日

SD05299
金日成关于请苏联提供空军物资给拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 12 月 3 日）
大使同志：
谨此向您，大使先生，通告如下情况：
为了空军学校及朝鲜人民军空军部队，通过您，大使同志，请苏联政府根据所提出的申请向朝鲜供应一些材料。
申请中所列的只是需在尽可能短的期限内供应的商品。
顺致敬礼。

朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成
于平壤市
1951 年 12 月 3 日

附件：
朝鲜人民军空军所需物品的申请单

物品名称	规格	单位	所需数量	备　注
内胎及外胎	650X200	套	60	用于拉-9 和雅克-9 飞机
尾部内外胎	300X125	副	20	用于拉-9 和雅克-9 飞机
内胎及外胎	600X180	套	20	用于雅克-11 飞机
飞机引擎	АМ-42	台	10	C-Ta 伊尔-10
飞机引擎	ВК-107А	个	5	C-Ta 雅克-9П
飞机引擎	РД-10А	个	2	C-Ta 雅克-17
胶卷		盒	200	C-Ta 米格-15
胶卷显影液		盒	40	C-Ta 米格-15
胶卷定影液		盒	40	C-Ta 米格-15
测量仪器	瞄准具	个	1	C-Ta 米格-15

SD00527
什捷缅科关于空军战果致波斯克列贝舍夫的报告
（1951 年 12 月 9 日）
致波斯克列贝舍夫同志：
根据您的查询向您通报，在整个战斗中，我在朝鲜的航空兵和高射炮兵在 1950 年 11 月 1 日至 1951 年 12 月 6 日期间，共击落敌机 569 架。
我歼击机航空兵击落 510 架，其中：

B－29	40 架
B－26	1 架
B－45	2 架
F－94	8 架
F－84	132 架
F－86	172 架
F－80	101 架
F－51	22 架
流星式－4	32 架

我高射炮兵击落 59 架
我们损失 63 架米格－15 和米格－15Б飞机，以及 30 名飞行员。高射炮部队亡 29 人，伤 53 人。
什捷缅科
1951 年 12 月 9 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.829，лл.69-70

SD05300

拉祖瓦耶夫关于朝鲜照会给葛罗米柯的信
（1951 年 12 月 11 日）
致苏联外交部副部长
安·安·葛罗米柯同志：
兹向您呈上朝鲜民主主义人民共和国政府的 7 份照会，照会的全文已用电报转致苏军总参谋部。
一、1951 年 11 月 15 日关于在 1951 年 11 月 12 月补充供应石油的照会。（1 页）
二、1951 年 11 月 19 日关于为第 65 号工厂提供应设备及派送专家工作组的照会（6 页）。
三、1951 年 11 月 25 日关于提供宣传弹的照会（1 页）。
四、1951 年 11 月 25 日关于向朝鲜民主主义人民共和国寄送培训军事干部的教学大纲和教科书的照会（2 页）。
五、1951 年 12 月 1 日关于科尼斯尼科夫小组工作的照会（4 页）。
六、1951 年 12 月 1 日关于派送朝鲜民主主义人民共和国的 5 名城市公用事业的工作人员去苏联的照会（1 页）。
七、1951 年 12 月 3 日关于向空军学校及朝鲜人民军部队提供物资的照会（2 页）。
附件：上述 7 份照会共 17 页（仅给收件人）
Ｂ.拉祖瓦耶夫（签名）
1951 年 12 月 11 日

SD05301
葛罗米柯关于发表谈判公报呈斯大林的报告
（1951 年 12 月 25 日）
呈约·维·斯大林同志：
据维辛斯基同志报告说，近来在巴黎发行的法国和美国报刊上发表了一些强调朝鲜和平谈判破裂的不可避免性及朝鲜冲突扩大的可能性的报道，而且报道认为朝中方面对此负有责任。因此，维辛斯基同志提出建议，希望朝中司令部在关于分界线的协议期满之前，也就是 12 月 27 日之前，发表谈判过程的公报，揭露美国人拖延并破坏朝鲜停战谈判的态度。按照维辛斯基同志的意见，朝鲜民主主义人民共和国外务省应把这份公报送给联合国大会主席，请求以联合国文件的形式向参加联合国大会的全体代表团公布这份公报。
苏联外交部认为，法国和美国各种报刊的上述报道是对朝中方面施加压力所采取的一种恫吓手段。
至于谈到维辛斯基同志所提出的公报，按照外交部的意见来看，在这方面没有必要向朝鲜人和中国人提出建议，因为他们在不断发表报道来揭露美国人在朝鲜停战谈判中的作风。另一方面，以联合国文件的形式散发朝中公报不会有任何的实际效果，而朝鲜人和中国人关于这件事的请求可能会被认为是他们软弱的表现。
根据以上所述，外交部认为，向朝鲜和中国政府提出关于公报的任何建议都是不合适的。
提呈决议草案。请审阅。
安·葛罗米柯（签名）
1951 年 12 月 25 日

附件一：
联共（布）中央关于美国人在朝鲜停战谈判中的态度发表公报问题答复维辛斯基同志的决议
批准答复维辛斯基同志的草稿。

附件二：
致维辛斯基的电报稿
致维辛斯基：
812.中国和北朝鲜司令部不断地发表关于停战谈判进程的有关公报。因此，不存在向朝鲜人和中国人提出在 12 月 27 日前发表专门公报的建议的问题。至于说您的建议，即希望中国人和朝鲜人向联合国大会提出请求公布您所建议的以联合国文件形式的专门公报，这种请求可能会被看成是北朝鲜人和中国人软弱的表现，其结果在政治上是不利的。

АПРФ，ф.3，оп.65，д.829，лл.94-97

SD12270
苏联驻朝使馆 1951 年的政治报告摘要
（1952 年 1 月）

“朝鲜事件的军事政治评述”摘要
（朝鲜人民军同中国人民志愿军部队协同于 1951 年进行的战役。根据所附地图）
关于朝鲜人民军状况的结论
去年，朝鲜人民军大大改善了，组织上巩固了，大部分部队在进攻和防御战斗和战役中积累了丰富的经验。
朝鲜人民军所属部队的战斗活动表明，人民军人员的政治精神状态是高涨的、健康的。尽管一些部队中存在一些不健康情绪，其基本群众、大部分指战员是忠于朝鲜民主主义人民共和国政府和劳动党的，能正确理解自己的任务，相信朝鲜从外国占领者手中解放出来的事业。
在朝鲜军队里，除其人员政治精神状态普遍高涨外，也发生了不少特别事件（9 月 1571 起，10 月 1343 起，11 月 575 起）。其中 2／3 是开小差——10 月 897 人，11 月 297 人。
大量的开小差，首先同部队中存在敌对分子有关，他们长期隐蔽未被揭露，他们的破坏活动未被及时制止。
为了提高军队纪律性，采取了一系列措施加强一长制，加强军人教育，宣讲人民军条令的要求，宣讲军人誓词，宣讲国家法令。
在去年战争中，各级军官在军事上有了很大提高，但至今日，各类军官的特点仍是：
——对下属要求不严；
——军事素养差，尤其是师指挥员和军团司令员；
——高中级军官很少同士兵和初级军官打成一片；
——各兵种高级指挥员和政治人员很少下力气提高自己的知识和研究战争经验；
——在作战过程中，高中级指挥人员在指挥战争上常表现出游击习气，这对战斗行动产生了消极影响。
有很多次在进攻过程中，团、师和军团指挥员观察所落后于部队战斗队形，因此在复杂条件下常常失去指挥。
由于国家动员能力有限，人民军技术装备不足，1951 年武装力量增长主要靠质量发展。1951 年 2 月和 12 月初，改编了两个军团，结果步兵师的数量减少了，但其人员质量提高了。
改组和重新建立了装甲兵和摩托化兵（第 10、第 105 摩托化师）、炮兵（总部预备队——2 个炮兵团）和航空兵（第 1、第 2 歼击航空师和第 11 航空师）的部队，它们补充了战斗技术装备，配备了有素养的人员。
为作战部队准备了山地炮兵。野战炮兵和高射炮兵部队战斗技术装备得到了大大加强。

密切注意到保障部队不间断指挥问题，尽管采取了很多措施改善无线电通信，但离对通信器材的要求还相差很远。从 12 月份的情况看，通信兵装备的器材只有 50-60%。现有的电台因缺电子管，40%不能使用。

SD12304

拉祖瓦耶夫关于美军飞机损失情况给什捷缅科的报告

（1952 年 1 月 11 日）

什捷缅科同志：

兹随信寄去对 1951 年美在朝航空兵损失情况的分析和简要结论，这些结论是通过直接观察，审讯俘虏和研究文件得出的。

附：对美航空兵损失的分析。收件人亲启。

共 5 页。

朝鲜人民军总顾问拉祖瓦耶夫中将

附件：

美航空兵在朝鲜的损失

美在朝空军 1951 年遭受了重大损失。分析这些损失可得出以下结论：朝鲜高射炮手和步兵打敌机射手在战斗期间技能大大提高了。以前横行无阻的航空兵现在越来越遇到地面防空火力的顽强抵抗。

朝鲜民主主义人民共和国后方纵深缺乏炮火掩护的主要目标和交通线仍然遭受敌飞机的打击。

为了未来有效地组织对空防御，现对美航空兵的损失做一简短分析。这一分析报告是根据现有文件和朝鲜人民军总参情报部审讯被俘飞行员口供做出的。

到 1951 年底，敌机共损失（主要是美军飞机）1100 架。其中：

B-29——约 100 架

B-26——约 100 架

F-51——约 75 架

F-80——约 100 架

F-84——约 150 架

F-86——约 75 架

海上航空兵各种飞机——超过 200 架

驻在日本机场的预备队歼击机现有 300 架。

美国指挥部努力不使前线的飞机数量减少，补充了减少的飞机和飞行员，还把预备队投入战斗。

所有战斗分队（除部署在日本嘉手纳和横田空军基地的“飞行堡垒”B-29 外），都部署在南朝鲜的机场，而且主要航空兵集团最大限度地靠近前线。

敌空中优势使它每昼夜可出动飞机 400 架次，在前线战斗激烈和后方朝鲜人民军调动频繁时可达 1000 架次。

敌航空兵在朝鲜人民军后方主要是轰炸交通线，钳制后方部队，破坏铁路、堤坝、隧道、仓库、桥梁和其他后方目标。

敌航空兵在前线对朝鲜人民军和中国志愿军部队的轰炸架次通常不超过其总数的 20%。

敌航空兵遇到的抵抗主要来自地面防空（高射炮、打飞机射手）以及人民军和志愿军的部分飞机。

从朝鲜人民军情报部对1951年所俘虏的80名飞行员的审讯中得知，敌航空兵损失主要来自地面火力，敌大部分飞行员认为，他们在空中的危险主要是地面火力而不是对方飞机。
在被审问的飞行员中，72名是被地面火力击落的，只有8名是败于对方航空兵。
请看下面的例子：
在东海水域上航行的“勃·霍米·理查德”（Bon Homme Richard）号航空母舰上，有82架飞机，在5个月里（从1951年6月1日至11月1日），损失50架，其中15架损失于着陆事故，35架损失于地面炮火。（少尉杰里·克赖特交待）
敌第136航空兵联队（F-84飞机），从1951年6-12月损失48架飞机。各月损失飞机数如下：

	6月	7月	8月	12月
被地面炮火击落	8	4	4	1
被对方飞机击落	-	-	-	1

在9月、10月和11月里损失飞机35架，但由于在这段时间里中尉俘虏罗伯特·卡明出差在外（他是在12月5日被击落的），不知飞机损失原因。
敌第40航空兵联队（F-84飞机）从4月20日到9月17日被地面炮火击落30架飞机，未因对方航空兵而损失一架飞机。
敌歼击航空兵第4联队（F-86飞机）从1951年3-6月被朝鲜人民军空军击落8架飞机。
上述事实表明，美航空兵F-51、F-80、F-84飞机损失主要来自地面防空炮火。原因是这些飞机实施攻击时飞行高度低，而朝鲜人民军和中国人民志愿军航空兵在飞行时飞得很高，据俘虏们讲，这对他们没有任何危险。
F-86佩刀式飞机和F-86飞机损失较小，原因是它们在地面炮火达不到的高空飞行。
结论：
一、喷气式飞机着陆场和机场最大限度地靠近前线可保障它们在空中有更多的飞行时间。为此，它们不仅可以使用修好的机场，在进攻地面部队时，甚至可以直接使用沥青路面。
二、研究过米格-15空战战术和它的飞行特点（飞得特别高）之后，美航空兵，尤其是F-80和F-84歼击机在实施攻击时开始在200-600米高空飞行。这样，它们可以在更高的高空观察米格-15，同时在中低高度飞行的F-80和F-84，可以对地面目标实施攻击。
三、地面防空火力对各种飞机的有效性（尤其是对低中空飞行的敌机）已被同在朝航空兵斗争的经验所证实。
四、经验表明，小口径高射炮和高速大口径机枪打低空喷气式歼击机和攻击机最有效。中口径（85毫米）高射炮打中高空飞行的飞机（5000-7000米）有效。76毫米的高射炮被证明不行。
朝鲜人民军总顾问 中将拉祖瓦耶夫
1952年1月11日

SD00531
毛泽东关于中立国观察机构等问题致斯大林电
（1952年1月31日）
发自北京，1952年1月31日收到。
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：
在过去的一段时间中，由于敌方在朝鲜停战谈判过程中处心积虑地拖延谈判，至今未能达成最终协议。
但在停止军事行动的主要问题上，例如，在双方之间划定军事分界线和建立非军事区问题上，

已达成 3 点协议。
在制定朝鲜实现停火和停战的具体措施，其中包括停火停战条件，观察机构的人员、权力和职能等问题上，已达成 6 点协议（协议全文附后）。
此外，对“战俘处理”问题，敌方原则上不可能表示反对释放全部战俘。因此，谈判不会拖延太长时间。尽管敌方在停止军事行动后限制进行恢复和建设机场以及“自愿遣返”战俘这种轻率要求的借口下，力图拖延谈判，但由于我方坚决反对其建议，而且由于敌方很难制造在朝鲜继续进行战争的舆论，以及其仆从国和美国本身也都渴望停止朝鲜战争，因此，近日来敌方不得不放弃对限制在朝鲜恢复和建设机场问题的讨论，而开始讨论协议的细节问题。从敌方所提停战协议的具体条款来看，该协议仍然不是最终协议，亦即敌方仍然把限制在朝鲜进行恢复和建设机场以及自愿遣返战俘列入协议条款，同时还声称，这些条款只能通过，没有商量的余地。由此可见，最后达成停战协议的可能性已在增长。毫无疑问，我们从来没有、现在依然没有只从这一种可能性出发。
同时，我们警惕地注视美国统治者由于其国内外矛盾的发展，仍有利用谈判拖延甚至破裂以紧张国际局势的某种阴谋。但是我们已准备好在军事和政治方面给敌人以坚决的打击，不使敌人得逞。当前，双方在谈判中已开始讨论细节问题。
为了达成最终停战协议，必须得到您对下列问题的具体指示。
一、关于由中立国代表组成的观察机构。
美方提出双方各自邀请其武装力量没有参加朝鲜军事行动的 3 个国家，每个被邀请的国家指定 1 名高级军官作为建立中立国观察机构的代表（双方中立国共 6 人）。
我们打算同意这一程序，并邀请苏联、波兰和捷克斯洛伐克派出代表，以便他们能够平等地同美国邀请的 3 个国家的代表商讨问题，并且享有否决权。
二、上述每个中立国均应派出 1 名副代表，他们可以以其代表的名义参加观察机构会议。所有的代表都可从其本国公民中挑选其作为顾问的助手。所有被邀请的中立国都可提出必要数量的行政工作人员来建立秘书处，负责保存记录，分发文件和译本。
三、中立国观察机构的职责是：
（一）实际监督和观察双方遵守协议——在停战协议签字并生效后不得通过双方协议规定的后方卸货点把用于增援的物资、军事人员、战斗飞机、装甲车、坦克、武器装备和弹药从外面运入朝鲜，双方军事人员的轮换应按协议规定的规模并按同等数量进行。
（二）报告任何一方所发现的在非军事区以外发生的破坏停战协议事件的发生地点，并进行现场观察。
观察机构应根据停战委员会双方或一方的要求，立即派出中立国观察小组进行检查和观察，并将检查结果报告停战委员会。
四、同时根据第 3 项协议第 1 款有关的职能的规定，美方还提出，在停止军事行动后，双方都应提供关于在朝鲜参战的地面部队、海军部队和空军部队准确地点的情报资料，并且不得变更己方军队的配置位置，也不得集结己方兵力。我们打算不同意这一点，因为这不是已达成的协议条款所规定的。
五、至于在按规定应进行观察的后方卸货点，美军提出确定在南朝鲜的汉城、仁川、襄阳、原州、忠州、堤川、安东、晋州、群山、大邱、顺天、釜山——共 12 处。在朝鲜北部相应规定为新义州、满浦镇、江界、惠山镇、会宁、清津、新安州、咸兴、金口、平壤、镇南浦、元山、碧潼、城津、海州——共 15 处。
每一处都应规定在从该卸货点中心向外 30 里半径范围内为中立国活动区。
我们认为，敌方提出的点太多，活动区面积太大，而且开放点的数量不相等。我们拟同意双方都开放 3-5 个点。在朝鲜北部为新义州、清津、咸兴、满浦镇和 1 个机场；在朝鲜南部为釜山、仁川、水原、丽水、葫口岛。我们还打算提出，中立国小组活动半径应规定为由卸货

点中心向外 5 公里。
六、中立国观察机构属下应设若干中立国观察小组。每个小组应至少由 4 名中级军官（上校-少校），即由每一方所邀请的中立国代表中的 2 名军官组成。必要时可在观察小组属下设立分组，由双方从其代表中各派 1 人共 2 人组成。
美方提出建立 40 个中立国观察小组。我们认为这一数量太多。如果可以达成协议，双方各自开放 5 个后方卸货点，为履行观察机构职责建立 16 个中立国观察小组足够了，其中 10 个小组常驻互相议定的卸货点，6 个小组作为派往出事地点的预备小组。
七、中立国小组观察机构和停战委员会应设在同一地点。中立国观察小组在执行检查和观察任务时无权研究各种武器装备和弹药的结构和性能。
关于报告中立国观察小组的工作结果，我们认为，正式报告应由该小组的大多数成员所通过。未被大多数成员所通过的报告或个别人员的报告不能作为正式报告，只能用作参考资料。
八、中立国观察机构及其下属各小组的物资供应由双方的军方保障。双方应给观察小组提供运输工具将其成员运往各卸载点和发生破坏停战协议的地点。
所有上述 8 条都涉及到中立国在双方后方地区内非军事区以外进行观察的问题。
请您考虑，我们的观点是否正确，还有什么需要补充的。
如果您同意我们的意见，您认为是否有必要事先将此通知波兰和捷克斯洛伐克党的领导同志。
请予答复。
附：关于第 2 项议程所达成的协议全文另电告您。
此致
敬礼！
毛泽东
1952 年 1 月 31 日
第 326 号电
ＡＰＲФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.73-77

SD00532
毛泽东关于停战谈判协议问题致斯大林电
（1952 年 1 月 31 日）
发自北京，1952 年 1 月 31 日收到
致菲利波夫同志：
现将就第 2 项议程达成的协议全文转发给您，以便您了解。
“第 2 项议程：‘规定双方之间的军事分界线，以建立非军事区，作为朝鲜停战的基本条件’（1951 年 11 月 23 日达成协议）。
一、确立原则：双方之间的实际接触线应成为军事分界线（办法是，根据情况在本协议第 2 条和第 3 条做出规定），按签署后的停战协议规定的时间，双方军队各自由该线后撤 2 公里，以便建立停战期间的非军事区。
二、由双方代表组成的小组委员会应根据上述原则立即确定以现在的接触线作为军事分界线，并确定非军事区的中间线。对这一军事分界线和非军事区，如果在代表团全体大会批准该协议和以上所述军事分界线与非军事区的准确位置之后 30 天内停战协议签字，则不管实际接触线有何变化，都不得作任何改变。
三、在签署停战协议之前将继续发生战斗，鉴于这一事实，如果在代表团全体大会批准本协议以及本协议第 2 条所规定的军事分界线和中立区的准确位置之后 30 天之内尚未签署停战

协议，由双方代表组成的小组委员会应在签署停战协议之前，根据实际接触线的改变，对该军事分界线和非军事区做出改变，以便使改变后的军事分界线确系严格按照当时存在的双方之间的接触线划定的，从而成为休战期间的军事分界线。
第 3 项议程：‘制定在朝鲜实现停火和停战的实际措施，其中包括实现停火和停战条件观察机构的组成、权力和职能。’（1951 年 10 月 12-29 日达成协议）。
一、处于每一方监督下的一切武装力量，包括正规部队和非正规部队以及陆军、海军和空军的武装人员应从停战协议签字之时起 24 小时内停止一切军事行动。
二、处于每一方监督下的一切武装力量均应于停战协议签字并生效后 72 小时内撤出非军事区。
除带有警察性质的部队（关于该部队双方专门达成相互协议）以外，任何一方的任何军队从此时起均不得进入非军事区；任何一方的任何武装力量都不得对非军事区实施任何武装暴力行为。
根据停战协议条款，每一方均应在位于军事分界线的自己一方的那部分非军事区地区内处理行政管理事务。
三、处于每一方监督下的一切武装力量（陆军、海军和空军）均应在停战协议签字，并于生效后 5 天内撤出另一方后方的和沿海的岛屿和水域（原先处于另一方监督下的岛屿和任何其他岛屿另行达成协议）。
如果上述武装力量在规定的时限内不撤出，或无任何相互协议和拖延撤出的任何原因，则另一方为保证其安全和秩序有权对武装人员采取一切必要的措施。
四、为保证持久停战，以便双方较高级代表政治会议顺利进行以达成和平调解，双方均应保证，一旦停战协议签字并生效，即不向朝鲜运送任何军事人员、战斗飞机、装甲车、坦克、武器和弹药。
在相互协定的规模内进行的军事人员的一切轮换均应报告停战委员会，以便受全权委托的中立国观察机构能够执行自己的任务，对在相互协定的后方卸货点内的轮换地点进行观察和视察。
五、双方均应指派同等数量的成员组成停战委员会，该委员会负责对停战协议的实施进行观察，通过谈判对任何破坏停战协议的事件进行调解。正如停战协议所规定，观察和视察的职能应根据下列两点规定进行：
（一）停战委员会应对非军事区负责，它通过直接派出联合小组履行其职责；
（二）在非军事区以外相互协定的后方卸货点和发生破坏停战协议情况的地点内，由中立国代表组成的观察机构应按委托履行职责。
当停战委员会的双方或一方向中立国代表组成的观察机构要求调查破坏停战协议的事件时，它应进行直接视察。
六、双方同意向没有参加朝鲜战争、能够为双方所接受的中立国提出要求他们同意派出同等数量的代表组成观察机构。该观察机构由停战委员会授权后，应按第 4 条和第 5 条第 2 款的规定负责履行观察和视察职责；每当停战委员会的双方或一方请求进行这种调查时，由中立国代表组成的观察机构应立即向相互协定的后方卸货点或中立区以外发生破坏停战事件的地点派出视察小组，并应按停战协议的规定履行观察和视察职责并将这种观察和视察结果报告停战委员会。
双方均应给这些由中立国代表组成的视察小组提供在双方达成协议的主要交通线上履行职能所必须的一切交通工具。”
第 325 号电
毛泽东

1952 年 1 月 31 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.68-72

SD00533
斯大林关于请波兰等国代表参加观察机构致毛泽东电
（1952 年 2 月 3 日）
北京
致克拉索夫斯基同志：
请将以下复电电文转告毛泽东。
“致毛泽东同志：
您 1 月 31 日有关停战谈判的电报已经收到。
同意您所拟定的计划和您对谈判进程做出的估计，您所采取的坚定立场已经产生了积极的结果，应能迫使敌方进一步做出让步。
关于请波兰和捷克斯洛伐克的代表参加观察委员会一事，我们认为应与波、捷领导同志商量，他们自然会同意的。
致以敬礼
菲利波夫”
收到电报后请来电确认。
请电告执行情况。
第 72 号密码电报
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，л.78
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.80

SD00534
毛泽东关于停战和援助朝鲜粮食等问题致斯大林电
（1952 年 2 月 8 日）
发自北京，1952 年 2 月 8 日收到
送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志
致菲利波夫同志：
现将彭德怀同志今年 1 月 22 日发给我的电报和我今年 2 月 4 日的复电的内容摘要转发给您，以便您了解。
彭德怀同志今年 1 月 22 日的电报：
“一、今年 1 月 16 日 1 时，朝鲜外务相朴宪永曾来我处。他在谈话中说，朝鲜全国人民要求和平，不愿继续进行战争。
如果苏联和中国认为继续进行战争有好处，则朝鲜劳动党中央委员会可以克服一切困难，并坚守自己的阵地。
我答复说，在公平合理的原则上进行和平调解对我们是有利的。我还向他说明在当前军事状况下我方的有利条件和美国的困难都在增加。因此，停战协议是可以达成的。但是在军事方面我们正在积极准备兵力，以便继续采取军事行动。
朴宪永外务相离开我处时，表示同意我对整个局势的观点，并说他的访问只是一般的会见，他的意见不是劳动党中央委员会和朝鲜政府的意见，而纯粹是个人意见。
二、1951 年，朝鲜政府征收农业税粮食计 65 万吨，其所占总收获量的百分比过大。现在有 10%的居民正在挨饿。大多数农民的口粮仅能维持到 2-5 月。

如不迅速给予援助，则这种情况不仅会影响春播进行，而且会影响粮食产量。
据说，我国政府已批准给朝鲜政府提供 30000 吨粮食。我不知道这是否属实。如果不是这样，我认为必须在 3 月份及时提供 30000 吨谷物给予帮助，以便农民能进行春耕生产。
三、我认为，尽管我们的预算也很紧张，但根据 1951 年预算年度的援朝计划来看，我们完全应计划拨出 16000 亿元人民币（约合 2.37 亿卢布）来援助朝鲜。这一数字未必能缩减。请尽早将此列入总预算。"
我今年 2 月 4 日的复电如下：
"你今年 1 月 22 日电报已收到。至于援朝问题，我们已将 15000 亿元人民币（约合 2．22 亿卢布)的经费列入 1952 年的预算，该数额略微超过中国于 1951 年提供给朝鲜的贸易贷款、中国提供的紧急修复朝鲜铁路和供养满洲境内朝鲜公民的款额。
如果朝鲜停止军事行动，则可预见援朝经费势必增加。
今年 1 月底，朝鲜贸易相张时雨同志曾来北京就 1952 年交货问题进行谈判。谈判结果是确定由我国提供的货物总值为 7000 亿人民币（约合 1.03 亿卢布）。
朝鲜什么也不给我们作为交换，因此上述款额应作为贸易贷款额。
至于申请中规定的粮食将按该申请规定于 2-5 月份交货。按每月 5000 吨大米和 5000 吨小米（总共提供大米和小米 40000 吨），每月提供 200 吨豆油。
此外，在 2 月份还要提供 330 万米棉织物。
谈判将于近期内结束。按你的实际观察，如果朝鲜军事行动停止，朝鲜应首先恢复什么？
中国人民志愿军在恢复公路和农业方面可用劳动力予以支援。除此以外还需要我们提供何种援助？
请你研究这些问题并将意见告知。"
毛泽东
1952 年 2 月 8 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.81-83

SD00535
葛罗米柯关于公布金日成答塔斯社记者问呈斯大林的报告
（1952 年 3 月 5 日）
约•维•斯大林同志：
苏联驻朝鲜大使拉祖瓦耶夫同志建议金日成公布答塔斯社记者关于板门店停战谈判问的谈话。
在拉祖瓦耶夫送来的初稿中答记者问涉及到 3 个问题：美方拖延停战谈判；邀请苏联代表参加监督停战条款执行的中立机构；在美方破坏停战谈判的情况下朝方的立场。
苏联外交部的意见是，拉祖瓦耶夫同志的建议是不可采纳的。公布这样的答记者问，可能被看作是朝中一方急躁和神经过敏的表现。此外，对第 3 个问题的回答所包含的威胁成分，可能被用来指责朝中一方极力要使停战谈判进程复杂化。
附上提案。
请审阅。
葛罗米柯
1952 年 3 月 5 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，л.3

SD00536

联共（布）中央政治局关于发表金日成答记者问的决议

（1952 年 3 月 7 日）

1952 年 3 月 7 日决议。

33　关于答复拉祖瓦耶夫的第 188-190 号电报。

批准给苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使拉祖瓦耶夫同志的指示稿。

中央委员会书记

附件：

葛罗米柯给苏联驻朝大使的电报稿

北朝鲜

致苏联大使：

188-190．我们认为，您关于发表金日成答记者问的建议是不能采纳的。

安·葛罗米柯

1952 年 3 月 7 日

АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.1-2

SD00537

葛罗米柯关于对美军采取军事行动问题致罗申电

（1952 年 3 月 8 日）

北京

苏联大使：

请将以下电文转告毛泽东或周恩来。

我们得到报告，据称彭德怀打算对美国的一个师采取局部军事行动。有人询问我们的意见。我们怀疑现在采取这样的军事行动是否恰当。

请电告执行情况。

葛罗米柯

1952 年 3 月 8 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，л.100

SD00538

罗申转发毛泽东关于进行局部战役问题致斯大林电

（1952 年 3 月 10 日）

发自北京，1952 年 3 月 10 日收到

送：斯大林同志、莫洛托夫同志、马林科夫同志

复您第 325 号电。现将毛泽东致菲利波夫的电报转发给您。

“致菲利波夫同志：

3 月 9 日，罗申同志转告联共（布）中央关于彭德怀同志计划对美军 1 个师进行局部战役以及这一战役在目前不适合的通知。我们没有从彭德怀同志那里收到该战役计划。如果他同苏联顾问谈过这个问题，那我们也认为现在进行这样的战役是不合适的。我们将此意见通知彭德怀。也将此意见通知您。

此致

敬礼！

毛泽东
1952 年 3 月 10 日”
罗申
1952 年 3 月 10 日
说明：葛罗米柯同志指示转告毛泽东或周恩来同志：收到通知说，彭德怀计划对美军一个师实施局部战役，认为现在进行这种战役会引起怀疑。
ＡＰＲФ，ф.45，ｏп.1，д.342，лл.102-103

SD00539
金日成关于奖励苏联军事顾问给拉祖瓦耶夫的信
（1952 年 3 月 22 日）
致苏联驻朝鲜民主主义人民共和国特命全权大使拉祖瓦耶夫同志：
尊敬的大使，现通知您如下内容：
朝鲜民主主义人民共和国政府决定奖励一批积极援助朝鲜人民军和勤恳履行国际义务的在朝鲜政府各级组织工作的苏联军事顾问（提出奖励的名单附后）。
请您，尊敬的大使，征询贵国政府的同意，如同意请通知我们，
致敬!
朝鲜民主主义人民共和国内阁首相　金日成
1952 年 3 月 22 日　平壤

附件：
1952 年 3 月 22 日提请授予朝鲜民主主义人民共和国勋章的军事顾问名单
内容包括：名次；职务；军衔；姓、名和父称；获奖原因。
一、高射炮部队炮兵司令员顾问、上校亚历山大·达尼洛维奇·波诺马廖夫，积极帮助下属改建最重要设施的炮火掩体。
二、高射炮部队高射炮射击指挥仪处主任顾问、少校尼古拉·谢尔盖耶维奇·别洛泽罗夫，为朝鲜人民军炮兵部队做了大量调整仪器的工作。
三、后勤部主任顾问、上校尼古拉·费奥多罗维奇·斯莫利亚尼诺夫，积极帮助后勤部主任调整工作，前线部队的供应因而得以改善。
四、翻译、上尉瓦列里·瓦西里耶维奇·科斯特列夫，勤恳认真地对待工作。
五、第 4 军团工程勤务主任顾问、少校斯维亚托斯拉夫·格里戈里耶维奇·切尔尼科夫，工程勤务各部门在组织渡河、作战准备和政治工作方面圆满地完成了各项任务。
六、第 4 军团炮兵司令顾问、上校米哈伊尔·伊里奇·索科洛夫，积极帮助朝鲜人民军司令部对炮兵部队进行战斗集结。
七、第 6 军团通信部队首长顾问、上校德米特里·安东诺维奇·穆雷金，积极帮助朝鲜人民军司令部对通信部队进行战斗集结。
八、军事交通部部长顾问、上校瓦西里·康斯坦丁诺维奇·梁赞采夫，积极帮助改进军事交通各机构的工作。
九、司机、列兵伊万·普罗科菲耶维奇·谢列赫，对待工作勤恳认真。
十、海军学校校长顾问、海军中校伊万·尼古拉耶维奇·德拉丘克，积极参与培训朝鲜人民军海军高技能专业干部。
十一、旗舰水雷手顾问、海军中校彼得·伊格纳季耶维奇·伊万诺夫，积极帮助培训舰队水雷手和布置水雷障碍。

十二、舰队通信长顾问、海军大尉彼得·伊万诺维奇·佩列韦尔泽夫，积极培训舰队高技能通信兵和组织不间断的通信。
十三、海军舰队后勤部长顾问、军需中校阿列克谢·瓦西里耶维奇·亚库宁，卓有成效地帮助舰队的后勤服务工作，使舰队的供应工作畅通无阻。
十四、司机、电工、列兵维克托·彼得罗维奇·马尔采夫，模范地执行公务，于 1952 年 1 月 13 日执行任务时受重伤。
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.54-57

SD00540
毛泽东关于中国国防和经济建设等问题致斯大林电
（1952 年 3 月 28 日）
发自北京，1952 年 3 月 29 日收到
致菲利波夫同志：
您 1952 年 1 月 28 日关于中国海军建设问题的电报和 1952 年 3 月 15 日关于中蒙铁路建设问题的电报已收到。
非常感谢您对中国建设问题的关心和帮助。
制定国防建设和经济建设总计划以及计算为此所需经费和外汇实际总额等问题，我们一向希望待到朝鲜谈判前景较为明朗的时候来搞，情况一旦明朗，我们将立即向您提出关于总计划的报告，以便您对我国的国防和经济建设有个清楚的概念，尔后根据需要和可能决定给我们提供援助的数额和方式。
现在可以认为，朝鲜谈判能够达成协议。如果在 4 月份可以达成协议，那我们就在 11 月中旬派某些负责同志到莫斯科向您提出关于国防和国家经济建设方面基本建设五年计划初步方案的报告，请苏联政府在派出专家及提供技术、设备和材料等方面给予系统援助，而且给予贷款。
如果您同意，那我们就开始准备该报告需要的所有材料。
关于您在电报中提到的各种问题和解决这些问题我们所需要的援助，现通告如下：
一、旅顺港海军基地问题。由于非法的美日和平条约特别是美日安全条约的缔结，我们认为中国政府有根据也有必要请苏联政府让苏军留在旅顺港地区，并在 1952 年底不撤出旅顺港。如果您同意，那我们就委派代表准备于今年 5 月中旬抵达莫斯科就此问题进行谈判。
二、为了加强中国的海岸防御，我们完全同意您在 1951 年 12 月 22 日和 1952 年 1 月 28 日的电报中所作的指示。根据这两份电报所提出的计划，我们进行了初步计算并得出结论，需要向苏联订货的总额约为 18 亿卢布。为了完成中国海军人员训练计划，上述订货必须在 1955 年底以前全部到位。
但中国政府在这 3 年内无力偿还这笔外汇。因此我们请苏联政府对中国国防建设包括海军在内以提供贷款的方式予以援助。至于具体计划，我们打算由我国代表于今年 5 月中旬抵达莫斯科时当面提交。
考虑到关于中国海军建设问题的谈判推迟进行是不适宜的，因此我们打算于 4 月上旬派出中国海军司令员肖劲光同志及其参谋长罗舜初同志和两名中国海军的工程和造船专家到莫斯科与苏联海军部的同志进行谈判。如果您同意，那我们就下达指示，派这些同志前往莫斯科。
三、按我们计算，从 1951 年 2 月 1 日开始，你们按提供军事贷款协定条件 3 次提供的军事贷款总额的剩余额是 4 亿多卢布。我们打算用这 4 亿多卢布购买我们的空军所必需的飞机、设备和弹药。详细申请单另行电告。
用这 4 亿多卢布购买飞机和航空物资之后的余款购买其他武器装备的申请单只能在上述物

资的价款结算清楚之后才能提出。
四、给 60 个步兵师提供武器和军用物资问题。除 1951 年给 4 个师提供的武器和军用物资以外，按修改后的计划，另一批物资提供应在今年 4 月开始。国内军队整编也将在今年 4 月开始。
如果没有新的变动，我们希望在 1952 年获得 16 个师的武器和军用物资，1953 年获得 20 个师的，1954 年获得 20 个师的。在我们所获得武器装备的 4 个师中，有 3 个师的武器装备将转交朝鲜人民军前线。
至于 60 个步兵师武器装备的军事贷款，我们也打算委派代表前往莫斯科就其办理的具体程序进行谈判。
五、从中国北部开始延伸到蒙古人民共和国的铁路修建问题。如果您认为修建这条铁路比修建从中国西北部通往苏联的铁路更为紧迫而且更有必要，考虑到苏联同时开始修建该铁路从乌兰巴托向中蒙边境延伸的这一段，则我们准备于今年下半年开始进行勘察工作，于 1953 年开始修建。至于这一铁路的运行路线，我们认为它始于集宁站或包头站进入中国的绥远省，经中蒙边境的哈顺延伸到蒙古人民共和国的乌兰巴托，比从张家口延伸到乌兰巴托要好。当然，最后决定要在对该铁路修建路线进行预先勘察之后才能做出。
顺便说说，如果修建一条从中国西北部的兰州经玉门、哈密、乌鲁木齐到中苏边境的霍尔果斯，总长 2000 公里，与苏联的土耳其斯坦-西伯利亚干线相接的铁路，则这对苏联和中国都更为有利。
我们不知道苏联政府对此问题的意见，苏联政府在修建这一铁路的事业中能否以铁路设施援助我们。
六、种植橡胶树问题。在对这一问题进行多次研究后，我们得出的结论是，急需苏联专家方面的援助，以及技术援助。但按中苏合资公司形式创办中苏股份公司来开发橡胶，在中国目前政治情况下不太合适。
因此对种植橡胶树问题，我们建议同苏联政府缔结提供贷款和技术设备的协定，该协定规定保证以提供生产的橡胶偿还贷款，并给苏联提供年产橡胶量的 50％以上，而且按优惠价格提供，即按世界市场价打一定折扣。
对上述两个问题，如果您同意，我们将委派代表于 5 月中旬前往苏联，与苏联政府进行具体谈判。
至于我们对栽种橡胶树的专家和设备的需要，我们将给您另发电报告知。
请对上述所有问题给予指示。
此致
敬礼！
毛泽东
1952 年 3 月 28 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.342，лл.126-130

SD00541
斯大林关于苏军撤出旅顺等问题致毛泽东电
（1952 年 4 月 2 日）
密码电报，1952 年 4 月 2 日 11 时 12 分收到
送：斯大林同志、莫洛托夫同志
北京
致克拉索夫斯基同志：

请将下列各点转告毛泽东同志：
“第一，迄今为止，我们认为，苏军尽快撤退出旅顺港完全符合您的愿望。正因为如此，在 1950 年根据您的愿望缔结条约时已做出决定：即使不缔结对日全面和平条约，苏军也不迟于 1952 年撤出旅顺港。
您 3 月 28 日电报提出的问题完全不同了。您现在抛开条约而认为苏军应不定期或在 1952 年以后留在旅顺港，说是因为日美缔结和平条约而使情况发生了变化。
如果您坚持这一点，则我们同意满足您的要求。但这里必须注意，这种违约应合理地给外界提出论据，以免得出印象，认为是苏联做出这样的决定来束缚您。
可能需要缔结新的旅顺港条约。
关于这一切，应当同您或您的代表团进行谈判。
第二，我之所以在电报中曾提醒您不要忘记乌兰巴托-张家口铁路问题，不仅因为朱德同志提出过这个问题，还因为 1950 年当您在莫斯科时您本人也曾把这条铁路的问题作为中国的重要事情提出过，我们认为，从中国的利益来看这条铁路是最必要的，因为：（1）它是迅速通往中国首都给她提供援助的最短路线；（2）修建这条铁路要比修建新兰铁路快好几倍；（3）由海路给您供应液体燃料不可靠，于是乌兰巴托-张家口或乌兰巴托-集宁铁路就是运输液体燃料最短最有保障的路线。
从您的电报中可以看出，您不相信铺设这条铁路线是适宜的，因为您把它同新兰铁路加以对比。既然这样，我们可以撤销修建乌兰巴托-中国的铁路线问题。
至于铺设新兰线，则这一问题对于我们来说还是个新问题，如果您愿意，那我们就对这一问题进行研究。
对其他问题，过几天再答复。
菲利波夫”
请电告执行情况。
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.2-3

SD00542
斯大林关于苏军撤出旅顺等问题致毛泽东电
（1952 年 4 月 9 日）
北京
致克拉索夫斯基同志：
转毛泽东同志：
续上电：
“第四，关于按计划给 60 个师提供武器和军用物资问题。到 1952 年底，如果没有困难，我们力求满足您的要求，力求给您提供 16 个师的武器。
第五，我们研究了您关于在 1952 年给 20 个航空兵团提供飞机的电报。根据我们之间按中国空军发展计划达成的协议，我们同意在今年继续给中国提供飞机，但考虑到我们的能力，以及要按同我们西方的人民民主国家已缔结的协定提供飞机，在 1952 年底以前剩下的 9 个月中，我们只能给您提供 15 个团的飞机，即 450 架。
我们的军方认为，在一年之内要建立大量航空兵是困难的，因为除飞行员之外，还需要大量的工程专业人员和技术员，以及不少于 10-15 个机场及其飞行服务和保障器材。迄今为止，在中国由于上述原因还有 4 个团的米格-9 喷气歼击机被搁置在仓库中未加利用。
至于您在电报中所提到的教练机和其他各种飞机，只有在收到您的具体申请单之后才能对此问题进行研究。

第六，我们同意您订购岸炮、护卫舰以及其他海军武器和物资。
关于这些武器和物资的交货期限，将与贵国海军代表另行商定。显然，1955 年年底前全部交货是不可能的，必须延长 2-3 年。
第七，我们同意您关于就支付 60 个师和海军所需武器和物资价款条件问题与贵国代表进行谈判的建议。我们建议在谈判中还根据我们商定的提供计划确定所提供的航空物资的支付条件。
第八，我们准备于 5 月份接待贵国代表团商讨上述问题，并同意中国海军代表于 4 月份来莫斯科。第 167 号密码电报。
结束。
菲利波夫”
1952 年 4 月 9 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.8-9

SD02545
联共（布）中央政治局关于援助朝鲜粮食的决议
（1952 年 4 月 14 日）
送：马林科夫同志、米高扬同志、维辛斯基同志、什捷缅科夫同志
1952 年 4 月 14 日决议
104　朝鲜问题
批准所附电报文稿。
中央委员会书记

附件：
斯大林给金日成的电报
平壤
苏联大使拉祖瓦耶夫（即刻面交）：
转金日成同志：
我已得知朝鲜人民需要粮食的消息。我国西伯利亚有 5 万吨加工好的面粉。我们可以把这些面粉赠送给朝鲜人民。如你们同意请电告。我们可以按照你们的要求立刻发运面粉。
敬礼!
约·斯大林
1952 年 4 月 14 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.778，лл.22-23

SD00543
什捷缅科关于递交斯大林的信致索济诺夫和巴布金电
（1952 年 4 月 14 日）
平壤
索济诺夫、巴布金等同志：
如果拉祖瓦耶夫同志不在，你们不用等他回来，应立即将斯大林同志 1952 年 4 月 14 日的信（第 4/972 号）亲自递交给金日成。
告知执行情况。

什捷缅科
第 4/973 号　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　1952 年 4 月 14 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.59

SD00544
巴布金关于金日成感谢苏联提供粮食致什捷缅科电
（1952 年 4 月 16 日）
什捷缅科同志：
转呈金日成给斯大林同志的回信。
巴布金
第 1448 号　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　1952 年 4 月 16 日

附件：
金日成给斯大林的信（1 页）
亲爱的约瑟夫·维萨里昂诺维奇：
朝鲜民主主义人民共和国政府对您慈父般关怀着朝鲜人民的切身需要而深深感动。
我们以无限感激的心情接受您运给我们 5 万吨粮食的建议，这是伟大苏联人民给予遭受美国侵略的苦难、但决心捍卫自身自由与独立的朝鲜以兄弟般无私援助的又一表示。
朝鲜人民以感激的心情祝愿您，敬爱的领袖和导师，为了人类的幸福而健康长寿!
金日成
1952 年 4 月 16 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.60-61

SD00545
毛泽东关于苏联向中国提供飞机问题致斯大林电
（1952 年 4 月 22 日）
发自北京，1952 年 4 月 22 日 19 时 10 分收到
致菲利波夫同志：
一、我们同意苏联政府关于 1952 年向中国航空兵提供够装备 15 个航空兵团的各型飞机的决定。
今年年底前，现有 8 个航校将有足够组建 26 个团的飞行和技术人员毕业。此外，现在还有一个轰炸机团没有飞机。
因此，除了已向苏联订购的装备 15 个团的飞机、以及库存的装备 4 个团的米格-9 飞机外，还有 8 个团有飞行技术人员而没有飞机。这些团可能被分配到各相应部队中去接受飞行训练（按每两架飞机 3 个飞行员分配）。
二、在我军航空兵现有 19 个米格-15 歼击机团中，有 15 个团（配置在安东及其附近各机场）参加朝鲜作战。由于作战和训练中的损失，19 个歼击机团共缺少 154 架米格-15 飞机（按每团 31 架飞机的编制计算）。
为了提高战斗力、保障继续作战，以及保障飞行人员有相应数量的飞机来继续提高飞行技术，我们请苏联政府除了您今年 4 月 9 日来电中所指的用于装备 15 个团的飞机外，再允许中国政府在 1952 年从苏联政府那里获得 100 架米格-15 飞机。
我们希望您能尽快地把这些飞机派往中国。

请把您对这个问题的决定告诉我们。
三、1952 年各型教练机所需数量详细申请单，已通过克拉索夫斯基同志向您寄出。
为了保障各航校飞行训练的正常进行，我们希望您同意申请单中的飞机数量。
此致
敬礼
毛泽东
1952 年 4 月 22 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.22-23

SD10781
苏联部长会议关于 1952 年与朝鲜贸易的决议
(1952 年 6 月 13 日)
1952 年 6 月 13 日，第 2740-1026 号
莫斯科，克里姆林宫
关于 1952 年度与朝鲜民主主义人民共和国贸易的决议
苏联部长会议决定：
一、批准 1952 年度相互供货的货物清单：
(一)从朝鲜民主主义人民共和国运入苏联的货物根据附件一；
(二)从苏联运入朝鲜民主主义人民共和国的货物根据附件二。
二、满足朝鲜民主主义人民共和国政府的请求，延期支付根据 1949 年 3 月 17 日协定向朝鲜提供的贷款，在朝鲜战争结束之后双方协商还贷的期限和条件。
责成对外贸易部就此问题与朝鲜民主主义人民共和国政府交换文书。
三、供货的各部应该在 1952 年 11 月 1 日前，按照对外贸易部超出 1952 年度出口额的那些定购单，将货物装上并运送到朝鲜民主主义人民共和国，货物种类根据附件三和附件四。
四、责成电力工业部：
(一)根据本决议要求，在 1952 年 7 月 15 日前，按照准备供给朝鲜民主主义人民共和国设备的那些部门提供的货物清单，生产出电流频率为每秒 60 周的电气设备。
责成供应上述设备的各部门在 10 天期限内，向电力工业部提交所需配套电气设备的定单。
(二)根据对外贸易部的定购清单，准备并运送到朝鲜民主主义人民共和国 28 台总功率为 122600 千安培的电力变压器和 60 台电流频率为每秒 60 周的测量变压器，用于电压不合标准的外部装置，其中包括：
1952 年 11 月 15 日前运出：13 台 66/3.3 千伏特 5600 千安培的三相电力变压器，4 台 66/3.3 千伏特 1800 千安培的三相电力变压器，总功率为 80000 千安培，其中 30000 千安培使用的是出口基金(其中 7600 千安培的规格是 4 和 5，而 22400 千安培的规格是 1-3)，50000 千安培使用的是部长会议的储备基金，以及 10 台电压是 66000/110 伏特的变压器、15 台电压是 22000/110 伏特的变压器、10 台电压是……的变压器、25 台电流是 22000 伏特，200/5 安培的变压器，上述 60 台变压器依靠生产基金。
1953 年第 1 季度将运出：6 台 66/3.3 千伏特 5600 千安培的三相电力变压器，5 台 66/3.3 千伏特 1800 千安培的三相电力变压器，总功率为 42600 千安培，使用的是 1953 年的出口基金。
五、责成对外贸易部安排在德意志民主共和国定购应该供应给朝鲜民主主义人民共和国的电力变压器，并于 1953 年第 1 季度将货物运入朝鲜民主主义人民共和国。……
六、责成供货的各部，供给俄罗斯联邦社会保障部用于制造出口给朝鲜民主主义人民共和国的修复整形仪器的材料，材料名称参见附件五。

七、责成国家银行向冶金工业部各企业提供期限到 1954 年 1 月 1 日的贷款，用于 1952 年从朝鲜民主主义人民共和国进口的 20000 吨铅锌原料。
八、责成对外贸易部根据本决议规定，与朝鲜民主主义人民共和国政府签署 1952 年度相互供货议定书。

苏联部长会议主席 约·斯大林

苏联部长会议办公厅主任 M.波马兹涅夫
АВПРФ，ф.3，оп.65，д.778，лл.32-33

SD12268
拉祖瓦耶夫关于人民军训练情况给什捷缅科的报告
（1952 年 7 月 1 日）
总参谋长、大将谢·马·什捷缅科同志：
兹寄去关于朝鲜人民军第 5 军团和第 7 军团战斗准备的战斗训练检查总结的报告一份。
附：上述报告，共 9 页，收件人钧鉴。
朝鲜人民军总顾问 中将拉祖瓦耶夫
1952 年 7 月 1 日

附件：
关于朝鲜人民军第 5 军团和第 7 军团各部队
战斗准备和战斗训练检查的总结报告
朝鲜人民军总参委员会和总后、炮兵部和工程兵部的代表，在朝鲜人民军战斗和体能训练部部长朴将军主持下，在 1952 年 6 月 4-24 日期间，对第 5 军团和第 7 军团各部队战斗和体能训练以及战斗准备程度实施了检查。
该委员会在检查总结中指出，在 1952 年学年里，无论是部队的战斗和体能训练还是战斗准备程度都有了提高，尽管部队的训练是在比 1951 年更加复杂的条件下组织和实施的（人员费用很大，缺少军官）。
接受检查的有：各军团司令部、师团司令部和专业分队，同时还检查了：
第 5 军团：第 12 步兵师第 32 步兵团，第 46 步兵师第 160 步兵团和各师炮兵团；
第 7 军团：第 7 步兵师第 53 步兵团，第 37 步兵师第 71 步兵团和各师炮兵团。
战术训练检查了步兵分队“加强步兵连山地进攻题目”和“加强步兵连山地防御题目”。射击检查了步枪单个战斗射击第一练习科目。
炮兵团检查了排、连射击。
（战斗和体能训练检查结果，参见附件一。）
战士基本战斗战术行动获得了良好、甚至是优秀的评价。
缺点主要是在作业组织方面。例如，第 46 步兵师第 160 步兵团（团长崔千植）轻视山地战术作业的重要性，极力想在山谷里进行作业（比在山上轻松）。
炮兵首长没有按计划进行模拟，而是没有目标地（为了响声）浪费大量炮弹和点火索。
对协同动作问题，各级指挥员都理解正确，而且在组织战斗时都考虑到了，但在战斗过程中破坏了部队的协同动作。类似缺点在军团里其他部队也存在。战斗射击（还有训练射击）在平地进行（在室内靶场和野外射击场），而没按实际情况要求进行交叉射击。

关于部队战斗准备程度
检查部队战斗准备程度采用的方法是：委托军团长对制定的方案（战役计划）提出实施细节，

这要求军团长做出决定并对各师师长下达相应的命令。要求军团司令部起草指挥员决定，并把它下达到部队和向总参报告。对师长、团长及其司令部，检查了他们及时执行上级首长和上级司令部命令的情况，还检查了指挥员所采取决定的适宜性。
对分队检查了它们接到警报后前出到展开地区的情况。
发布战斗警报后，运用了 3 个步兵团和 3 个炮兵营，以及其他规定加强这些步兵团的专业兵分队。在第 5 军团里，接到战斗警报后，为执行指挥员指示，运用了第 12 步兵师第 32 步兵团和第 46 步兵师第 160 步兵团。在第 7 军团里运用了第 7 步兵师第 53 步兵团。
通过对战斗准备程度的检查查明，这两个军团对这一如此重要的问题未给予应有的注意。军团、师指挥部声明，接到战斗警报之后，不仅部队，而且分队也未前出到展开地区，所以说在这个问题上部队里存在不少严重的缺点。
主要缺点是：
一、留在常驻地地区的人员比例很大。例如，第 53 团团长李同苏以各种借口使该团 40％的人未前出到展开地区。
二、夜行军纪律不严（喧哗、擅自吸烟、在休息地点篝火、道路堵塞、缺乏调节）。
三、在行军中和在展开地区，团司令部，尤其是第 160 步兵团司令部在分队指挥上显得无能为力。
四、在行军中和展开地区缺乏各种战斗保障（步兵第 160 团和第 53 团没有派出侦察人员，也没有组织防御），在展开地区没有组织防空。
五、到展开地区的行军路线没有进行侦察地形，也没有修复道路。结果，第 32 步兵团由于道路不好走，尽管师首长组织了行军保障队，到火力准备期限时还是有 4 门火炮和 1 门迫击炮没赶到火力阵地。
六、第 7 军团第 7 师第 53 步兵团前出到展开地区后几乎没带子弹，重机枪只有一个弹链，轻机枪只有一弹夹子弹，步枪手和冲锋枪手几乎没有子弹，迫击炮只有一发炮弹，炮兵营只有 0.3 个炮弹机数。没有组织弹药补给点，师团后勤部门没有采取措施保障团的弹药供应。
第 12 步兵师第 32 步兵团表现自己完全有战斗能力。该团的战斗准备程度应该说是好的。团长和团司令部显得有能力领导团部队，该团完全有能力完成师长下达的战斗任务。步兵第 46 师第 160 团在克服团司令部工作缺点之后可以被认为是令人满意的，而步兵第 7 师第 53 团的战斗准备则是不能令人满意的。

作战计划及战斗和体能训练计划
各级司令部都有作战计划和战斗训练计划，且基本上符合所提出的要求。部队司令部大大提高了文化素质，司令部军官们开始动脑筋了，在司令部工作中也开始有创造性了，不再机械照搬上级司令部的批示或命令。
第 5 军团各部队司令部迅速好转，在各司令部里，不仅制定了计划（主要是战斗训练和体能训练计划），而且每天都实施执行监督，为完成计划而斗争，在第 7 军团各部队司令部里感受不到这一点，那里……需要指出，第 7 军团的顾问经常向指挥员及其司令部提出强硬的建议，教导朝鲜的同志们坚定地为完成总参的计划而斗争，教导各司令部善于在复杂的条件下工作和领导部队，不让他们借口各种困难而袖手旁观。
在第 7 和第 5 军团的作业计划里，关于指挥部队的不同方案问题考虑得较差。例如，军团观察所离展开地区有 20-30 公里，坦克-自行火炮团没有被赋予任务，战斗弹药供应方案做得不能令人满意。
第 7 军团司令部战斗训练计划搞得脱离实际。本应努力及时完成计划，但第 7 军团司令员亲自向国防部长申请延长期限，以研究计划问题，其实只有步兵分队在执行计划（他们承担了全部事务性工作和其他工作），而专业兵部队，其中包括师炮团，实际上就没着手如期完成

计划。第 7 军团司令部没给专业兵部队下达任何指示，也没请示总参，尽管在这个问题上总参谋部有指示。

关于军官和司令部的训练

在 1952 年学年里，通过集训和办学习班，对各种专业和各个级别的军官进行了大规模复训，其专业知识有了明显提高。军官们获得了更大的独立自主性，增强了训练下属部队和在战场上指挥部队的信心。

在司令部训练中，薄弱环节是团级司令部。这是因为团司令部任命的军官大多不懂司令部业务，而上级司令部也没有对团司令部的工作给予充分的监督和指导。军官和司令部训练的严重缺点是缺少实地作业。上集体课，从军团长班到营长班，都是在教室里搞图上作业。司令部班上课也采用这种落后方法，不是按照野战工作条件训练军官和司令部，结果大部分军官甚至不能就地辨明方位，而司令部军官在制订战斗文书方面束手无策。

专业兵部队的训练

专业兵部队的训练是较为有规律的，因此，它们的战斗训练效果明显高于步兵训练。这是因为专业兵部队和分队被免去了事务性工作和其他勤务，脱离训练的人员较少。（对专业兵分队的检查结果见附件二）

人员脱离战斗训练情况

通过详细分析人员缺课问题查明，派人员担负各种工作（修复公路和铁路、野外作业、构筑工种工事），在军团里只有按照部长和总参谋部的指示才行。主要是派步兵分队出勤务。检查当天，在常驻地每个师只留下一个步兵团、各炮团和专业兵分队。

各军团军士学校对军士的培养

各军团司令员对军校军士的培养非常重视。为学校配备了优秀的干部，选择了好的驻地，建立了必要的教学物质基础。学员住在良好的半地下室里。从 6 月 1 日起学校开课。7 军团军士学校教学组织得最好，这里的军士训练不比军官训练学校差。

这两个军团军士学校的严重缺点是军团指挥部严重违反编制纪律。军团指挥部允许以学校一个步兵学员连充当军团司令部军官的通信员，而学校缺编一个步兵连。学校编制打算严格以一个步兵师里的军士人员抵补，毕业一个抵补一个，在一年时间里，军团完全可以得到受过训练的军士保障，在减少一个连的情况下，学校将完不成这个任务。

各种问题和建议

一、保守秘密做得不好。如各军团参谋长没有保险柜，军团战役计划只以普通密级保存，而且谁要使用谁就使用，第 6 军团后勤部长把该军团所有情况都标在后勤地图上。在第 5 军团里，军团司令部同第 12 步兵师司令部没有电报通信，而用无线电广播传达所有指示命令，在这种情况下敌人可以自由监听，其实完全可以建立电报通信。对保密事宜必须进行检查。

二、武器装备保养仍不能令人满意。枪械没有擦油。枪油用作他用。7 军团通信营电缆在仓库里发霉，5 军团通信营和第 12 步兵师通信营蓄电池生锈。

军械部和通信兵部应派军团负责人员就地克服缺点。

三、有人抱怨总参和各总部领导人员不下部队，而只派完全没有素养的军官下来，这些军官在现场连一个重要问题也解决不了。

建议各总部首长定期下来，就地解决问题。

四、有人抱怨各部首长直接召军团、师首长去汇报，不考虑部队中所采取的措施。

应禁止各部首长直接从部队中叫军官去总参，所有召唤应通过总参谋长或其副手批准。
五、鉴于各军团距总参遥远且道路难行，去总部得花费很多时间，被召去的将军和指挥员因此不能在部队中贯彻所规定的措施。
指挥员及其副职被召到总参办事应两月一次，而不应像现在这样一月一次。
上校　　阿巴舍夫　　1952 年 6 月 28 日

附件一：
步兵师战斗训练和体能训练检查结果

被检查单位方法　　X 军团　X 军团
步 12 师　步 46 师　全军团　步 7 师　步 37 师　全军团
战　术　进攻　良　良　良　良
防守　可　可　可　可
肉搏　良　良　可　良
卡　宾　枪　射　击　参加人数　33　18　20　14
优　18　7　9　2
良　4　3　5　2
可　—　6　4　3
劣　11　2　2　7
评价　可 70%　良 90%　可　优 90%　劣 50%　可
冲　锋　枪　射　击　参加人数　23　21　21　24
优　16　8　13　13
良　2　8　—　3
可　1　2　—　1
劣　4　3　8　7
评价　良 82%　良 85%　良　劣 62%　可 70%　劣
轻　机　枪　射　击　参加人数　26　17　27　27
优　14　1　9　11
良　6　6　5　4
可　4　5　7　4
劣　2　5　6　8
评价　优 92%　可 72%　良　可 77%　可 70%　可
重　机　枪　射　击　参加人数　17　13　17　18
优　10　9　15　16
良　1　2　1　1
可　3　—　1　—
劣　3　2　—　1
评价　良 82%　良 89%　良　优 100%　优 94%　优

SD00546
毛泽东关于补充炮兵弹药和器材问题致斯大林电
（1952 年 7 月 4 日）

发自北京，1952 年 7 月 4 日 13 时 25 分收到
送：斯大林同志，莫洛托夫同志，马林科夫同志，贝利亚同志，布尔加宁同志，华西列夫斯基同志
致菲利波夫同志：
您 1952 年 6 月 13 日来电已收到。
有一些迹象表明，在朝鲜停战谈判中，敌方似乎会有转变（关于这一点另行通报），尽管如此，也不排除敌方将拖延谈判的可能。
6 月份，敌人在朝鲜战场的某些地段上加强了军事行动。6 月 23 日敌人对鸭绿江水丰水力发电站进行集中轰炸，结果发电站被毁。
所有这些事实说明，敌人企图对我们施加军事压力，我们认为，敌人有可能发动新的局部进攻。
为了给予敌人坚决打击和反击，以及进一步巩固既有阵地，我们急需补充一些炮兵弹药和器材，以保证顺利完成上述任务。
在 1952 年 5 月 31 日我给您的电报附件中，已提出了炮兵武器和弹药申请单。
请您研究一下提供炮兵弹药、燃滑油料和火炮零部件的可能性，这些都是我们在 5 月 31 日申请单提出，请在今年 8 月至年底提供并计算在军事贷款项目下的。这份电报也附有这类申请单。
请把您的决定通报我们。
申请单（电报按下列格式拍发：名称、已订购数量、1952 年 8-9 月运到数量、1952 年 10-12 月运到数量）：
一、弹药（单位：发）
1、152 毫米全变装药的杀伤爆破榴弹　8000、8000、无。
2、152 毫米减变装药的杀伤爆破榴弹　2000、2000、无。
3、122 毫米杀伤榴弹　159000、76320、82680。
4、122 毫米杀伤爆破榴弹　78500、37680、40820。
5、122 毫米空心装药榴弹　12500、6000、6500。
6、85 毫米高射炮杀伤弹　150000、70000、80000。
7、37 毫米高射炮杀伤弹　2120000、1000000、1120000。
8、107 毫米杀伤爆破迫击炮弹　20000、10000、10000。
二、炮兵用润滑油（单位：吨）
1、加农炮油（ＧＯＣＴ3005-45）　40、20、20。
2、枪油（ＧＯＣＴ3045-45）　60、30、30。
3、炮弹油（ＧＯＣＴ4113-48）　10、10、无
4、21 号油（ＧＯＣＴ3258-46）　20、无、20。
5、12 号油（ＧＯＣＴ3334-46）　6、6、无。
6、衬管油（ＧＯＣＴ5078-49）　5、5、无。
7、锭子油（ＧＯＣＴ1642-42）　20、10、10。
8、索立多尔（炮兵专用、不锈）　20、10、10。
三、其他器材（单位：件）
1、1939 年式 85 毫米高炮平衡机弹簧　270、135、135。
2、1938 年式 76.2 毫米高射炮平衡机弹簧　100、50、50。
3、1939 年式 37 毫米高射炮平衡机弹簧　600、300、300。
4、37 毫米高射炮备用炮身　500、250、250。
5、步兵武器整套量规和仪器（发往中国的每种步兵武器）各 10 套、各 10 套、无。

毛泽东
1952 年 7 月 4 日
第 1947 号电
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.55-57

SD03035
维辛斯基关于战俘问题谈判致莫洛托夫电
（1952 年 7 月 7 日）
致维·米·莫洛托夫同志：
一、中朝代表团 1952 年 7 月 3 日就朝鲜和平谈判提出的新建议涉及到战俘问题。
在 7 月 3 日会议之前，中朝方面在谈判中坚持自己在战俘问题上的如下建议：
“我们建议，在遵守我方 3 月 21 日建议提出的共同原则的前提下，就关于协调进行遣返的具体条件的原则，达成以下协议：
（一）应遣返现处在朝鲜人民军和中国人民志愿军各部队中的联合国军的全部非朝鲜籍战俘及居住地在你方各地区的朝鲜籍战俘，应遣返现处在联合国军中的非朝鲜籍的全部中国人民志愿军战俘及居住地在我方各地区的朝鲜籍战俘。
（二）应遣返现处于朝鲜人民军和中国人民志愿军部队中而居住地在我方各地区的全部朝鲜籍战俘以及处于联合国军中而居住地在你方各地区的全部朝鲜籍战俘，但希望回到自己原住地各地区者除外，这些人不必遣返。”
上述建议包含在朝中方面于 1952 年 3 月 27 日参谋会议上提出的关于遣返战俘问题处理原则的协议草案中（1952 年 5 月 10 日塔斯社远东内部消息通报，第 1-3 页）。
1952 年 7 月 3 日，朝中代表团团长南日将军提出了关于战俘问题的新建议。南日 7 月 3 日声明要点归纳如下：
南日宣称，争论的主要问题是：你方对战俘名单的审核结果不符合我们达成一致的原则。我们始终认为，由于双方保证根据第 52 条之规定，战俘在遣返之后不参加朝鲜战争，双方战俘“只被允许回家过和平生活”，所以，双方战俘应分为不同类别，战俘名单根据国籍与居住地加以审核。这将简化全部战俘的遣返工作，如同第 51 条之规定，即被任何一方所俘的外国的（联合国军的和中国人民志愿军的）军事人员均应全部遣返；被任何一方所俘的朝鲜的（南朝鲜的和朝鲜人民军的）军事人员，其居住地在对方所辖各地区者，均应全部遣返，而其居住地在俘获方所辖各地区者可允许直接回家，无需遣返（1952 年 7 月 4 日塔斯社远东内部消息通报，第 17-20 页）。
这一声明是南日根据所接到的毛泽东的指示做出的，指示内容拉祖瓦耶夫同志已在 2118 号电报中通报给我们。
二、综上所述可以归纳如下，即自 3 月 27 日至 7 月 3 日，中朝代表团坚持签订停战协议后：
（一）非朝鲜籍战俘应全部遣返；
（二）居住地在敌对方领土上的朝鲜籍战俘应返回自己的居住地；
（三）居住地在俘获方领土上的朝鲜籍战俘，如果其本人愿意，可以留在这个地区。
7 月 3 日，中朝代表团提出建议，主张朝鲜籍战俘均应回到其居住地，不考虑其本人的愿望。中朝方面在非朝鲜籍战俘问题上的立场仍维持不变。
因此，中朝代表团的新建议仅涉及朝鲜籍战俘，即其居住地在敌对方的朝鲜籍战俘应返回敌对方领土；在应召入伍前居住于俘获方领土上的朝鲜籍战俘，应全部留在原处并应被释放遣送回家。
安·维辛斯基

1952 年 7 月 7 日

SD00548

拉祖瓦耶夫转呈金日成对停战谈判看法致华西列夫斯基电

（1952 年 7 月 17 日）

1952 年 7 月 17 日 18 时 45 分发出

1952 年 7 月 17 日 20 时 50 分收到

致亚·米·华西列夫斯基同志、安·扬·维辛斯基同志：

呈报金日成 1952 年 7 月 16 日给约·维·斯大林同志的信。

拉祖瓦耶夫

1952 年 7 月 17 日

第 2250 号电

附件：

金日成给斯大林的信

致尊敬的大使同志，请您告知约·维·斯大林同志下述电文内容：

致亲爱的约·维·斯大林同志：

我认为有必要向您，约瑟夫·维萨里昂诺维奇，报告下述情况：根据对朝鲜状况的总体分析，不排除停战谈判有可能无限地拖延下去。

在过去一年的谈判时间里，我们实际上减少了战斗行动并转入了消极防御。

这种状况造成了敌方在不停地使我方遭到人力和物质财富上的巨大损失，而他们自身几乎没有受到任何损失。

例如，仅仅在最近一段时间敌方就破坏了朝鲜的所有发电站，并且空军活动猖狂，使电站无法恢复。这就给朝鲜民主主义人民共和国的整个国民经济带来并继续带来巨大损失。

敌机对平壤一个城市仅仅一昼夜（1952 年 7 月 11 日至 12 日夜）的狂轰滥炸，就使和平居民的死伤达 6000 多人。

敌方利用这种形势提出了谈判中我方无法接受的要求。

当然，中国朋友拒绝接受这些条件。在这一问题上，我们接受了毛泽东同志的意见。

然而，为了避免朝鲜民主主义人民共和国及其人民遭受苦难和过多不该蒙受的损失，我们必须安全地掩护好最重要的设施并转入积极行动。为此希望最好能做到：

一、加强高射炮防御。为此根据我们的估算，需要获得 10 个高射炮团的补充武器（其中 3 个团的中口径炮、7 个团的小口径炮）。最好能由中国同志提供一半，而朝鲜人民军 5 个高射炮团的武器则直接从你们那里获得。

二、朝鲜人民军和中国人民志愿军的空军要积极进行夜间战斗。在白天需要由歼击机航空兵掩护北朝鲜，至少掩护到平壤一线。朝鲜人民军空军准备好随时开始积极战斗。此外，近期内有 40 名图-2 机组飞行员在苏联完成学业。希望这批飞行员能同图-2 飞机一起抵达朝鲜民主主义人民共和国以使他们能立即投入对敌方重要设施的积极战斗。

三、进行一系列触动敌方要害的地面战役以引开敌空军对我后方的行动并对开城谈判进程施加影响。

除此之外，为了提高朝鲜人民军的战斗力，按照我们 1952 年 1 月 10 日照会、1952 年 7 月 9 日照会以及 1951 年 10 月 6 日照会上对 1952 年的申请，近期内我们非常需要从你们那里获得你们可能供给的技术装备和材料。

四、同时在开城我们必须坚决力争尽快签订停战协定、实现停火和根据日内瓦公约交换所有

战俘。这些要求会得到所有爱好和平的人民支持并使我们从开城的被动局面摆脱出来。
改变地面及空中战斗行动的性质，将会对敌方产生我们所期望的、相应的影响。
相同内容的电报已拍发给毛泽东同志。朝鲜人民无限感激您曾经予朝鲜民主主义人民共和国的巨大无私援助。
我们等待您对上述问题的指示和建议。
祝您为了进步人类的幸福而健康长寿!
致深切的敬意!
您的金日成
1952 年 7 月 16 日于平壤
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.65-68
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.40-43

SD00547
斯大林关于同意中方停战谈判立场致毛泽东电
（1952 年 7 月 17 日）
北京
致克拉索夫斯基
请将以下复电转告毛泽东同志：
“毛泽东同志：
我们认为，您在停战谈判上的立场完全正确。今天我们收到平壤的报告，据说金日成同志也同意您的立场。
第 303 号密码电报
菲利波夫
1952 年 7 月 16 日”
执行情况请电告。
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，л.69
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.89

SD00549
毛泽东关于不接受美方建议问题致斯大林电
（1952 年 7 月 18 日）
发自北京，1952 年 7 月 18 日 12 时 15 分收到
致菲利波夫同志：
给您发去 7 月 15 日 3 时我致金日成同志的电文和金日成同志今年 7 月 16 日 21 时给我的回电，供了解情况。
“致金日成同志，并抄送李克农同志：
我们给李克农同志写好电文后，接到您今年 7 月 14 日 18 时的电报。
对该问题经过两天研究之后，我们一致认为，目前正当敌方对我们狂轰滥炸之际，接受敌方实际上没有任何让步的、具有挑拨性和欺骗性的建议，对我们来说是极不利的。
我们可以看看这一问题的正反两个方面：
不接受敌方建议只会有一弊，就是给朝鲜人民和中国人民志愿军带来进一步的损失。然而，战争已经开始了，中国已经开始帮助朝鲜，朝鲜人民也已经确实站在了保卫全世界和平阵营

的最前线。
朝鲜人民牺性的代价是取得了在三八线地区阵地的巩固，保卫了北朝鲜和中国的东北地区。
朝鲜和中国人民，尤其是两国的武装力量，在同美帝国主义斗争中得到锻练并获得经验。
在斗争进程中，朝鲜和中国人民增强了自己的实力，鼓舞着全世界爱好和平的人民去反对侵略战争并促使全世界保卫和平运动得以发展。这也迫使美帝的主力被牵制在东方并蒙受着连续不断的损失。同时，作为全世界和平支柱的苏联得以加紧自身建设并对全世界各民族革命运动发展给予影响。这将意味着延缓新的世界大战的发生。
如此强大的运动正好说明，朝鲜人民不再是孤立的。
首先，中国人民愿意竭尽全力确保朝鲜人民渡过难关。因此我们现在请求您坦率地向我们提出朝鲜局势要求迫切解决的各种问题。
如果我们没有能力解决您的问题，那我们将同您一起去请求菲利波夫帮助解决这些问题。
至于接受敌方建议一事，肯定会带来巨大危害。
首先，在敌方狂轰滥炸压力之下接受其挑拨性和欺骗性建议将使我们在政治和军事方面处于不利地位。
其次，敌方会不断地利用我们这一弱点向我们继续施加压力并导致敌方新的挑拨行径。那时我们将处于不利地位，再想向敌方施加压力时，可能会遭受更大的损失，上述的优势也将失去其自身意义。这是糟糕的一步，并会因这一步而输掉全局。
因此，在当前形势下接受敌方建议必然会使敌方更加自负傲慢并有损于我们的威望。如果我们表现出坚决不接受敌方的建议，并对敌方破坏谈判做好准备，敌方就不敢贸然破坏谈判。
在谈判进一步推迟过程中，由于我方果断地坚持自己的观点，敌方会做出新的让步。
如果敌方不让步或者谈判破裂，那么我们应继续军事行动以便在敌方无法取胜的战争进程中去寻找改变目前状况的出路。
关于这一建议和我们的方针，我们会告知菲利波夫同志并征求他的意见。
得到他的回复结果，我们会告知您。
此致
敬礼!
毛泽东
今年 7 月 15 日 3 时”
“致毛泽东同志!
您今年 7 月 15 日 3 时的电报收悉。
经过对电报进行仔细的研究和讨论，我们得出了一致的结论。我们认为您对当前局势的分析是正确的。
您考虑到我们目前的处境，通知我们，让我们今后坦率地提出我们所需要的援助，对此我们衷心地感激您。
我们认为，在同敌方长期斗争中积极主动开展战斗是必要的。如果我们不积极主动战斗而继续消极防御，那么敌方就不会重视我们的力量而继续狂轰滥炸以向我们施加军事压力。
因此，我们建议采取以下紧急措施：
一、必须加强高射炮部队，至少要有 10 个团。必须加强对平壤市和所有工业重要设施（如长津江发电站、水丰发电站、北仓江发电站）的对空防御。
二、必须让我们的空军积极进行空战：
（一）改善空军指挥部门，使其能在朝鲜领土上准确地指挥空战。
（二）空军行动的直径不应仅仅限于目前的沿鸭绿江一线。至少应延长至平壤一线并尽力加强首都和重要工业设施的对空防御。
（三）派遣善于夜间作战的空军部队深入敌人后方并勇猛地轰炸敌方的机场、仓库、兵营以

及其他军事设施。
三、陆军部队作战时必须在前线某些阵地上发动局部性攻势以对敌人施加军事压力。
请您研究上述意见并做出给予我们援助的决定。
向您致最崇高的敬意!
金日成
1952 年 7 月 16 日 21 时”
毛泽东
1952 年 7 月 18 日
第 2084 号电
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.72-75
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.90-93

SD00550
斯大林关于向中国提供弹药问题致毛泽东电
（1952 年 7 月 24 日）
北京
致克拉索夫斯基转毛泽东同志：
“毛泽东同志!
我们没有能力完全实现您对弹药的申请，因为我们同时应该向你们提供 10 个师的武器。我们尽最大努力能拨给您申请的五分之一。这一部分您将于今年下半年收到。
菲利波夫
1952 年 7 月 24 日”
收到并送交后，请告知。
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，л.76

SD00551
斯大林关于向朝鲜提供武器装备问题致金日成电
（1952 年 7 月 24 日）
平壤
致拉祖瓦耶夫转金日成同志：
“金日成同志!
您今年 7 月 16 日的电报收到了。我们很难完全做到这些，但考虑到朝鲜的困境，我们尽可能满足您的申请：提供 5 个高射炮团的武器和 30 架图-2 飞机（而不是申请的 40 架）。关于这批供应的发货已向军事部下达了命令。
根据您对提供汽车、燃料、炮兵射击武器和其他军用技术装备的申请，我们早已做出决定并已给你们补充发运出 1000 辆汽车、2600 吨燃料以及医疗器材和弹药。
还将再运出 2600 吨燃料。
我们同时接到北京报告，我们提供的 3 个步兵师的武器、弹药和其他用品均已全部转交你们。你们申请中的其他物品目前正由我们的军事部在审核。
菲利波夫
1952 年 7 月 24 日”
收到并送交后，请告知。

АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.69

SD00552

拉祖瓦耶夫关于朝鲜要求提供武器装备问题致索科洛夫斯基电

（1952 年 7 月 25 日）

1952 年 7 月 25 日 18 时 49 分发出

1952 年 7 月 25 日 20 时 02 分收到

致索科洛夫斯基同志：

第 4157 号密码电报收到，并于 1952 年 7 月 25 日 21 时以口头形式向金日成全文转达。

金日成了解电文后表示深切的感激和对菲利波夫同志的谢意。

同时他还提出几点希望：

一、高射炮要同炮牵引车一起运出，因为朝鲜人民军中没有汽车。没有炮牵引车，高射炮兵将丧失机动灵活性。

二、极其希望军队的团级单位能有指挥用的全部技术装备。

三、朝鲜飞行员最好在苏联得到图-2 飞机，并于夏天派往中国东北。

四、随同飞机要为每个机组指定一名苏联教练员，以便教练员能帮助朝鲜飞行员完成自身的飞行任务。

拉祖瓦耶夫

1952 年 7 月 25 日

第 2315 号电

АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，л.70

SD03040

伊万年科与朴永彬的会谈备忘录

（1952 年 8 月 7 日）

摘自苏联驻朝鲜大使馆参赞伊万年科同志的日记

与朝鲜劳动党中央组织部长朴永彬同志（苏联籍朝鲜人）会谈备忘录

8 月 7 日，根据朝鲜劳动党中央组织部长朴永彬（Park Yong Bin）的要求，我接待了他。

朴永彬同志通报说，8 月 2 日至 4 日召开了朝鲜劳动党中央政治局扩大会议。出席会议的有劳动党各道委员会的主席、各部部长、中央委员会的工作人员以及其他一些人。共计 102 人。

会议讨论了以下问题：

一、关于执行金日成同志 1952 年 2 月 2 日在“现阶段地方政权机关的任务与作用”演说中所作的指示；

二、朝鲜劳动党中央委员会第四次全体会议的总结；

三、关于农村中的政治教育工作；

四、关于国营农场的现状；

五、关于征收实物税的准备工作；

六、关于疏散城市人口。

朴永彬称，对于所有上述问题均已做出了相应的决议，近期将把这些决议递交大使馆。

朴永彬说，在作关于农村政治教育工作的报告时，报告人崔哲焕（Choi Chel Whan）以谨慎的方式，批评了劳动党咸镜南道委员会主席朴英（Park Young）（苏联籍朝鲜人）在建立农

村劳动互助组过程中所采取的错误政策和领袖至上主义。朴英在中央事先一无所知的情况下制定了关于劳动互助组的基本原则，并就此问题向咸镜南道所有党的组织发出通令。中央谴责这一基本原则具有反党的性质。这一基本原则的实质在于：在朝鲜农村，主要的畜力是公牛。当前畜力严重匮乏。只有中农和富裕农民才拥有公牛。朴英在组织劳动互助的过程中把主要的畜力公牛作为基础。一个劳动互助组包括 3-5 个农户，其中一户或两户拥有公牛。耕地和其他重体力劳动都由公牛完成，牛主也是劳动互助组成员，对耕地和其他活计，劳动互助组成员都得付给牛主一定的报酬，同时还得供养公牛。劳动互助组内的贫农处于对牛主——富裕农民的依附地位。朴英认为农村中主要的基层劳动组织是劳动互助组，与此相应，他又将劳动党的基层组织化整为零。其结果便是劳动党的影响在农村遭到削弱。作为道一级的负责人，朴英对自己过份吹嘘，而忽视了金日成。

朴英不但不承认自己的错误，反而尖刻地指责劳动党中央对这个问题一窍不通等等。金日成在会上发言指出朴英是错误的，而中央委员会的路线是正确的，中央个别负责人可能对这个问题了解不够，但中央在整体上是了解这个问题的，并且正确地分析和研究了这个问题。只是在有政治局委员和各道党的负责人参加的中央政治局的小范围会议上，朴英才承认自己犯了错误。朴永彬说，朴英由于所犯错误将被调任其他工作，但还没有决定调任什么工作。

朴永彬接着说，美国人眼下对城市进行了猛烈轰炸，考虑到朝鲜解放七周年纪念日即将来临，决定将部分居民从各城市疏散到农村去。10 万被疏散的居民将被派遣去收集干草以用作肥料和饲料，其中 3 万人为平壤居民。

朴永彬接着说，文化宣传部日前组织了一个关于朝鲜政府代表团访问蒙古人民共和国的报告会。报告人是朝鲜政府代表团团长李承烨，他也是劳动党中央委员会书记。

会议的组织水平很低，有人就此向党中央提出指责。对此，朴永彬谈了自己的想法：把宣传局从文化宣传部分出来交由劳动党中央直接管辖。我回答朴永彬说，现在，在目前时期，把宣传局从文化宣传部分出来，把这部分工作交给劳动党中央来管在政治上是不明智的。文化宣传部副部长是劳动党党员，中央是能够更有效地领导好这部分工作的。

参加会谈的有大使馆一秘瓦修凯维奇。

会谈记录瓦修凯维奇同志。

苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞

伊万年科（签名）

SD00553

斯大林与周恩来的会谈记录

（1952 年 8 月 20 日）

出席会谈的有：

苏方：莫洛托夫、维辛斯基、费德林同志。

中方：陈云、李富春、张闻天、粟裕同志。

翻译：费德林和师哲同志。

周恩来转达毛泽东对斯大林同志的问候，并祝斯大林同志健康。

斯大林感谢周恩来，并询问毛泽东的健康情况。

周恩来告知，近两年来毛泽东自我感觉良好，并说中国对即将举行的联共（布）第 19 次代表大会极为关注。

斯大林指出，许久没有召开代表大会了，1939 年有 150 万党员，现已将近 600 万，尽管我们限制接纳党员，但党仍然在发展。

询问代表团旅行情况。

周恩来感谢关照，并回答说，旅途十分顺利，途中代表团得到了一切方便条件。他代表毛泽东为在发展中国国民经济事业和对敌斗争中所得到的巨大援助，向斯大林、联共（布）中央和苏联政府表示感谢。
斯大林：不必感谢。这是我们的义务。如果我们处在同样状况，难道中国同志不帮助我们吗？
周恩来肯定地说，这是理所当然的。他接着说，虽然给予援助是应当的，但表示感谢也是理所当然的。
斯大林：我们也应感谢中国人民所进行的正义战争，中国给我们提供橡胶，这也是中国的巨大援助，我们也必须感谢中国。
周恩来说，遗憾的是，中国给苏联的援助是不够的。
斯大林：你们执政晚，晚了 30 多年。
周恩来请求允许说明中国代表团此行的目的。他提到毛泽东阐述中国政府希望的电报，谈到三个问题，第一个问题，朝鲜形势。第二个问题，中华人民共和国近 3 年的国内形势，以及经济建设的五年计划，并指出，正在准备书面报告。中国代表想在提交书面报告后汇报这个问题。第三个问题，延长旅顺口协定。
斯大林指出，延长共同使用旅顺海军基地期限的倡议应由中方提出。我们在那里是客人，而客人是不提这种问题的。
周恩来与斯大林同志商量并建议互换照会。中国政府向苏联政府提出相应请求。
下一个问题是建设从乌兰巴托到蒙中边界的铁路。
斯大林问，中国对这条铁路是否感兴趣？
周恩来指出，新疆的铁路具有更重要的意义。但这是一项十分艰巨的工程。中国政府打算首先建设在蒙古方向出境苏联的铁路。在中国境内铁路长约 350 公里。预计在 1955 年 6 月以前完工。这条铁路符合中国的利益，因为它打开沟通苏联的直达铁路线，便于从苏联向中国接运工业设备以及向苏联运输中国商品。
斯大林指出：新疆方向从长远目标看是极其重要的。但这的确是一件长远的事情。如果中国同志有意修建经过蒙古境内的铁路，那么我们准备从自己一侧援助蒙古境内的建设。这将更快一些。但我们认为，不能放弃新疆方向，因为这是一条穿过含油地区的极重要的铁路。在中国境内肯定会有石油，而蒙古缺少石油。
周恩来指出：在平地泉地区有许多铁矿，而且这里将是炼铁和铸钢工业中心。目前正在进行建设新疆铁路的设计工作。在第一个五年计划期间，将建设从兰州到哈密的铁路。在第二个五年计划期间，建设从哈密到苏联边境的铁路。
斯大林赞同这样做，并再次强调新疆铁路对开采石油的长远意义。
周恩来肯定地说，这条线路上到处有石油。接着转入了讨论有关橡胶的协议。
斯大林指出，原则上问题已经解决。
周恩来肯定这一点，并转入中国经济发展五年计划的问题说，正在起草有关的书面报告，待整理好报告后，他想会见斯大林同志并亲自对报告做出说明。
斯大林同意这样办。
周恩来请求帮助进行地质勘探工作。
斯大林答应帮助。
周恩来转入中国正在筹建的各种工业项目问题，并说他指的是 151 项工程。他指出，中国需要苏联的设备援助。请求考虑中华人民共和国的申请，并且说明苏联能提供多大规模的援助并规定期限，以及向中国派遣苏联专家。他强调说，在中国工作的苏联专家做了大量工作，给了中国很大帮助，特别是在帮助培养工人干部和专家方面。
斯大林：这是最重要的。当中国有了本国干部的时候，它将牢牢地站稳脚跟。
周恩来通知说，他们希望从苏联得到 800 名专家。

斯大林说，研究一下这项申请并尽我们所能予以派遣。
周恩来请求再帮助提供技术资料（图纸等）。
斯大林说，没有资料当然不行。
周恩来询问，今后能否再派大学生到苏联学习并向苏联企业派遣实习生。
斯大林表示同意。
周恩来谈到国内五年计划的问题，通知说，正准备材料并将提交有关此问题的书面报告。同时希望得到军事装备。
斯大林问周恩来，是指提供武器成品还是军工厂设备。
周恩来说，现在是指提供武器成品。他指出，对 60 个师的事已经有了协议，他还想讨论海军供货问题。他问，在飞机方面能得到多少援助。
斯大林问，中国政府不打算建设航空工厂吗？
周恩来说，这在第一个五年计划期间很难办得到，特别是制造喷气式飞机方面。
他指出，掌握飞机制造预计至少 5 年，而发动机制造要 3 年。
斯大林举出捷克斯洛伐克和波兰的例子，这两国先从装配厂开始。说苏联可向中国运发动机和其他飞机部件，而中国可在本国进行飞机组装，借此培养干部。装配厂可以变成飞机制造厂。我们走的也是这条道路。中国同志也适合选择这条道路。先要建立 1-2 个发动机装配厂。我们提供飞机发动机和其他部件，可在中国组装飞机。波兰、捷克斯洛伐克和匈牙利都是这样做的。必须这样安排，组建装配厂以后，经过 3 年，也就可以建立飞机制造厂，这是一条最简单、最正确的道路。
周恩来说，他们已开始懂得这一点，正在组建修理和装配厂，并补充说，如果斯大林同志认为有必要加快这项工作的进程，那么他们将在这方面采取一切措施。
斯大林问，苏联向中国运去的供 60 个师的装备，已用来组建哪些师？
周恩来解释说：他们已经接到 10 个师的装备，其中 3 个师的装备已交给朝鲜人，7 个师的装备用于赴朝的中国部队。
斯大林问，这样的理解对不对，即全部装备将用在朝鲜前线。
周恩来确认。他说，如果战争再打下去，就是这样。他告知，中国政府已规定，在 60 个师中 3 个师交朝鲜人，42 个师准备用于朝鲜⋯⋯
斯大林问，中国人使用新装备是否习惯。
周恩来解释说：正在逐步掌握这些新装备，要训练 3-4 个月。
斯大林：在这种情况下我们的做法是，让大家熟悉新装备和师的编制。这大约需要近 6 个月的时间。否则，会对武器生疏。此外，利用这段时间检验各种仪器的性能，只有在这以后才能把这些部队送上前线。当然，也可以在后方，在前线附近，例如在朝鲜，进行这种训练。必须把一半得到新装备的师留在中国。
周恩来指出，把一些师派到朝鲜去，是因为需要补充已有的损失。
斯大林强调，必须派出接受过训练的师，才能加强部队的战斗力。
周恩来提出援助火炮的问题。
斯大林问，中国能不能制造炮弹。
周恩来回答说，已经着手这件事。
斯大林指出，最困难的是运炮弹，运火炮要容易些。
周恩来再次提出援助火炮的请求。他强调说，中国人发射 1 发炮弹，美国人要回击 9 发。
斯大林：这不好。他补充说，如果美国人发射 9 发炮弹，中国人就应发射 20 发以上。我们就是用炮弹把德国人压下去的。我们每隔 2 米距离就有 1 门炮，而德国人在 2 公里距离上才有 1 门炮。炮兵可是一件大事。我们要帮助建立这类工厂。
周恩来指出他们正在改建现有一些工厂并筹建一些新厂。

斯大林：这件事是必要的。在这方面重要的是机床。
周恩来说他们有机床，不过是老机床。
斯大林说，需要有制造122毫米炮弹、3英寸火炮和高炮的机床。在这件事上我们可以帮忙。他补充说，我们是在不同的工厂制造炮弹的：有些厂造药筒，有的厂装药。在一个工厂做全部事是困难的。
周恩来谈到航空工业的问题时说，中国将按苏联政府的建议行事，并采取措施加快发展这项工业。
斯大林强调首先组建装配厂的重要性。
周恩来说，中国政府正筹划建立坦克厂，即一个是年产1000辆坦克的轻型坦克厂，另一个是中型坦克厂，计划建4-5年。
斯大林仍然建议先建装配厂，指出，战争时期我们把汽车厂变成了坦克厂。说中国若是有1-2个汽车装配厂就太好了。
周恩来说，他们正在长春筹建一个年产2万辆汽车的厂，整顿1个年产3000辆车的装配厂，请求帮助再设计一个厂。
斯大林强调，应当在装配厂和修理厂培养干部。对这件事必须关心。
周恩来完全同意这个意见，并告知说，中国政府正在办这件事。他们有修理厂，现正在组建装配厂；明年这些厂就开始生产。
斯大林询问，中国有没有厂办徒工学校。补充说，我们每个工厂都有这种学校。
周恩来承认，这是一个薄弱环节。他们正采取措施，扭转这种情况。在工厂有训练班。他们吸收大学生参加这项工作，派党员参加。
斯大林指出我们有专门的部，即劳动后备部，有徒工学校。中国若采取某种同样办法就好了。我们每年从这类学校中培训近百万青工。
周恩来问我们有哪些培训中级干部的学校。
斯大林解释说，有中等专业学校。
周恩来说想讨论一下有关雷达的问题。
斯大林答应帮助这件事。无线电和雷达是一件很重要的事。
周恩来说他们考虑建设这方面专业的装配厂。
斯大林强调，以后必须建立雷达设备生产厂。
周恩来说目前他们还不能制造雷达设备。
斯大林答应帮助。
周恩来再次提出专家的问题，说中国政府不仅想请我们派专家，而且还打算组织培养本国专家。
斯大林同意这一点，指出，印度、缅甸、印度尼西亚等国也将请求中国政府派专家。又补充说，中国政府最好派工程技术人员到苏联工厂充实提高。
周恩来提出如何弥补苏联向中国和中国向苏联供货之间的差额问题。说中国政府想请求新的贷款。这时，周恩来指出，当然这对苏联是一个负担。
斯大林指出，这是因为我们执政得早，是我们的幸运。如果中国同志执政得早，那么，我们势必也要请求弥补这类差额。
对此，周恩来指出，莫斯科是鼓舞各国人民进行解放斗争的中心。
接着简要说明了朝鲜局势。他指出，1951年5月以前，朝鲜没有阵地战，只有运动战。从1951年5月起战线明朗了，战争也有了阵地战的性质。双方力量大体相当。敌人不能进攻作战。出现了一定的均势。但我方也未进行大规模进攻。敌人在15-20公里的纵深加固了自己的阵地，我方也建立了自己的坚固地带，并且继续扩大坑道工事。敌人无法摧毁我军的坚固阵地。大约200公里的战线已全部得到加强，左右两翼也有良好坚固的工事。

毛泽东提出了三个问题：第一，我们能不能打退敌人，我们坚信能。第二个问题，我们能不能守住现有阵地。今年的情况证明，我们能够守住这些阵地。第三个问题，我们能不能发动进攻，攻击敌人。过去我们想，我们不一定能进行 7 天以上的进攻作战。现在我们有足够的把握，可以进行更长时间的作战，并且因为建立了坚固的坑道工事，也经得住轰炸。
斯大林问，你们能不能发动进攻。
周恩来解释说，我们可以发动夺取个别阵地的进攻战役，但难以发动全面的进攻。自从战争形成阵地战以后，美军当局极力拖延谈判，不想缔结停战协定。
斯大林说，看来，美国人想多扣留中国战俘，这说明他们拒绝遣返战俘，也许他们想把战俘送给蒋介石。
周恩来肯定地说，蒋介石在战俘中安插了特务。
斯大林指出，美国人想按自己的主张解决战俘问题，违反一切国际法。根据国际法，交战各方必须遣返除罪犯以外的所有战俘。毛泽东对战俘问题是怎样考虑的：是让步还是坚持自己的主张？
周恩来简要介绍了在这个问题上与朝鲜同志存在的分歧，美国人同意遣返 83000 名战俘，朝鲜准备同意这项建议。但他们没有考虑到，美国人在耍花招，因为在 83000 人中只有 6400 名中国人，其余都是朝鲜人。实际上，美国人还应遣返 13600 名中国志愿军，而美国不打算这么办，却准备遣返 76000 名朝鲜人。这清楚地证明，他们在耍阴谋，企图挑拨中朝关系。
斯大林问，有多少朝鲜战俘。
周恩来指出，有 96600 人。强调说，应当遣返的朝中战俘的人数是一个原则问题。说中国政府坚持应遣返全部 116000 名战俘，其中 20000 中国人。但是，如果美国同意少遣返一些，只要就剩余战俘问题继续举行谈判，那么，可以不反对这样办。
斯大林肯定说，这是对的。
周恩来通知说，毛泽东在分析这个问题时认为，必须坚持遣返全部战俘。朝鲜人以为，继续打下去不利，因为每天的损失要超过在遣返上有争议的战俘人数，而停战对美国不利。毛泽东认为，战争打下去对我们有利，因为这打乱了美国对第三次世界大战的准备。
斯大林：毛泽东是对的。这场战争伤了美国的元气。北朝鲜人除了在战争中遭到牺牲以外，并没有输掉任何东西。美国意识到，这场战争对他们是不利的，必须结束它，特别是当他们知道有我军仍驻在中国以后。需要毅力，需要耐心。当然，要理解朝鲜人。他们有很大牺牲。但应向他们讲明白，这是一件大事。需要有耐心，需要很大的毅力。朝鲜战争暴露了美国的弱点。16 国的军队不可能长期坚持朝鲜战争，因为他们没有达到自己的目的，也不能指望成功。对朝鲜必须帮助，支持他们。
问及朝鲜的粮食情况如何。说我们还能帮他们什么。
周恩来说，朝鲜在这方面有困难。中国政府知道，苏联援助过朝鲜。说他们也援助过朝鲜并曾告诉金日成，这些若不够，他们还可以提供食品、衣服，他们要什么都可以提供，但无法提供武器。
斯大林说，我们可以再给朝鲜一些武器，为了朝鲜我们不惜一切。
周恩来再次说，同美国谈判时不能让步。
斯大林指出，如果美国作些让步，那么，可以同意就尚未解决的问题继续谈判。
周恩来同意这一点，又补充说，如果美国不想缔和，那么，我们必须准备哪怕再打一年。
斯大林肯定，这是对的。
周恩来肯定斯大林同志的意见是正确的，即这场战争伤了美国的元气，美国没有做好世界大战的准备。补充说，在这场战争中，中国起了先锋作用，如能挡住美国对朝鲜的进攻，那么，对把大战推迟 15-20 年是有利的。到那时，美国就根本不能发动第三次世界大战了。
斯大林说，这是对的，但有一个条件：美国必须在朝鲜战争以后才根本不能打大战。美国主

要力量在于空袭，在于原子弹。英国不愿为美国打仗。美国打不赢小小的朝鲜。对美国必须强硬。中国同志必须了解，如果美国不输掉这场战争，那么中国永远也收复不了台湾。美国人是一批商人。每个美国兵都是投机商，做买卖。德国人 20 天就占领了法国。美国已经两年了，却对付不了小小的朝鲜。这算什么实力？斯大林取笑说，美国人的主要武器是长筒袜、香烟和其他销售品。他们想征服全世界，却对付不了小小的朝鲜。不，美国人不会打仗，特别是在朝鲜战争以后，他们失去了打大战的能力。他们指望原子弹、空袭，却打不赢这场战争。这需要步兵，但他们步兵少而且弱。同一个小小的朝鲜打仗，在美国就有人在哭泣，如果他们发动大战会如何呢？那他们岂不人人都将哭泣？
周恩来告知说，如果美国人作某些让步，尽管不大的让步，那么就可以答应他们。如果美国人不同意遣返全部战俘并且提出遣返少量战俘，那么可以同意此项建议，同时考虑到可在某中立国，例如印度的调解下解决其余的战俘问题，或者在解决问题以前把这部分战俘转移到第三国境内。
斯大林问，有多少美国战俘。
周恩来解释说，朝、中控制的战俘总数达 12000 人，其中南朝鲜人 7400 名。
斯大林不排除按周恩来的建议去解决问题。同时认为，可以向美国宣布，如果他们扣留一定比例的朝中战俘，朝中方面便扣留同样比例的美国和南朝鲜战俘，直到最终解决交换战俘问题。可以试试这个办法，作为向美国施加压力的手段并且向报界宣布。如果美国拒绝这个建议，那么就宣布他们可能想把中国战俘交给蒋介石。如果这些建议都不成功，那么就可以采取调解办法。主要的是建议停火。
周恩来说，实际上缔结停战协定，也就是停火。在交换战俘问题上，定出三项办法：第一，先宣布扣留南朝鲜和美国战俘的比例，这个比例与扣留朝中战俘比例一致，这个办法可以谈；第二，由中立国调解；第三，签订停战协定，而把战俘问题分开，以后继续讨论这个问题。
随后周恩来转入军事援助问题，说明了朝鲜同志要求向他们提供 5 个高炮团的问题。我们告诉朝鲜人，我们没有这个能力，我们将同苏联政府商量一下。
斯大林：金日成要求我们提供 5 个团。我们答应向他提供。也许中国可以提供 5 个团？
周恩来再次说他们没有这种能力，这对他们是新东西。
斯大林认为，这个问题要找金日成弄清楚。
原已答应的以外，周恩来要求再提供 10 个团的装备。斯大林回答说，需要考虑一下。
周恩来转告朝鲜同志要求，即要不要对南朝鲜进行轰炸，他们没有把握，这样做对不对。
斯大林解释说，航空兵归国家所有，中国志愿军也不要动用国家航空兵。
周恩来告知，朝鲜同志问，他们能否发动一次新攻势，中国政府答复说，他们不能进行战略进攻。
斯大林指出，当正在举行停战谈判的时候，无论是战略进攻还是战术进攻都不要进行，不得进行任何进攻。
周恩来问根据毛泽东的请求，可否邀请金日成和彭德怀来莫斯科。
斯大林：我乐于同他们谈一谈，但他们离得太远。此外，我不便邀请。如果他们提出这个问题，我乐于接见他们。
周恩来告知，彭德怀很想来，但还不知道金日成对此事持什么态度。也许可以同他谈谈这件事。
斯大林同意这么办。
周恩来再次说，中国政府认为把板门店的谈判拖延一下是适宜的。但中国也做好了战争可能打 2-3 年的准备。再次请求提供飞机、火炮和炮弹援助，因为中国自己尚无法胜任此项任务。
斯大林宣布，我们能办到的，全部提供。
问朝鲜人的情绪怎么样，有没有惊慌失措？

周恩来解释说，朝鲜确实遭到严重破坏，特别是鸭绿江电站被炸以后。这使朝鲜同志的情绪受到了影响，因此，想尽快实现和平。
斯大林说，美国的谋略就是恫吓。但他们吓不倒中国人。能否说，他们也吓不倒朝鲜人？
周恩来肯定地说，基本上可以这么说。
斯大林：如果真的这样，那就不错。
周恩来补充说，朝鲜人有些动摇，他们的情绪不太稳定。在部分朝鲜领导人员中甚至有些惊慌情绪。
斯大林提到，他从金日成发给毛泽东的电报中知道有这种情绪。
周恩来肯定了这种情况。
问中国代表团下一步如何活动。
斯大林提议现在就着手工作。告知说苏联方面任命了一个委员会，由莫洛托夫同志任主席，成员有布尔加宁、米高扬、维辛斯基和库梅金同志。中国代表团可以同莫洛托夫商量，什么时候开始工作。
周恩来感谢通知此事，并请斯大林同志指定什么时候他可以向斯大林同志通报中华人民共和国的国内形势。
斯大林表示同意，周恩来一准备好书面报告就接见他。
（安·维辛斯基、尼·费德林记录）
АПРФ，ф.45，оп.1，д.329，лл.54-72

SD00554
周恩来关于金日成、彭德怀访苏问题给斯大林的信
（1952 年 8 月 25 日）
约·维·斯大林同志：
向您转呈收到的毛泽东同志的电报并附有 8 月 24 日金日成同志的电报。
如果您同意他们的请求，请您下指示派专机前往北京以非正式形式接金日成、朴宪永、彭德怀等同志，共 8 人。
您的意见如何，请告知。
致共产主义敬礼!
周恩来
1952 年 8 月 25 日
附件：
毛泽东给周恩来的电报
致周恩来同志!
兹将金日成同志的回电转给你。我认为朴宪永同志去莫斯科是有益的。希望你向斯大林同志请求派专机来接金日成同志及其他 5 位同志、彭德怀同志和一位中国同志前往莫斯科。
毛泽东
1952 年 8 月 24 日
附件：
金日成给毛泽东的电报
致毛泽东同志：
根据您 8 月 23 日电报，我们决定由朴宪永同志陪同前往莫斯科。
为了解决朝鲜人民军的编制和武器等一系列问题，总顾问拉祖瓦耶夫同志与我们一起前往，他会就上述问题征求莫斯科的批准。我们同意您的意见，我们此行应当是秘密的。与我同行

的还有 5 位同志。
如果您赞同这一意见，我们打算能立即成行。请您答复。
金日成
1952 年 8 月 24 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.89-90

SD00555
斯大林与周恩来的会谈记录
（1952 年 9 月 3 日）
出席会谈的有：
苏方：莫洛托夫、马林科夫、布尔加宁、贝利亚、米高扬、卡冈诺维奇、维辛斯基、库梅金同志。
中方：陈云、李富春、张闻天、粟裕同志。
翻译：费德林和师哲同志。
相互问候后，开始就中华人民共和国五年计划问题举行会谈。
斯大林：我们了解了你们的五年计划。你们规定年增长率为 20%。给工业规定 20%的年增长是否高了，或许 20%里留有余地。
周恩来提醒说，他们对编制计划还经验不足。以往 3 年的经验表明，中华人民共和国低估了自己的能力。计划能否实现，取决于中国人民的努力和中国预计从苏联得到的援助。
斯大林：我们编制五年计划是留有余地的，因为不可能估计到所有因素。出现这种或那种影响的原因有很多。我们在计划中总是列入民用工业和军事工业。在中华人民共和国的五年计划里没有这一点。同时，对计划中规定的全部支付必须有一个全面的说明。
我们需要知道，我们按各个项目需要提供多少。必须进行计算。在提交的材料里未包含这类数据。因此，我们不能发表自己的最后意见。为了计算并讲出我们能给你们提供什么，我们至少需要 2 个月的时间。
通常我们起草我们的五年计划至少需要一年。然后审查准备好的草案还需要 2 个月，但总还是出差错。
我想，你们应给我们 2 个月的时间研究你们的计划，以便答复你们的问题。
其他问题进展怎样？旅顺口的问题好像已经准备好了。如果是这样就要决定下来了。如果有什么不同意见，现在就讨论一下。
中长铁路移交公报草稿好像也没有不同意见了。
第三个问题是橡胶问题。我们想从你方每年得到 1.5 万吨到 2 万吨橡胶。你们说有困难，好像不同意。问题是我们需要橡胶，因为制造汽车和卡车需要大量橡胶，而这些车都是供给你们的。我们希望至少得到 1.5 万吨到 2 万吨橡胶。卖给我们的橡胶很少，英国控制着橡胶。请你们再考虑一下为我们采购所需数量的橡胶问题。
如果所有这些问题得到解决，那么，剩下的问题可由代表团其他成员来解决，因为周恩来急着回国。
周恩来说，他很难在这里停留 2 个月，他想 9 月中旬返回中国。李富春可以留在这里。
斯大林：好的。
还剩一个建设乌兰巴托到平地泉的新铁路的问题。来过莫斯科的蒙古总理也同意这件事。
这就是说，要同周恩来解决的就剩下 4 项问题：旅顺口、中长铁路、橡胶和建设乌兰巴托到平地泉的新铁路。
周恩来谈到橡胶问题时说，他们将采取一切措施一年向苏联提供 1.5-2 万吨橡胶，但他们担

心，敌人的封锁和其他反华措施可能妨碍彻底完成这项任务。代表团顾虑，这会被视为违反对苏联的义务。
再次说，他们将采取一切办法来完成，但在未切实完成供货的特殊情况下，他们有权说明原因，而且不把这种情况认为他们方面不履行承担的义务。
斯大林说，他理解这一点。指出中方将千方百计地按规定数量完成供货，协定的写法可以缓和些。如果提供不了商定数量的橡胶，那么，我们只好减少卡车订货。
开玩笑地问，胡志明大经理不能帮忙做这件事吧。
周恩来对此指出，中国在这方面也有不少机会（主要是走私）。
回到建设铁路的问题，指出对这个问题没有任何分歧。
斯大林指出，关于旅顺口和中长铁路问题可以发表公告，橡胶问题不公布，乌兰巴托到平地泉的铁路等建成后再公布。
周恩来对此表示同意，并回到五年计划问题。再次强调，他们对本国能力估计不足。他们同意，对五年计划很难做出一个全面说明，因为计划中未列入军事问题，而在拟定军事计划方面他们有许多困难。他们根本不清楚，要不要把军事问题列入总计划。对五年计划要不要公布，他们原来并不打算公布五年计划，而只公布该计划的基本方针。
斯大林解释说，我们的五年计划是公布的，我们把军事项目隐含到机械制造、化学工业及其他工业中去。为了让人民了解建设规模，公布计划是必要的。仅仅公布基本方针是不行的。总会有人想了解和看到五年计划所规定的总的建设规模。因此，必须把军事建设列入计划，但不必列出各个军工企业，等等。这样比较好。计划应当统一，既包括民用建设，也包括军工建设。
至于苏联，那么，我们作为供货方也必须知道，需要我们提供多少援助，为什么提供这些援助。来源只有一个，就是苏联。但是，我们既要对民用部分，也要对军用部分进行核算。我们必须了解，按各个部分算出的总数是多少。
譬如说，1953 年我们提供 10-15 个师的装备。那么，我们就要知道完成这些订货需要多少钢和其他材料。在 1953 年同一年我们必须提供一定数量的民用设备。这也需要计算。然后得出军用和民用部分两个数字，并且确定，我们能不能按这个数量保证供货。据此再编制每年的计划。中国同志也许认为，这类装备全都存在我们的仓库里。不是，这些装备都要制造。
周恩来完全同意斯大林说的全部意见，并想确认一下，60 个师的装备怎么办，如果这些装备用贷款付，那么，这个问题也需要确定下来。
毛泽东同志有个想法。如果朝鲜战争再打 1-2 年，那么，可否把 20 个师装备的供货期延长到下一年度。
斯大林说，现在还难说。也许不得不缩减，也许不需要缩减。需要核算一下，核算的结果才能说明问题，在此以前不能做出任何决定。
周恩来谈到海军装备的供货时间，是把这类供货列入计划，还是单独分出来。这一类供货大约应在 6 年内完成。原先的协定是否依然有效？
斯大林：对于军事供货和海军供货所达成的一切协议全部有效。 但在确定供货的总金额时必须考虑到这个情况。我们不撤销任何贷款，不拒绝执行任何一项协议。我们认为拒绝执行承担的义务是绝不允许的。既然签订了协议，就必须执行，我们也一定执行。
周恩来说，毛泽东同志委托他汇报一下五年计划的总设想并且弄清楚，在苏联需要订购多少普通工业和军事工业的设备。他们规定普通工业的订购额为 77 亿卢布，军事工业为 45 亿卢布。毛泽东请求弄清楚，这个比例对不对，军事部分是否太大了。
斯大林：这个数字太勉强了。我们甚至在战争时期也没有过这样高的军费。
周恩来说，45 亿卢布的军事订货是由以下各项构成的：60 个师的装备 9.85 亿卢布，海军供货 21.26 亿卢布，飞机供货 12 亿卢布，等等。

强调说，在通常情况下，他们军费开支与工业开支相比并不是这么大，军费部分少一些。
斯大林：战时我们的军工生产约占 40-45%，但现在中国并没有真正打仗。不过，需要保证空军和海军的供货。或许，毛泽东说的 77 亿对 45 亿卢布的比例是对的。
周恩来告知说，1950 年军费预算占整个预算的 44%（12 亿卢布），1951 年占 52%（80 亿卢布），1952 年占 27.9%（66 亿卢布）。五年计划对军事工业的投资（兵工厂、航空、坦克制造、舰艇制造）占全部工业设备的 12-13%。如果斯大林同志认为，这个比例可以接受，那么，他们将按这个比例编制他们的整个申请单。
斯大林：好的，这个比例可以接受。
周恩来说，最初计划建设 151 项工业企业， 现在他们把这个数目缩小到 147 项，不包括军工厂（航空工业企业、坦克厂、造船厂）。解释说，这 147 个企业都不是军工企业，但可以为军事需要服务。
斯大林：我们通常很少建新企业，尽量扩大老企业。这样比较节约。中国却相反，尽量建新企业，因为那里的老企业不多。战时我们把飞机修理车间变成飞机制造厂，把汽车制造厂变成坦克制造厂。我们广泛采用了各企业协作的办法，不同的企业制造不同的部件，然后把部件装配起来。中国也可以试一试这个办法。这比建设专业工厂要容易。
周恩来说，内战年代他们也采用协作办法生产轻武器，但现在他们开始生产重装备，为此必须打下基础。
谈到如何弥补苏联向中国供货和中国向苏联供货之间的差额时说，有 3 种弥补差额的办法：1、扩大中国向苏联的出口；2、支付外汇：美元、英镑、港币、瑞士法郎；3、贷款。问这 3 种办法中哪一种更合适。
斯大林：也许，这 3 种办法全都要用。
周恩来说，他们预定把对苏出口扩大到 130 亿卢布。 他们可以提供牲畜、皮革、毛皮、毛制品、丝织品、矿产、食品（大豆、油脂、茶叶）。
指出在 5 年内他们可以筹集 2 亿美元，以及 16 亿英镑、港币和瑞士法郎。
斯大林：最好是美元。英镑流通范围有限。港币问题需要同我们的财政部商量一下。
苏联十分需要铅、钨、锑，希望增加这方面的供货。
指出我们还可以进口苏联在其他国家采购的柠檬、桔子、菠萝。
周恩来说，他们想从苏联获得的贷款总数为 40 亿卢布， 是这样安排的：60 个师的装备 9.85 亿卢布；海军供货 21.26 亿卢布；采购橡胶 1 亿卢布；工业设备 8 亿卢布。
斯大林：势必要给，但具体给多少，要算一下。我们提供不了 40 亿。
周恩来说，这个数里不包括飞机。飞机的费用他们考虑用现金支付。
斯大林：问题不在数字上，而在我们不能生产出这么多设备。 这一点必须搞清楚。 因此，需要 2 个月时间。
周恩来转到申请派专家的问题说，从 1953 年起中国需要 190 名新的财经专家，417 名军事专家，140 名医科等学校教师。此外，还需要军工专家，但这些问题还要研究。
斯大林：这个问题要研究，什么专家，哪些专业、部门。我们要派，但派多少难说。
在华苏联专家做出了成效吗？
周恩来回答说，成效极大。
问斯大林同志对提交的报告有什么意见。
斯大林：印象良好。中国在成长。中国应变成亚洲的兵工厂。它今后应给其他国家提供专家。
周恩来指出，报告里有一条附注：在停战的情况下，我们打算建立一支 320 万人的军队，102 个师。
斯大林：这很好。但这是最起码的。中国应当有良好的装备，尤其是空军和海军。
周恩来：我们想保持 150 个航空团，共 13000 名飞行员。

斯大林：少了，必须增加，需保持 200 个航空团。
周恩来：那势必要增加飞行人员。
斯大林：必要。也许要改为 3 团制师。师属机构少，可以节约。
周恩来问，喷气式歼击机与螺旋浆飞机之间要不要保持一定比例。
斯大林说，螺旋浆飞机要逐步淘汰，改用喷气式飞机，喷气式飞机的航速 800 公里。用螺旋浆飞机训练飞行员，然后改飞喷气式飞机。螺旋浆飞机一两年就要全部淘汰了。我们将向你们提供航速 1000-1100 公里的新式歼击机。在这件事情上落后不得。
周恩来提出向中国提供生产 122 毫米榴弹炮、37 毫米加农炮和 76. 2 毫米野战炮的技术文件问题。
斯大林说，图纸可以提供。
周恩来问，要不要马上建立坦克厂，还是先建汽车和拖拉机厂，然后将它们转产坦克。
斯大林回答说，应当建一个坦克制造厂。这个厂还可以逐步扩大。至于汽车厂，则可多建一些。
周恩来说，他们正在修改自己的五年计划并请我们提出意见。修改后的材料将交给莫洛托夫同志。
斯大林建议把总增长率规定为 15%，而在年度计划中则规定 20%。这样，计划就将留有余地。而对劳动者则必须提出超额完成计划的口号。这样计划就能超额完成。说我们历来就是这样编制我们的计划，留有一定余地，因为总会出现一些不利的条件，总有考虑不周之处。
斯大林对中国制造水雷的情况表示关心。
周恩来回答说，正在筹建水雷制造厂。
斯大林指示说，必须保卫中国的海港。
询问说，澳门情况怎么样。
周恩来回答说，澳门仍然由葡萄牙控制着。
斯大林说，必须把这个留在中国大门口的恶棍赶走。
周恩来说，他们对东南亚各国坚持执行这样的策略，即不派军队，而用和平方法影响这些国家。举缅甸为例，中华人民共和国便尽力用和平方式影响该国政府。对西藏也这样。问这种立场对不对。
斯大林：西藏是中国的一部分，在西藏必须驻有中国军队，而对缅甸则要谨慎从事。
周恩来说，缅甸政府隐瞒自己对中国的真实态度，但实际上倾向美英，执行反华政策。
斯大林：如果缅甸有一个亲华政府就好了。在缅甸政府中有不少冒充什么活动家的骗子。
周恩来解释说，一年前中国军队已进入西藏，现驻在中印边境，中国军队进驻西藏是不成问题的。
强调说，同西藏保持联系有困难。同拉萨联系需要配有氧气装置和防冻装置的 4 引擎运输机。问苏联能否提供这种飞机？2 引擎飞机只能飞 3/5 的路程，就不能往前飞了。
斯大林答复说，这件事苏联可以帮忙。
周恩来问，那么，中国能否在苏联订购 20 架 4 引擎飞机？
斯大林答复说，我们先提供 10 架，然后再提供 10 架。
指出，必须修筑进西藏的道路。
周恩来说，目前正在修，修路要用明年一年，一部分要到 1954 年。
斯大林指出，没有道路就难以在西藏保持应有的秩序。西藏喇嘛谁都可以投靠，美国人也好，英国人也好，印度人也好，谁出价高，就投靠谁。
周恩来说，喇嘛们确实有敌对情绪。今年（2、3、4 月）他们策划叛乱，但中国人民政府把叛乱镇压下去了。
指出，结果达赖喇嘛的弟弟逃到国外去了。

斯大林说，进藏道路必须修，那里必须驻扎中国军队。
会谈结束时，约好 9 月 4 日晚 9 时会见。
（安・维辛斯基、尼・费德林记录）
АПРФ，ф.45，оп.1，д.329，лл.75-87

SD11826
斯大林与金日成和彭德怀的谈话记录
（1952 年 9 月 4 日）
出席会谈的人员有：
我方——莫洛托夫同志、马林科夫同志、米高扬同志、贝利亚同志、布尔加宁同志和卡冈诺维奇同志。
中方和朝鲜方面——周恩来、陈云、李富春、张闻天、粟裕、朴宪永。
翻译人员——师哲、费德林。

斯大林：朝鲜居民的情绪如何？
金日成：情绪很好。
斯大林：朴宪永是否同意这种说法？
朴宪永：是的，情绪很好。
斯大林：那么军队中情绪如何？
金日成：军队中的情绪也很好。
斯大林：彭德怀对此是怎么认为的？
彭德怀：是很好。
金日成：如果不考虑弹药问题的话，总的局势是有利的。
斯大林：你们有没有歼击航空部队？
金日成：有一个师。
斯大林：中国将自己的航空部队列入其中是十分困难的，因为人们会说，这已经不是志愿军了，而是国家的部队。志愿军没有自己的航空部队。我们的人也会询问：这是否有利于民主主义阵营？在我看来，声明中国的国家部队参与战争是不利的。金日成应该有朝鲜航空部队。
金日成：如果物质条件许可的话，我们是能够组建 1-2 个航空师部队的。
斯大林：朝鲜人民尽管已经疲于战争，但它仍然值得称之为英雄的人民。因为朝鲜人民饱受了灾难，我们准备为朝鲜裁掉自己的 1-2 个师。
金日成：非常感谢您。
斯大林：你们是否有歼击师部队？
金日成：有。
斯大林：可以将它调运过来。
金日成：学校里还有一个师的人员。
斯大林：我们可以为 1-3 个师的人员提供物资装备。
金日成：我们能够确保 3 个师的人员。
斯大林：那好吧，我们就为 3 个师提供物资装备。朝鲜还缺少什么？
金日成：由于敌人不断加强轰炸，我们必须扩大高射炮部队。不久以前我们曾请求援助 5 个高射炮兵团，但是我们需要 10 个这样的团。我们向您，斯大林同志，请求了 5 个，向中国同志请求了 5 个。毛泽东说，目前中国没有可能满足朝鲜这一请求。因此，我们请求您给予 10 个高射炮兵团部队。

斯大林：你们有几个陆军师？
金日成：有 18 个陆军师。
斯大林：有多少炮兵部队？
金日成：我们有几个炮兵团，但是，他们的装备不足。
斯大林：我们的每个炮兵师是由两个炮兵团组成的，中国也是这种情况，而你们是怎样的？
金日成：我们实行的也是这种编制。
斯大林：如果你们缺少什么，请编制一份相应的清单。
金日成：这样的清单已经编制好了。
斯大林：你们有没有迫击炮？
金日成：有的，122 毫米的。
斯大林：我们给你们提供 10 个高射炮兵团的物资装备。
金日成：非常感谢您，斯大林同志。我们的陆军部队缺乏榴弹炮和其他的武器。过后我们可以提出清单。
斯大林：还缺少什么？
金日成：目前尤其尖锐的问题是确保工程兵部队和通讯兵部队。这些部队有很大的缺额。这种情况在航空兵部队里也存在。我们缺少设备和材料，正是这种情况迫使我们一个月之后将停止生产口径为 122 毫米的炮弹。
斯大林：把你们需要的材料清单交给我们。
金日成：我们已经编制了清单。
斯大林：粮食情况怎么样，白面、大米？
金日成：今年收成很好，但是，在下一年来临之前粮食还不够用。毛泽东已经答应保证我们的粮食和服装供给。
斯大林：你们那里吃不吃小米，或者只是吃大米？
金日成：在最困难的时候，您，斯大林同志，作为礼物给我们运去了 5 万吨粮食。我们的人民喜欢吃面粉。目前，在克服着困难的同时，朝鲜居民勉强地维持着生计，但是，我们的运输工具不能保证，我们自己的力量是无法解决这个问题的。我们希望得到苏联政府援助的机器、拖拉机和化肥。
斯大林：把相应的清单交给我们。据说，在关于同美国人进行谈判时如何表达自己意见这一问题上，你们即朝鲜人和中国人之间存在着某种分歧。这是真的吗？
金日成：在我看来，我们之间不存在原则上的分歧。我们同意中国同志提出的那些方案。但是，由于朝鲜人民目前处于的严重状况，我们更愿意尽快缔结停战协定。中国的同志们也关心这一点。
斯大林：我们在此已经与中国代表团讨论了这一问题，并表达了这样的建议：不同意美国人提出的关于战俘问题的条件而坚持自己的条件。同时还表达了这样的意见，即如果美国人不愿意遣返 20%的中朝战俘，那么就应该扣留 10%的美国战俘，一直到中国和朝鲜战俘返回为止，或者说，如果他们不将这 20%的中朝战俘遣返，那么他们的那 20%的战俘也不能返回，一直到他们不再扣押中朝战俘为止。也可能，这种观点更好一些。事情可以到此为止并达成停火协定。关于未返回部分战俘问题的谈判，在停止军事行动之后和停火之后继续进行。我不清楚，对此你们是什么态度，但是，我认为，在这种情况下，所有的人都将会确信你们的立场是公正的。美国人可能会说，20%的中朝战俘不愿意返回自己的祖国。在这种情况下必须声明，我们对此并不相信。借助这种计谋 20%的问题就会拖延，而 80%的战俘会返回。这是建议的实质所在。中国的同志们也认为，在目前的情况下，不应该提出任何新的建议，应该等待着美国人提新建议，以便修改自己的建议。你们知道这一点吗？
金日成：我们从毛泽东那里听到了这一点。

斯大林：关于这一点毛泽东说了什么？
金日成：在与我们交谈时，毛泽东提出了几套方案：第一，继续坚决地坚持遣返回全部战俘；第二，在停战之后解决全体战俘的问题；第三，由于敌人扣留着我们的战俘，我们也应该扣留敌人的相应数量的战俘。这样一来，毛泽东的观点就与您，斯大林同志的观点一致了。我们认为，这 3 个方案是最合适的了。但是，我还是非常希望您能给出个主意，为达到解决这个问题的目的，我们应该采取什么样的步骤。
斯大林：在我看来，在某一段时间内（一个月或者是几周的时间内），应该继续坚持返回全部战俘。如果无法做到这一点，那么就提出 20%的问题。这里说的不是方案，而是立场。第一个立场：这就是返回全部战俘；第二个立场：20%的战俘不返回。确实，这里还出现一个问题：是否应该提出某种新的建议，或者是等着美国人提出新的建议。我认为，不应该提出任何新的建议。应该坚持全面交换战俘，并观察着将出现什么样的局面。第二个立场对你们以及你们的鼓动工作非常有利。20%的战俘不遣返给你们，你们就不遣返他们的 20%战俘。第二个立场将瓦解美国人的阵营。巩固关于返回战俘、停止战争的意见，这将会有利于你们。这就是我们对此问题的看法。
美国人在战斗中表现如何，他们是否很会打仗？
彭德怀：美国人最大的弱点，就是他们的士气低落。
斯大林：这一点的原因在于，战争是不得人心的。
我很想知道他们是如何战斗的：是斗志高昂、勇于善战，还是兵力占优势？
彭德怀：在 1-2 月份期间，美国人发动了 200 多次进攻，但是成功率只有 1%。我们在这一个月期间进行了大约 30 次的进攻，其中有 80-90%是成功的。
斯大林：这些成绩表现在哪方面？
彭德怀：我们成功地消灭了敌人的小股部队——排或者是连。
斯大林：金日成，您同意这种说法吗？
金日成：当然同意。
斯大林：美国人的工事是否坚固？
彭德怀：最近他们的工事更加地牢固了，而我们的工事也得到了加强。美国人工事设施本身并没有我们的工事好，但是他们有很好的技术装备。
斯大林：他们有几条防御线？
彭德怀：有 3 条。
斯大林：你们有几条防御线？
彭德怀：实际上有 2 条，第 3 条正在修建中。
斯大林：你们有没有地雷场？
彭德怀：我们的地雷和铁丝网都很少。我们在敌人那里缴获了一些（即指地雷和铁丝网）并利用他们来对付敌人。
斯大林：战争期间我们曾经广泛地使用了地雷场。我们有专门的地图为自己的部队指示通道。我们认为，没有地雷和地雷场是无法打仗的。
彭德怀：在我们的前沿地区和敌人之间有很小的一段距离——总共只有 300-500 米。
斯大林：显然，你们的前沿地区防线过于靠前了。
彭德怀：也可能，这是由于，自 4 月份开始我们逐渐向前挺进所造成的。
斯大林：在各条工事防御线之间的距离如何？
彭德怀：距离不大，它取决于地势情况。在某些地方防御线连结在一起，而某些地方距离可达到 20 公里。目前，我们正在修建钢筋混凝土的防御工事。
斯大林：你们是否有堑壕？
彭德怀：有。

马林科夫：如何解释这一说法，即：我们抓到的俘虏很少，而敌人抓到的很多？
彭德怀：总的来说，我们抓到的俘虏还是比敌人抓到的多。
斯大林：中国和朝鲜的战俘共有多少人？
彭德怀：根据我们的统计，中国人战俘有 12000 人，而美国的报道说有 20000 人。朝鲜人战俘的数量很大，因为在 1951 年 10 月之前，美国人成功地抓获了大量的朝鲜人战俘。美国人在实施进攻行动时还俘获了大批后备队人员。
自从中国人民志愿军参加朝鲜战争以来，共俘获了 12000 名战俘，其中有 8000 名美国人。李承晚军队的战俘数量是 40000 人。但是，由于艰难的物质条件，战俘中的许多外国人死掉了。
金日成：根据我们出示的清单，我们总共抓获了 12000 人，其中有 4416 名外国人，其余的都是李承晚军队的人。战俘中有 300 名美国飞行员，他们之中有 30 多名军官。大约有 27000 名南朝鲜人转向朝鲜人民革命军部队。关于这一部分战俘报刊上从来没有报道过。
马林科夫：在前线的中国志愿军战士是否进行换班？
彭德怀：是的。
马林科夫：这意味着中国部队有机会进行训练？
彭德怀：是的。临近 1953 年 8 月在朝鲜的全体志愿军部队将进行换班。中国人民解放军全体指挥人员（方面军的、集团军的、师的）都将经过朝鲜前线（的考验）。
斯大林：你们是否有“卡秋莎（火箭炮部队）”？
彭德怀：前线有一个师，另外一个在后方。
斯大林：在敌人的后方是否有游击队在活动？
金日成：是的，正在活动，尽管条件非常困难。
斯大林：日本人是否有被俘虏的？
彭德怀：被抓获的只有美国籍的日本人。
马林科夫：该如何解释，在美国空军对北朝鲜进行大规模的空袭期间，美国飞机被毁坏的很少？
彭德怀：我们认为，并不少。自战争开始以来，被击毁的美国飞机大约有 5800 架。
斯大林：中国飞行员能否驾驶喷气式飞机？
彭德怀：在苏联飞行员的带领下，中国飞机员能够参加战斗行动。
斯大林：为什么，难道他们害怕？
彭德怀：中国飞行员有足够的勇气，但是，他们还没有掌握驾驶技术。
斯大林：应该经常将他们带入空中，只有在空中才能学会驾驶。苏联飞行员有时候也不愿意到空中飞行，他们认为在学校里更好一些。但是，后来他们逐渐开始了飞行，就学会了飞行。现在，我们是按飞行的次数来评定飞行员的。谁飞行的次数多，谁就能够获奖。学校里的授课给予的不多。战斗训练才能使其获得真正的经验。不应该害怕空练，而正相反，在空中应该感觉像是在家里一样。还应该进行夜间飞行训练。否则你们将不会拥有空军部队的。必须建立奖励制度。
你们是否设立了勋章和纪念章制度？
彭德怀：暂时还没有。我们打算在 1953 年实施这些措施。
斯大林：这样不行。我觉得，对于勋章和纪念章这样的制度，他们持有无政府主义的轻蔑态度。他们那里没有将军。他们认为，这一切是反共产主义的。其实，军队里设立各种军衔、纪念章和奖励制度是有重大意义的，否则，就不可能建立起真正的军队，而拥有的只能是游击队。他们已经进行了 15 年的国内战争，驱除了美帝国主义分子，取得了胜利，而军队里却没有实行军衔、勋章和纪念章等奖励制度，这是不正确的。人们在成长，他们的成长应该有自己的表现方式。关于这一点应该认真考虑。正规部队应该有良好的保障，应该有奖励制

度。最重要的是，应该保护和保障军事干部，为他们建立必需的条件，因为他们是军事人材。
周恩来：斯大林同志，您的意见是完全正确的。但是，在中国军队里这种状况的形成是因为，近 20 年来我们一直在进行着国内战争，而且实际上是处于军事共产主义的条件下。目前，我们正在采取措施来改组我们的军队，将在军中的供职由自愿变为义务，也就是实行义务兵役制度。目前，我们的军队里共计有 430 万人，其中有自军士以上的 144 万名军官。除此而外，我们还有一支由 53 万人组成的内务部队。自今年我们已经开始了我们军队的改建工作，计划在 1954 年全部完成军队的改建工作。我们计划将部队裁减到 300 万人以下，这是考虑应该改善部队的装备之后，最终只留下 250 万人，再加上 50 万内务部队。
斯大林：这是正确的，但是 250 万人——这是最低的标准了。除了陆军之外，必须拥有强大的空军部队和海军舰队。
彭德怀：早些时候我们无法改组我们的军队，因为朝鲜发生了战争，我们不得不拨出大量的经费供养在朝鲜的志愿军战士。自从中国志愿军参加朝鲜战争以来，一直到今年的年底，我们的开支已经达到了 26 亿美元。目前，由于国内已经形成了稳固的财政状况，我们才能够相对快一些地改组我们的军队，并在部队里实行奖励制度。
金日成：我们将具体与谁就所提出的与军事问题相关的那些请求和清单进行谈判？
斯大林：同莫洛托夫同志和布尔加宁同志。
我们计划分别向中国和朝鲜派出一个师的歼击机部队，当然，如果你们愿意的话。
周恩来和金日成：当然，我们是非常愿意的，斯大林同志。
斯大林：我想邀请中国代表团出席正式的宴会，他们是公开来到我们这里的。至于那些非公开来这里的同志们，我想为他们举行家庭宴会。
周恩来和金日成向斯大林同志表示感谢。
由尼·费德林记录。

SD04013
周恩来关于旅顺撤军问题给维辛斯基的照会
（1952 年 9 月 15 日）
尊敬的部长同志：
自从日本拒绝签署全面和约，以及美国和若干其他国家签署了单独的协议之后，日本没有，看来也并不想同中华人民共和国和苏联签署和约。这样，就给和平事业带来了危险，并为日本侵略者的卷土重来创造了有利条件。
有鉴于此，为了保障和平，同时根据中苏友好同盟条约，中华人民共和国政府建议并请苏联政府同意，延长中苏关于旅顺港协定第二款中规定的苏军撤出旅顺港的期限，共同利用中国旅顺港海军军事基地直至中华人民共和国与日本，以及苏联与日本签署和约。
如果苏联政府同意中华人民共和国政府的上述建议，本照会与贵方回复的照会将被视为 1950 年 2 月 14 日协定，即中华人民共和国与苏联关于旅顺港海军军事基地协定的组成部分，并自交换照会之日起生效。
请您，部长同志，接受我最崇高的敬意。
周恩来
致莫斯科
苏联外交部长
安·扬·维辛斯基同志
1952 年 9 月 15 日

SD04014

维辛斯基关于旅顺撤军问题回复周恩来的照会

（1952 年 9 月 15 日）

尊敬的总理和部长同志：

我收到了您 9 月 15 日的照会。照会中谈到：“自从日本拒绝签署全面和约，以及美国和若干其他国家签署了单独的协议之后，日本没有，看来也并不想同中华人民共和国和苏联签署和约。这样，就给和平事业带来了危险，并为日本侵略者的卷土重来创造了有利条件。

有鉴于此，为了保障和平，同时根据中苏友好同盟互助条约，中华人民共和国政府建议并请苏联政府同意，延长中苏关于旅顺港协定第二款中规定的苏军撤出旅顺港的期限，共同利用中国旅顺港海军军事基地直至中华人民共和国与日本，以及苏联与日本签署和约。”

苏联政府对中华人民共和国的上述建议表示赞同，并同意自交换照会之日起，您的照会和本回复照会成为上述 1950 年 2 月 14 日关于旅顺港海军基地协定的组成部分。

请您，总理和部长同志，接受我最崇高的敬意。

安•维辛斯基

1952 年 9 月 15 日于莫斯科

致中华人民共和国政务院总理

中华人民共和国中央人民政府外交部部长

周恩来同志

SD00556

周恩来转交毛泽东关于墨西哥建议等问题来电致斯大林的信

（1952 年 9 月 16 日）

约•维•斯大林同志：

送上我收到的毛泽东同志来电的俄译文。

请您阅示，并安排在您方便的时间接见，以便得到您的亲自指示。

顺致共产主义的敬礼!

周恩来（签名）

1952 年 9 月 16 日

附件：

毛泽东致周恩来的电报

周恩来同志：

一、根据我们现有情报，朝鲜问题将在本届联合国大会上讨论。关于战俘问题墨西哥提出了三点建议：第一，双方要立即进行交换声明愿意返回祖国的战俘；第二，其余战俘转交给联合国成员国临时保护并应当根据即将达成的协议予以遣返回国；第三，在朝鲜建立正常秩序后，保证这些战俘返回祖国，并对此提供可能的条件。在恢复正常状况之前，如果战俘要求送其返国，有关政府应采取措施并向他们提供回国的一切可能。

看来，在联合国大会上讨论朝鲜问题的提议是美国倡议的。墨西哥的提议是根据美国的倡议。美国已经在联合国大会上表示愿意讨论这一问题。

我们打算反对这种做法。

请征求菲利波夫同志的意见，对该问题我们应持何立场。

二、印度和缅甸已暗示，他们想同我们签订互不侵犯条约，并且还希望你去访问这些国家。实质上是尼赫鲁想来中国访问，随后由你对印度进行回访，这一情况我们是从我国驻缅甸大

使姚仲明处得知的。
我认为，印度和缅甸这些问题完全可以提出来交换意见。如果印度和缅甸正式提出这些建议，我们要拒绝是不妥的。
请征求菲利波夫同志的意见，中国与印度和缅甸签订这些条约是否适宜。
毛泽东
1952 年 9 月 15 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.94-96

SD00557
斯大林关于不可接受墨西哥建议致毛泽东电
（1952 年 9 月 17 日）
致毛泽东同志：
我们同意您的看法：墨西哥人的建议不可接受，因为它反映了美国在朝鲜谈判中的立场。很明显，由于在朝鲜谈判中没取得成果，美国打算目前要在联合国取得对其立场的赞同，并且要以联合国的名义提出同样的要求。墨西哥人只是美国的代言人。
如果墨西哥人向联合国提出自己的建议，苏联代表团将因其不符合在朝鲜停战的利益而否决这一建议，并将补充下述提议：
“一、双方立即停止陆、海、空的军事行动。
二、依据国际法准则让全部战俘返回祖国。
三、外国军队（其中包括中国人民志愿军部队）在 2-3 个月内撤出朝鲜；在直接有关各方和其他国家（其中包括未参加朝鲜战争的国家）参加的委员会的监督下，由朝鲜人自己本着朝鲜统一的精神去和平解决朝鲜问题。”
关于双方各自暂时留下 20%的战俘并让其余战俘返国的建议，苏联代表团将不会涉及此项建议，它将留给您机动处置。
同印度和缅甸签订互不侵犯条约的问题，我们完全赞同您的看法。
菲利波夫
1952 年 9 月 17 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，л.97
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，л.99

SD00558
斯大林与周恩来的会谈记录
（1952 年 9 月 19 日）
出席会谈的有：
莫洛托夫、马林科夫、贝利亚、布尔加宁、维辛斯基同志；
李富春、张闻天、粟裕、师哲同志。
会谈从墨西哥关于交换战俘的建议开始，斯大林说，我们同意毛泽东的意见，墨西哥的建议是不能接受的，因为它反映了美国在朝鲜谈判中的立场。如果墨西哥向联合国提出此项建议，那么，苏联代表团将驳回这项不符合朝鲜停战利益的建议，并争取实现以下各点：
一、双方立即停止在地面、海上和空中的一切军事行动；
二、按照国际法准则将全部战俘遣返回国；
三、在 2-3 个月内，从朝鲜撤走外国军队，包括中国人民志愿军，并在直接有关各方和其他

国家（包括未参加朝鲜战争的国家）参加的委员会的监督下，由朝鲜人自己本着朝鲜统一的精神和平解决朝鲜问题。
补充说，对于哪些国家和多少国家应当参加该委员会，可以另行讨论决定。
至于双方暂时扣留 20%战俘和遣返其余全部战俘的提案，那么，苏联代表团将不涉及此项提案，而把它留给毛泽东机动处置。
周恩来问我们，对中国政府可能与印度和缅甸缔结互不侵犯条约有何意见。毛泽东认为缔结这项条约是适当的。
斯大林答复说，我们赞成毛泽东同志的意见。对此，现在和将来当然都不会有任何障碍。
周恩来问，可否把第二项主张推迟一些提出，再等 2-3 个星期。
斯大林答复说，这是毛泽东的事。如果毛泽东愿意，那么，我们可以把关于扣留战俘比例的第二项主张提交联合国大会讨论。
周恩来：提出有关第二项主张的问题，即可否把战俘交给中立国，以便单独解决有关他们今后命运的问题。说把这个问题拿到国际组织去谈，并且问斯大林同志是否认为可以支持这项主张。
斯大林答复说，我们主张遣返全部战俘。这也符合中方的立场。如果在此基础上达不成协议，那么，把战俘交给联合国是不行的，因为联合国是交战方，并且问，根据中国同志的意见，把战俘交给哪个国家。
周恩来回答说，毛泽东委托在此转告，考虑交给印度。
斯大林问，在这种情况下战俘的费用由谁出。看来，由相关各方承担喽？
周恩来回答说，考虑到如果把战俘交给印度，那么，这意味着，隔一段时间后，战俘将经过印度移交给中国，在这种情况下中朝双方将支付中朝战俘费。
斯大林说，这个提案可以采纳，但要考虑到，美国人不想交出全部战俘，而要扣留一部份，打算招募他们。美国人对我国战俘就是这样干的，现在我们每天都能抓到几名美国派遣到我方来的战俘。他们扣留战俘不是因为战俘不想回国——美国常常利用这种借口，而是为了利用战俘从事特务活动。
周恩来肯定说，情况正是这样。
提出有关下一步主张的问题，即停火，而把整个战俘问题留到以后讨论。提醒说，如果不采用按比例扣留战俘的方案，斯大林同志是否就同意这一主张。
斯大林肯定说，这项建议作为可用方案之一是可以的，但美国未必接受此方案。
周恩来说，美国也许将把这个问题提交联合国大会。
斯大林：果真这样就好了。
周恩来说，在上次会谈时，斯大林同志曾提出一条意见，让中国在建立大陆或地区性联合国机构方面发挥主动作用。问在这方面还有什么指示。
斯大林回答说，他仍然保留以前的看法，但要补充一点：除现在的联合国外，要单独建立亚洲、欧洲等地区的联合机构，不是代替联合国，而是与联合国平行。让美国人去建美洲的机构，欧洲人建立欧洲的机构，亚洲人建立亚洲的机构，但都与联合国并行不悖。
周恩来说，中国与联合国不相干，他们清楚，要在建立大陆机构方面发挥主动作用。
斯大林强调，联合国是美国的机构，要打破这个联合国，但又保持一种不反对联合国的姿态，在尊重联合国的姿态下干这件事，不明说要打破、要削弱这个机构，而实际上却削弱这个机构。
回忆起在战争时期丘吉尔曾建议组成大陆联合国，但遭到美国的反对。当时，我们缄默不语，听着这场争论，但后来英国放弃了自己的主张，于是我们便支持建立联合国的提议。
周恩来问，斯大林同志要不要就此事给毛泽东写封信。
斯大林解释说，最好不写信办成事，说他看见周恩来正在记，而且完全信任他。

周恩来谈到定于 9 月底在北京举行的和平大会时说，现在不得不把会期改在 10 月初，又说，中国将吸收日本和印度参加这次大会。
斯大林问，巴基斯坦参加吧。
周恩来肯定，巴基斯坦也应参加，巴基斯坦已受到了邀请，但巴基斯坦政府不发给护照。至于印度，那么印度代表团的部分人已经动身，日本人则由香港入境。
斯大林接着说，现在应当尽力让中华人民共和国起主要作用，因为
一、召开大会的倡议是中国发起的；
二、这样会更好，因为苏联只有部分国土在亚洲，而中国整个在亚洲，它理应处在首要地位。
周恩来问，我国代表团要采取哪些具体措施。
斯大林回答说：和平。
周恩来说起尼赫鲁关于召开苏、中、英、法、美五国会议的建议。
莫洛托夫更明确地说，这是国大党委员会的建议。
斯大林说，应当支持这项建议。
周恩来强调说，印度当然是同英国一起出席此种会议，但利用这项建议显然是合适的。
斯大林同意此意见。
周恩来说，由于公布关于旅顺口的照会，中华人民共和国对日本应持的立场便十分明朗了。因此，中华人民共和国应当表明，是日本不想同中国和苏联缔结和约。
斯大林补充说，而且还准备侵略，但我们的立场不是针对日本人民的。
周恩来提出台湾问题，说既然日本政府同蒋介石缔结了协定，从而就证明了它无视中国人民的利益。这就排除了缔结和约的可能性。只要保留与台湾的和约，就不可能有中华人民共和国与日本的和约。
斯大林强调，有关旅顺口的照会是针对美国的，不是针对日本人民的。美国在台湾驻有舰队并且利用台湾。支持周恩来的看法，即只要保留与蒋介石的和约，就不可能有中华人民共和国与日本的和约。指出，日本与蒋介石签约一事只能恶化日本的地位。
周恩来问，在德国问题上今后的形势如何发展。
斯大林说，这难以预料。看来，美国不赞成德国统一。美国人在掠夺德国。如果东西德联合起来。那么，对德国就再也不能掠夺了。因此，美国人不希望德国统一。
周恩来发表意见说，虽然美国在重建西德和日本武装力量，指望利用它们，但这些武装也会调转过来对准美国。
斯大林说，这是完全可能的，甚至是在以希特勒-纳粹分子领导的德国。
周恩来转到新疆形势问题，说新疆的工作总的来说是好的，新疆正在进行土地改革，但同时在非法没收牲畜方面、宗教方面以及减租减息方面也发生了一些左倾过火行为。为了纠正这些过火的行为，召开了中央全会，免除了王震中共中央新疆分局书记的职务并派多名中央委员到当地处理过火行为。总的来看，当地的不满情绪已经平息，外逃包括逃到苏联境内的事件已被制止。
斯大林说，过火行为是想尽快获得土地和牲畜的反映，于是便没收富人的土地和牲畜。
周恩来指出，改革的消息刚一传开，敌对分子便立即宰杀牲畜。
斯大林指出，当年在我国也曾发生过同样的事。必须加快改革。如果不进行土地改革，以后还会出现掠夺行为。
周恩来解释说，土改是在农业区进行，而在其他牧区则进行分配，过火行为是在分配时发生的。既然牧民参加分配，中国领导便决定改善牧民状况，这对改善整个状况也有利。
斯大林说，你们当然了解得更清楚。
周恩来说，刘少奇通知，印尼共产党要派两名代表出席十九大，并询问同他们在莫斯科讨论党的问题是否适时。

斯大林说，现在难说。这取决于他们是否向中央提出此事。指出，当印共代表来的时候，就请求帮他们制定党的纲领，当时虽然忙，但还是照办了。
周恩来通知说，日本同志也要来，大概也想商谈党务问题。
斯大林答复说，大哥哥不可拒绝给小弟弟办事。说这件事要同刘少奇谈，他有丰富的经验。询问说，中国对此事有何看法。
周恩来对此指出，刘少奇考虑随身带些有关的资料，以便讨论一系列问题。
斯大林指出，如果中国同志愿意讨论这些问题，当然可以，我们方面没有反对意见，如果不想谈，则不必谈。
周恩来说，中国同志肯定想谈。
斯大林回答说，那样，时间总可抽出来。
周恩来说，不排除越南同志也要来。
斯大林就此指出，越南同志是我们的朋友，也是我们的客人。
周恩来结束会谈说，这些是他们想得到指示的全部问题。
斯大林问，是指示还是建议？
周恩来回答说，从斯大林同志的角度上也可能是建议，但从实际内容上看则是指示。
斯大林对此指出，我们只提建议，谈谈我们的意见，而中国同志可以接受，也可不接受，而指示就必须接受了。
周恩来再次说，在中国人看来，这是指示而且是极其宝贵的指示。指出，他们不会盲目接受这些指示，而认为要先理解，尔后再自觉接受这些指示。
斯大林强调，我们对中国知之甚少，因此，力戒作指示。
周恩来说，他们考虑到斯大林同志对他们所请教的这些问题肯定非常熟悉。
又问还有什么指示。
斯大林回答说，我们建议要牢记英美将力图把自己人，把特务打入中国国家机关里去。美国也好，法国也好，同样都要这么做。他们将搞破坏活动，企图从内部瓦解，甚至干出下毒这类罪恶勾当。因此，必须保持警惕。对此一定要在意。这就是全部指示。
周恩来说，这是十分宝贵的指示。他同意不仅美英法会干这种卑鄙活动，他们还要策动华人干这种卑鄙勾当。
斯大林补充说，还从民族资产阶级中寻找代理人。
莫洛托夫回到军事贷款、支付中国 60 个师的装备问题上，问道，他对周恩来上次说的意思是否理解得对，即 60 个师的供货款不属于苏联政府按 1951 年 2 月 1 日协定向中国提供的军事贷款。中国 60 个步兵师的装备供货将用中苏特别协定的贷款全额支付。
周恩来回答说，莫洛托夫同志理解得完全对，并再次肯定，中国 60 个师的装备结算应全额付款，而不是半价付款，因为这不是为中国制定的办法。
斯大林说，在这种情况下要签一个特别协定。
随后提起中国政府代表团给苏联代表的赠礼问题，说赠的礼品太多了。
周恩来解释说，斯大林同志 70 寿辰时他们未能及时送礼。去礼品博物馆时看到其他国家赠送的礼物，便决定不能不补上他们未及时办的事。
斯大林说，我们也想赠送中国政府代表团几辆苏制卧车。说我们有一种“吉姆”车，比“吉斯”小，但很漂亮，我们打算赠送几辆“吉姆”车。
随后提起对宋庆龄的态度问题。
周恩来说，她正在加紧自我修养，逐步从资产阶级意识形态转变到他们方面，并且按照我们的意识形态发表了几篇好文章。说宋庆龄对她荣获斯大林国际和平奖感到非常自豪。
会谈从 10 时 30 分开始，12 时 30 分结束。
（安•维辛斯基、尼•费德林记录）

АПРФ，ф.45，оп.1，д.329，лл.91-101

SD03041

伊万年科与李承烨的会谈备忘录

（1952 年 10 月 20 日）

摘自苏联驻朝鲜大使馆参赞伊万年科同志的日记

与朝鲜劳动党中央委员会书记李承烨同志会谈备忘录

9 月 30 日，根据朝鲜劳动党中央委员会书记李承烨同志的要求，我接待了他。

在会谈过程中，李同志讲述了他的解放区（瓮津半岛、玉坪郡南部和江华郡）之行的印象，着重谈了这些地区居民的情绪以及南朝鲜居民的状况。

李说，在这些解放区，大约有 40 万居民。这是一些农业地区，种植稻米，过去是汉城市的粮仓。今年这些地区收成很好。居民的粮食供应有保证，只是日用工业品供应不足。

这些地区居民的情绪总的来说是好的。令这些滨海地区居民不安的是最近时期来自南朝鲜某些地区的日益猖獗的劫匪活动。来自南朝鲜地区的劫匪活动之所以日益猖獗，其原因还在于南方粮食供应形势严峻，在于南朝鲜今年的农业歉收，而这一情况又为美国人和李承晚集团所利用，以谋取他们的利益。盗匪们从南朝鲜来到上述滨海地区，抢走农民的粮食和钱财。因此，朝鲜民主主义人民共和国政府已采取相应措施，加强了保卫居民及其财产，尤其是保卫收成的力度。此外，也存在着收成和已入仓粮食可能遭到敌方飞机野蛮轰炸的危险。现在我们面临着一个严重的问题：尽快组织把作为实物税收到的约 5 万吨粮食从这些地区运往别处。

在这些地区不断有间谍和破坏分子渗透进来，而与这些团伙的斗争是十分艰巨的，因为这些地区所有居民都有亲戚在南方，而敌方特务正是利用了这一情况。美国和李承晚军队在撤退时，曾将这些地区的大量青年挟持到南朝鲜。

朝鲜民主主义人民共和国政府已采取了必要的措施，加强与这些地区的间谍和破坏分子作斗争。

在解放区，至今李承晚集团发行的货币仍然占据着优势地位。李承晚集团发行的货币与我们北朝鲜的货币之间的比值为 1：7，尽管朝鲜民主主义人民共和国政府确定的南北朝鲜货币兑换率为 1：10。造成这一状况的原因是这些地区至今仍与南朝鲜有贸易往来，而这些地区的居民们虽然并不反对朝鲜民主主义人民共和国政权，但对这一政权是否能站得住怀有疑虑。

不过，应该指出，这些地区的居民已经逐渐认识到朝鲜民主主义人民共和国政权的正确性和稳固性。我的意见是：最好禁止南朝鲜货币在解放区流通。

另外，在解放区居民中，群众文化工作进行得还不好。在这些地区居民当中的群众文化工作和宣传教育工作是由每个村子里的宣传站主持进行的。但是宣传站工作人员的政治思想水平很低。由他们主持进行的群众文化工作的质量当然也就不高。此外，在这些地区很少看到电影，很少有文化宣传队的演出。

关于南朝鲜居民的状况

今年由于干旱和台风造成的农业歉收，使得南朝鲜居民的灾难更趋严重。南朝鲜农民在今年早就开始出售尚未成熟的庄稼，因为他们不能等待收割成熟的庄稼。他们卖青的价格极低（一公担上好的稻米约 24 万元，而市场价格是 36-40 万元）。

李承晚政府面对这种状况采取了种种措施。为此建立了由美国人的代表和李承晚政府的代表组成的联合委员会，检查收成情况。李承晚集团的代表说，今年的收成仅及通常年份平均收成的 40-50%，而美国人的代表则断定今年的收成与通常年份一样。在这一问题上，他们之

间的磨擦不断激化。
关于南朝鲜在经济与财政上对美国资本的依赖性
根据截至 1952 年 8 月的情况，李承晚政府发行的纸币总数为 7000 亿元；而其中的 96%掌握在美国垄断资本家的手中。李承晚政府得到钱的途径之一便是出售以所谓美国“援助”方式获得的商品。但是出售这些商品所得到的钱全部都被转入由所谓韩美经济与财政合作联合委员会控制的南韩银行，而联合委员会又处于美国垄断资本家的直接控制之下。
因此，南朝鲜在经济和财政方面完全依附于美国垄断资本家。
南朝鲜游击运动的现状与地下党组织的活动
目前，游击队员和地下工作者的数量约为 7000 人。现在正在开展扩大地下工作者数量及加强其活动的工作。中央已与南朝鲜各地游击队伍和地下党组织建立了稳固的联系。
关于“国民议会”的选举结果及对傀儡政府中某些有影响活动家的评价
在傀儡“国民议会”中共有 183 名议员，其中 108 名（61 人为亲美分子，47 人为亲日分子）是以李承晚为首的自由党议员；32 名是以金性洙为首的民族民主党议员；13 名“无党派俱乐部”议员；30 名无党派议员。
目前南朝鲜傀儡政府最有影响的人物是李承晚、李范奭、张泽相和金性洙。李承晚主要依靠亲美分子、国家机构、各种恐怖组织和间谍特务组织。李范奭依靠军事组织与青年组织。张泽相依靠警察机构、亲日分子。他至今仍与日本帝国主义分子保持着联系。不久前，他会见了活跃于日本帝国主义统治朝鲜时期的前汉城市长。金性洙依靠某些资本家、地主和反动知识分子集团。
鉴于当前美国人宣传的主要内容是号召朝鲜人站到李承晚政府一边，以及大肆渲染南朝鲜“民主”、“自由”的种种好处，号召在李承晚统治下建立“自由独立的朝鲜”，大力强化反苏宣传，为了制止在北朝鲜的这一反动宣传，我向李承烨建议朝鲜各种报纸上更多更经常地刊登有关苏联对朝鲜民主主义人民共和国经济和文化援助、有关苏联代表在各种国际组织中维护朝鲜人民的报道和文章，在北朝鲜的报刊上及广播中系统揭露南朝鲜李承晚制度的反人民性质。
出席会谈的有大使馆译员С.Ф.金。会谈由С.Ф.金记录。
苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆参赞
伊万年科（签名）
АВПРФ，ф.0102，оп.6，п.3а，д.7，лл.16-19，22-27

SD03042
察拉普金和列多夫斯基关于美军家属信函呈马立克的报告
（1952 年 10 月 28 日）
雅·亚·马立克同志：
根据您的指示，我们特将美国尉官桑顿的妻子写给您的信的译文以及向拉祖瓦耶夫同志质询的草稿呈送给您。
西·察拉普金
安·列多夫斯基

译自英文
得克萨斯，格林威尔，李街 4414 号
1952 年 10 月 28 日
致苏维埃俄国副外长雅可夫·马立克

联合国，纽约。
亲爱的先生!
在您 1950 年 8 月 30 日发给联合国组织的海底电报中提到了我丈夫的名字。他是被北朝鲜人俘虏的 39 名军官当中的一个。后来他的名字在北京的广播中被提及，并再次出现在朝鲜战争最初几天的传单中。我从未得到过关于他的任何消息。
由于您本人也是丈夫和父亲，因此我相信您会理解热爱他的妻子和孩子们在这漫长的岁月中所经受的巨大不安。马立克先生，我祈望从您那里得到一些关于他的慰藉的言词。我已经通过我的国会议员对志愿遣返进行了斗争，但毫无成效。
我力图得到有关我丈夫的一些信息，我感到只有您才能帮助我。
对任何促进此事的工作，我都将深表感谢。
您忠诚的柯达斯·桑顿夫人
（柯达斯·桑顿上尉之妻，其部队个人编号
为№02055242，1950 年 7 月 15 日失踪）

SD00559
普希金关于美国扩大海上封锁呈斯大林的报告
（1952 年 10 月 29 日）
此呈斯大林同志（2 份）
抄件分送以下同志：马林科夫（2 份）、贝利亚、卡冈诺维奇、布尔加宁、赫鲁晓夫、萨布罗夫、别尔乌辛
斯大林同志：
受苏共中央主席团外交常务委员会委托报告如下：
9 月 27 日，所谓的联合国军总司令克拉克将军声称：美国海军部已在朝鲜周围建立了“海上防卫区”。该防卫区向北沿朝鲜海岸延伸至苏联边界南 12 海里的哨所，沿西海岸延伸至距离中国边界 12 海里的哨所。按照克拉克的声明，进入封锁区的任何船只，不管属于哪个国家，都要受到搜查。克拉克还声称，防卫区归美国远东海军总司令管辖。
克拉克的声明未交报刊发表，美国报纸仅刊登了此声明的摘要。
克拉克声明，美国指挥部正在扩大 1950 年 7 月美国人建立的对朝鲜海岸的封锁。
美国驻莫斯科大使通过 1950 年 7 月 4 日的照会告知苏联外交部，美国总统已发布命令建立对朝鲜海岸的海上封锁。
1950 年 7 月 6 日，苏联外交部给美大使馆发去答复照会，其中指出：
“封锁朝鲜是新的侵略行动，这种封锁正像美国对朝鲜的武装干涉一样，与联合国原则是不相容的。
出于上述原因，苏联政府认为，美国应对这一行动的全部后果，以及由于进行上述封锁可能对苏联利益造成的一切损害负责。”
根据苏联部长会议 1950 年 7 月 9 日第 2916/1676 号决议，已经停止派遣所有船只进入朝鲜所有的港口。
鉴于克拉克的声明，苏联外交部认为，应给美国政府发去照会，声明建立上述“海上防卫区”实质上是扩大美国 1950 年 7 月对朝鲜施行的海上封锁，因而也是美国在远东的新的侵略行动，美国政府对这一行动的后果和可能对苏联利益造成的损害负有全部责任。
附上中央委员会决议草案。
请审阅
普希金

АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.39-40

SD00560

普希金关于外电报道美苏代表磋商问题给斯大林的报告

（1952年10月30日）

斯大林同志：

苏联外交部受苏共中央主席团外交常务委员会的委托向您报告：

10月24日，艾奇逊在联合国大会第一委员会会议上的发言中声称，美国代表与其他几国代表在纽约和苏联代表就朝鲜问题所进行的非正式外交磋商是完全没有成效的。

10月26日，法新社自联合国驻地转发如下报道：

“10月25日，美国驻联合国代表声称，最近几个月在纽约举行了有关朝鲜问题的美苏非正式会谈。他们发表这样的通报，是因为国务卿艾奇逊10月24日在联合国大会政治委员会里发表了声明。艾奇逊指出，在板门店以外也有人在使停战谈判走出死胡同方面进行努力。据这些人说，今年春天和夏天，在纽约举行了两次或三次非正式会谈，但没有取得任何积极的结果。他们指出，美国准备考虑可能重新开始这种不拘礼仪的接触的任何建议，只要这种接触有助于解决朝鲜冲突。”

10月26日，合众社和美联社转发了类似的报道（塔斯社1952年10月27日通讯，第7、8页），10月26日英国《先驱报》也发表了这样的报道（塔斯社1952年10月29日通讯，第36页）。

10月27日，美联社转发美国驻联合国代表团的通报，声称“任何关于美国和苏联集团代表以直接方式间接方式进行或组织朝鲜问题谈判的传言都是毫无根据的”。

考虑美国驻联合国代表团10月27日发布的通报中没有对美苏间1952年举行多次朝鲜问题谈判这一报道的批驳，苏联外交部认为，应发表塔斯社的批驳声明，现附上批驳声明稿。请审阅。

普希金

АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.33-34

SD12303

科托夫关于朝鲜战争形势给马利宁的报告

（1952年10月30日）

上将马利宁同志：

兹随信寄去关于朝鲜战斗行动的通报一份。请查收。

中将科托夫

1952年10月30日

关于朝鲜的战斗行动

（此件根据中国人民志愿军司令部作战处处长的报告以及同42军、64军军长以及其他军官的座谈和克维特尼茨基上校小组的亲自观察结果拟定。）

地图：1:1000000和1:500000（1942年版）

提纲

一、敌人情况

（一）在朝作战的敌之编成
（二）敌之战斗行动
（三）敌防御特点
二、朝鲜人民军和中国人民志愿军的战斗行动
（四）战斗行动简要回顾
（五）朝鲜人民军和中国人民志愿军工事特点
（六）表明中国人民志愿军和朝鲜人民军歼敌战术的一些战例
（七）结论

一、敌人情况
（一）在朝作战的敌之编成
根据中国人民志愿军司令部现在掌握的情况，现在在朝鲜作战的敌之兵力是：美军 7 个师、英军 1 个师、土耳其、法国、希腊、菲律宾等国军队 1 个师，共 9 个师。
美军 7 个师其中 5 个师都部署在前线，2 个师部署在后方。英国 1 个师现在在前线。其他国家的侵略军配属于美军部署在前线。
侵略者陆军总人数：美军 25 万人，英军 3-4 万人，其余 1.5 万人，约 30 万人。
美军全编成第 8 集团军，司令范弗里特。
李承晚有 10 个师，其中 9 个师在前线，后方 1 个师。李军总人数约 20 万人。它们合编成 2 个兵团，隶属于美军指挥部。
这样，侵略军陆军和李承晚陆军加起来有 19 个师，其中 16 个师部署在前线，后方 3 个师（美军 2 个师，李承晚军 1 个师），总人数近 50 万人。
美空军第 5 部队在朝鲜作战，有各种飞机 2437 架。在这里活动的航空母舰 5 艘，轻型舰只 20-30 艘，还有大量登陆艇，它们主要沿朝鲜东海岸活动。
（二）敌之战斗行动
飞机成队、成整个部队编队或单个活动。近来由于克拉克下令大规模轰炸北朝鲜的 78 个城市，美军活动频繁，常 30、50 甚至 100 架飞机同时出动。它们不仅轰炸城市，还轰炸个别农村。9 月 22 日，我们看到 30 架美机，显然它们是飞向平壤地区，沿途各个地区投弹，其中包括向在农田里劳动的农民投弹（沙里院地区）。
这批飞机未飞到平壤（显然是遇到了朝鲜歼击机），在高州市地区彻底炸平了一个村庄。
1952 年 9 月 21 日，我们经过这个村庄时，它还完好，村民还在从事和平劳动。23 日我们再来这里，它已变成一片废墟，弹坑垒垒。在空袭中，4 名平民丧生，多人受伤。
9 月 23 日，在沙里院地区的基寺谷（Ｃｈｉｎｓｃｈｏ）村我们看到 4 架美国攻击机，飞得很高，6 次诡秘地绕道以机枪和炮攻击土曼达里（Ｔｕｍａｎｄａｒｉ）和基寺谷村。
美国航空兵经常轰炸铁路和公路，尤其是在平壤以南地区。所有交通路口，桥梁附近，车站和大的村镇通常都被炸得烂七八糟。道路着弹密度半公里就达 20 多处。
大多数弹坑是 450、250 和 100 公斤炸弹炸的；也有的弹坑是 1000 公斤的爆破炸弹炸的，甚至还有更大的。450 公斤（1000 磅）炸弹弹坑直径可达 10 米，深可达 2.5-3 米。1000 公斤爆破弹的弹坑直径可达 15-16 米，深度在软土地达 4-米。
对中国人民志愿军指挥所、一家工厂和许多目标遭空袭的情况研究表明，投弹命中率——甚至从 7 公里高空投弹，是很高的。
在有些战役中，进攻时坦克被用来突破防线，在防御时还可以作为移动火力点。
在中国人民志愿军作战处处长的报告中，提到美国人有专门山地坦克。
陆军炮兵使用 302 毫米及以下的火炮，海军炮兵使用 420 毫米以下的火炮。
多数使用的火炮为 105 毫米（50%）和 155 毫米（25%），其余的占 25%。

最近敌人炮火使用战术发生了很大变化。以前美国人主要是对着整个战场打炮，现在则是针对单独目标和前沿阵地进行炮轰和有计划的射击。
8、9 月份敌人在前沿加紧了活动，开始采用不同形式：有时只派侦察兵活动，多数情况下是派独立分队和部队在狭窄的正面一天实施几次攻击，偶尔也在宽大的正面上实施攻击。
（三）敌防御特点
现在敌之前沿走向是：恩比尔岛（Эмпер），岱苏埃岛（Дай-суайто），基奥佐岛（Киоцо-то），汉江南岸至拐弯处向南，智育台（除外），高浪浦里（除外），沙宣里，铁原，金化，金城（除外），九洞，文登里，塞科（Сайко）（除外），三塞里（Сансенри），然后沿汉江南岸出至高城以南 12 公里海岸。
第 5 次战役之前（1951 年春之前），敌人轻视修筑工事，指望其坦克和飞机优势。只挖了部分战壕和通道。待其遭受突击之后，敌开始构筑工事，建筑障碍物。
在文松、家南里、铁原、金化、三庆里、1085 高地等地段，敌主要防御地带工事坚固，戒备森严。
在防御前沿挖了战壕，深 1.5 米，宽 0.8-1.0 米，建立了土木发射点和掩蔽所，发射点有 2-3 层盖木，内净空 2×1，5×1.5 米，发射孔高 40 厘米，宽 60 厘米，守卫 2-3 人。
掩蔽所通常建在反面斜坡，掩蔽所不挨在一起，单个构筑。掩蔽所大小为 3×2×2 米，上面覆土 0.5-1 米。有些掩蔽所设有枪眼以便自卫。美军和李承晚部队构筑了许多土木火力点和掩蔽所。在中国人民志愿军攻占的敌一个加强连地区有 33 个土木火力点和近 30 个掩蔽所。敌制高点可进行环形防御。
为了对付中国人民志愿军和朝鲜人民军的夜间进攻，近来美军开始设置铁丝网障碍物，埋设地雷。铁丝网有 3－10 层不等，而且铁丝网之间还布了雷。
中国人民志愿司令部不掌握敌人布雷方式和地雷结构的详细资料。
敌之后方地区在汉城、议政府、华平、华川、杨口、林亭、高洞里一线。敌人在这里构筑工事已一年多。
在这一地区构筑了战壕，土木火力点，甚至永久工事，设施以及障碍物。作为反抗枢纽，这些工事都能进行环形防御。
二、朝鲜人民军和中国人民志愿军的战斗行动
（四）战斗行动简要回顾
从 1951 年 1 月 15 日至 3 月 15 日，朝鲜人民军和中国人民志愿军在汉江地区进行了激烈的战斗。敌人实施了猛烈轰炸，以攻击航空兵和炮兵打击朝鲜军和志愿军的战斗队形。
运输线过长，没有路（现有道路被毁），弹药不足，不善于挖壕筑垒，这些最终导致人民军和志愿军虽经顽强抵抗，最后不得不被迫撤退。
中国人民志愿军 7 连的战斗便是殊死抵抗的典范，他们宁可战死也不后退。
至 5 月 23 日，第 5 次战役激烈的战斗结束，在个别地段，战斗持续到 1951 年 6 月 11 日。这一时期战斗打得特别激烈的是金化市地区。在这些战斗过程中，部队挖的战壕越来越多，这使防御阵地更加巩固，减少了伤亡。
从 1951 年 7 月 12 日起，朝鲜人民军和中国志愿军部队在主要防御地带开始大修工事。开始构筑土木工事，战壕和交通壕的某些地段。
在秋季进攻时，侵略者重新大量使用航空兵和炮兵猛烈轰击人民军和志愿军的战斗队形，企图以此迫使两军部队从其占领的地区撤退。
侵略者的企图落空了。朝鲜人民军和中国人民志愿军司令部“不准撤退”的命令得到了执行。
朝鲜人民军和中国人民志愿军在以下地区进一步加强了防御：丘泥群岛（Дзюнито）、开城、汉江北岸、临津江西岸、高浪浦里、朔宁西南、铁原以北、金城市、墨洞里（Мундуни），岩洞、粟洞、汉滩江东岸和高城以南 10 公里。这一地区是目前的阵地前沿。

（五）朝鲜人民军和中国人民志愿军工事特点

秋季战斗表明，一般深度的战壕和土木工事不能充分保卫部队免遭敌航空兵和大口径火炮的密集轰击。

战士们自己主动构筑不大的坑道和较深的战壕（不低于 2 米）。坑道能有效地保障免遭敌航空兵和炮兵的大规模轰击。大的坑道修成“U”字形和“曰”字形，小的坑道是死胡同。

坑道同堑壕和交通壕体系联在一起可保障固守孤立的非常重要的方向和高地。有不少这种情况，敌人占领了高地，但守卫战士在坑道里坚持 10 昼夜而不投降。在敌人夺取高地后，这些坑道大大帮助了志愿军战士实施反攻击。

现在的坑道有以下缺点：

1、坑道体系未充分同堑壕和交通壕相联系；至今许多地段的坑道和堑壕还彼此分离，未联成一体。入口没有保障，不能进行有效的防御。

2、某些坑道出口面朝敌人方向。

3、许多坑道里面坡度小，存水，容易被泡。

4、在打坑道时，出土没有进行伪装，在敌控制制空权的情况下，敌人很容易准确确定坑道的位置和所在地的特点。

5、许多坑道没有考虑在敌人封锁情况下的饮水问题，结果出现了战士口渴喝尿的事情。

6、坑道支道处于同一水平，造成自然通风不畅。

上述例子表明还需要解决许多问题，尤其是：坑道入口保障；由坑道进入堑壕的出口结构；漏水地层坑道的排水；饮水保障；为保障自然通风，坑道坡度计算原则以及坑道进出口水平差等问题。

关于构筑坑道给水井和储水池以及坑道坡度的建议，顾问小组已将其留给了志愿军司令部。

到目前为止，中国人民志愿军和朝鲜人民军已做大量工作构筑前沿工事，为此使用了从敌人手里缴获的铁丝网和地雷。

在纵深，在重要方向开始构筑永久工事。

今年部队弹药和粮食给养大大改善了，因为现有道路得到了维护，有的路段进行了重修，新修了许多桥梁，修复了被炸毁的桥梁，在主要道路上建立了卫队和空中观察。

在道路修建和修复过程中存在的主要缺点是：

1、备用桥离主桥距离太近；

2、主要道路上没有掩蔽所和掩壕。

（六）表明中国人民志愿军和朝鲜人民军歼敌战术的一些战例

1952 年 9 月 18 日，在朔宁以南地区 39 军地带 222.9 高地，第 2 步兵师攻击队以 8 个连的兵力，有一个炮排（57 毫米）和 2 个工兵连配合，战斗开始后，仅用 15 分钟就占领了该高地，歼灭了守敌。

攻击队迅速占领高地并歼灭敌人，说明这次战斗做了精心准备，尤其是进行了周密侦察，自行火炮团的突击保障了攻击队贴近敌人并发起突然进攻。

占领高地之后，俘获了敌人，攻击队撤回出发阵地，高地仅留一个排守卫（配备了机枪）。

9 月 19 日和 20 日，敌人对这个排发起了 20 次反攻击，但全被击退，伤亡惨重。9 月 21 日，该排撤回自己的阵地。

这次战斗，敌人伤亡 287 人，其中伤 109 人，被击毙 178 人。

1、在贡达里地区，这几天 235 团第 2 连对守敌实施了攻击，仅用 25 分钟便解决了 200 名敌人，击毁 4 辆坦克，抓了 16 名俘虏，自己损伤 70 人。

在我们 9 月 26 日离开之前，敌人对守卫该地段的 2 连发起多次反攻击，结果损伤惨重。敌人甚至专门称这一地段叫“大老鼠”

2、9 月 27 日，在 39 军地段，出现了第三次战斗，情况同前两次相似。

3、在西西里（Ｃｉｓｉｉｒｉ）地区 39 军地段，在 40 门火炮的支援下，仅用 2 个小时 10 分钟，就以 2.5 个排的兵力消灭李承晚军 2 个排，抓获 5 名俘虏。自己伤 11 人。

……

攻击分队配备兵力也有重要意义，从以上战例可以看出，这些分队配备了突击侦察兵、机枪手、工兵和相应装备的炮兵。

（七）结论

1、有情报表明，克拉克将军给第八集团军司令范弗里特下达了特别任务：准备实施一系列进攻。敌之调动和航空兵频繁活动证实了这一点。

2、中国人民志愿军司令部意识到了敌人要进攻，它估计敌人一如既往，必遭失败，理由是：

（1）中国人民志愿军和朝鲜人民军战斗技术装备和弹药比以前大大充足了，战斗士气高涨，这是侵略者和李承晚军所不能比拟的。

（2）建有大量堑壕、土木火力点和坑道，部队的掩护有了保障，可以在防御工事里进行射击。

除主要地段外，在军预备队地区和后方都建筑了工事，建了永久抵抗枢纽部。

（3）现在修筑了大量辅助道路、主桥和备用桥，拓宽并大大改善了原有道路。

SD00561

苏共中央主席团关于发表指责美国封锁海面的照会的决议

（1952 年 11 月 3 日）

关于就美国指挥部在朝鲜周围建立“海上防卫区”一事给美国政府的照会。

批准给美国政府的照会的草稿（见附件，1952 年 11 月 8 日《消息报》第 264 期“苏联政府给美国政府的照会”）。

在苏联驻华盛顿大使馆将照会送交美国国务院之后，将照会在报刊上发表。

苏共中央主席团

ＡＰＰФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.37-38

SD00562

苏共中央主席团关于驳斥苏美举行朝鲜问题谈判的报道的决议

（1952 年 11 月 3 日）

关于批驳苏美举行朝鲜问题谈判的报道一事。

批准塔斯社针对苏美间朝鲜问题谈判报道发表的批驳声明稿（见附件，1952 年 11 月 4 日《消息报》第 262 期“塔斯社的反驳声明”）。

苏共中央主席团

ＡＰＰФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.31-32

SD10782

察拉普金和列多夫斯基关于美军家属信函呈马立克的报告

（1952 年 12 月 12 日）

雅·亚·马立克同志：

根据您的指示，我们特将美国中尉托尔顿的妻子写给您的信的译文，以及向拉祖瓦耶夫同志质询的草稿呈送给您。

西·察拉普金
安·列多夫斯基

SD00563
毛泽东关于朝鲜战争形势等问题致斯大林电
（1952年12月17日）
发自北京，1952年12月17日16时30分收到
致谢苗诺夫同志：
由于朝鲜停战谈判的中止以及美军在朝鲜战场上的损失尚未达到使美国人面对停战的程度，我们认为在以后相当一段时间内（比方说一年之内）朝鲜的军事行动要更加频繁。
目前艾森豪威尔正在准备其上台掌权后将要采取的军事行动。仅仅根据在朝鲜的军事行动，可以预计敌人将有可能在我后方西海岸和东海岸一带发动登陆作战，而不大可能对前线的我方阵地前沿和后方较坚固的工事发动进攻。所有的迹象表明，敌方当前正加紧训练和加强李承晚的傀儡军队，敌海军部队在北朝鲜水域不停地进行演习，敌方间谍亦积极地在西海岸和东海岸一带搜集情报。
至于敌方军事力量，总共有19个师、4个旅和7个独立团，这包括美国的7个师，英国、土耳其和其他国家的4个旅，李承晚军队的12个师和7个独立团。
目前在战场上作战的有14个师、4个旅和5个独立团。
如果敌方要采取在西海岸和东海岸地区登陆作战，那至少要从南朝鲜后方地区调出4-5个师，还要从日本和美国调出4个美军师，只有这样敌方才能够组织大规模登陆战役。否则，由于兵力不足只能在靠近我后方地区采取战术性和牵制性的登陆战役。
战术性的登陆地点可能在东海岸的通川地区和西海岸的瓮津半岛和梦金浦里半岛。
对空降兵登陆具有战略意义的登陆地点可能在东海岸的汶山、咸兴、镇南浦地区和西海岸的新南州地区和铁山半岛。
在西海岸地区的战略性登陆对于我们有更大的威胁，因为我们的主要运输线路通过这些地区。
也许敌方采取的登陆战役会在明年的春季，但也可能更早一些，在明年2月份就开始这些战役。为了配合登陆战役，敌方也许会对中国大陆采取牵制性军事行动，如轰炸在中国领土安东地区的军用机场；让盘踞台湾的蒋介石军队在中国沿海地区搞军事活动；援助在缅甸领土上的中国李弥匪帮军队以加剧中国边境的军事行动。
然而，朝鲜战争仍然是关键问题所在。如果我们成功地捍卫住在朝鲜我军后方的东海岸和西海岸，破坏敌方登陆计划和战场上的战术性协同进攻，使敌方有生力量遭到更大损失，那么朝鲜的军事形势将会更加稳定并将朝着更有利于我们的方向发展。
在回答“如何能完成上述任务”这一问题之前，请允许我报告当前军事形势及其特点。
在粉碎敌人去年秋季攻势之后，朝鲜战场的形势开始相对稳定。我方军队利用这段时间加固了前方和沿海岸地区的防御工事，并且在与敌空军作战取胜的同时，于今年9月份为粉碎敌方当时即将发动的秋季攻势，恢复了铁路交通和公路交通，从而我们保证了对军队的不间断供应。
我方军队首先开始了战术性进攻，结果是敌方军队的58个据点被清除。
在9至11月的3个月时间里我们使敌人有生力量遭到的损失死伤达11万多人，其中美国人有4万多。
10月中旬敌人以两个师以上的兵力开始连续进攻位于金化以北4公里的约占3平方多公里面积的两处据点。这场战役一直持续到11月末，敌人被毙伤达2万多人，敌人每日消耗炮

弹 2 万多发，有时多达 3 万发。坦克和飞机每日都参加战斗。然而，最后阵地仍在我方手中，而敌人未能占领一寸土地。
由于进行如此激烈的阵地战我军和敌军的炮火都十分集中。为了消灭敌人的一个连，平均要集中 30 门火炮，发射约 1 万多发炮弹。
在最近 3 个月时间里，我们消耗了 240 多万发炮弹（其中有 110 万发是苏联型号的），其中迫击炮弹占的比重较大。苏联型号的炮弹（如 152 毫米榴弹炮弹、122 毫米榴弹炮弹、76.2 毫米炮弹、85 毫米高射炮炮弹、37 毫米高射炮弹、“卡秋莎”火箭炮弹以及 122 毫米、85 毫米、76.2 毫米坦克炮弹）起了极大的作用。
我方军队在今年秋季战役中取胜不仅仅是由于战士和指挥员的英勇、加固的工事、正确的作战指挥和不间断的供应，胜利的最重要因素实际上是强有力的炮火和炮兵的准确射击。
至于我方炮兵与敌方炮兵的对比，敌方有 1 万 4 千门各式炮，人民志愿军和朝鲜人民军部队有 1 万 3 千门各式炮。然而在我方的火炮中轻型迫击炮和火箭炮占多数，几乎超过全部火炮的半数。敌方的榴弹炮和坦克炮则比我方多得多。缺少炮弹，尤其是缺少苏联型号的炮弹，是我方的一大困难。人民志愿军部队只有 2 千门苏联型号的炮。
虽然在今年我们得到了各式苏联型号炮弹 112 万发，但在朝鲜前线的消耗巨大，多种苏联型号的炮弹在仓库内早已告罄。
不久前，人民志愿军司令部还下令从正面第一线撤下一些由苏式大炮装备的榴弹炮兵师。采取这一决定的前提是：敌方不会组织大规模的冬季攻势。假如一旦敌方获知我方的真实情况并提前开始自己的攻势，就会使我方处于极其困难的境地。
所以请求提供苏联型号炮弹是我这封电报中向您提出的最紧急请求。
为了击退敌方的登陆战和我们设想的其可能提前开始的攻势，目前我们采取了各种备战措施。
目前在朝鲜战场有人民志愿军 16 个军、4 个榴弹炮师、4 个坦克团、5 个“卡秋莎”火箭炮团。在正面第一线有人民志愿军 7 个军和朝鲜人民军 3 个军团。人民志愿军的其他几个军在第二线并同朝鲜人民军部队一起担负着朝鲜东海岸和西海岸防御任务。
为了加强军事力量我们决定于 1953 年 1 月份从中国内地再往朝鲜调 4 个步兵军、1 个榴弹炮团、5 个坦克团、2 个“卡秋莎”火箭炮团并保持 5 个军去守卫平壤以北的西海岸地区，此外还决定沿海岸线和铁路线加固并构筑纵深配置的新工事以保证供应中朝部队的运输线在这一狭长地区的安全。
与此同时还必须在东海岸和西海岸其他重要据点构筑纵深配置的新工事。
为了使后方沿海岸地区发生的战斗不影响对前线部队的正常供应，我们决定修建新铁路线和改善现有铁路线的状况，并决定修建新公路和加宽现有公路，以便改善对前线食品和弹药的运输与供应，建立起尽可能多的储备。
为了给人民志愿军部队补充兵源，我们开始在国内征新兵，并打算在明年给人民志愿军部队送去 25 万补充人员。
我们认为，明年的军费开支可能要增加，军工生产必须扩大，所以 1953 年的建设资金将只投给最重要的工程，而某些能够延缓的建设项目将被削减。
鉴于朝鲜同志在这场战争经费上的困难，除修建铁路线、公路和建造工事完全由中国方面负担费用外，我们决定 3 年内每年向朝鲜无偿地提供价值 6000 万美元的产品和食品，并接纳大批朝鲜孤儿、难民、工人和职员以减轻朝鲜的重担。
为了认真地解决这些问题必须在朝鲜成功地进行战斗，我们准备竭尽全力去打赢这场战争。然而，取得胜利不是没有困难的。
目前最大的困难是 1953 年我们还不能生产出朝鲜战场急需的所有苏联型号的武器，尤其是不同规格的苏联型号的炮弹。只有在春季之后，我们才能开始生产供应朝鲜战场的某些苏联

型号的武器和弹药，即使这样数量仍然不足。
由于这一极其紧张的状态，恳切地请求您和苏联政府满足我们 1953 年朝鲜战场军需品申请单和 1953 年军工生产材料贸易额申请单。
第一份申请单已于 1952 年 9 月 6 日由周恩来同志交给莫洛托夫同志，第二份申请单已由目前正在莫斯科的外贸部长叶季壮同志提交给苏联外贸部。
随这封电报我们附上最急需的军用品申请单。
请您依据所附清单加以审核，对您能向我们提供这些军需品寄予希望。
一、我们请求于 1953 年第一季度供给不同型号的火炮 624 门以及这些炮的牵引车和配套零件：
152 毫米榴弹炮 108 门，带前车和备用零件；
122 毫米榴弹炮 218 门，带前车和备用零件；
76 毫米师用炮 150 门，带前车和备用零件；
37 毫米高射炮 100 门，带备用零件；
85 毫米高射炮 48 门，带备用零件；
37 毫米高射炮备用炮管 200 个；
А С Т 炮队镜 300 个；
П А Б 炮兵罗盘 400 个
8 倍望远镜 2000 个；
高射炮指挥镜 20 个；
Б М Т 炮兵罗盘 50 个；
牵引车 783 辆，其中包括 152 毫米榴弹炮用履带式牵引车 135 辆；
吉斯-151 型汽车 336 辆；
嘎斯-63 型汽车 312 辆；
嘎斯-67 型指挥车 151 辆。
二、请于 1953 年 1 月份提供给我们不同型号的炮弹 805000 发：
（一）152 毫米榴弹炮的全量装药杀伤爆破弹 3800 发。
（二）152 毫米榴弹炮的减量装药杀伤爆破弹 1000 发。
（三）152 毫米榴弹炮的烟幕弹 200 发。以上共 5000 发。
（四）122 毫米榴弹炮的杀伤弹 96000 发。
（五）122 毫米榴弹炮的杀伤爆破弹 45000 发。
（六）122 毫米榴弹炮的空心弹 4500 发。
（七）122 毫米榴弹炮的烟幕弹 4500 发。以上共 150000 发。
（八）122 毫米坦克杀伤炮弹和自控信管 14000 发。
（九）122 毫米坦克穿甲炮弹和自控信管 6000 发。以上共 20000 发。
（十）120 毫米迫击炮的杀伤爆破弹 50000 发。
（十一）107 毫米迫击炮的杀伤爆破弹 50000 发。
（十二）85 毫米高射炮的杀伤弹 30000 发。
（十三）37 毫米高射炮的杀伤弹 500000 发。以上共 630000 发。
总计为 805000 发。
三、请于 1953 年 2 至 4 月份提供给我们不同型号的炮弹 1550000 发：
（一）152 毫米榴弹炮的全量装药杀伤爆破弹 38500 发。
（二）152 毫米榴弹炮的减量装药杀伤爆破弹 10000 发。
（三）152 毫米榴弹炮的烟幕弹 1500 发。以上共 50000 发。
（四）122 毫米榴弹炮的杀伤弹 128000 发。

（五）122 毫米榴弹炮的杀伤爆破弹 60000 发。
（六）122 毫米榴弹炮的空心弹 6000 发。
（七）122 毫米榴弹炮的烟幕弹 6000 发。以上共 200000 发
（八）76 毫米炮的杀伤弹 50000 发。
（九）76 毫米炮的杀伤爆破弹 27000 发。
（十）76 毫米炮的穿甲弹 15000 发。
（十一）76 毫米炮的次口径炮弹 5000 发。
（十二）76 毫米炮的烟幕弹 3000 发。以上共 100000 发
（十三）85 毫米坦克杀伤炮弹 32500 发。
（十四）85 毫米坦克穿甲炮弹 12500 发。
（十五）85 毫米坦克空心炮弹 5000 发。以上共 50000 发。
（十六）85 毫米高射炮的杀伤弹 150000 发。
（十七）37 毫米高射炮的杀伤弹 1000000 发。以上共 1150000 发。
总计为 1550000 发。
请把上述炮兵武器列入军事订货账户内。
如果您同意按我们的申请单供应，请将上述炮兵武器从 1952 年 9 月 6 日的申请单中扣除。
至于 20 个步兵师的炮兵武器和弹药，以及 1953 年将向其提供的武器和军事装备，我们请求仍按原先协议的计划供应，不要有任何变化。
四、请于 1953 年第 1 季度提供给我们军工生产的 6 种材料：
用于 122 毫米榴弹炮炮弹的引信 500000 个。
用于 122 毫米榴弹炮炮弹的填装药 700 吨。
用于 76 毫米炮炮弹的引信 500000 个。
用于 76 毫米炮炮弹的填装药 500 吨。
用于 37 毫米高射炮炮弹的引信 500000 个。
用于 37 毫米高射炮炮弹的填装药 100 吨。
请将上述军工生产材料记入贸易额账户内。如果您同意按我们的申请单供应，请将这些材料从已提交的 1953 年贸易额申请单中扣除。
此外，为了保证在朝鲜前线作战的坦克团有成套的修理材料，请您给苏联外贸部以相应指示：根据 1952 年 9 月 3 日签订的坦克修理材料合同（23109 号的 80％和 23119 号的 80％）应于 1953 年 1 月向我们提供尚短缺的 1166 种坦克修理用材料和 62 种供日常维修用的成套紧急材料，特别是自控系统用的修理材料，希望能尽早地提供这些材料以解急需。
请您审核上述一切并希望您先告知自己的意见。
致敬礼！
第 3541 号电
毛泽东

1952 年 12 月 17 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.105-114

SD00564
斯大林关于 1953 年军需品订购问题致毛泽东电
（1952 年 12 月 27 日）
北京
致军事总顾问转毛泽东同志：

毛泽东同志!
收到您 12 月 17 日电报。
您关于美国人 1953 年春季可能进攻的想法反映的是杜鲁门政府领导下的目前美国在朝鲜的司令部的计划。为了缓和朝鲜战场的紧张局势，艾森豪威尔政府完全有可能改变这些计划。您根据美国人进攻的可能性考虑到事情的最坏方面，这样做是正确的。
我们详细研究了您那份 1953 年军需品申请单和那份紧急军需品申请单。
您所申请的武器、弹药和其他军需品的数额超过了我们 1953 年的供应能力。根据可能，我们 1953 年将向您提供 20 个步兵师的武器、弹药和其他军需品，也就是说按 20 个师我们将提供炮弹约 80 万发，各式大炮 1320 门和其他军需品。
考虑到您在电报中说到的情况，我们 1953 年将尽最大努力向您提供超出 20 个师的所预定的武器和弹药，到年底平均运出的数量约为您 12 月 17 日电报申请数的 1/4，计：炮弹 60 万发、各式火炮 332 门、炮牵引车、信管和其他军需品，运送数额我们军事部有详细清单。
这样，将 1953 年提供 20 个步兵师的武器和弹约计算在内，将向您提供：炮弹 140 万发（1952 年为 112.5 万发）、各式火炮 1652 门（1952 年为 1056 门）。
您电报中提及的外贸部长叶季壮同志交来的军火生产材料申请单，目前我国外贸部正在研究这份申请单。
谢苗诺夫
1952 年 12 月 27 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.115-116

SD00565
金日成关于请苏联提供通讯设备致斯大林的信
(1953 年 1 月 3 日)
致索科洛夫斯基同志：
在此呈上金日成致菲利波夫同志的私人信函。
拉祖瓦耶夫
第 9 号 1953 年 1 月 3 日
附注：信件共 4 页。
译出时间：1953 年 1 月 3 日 17 时 25 分
共打印 8 份
抄送：
第 1 份：送斯大林同志
第 2 份：送斯大林同志
第 3 份：送马林科夫同志
第 4 份：送贝利亚同志
第 5 份：送布尔加宁同志
第 6 份：送华西列夫斯基同志
第 7 份：送索科洛夫斯基同志
第 8 份：送第 8 管理局归档
苏军总参谋部第 8 管理局第 4 处副处长：(签字)

尊敬的约瑟夫·维萨里昂诺维奇：
我们对您个人及苏联政府始终不渝地给予我们的人民军队的援助和关怀表示无限感激。

由于通讯设备的损耗并且已经用完，我们在部署指挥部队时感到困难很大，所以我们不得不向您呼吁，恳求您在苏联力所能及的范围内按以下所提清单拨给朝鲜人民军备用零件。
通讯设备方面的困难是由于以下原因造成的：
一、战斗行动开始时，人民军的通讯设备只能在 40 至……的范围内能保证联络通畅。
二、在 1952 年一年内，我们未能从任何地方进口可以使用的通讯设备备用零件。我们也没有从苏联方面得到这些材料。
三、我们所提出的通讯设备在 1953 年的供货中没有规定，这就使情况更为复杂了。
四、由于战争地区以及战斗行动地区的复杂性，所使用的通讯设备备用零件损耗很大。
五、我们想在中国购买这些材料的打算也毫无结果，因为那里没有我们所需要的材料。
六、我们得到装备 10 个高射炮团的武器，但没有得到通讯设备，这使得通讯设备的状况更为严峻。
朝鲜民主主义人民共和国政府对您，约瑟夫·维萨里昂诺维奇，及苏联政府在可能的范围内能满足我们这种要求表示十分感激。
亲爱的约瑟夫·维萨里昂诺维奇，我再次请您接受全体朝鲜人民的衷心诚挚的祝愿，祝您为全人类的幸福健康长寿。
深深尊敬和爱戴您的金日成
1952 年 12 月 29 日于平壤

朝鲜人民军急需和应该尽快配备的通讯设备如下：
1.小功率电池无线电台 100 台；
2.短波接收机 50 台；
3.功率为 1.5 千瓦的充电机 75 台；
4.ТАИ-43 电话机 5000 部；
5.ПТФ-7 电缆线 10000 千米；
6.电子管：ГУ-4 型号 200 个；ГКЭ-100 型号 240 个；СО-257 型号 7500 个；СО-241 型号 1400 个；2К2М型号 2300 个；6К7 型号 240 个；6Ф5 型号 120 个；6Ж7 型号 120 个；6П-3 型号 50 个；
7.РАФ型无线电台发电机备件 10 套；
8.РСБ型无线电台发电机备件 20 套；
9.功率为 1.5 千瓦的移动充电机备件 50 套；
10.ТАИ-43 微型话筒 400 个；
11.ТАИ-43 电话机用的电线 4000 根；
12.ПК-30 型野外交换机用电线 200 根；
13.ПК-30 型野外交换机用插头 200 个；
14.ПК-30 型野外交换机用插座 200 个；
15.送话器盒 4000 个；
16.П-3А雷达 12 部；
17.ТГИ-200 雷达用电子管 30 个；
18.ТГИ-300/8 雷达用电子管 30 个；
19.ГИ-1 雷达用电子管 50 个；
此外，还需П-3А雷达用的电子管，每部雷达需 18 个。
金日成
发报人：波克洛诺娃　1953 年 1 月 3 日 18 时 55 分
АПРФ，ф.45，оп.1，д.348，лл.83-87

SD00566

毛泽东关于请苏联提供海军武器问题致斯大林电

（1953 年 1 月 7 日）

发自北京　1953 年 1 月 8 日 11 时 10 分收到

送：斯大林同志，马林科夫同志，布尔加宁同志

致谢苗诺夫同志：

根据朝鲜形势，为了击退敌人可能发动的新进攻，当敌人在安东至平壤一线的朝鲜西海岸地区实施登陆战役时，我们准备向朝鲜派出部分中华人民共和国的海军作为志愿军。

请把您的意见告诉我们，这样做是否适宜。为此，我们请求苏联政府在 1953 年 2 月根据 1952 年海军器材申请单向我们提供以下武器：

一、鱼雷快艇及水雷和鱼雷

（一）18 艘鱼雷快艇（柴油发动机）和全套备用零部件（1952 年申请单报的是 12 艘）。

（二）上述 18 艘鱼雷艇的 72 枚“45-УТК”鱼雷。

（三）每艘快艇 5 个油料基数（共 90 个油料基数）。

（四）2 台 M-50 发动机及全套设备和图纸（为训练专业人员用）。

（五）20 枚战斗训练用的“45-36К”鱼雷。

（六）4 套训练用“斯库姆勃里亚”发射机。

（七）4 套鱼雷学校用“УС-4”接收机。

（八）180 枚“К-Б”水雷。

（九）270 个护雷具。

二、海岸炮兵

（一）3 个 130 毫米炮兵连（12 门火炮）。

（二）3 个 100 毫米炮兵连（12 门火炮）。

（三）36 门 37 毫米火炮（防空用）。

最好所有 130 和 100 毫米炮兵连均备有“莫斯科ЦН”射击指挥仪，并备有以下测距仪：

1、3 个 130 毫米炮兵连，3 个 4 米测距仪。

2、3 个 100 毫米炮兵连，3 个 3 米测距仪。

3、36 门 37 毫米火炮，9 个 1 米测距仪。

（四）6 台“3-15-4”型探照灯（每连 1 台）。

（五）海岸炮弹药和 37 毫米火炮的炮弹。

1、130 毫米半穿甲弹 3000 发。

2、130 毫米爆破弹 1800 发。

3、130 毫米杀伤爆破弹 1800 发。

共 6600 发。

4、100 毫米爆破弹 2700 发。

5、100 毫米空炸炮弹 2700 发。

共 5400 发。

6、37 毫米曳光穿甲弹 20，000 发。

7、37 毫米曳光杀伤燃烧弹 30，000 发。

8、配置 130 和 100 毫米炮兵连的临时地基方案。

三、海军航空兵

（一）图-2 鱼雷飞机（附带全套个人用和集体用的备份零部件和工具）32 架。

（二）拉-11 飞机（附带个人用和集体用的备份零件和工具）35 架。
（三）拉-9（或拉-11）歼击教练机 4 架。
（四）里-2 飞机和里-2 教练机（带备份零部件和工具）4 架。
（五）雅克-18 飞机（带个人用和集体用备份零部件）16 架（1952 年申请单中是 12 架，现再增加 4 架）。
（六）雅克-11 飞机（带个人用和集体用备份零部件）14 架（在 1952 年申请单中我们没有申请这种型号飞机）。
（七）АШ-82ФН发动机（带备份零部件）20 台（1952 年申请单中只申请 10 台，现再增加 10 台）。
（八）М-11ФР发动机（带备份零部件）10 台。
（九）带 45-36-АНУ战雷头的航空鱼雷 60 枚。
（十）АМД-500 水雷 160 枚。
(十一)假鱼雷 20 枚
（十二）ПЛАБ-100 反潜航空炸弹 100 枚。
（十三）АМД-500 实习水雷 20 枚。
（十四）45-36-АНУ实习鱼雷 20 枚。
四、顾问和教官。请向中国派遣以下专家：
（一）海军航空兵参谋长顾问 1 人。
（二）水雷鱼雷航空兵总队长顾问 1 人。
（三）水雷鱼雷航空兵总队工程师顾问 1 人。
（四）水雷鱼雷航空兵团长顾问 1 人。
（五）水雷鱼雷航空兵团和工程师顾问 1 人。
（六）拉-9 歼击机航空兵团长顾问 1 人。
（七）拉-11 歼击机航空兵团工程师顾问 1 人。
（八）临时地基海岸炮兵连建设顾问工程师 1 人。
（九）М-50 柴油机工程师 1 人。
（十）М-50 柴油发动机教官 3 人。
上述顾问和教官最好能在发运武器的同时派到中国来，以便中华人民共和国海军兵团能在进行两个月战斗训练后派往朝鲜参加战斗行动。
请研究我们的请求，并把您的决定告诉我们。
此致
敬礼
第 62 号电
毛泽东

1 月 7 日

АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.125-128

SD00567

华西列夫斯基等关于向中国提供武器装备给斯大林的报告

（1953 年 1 月 12 日）

送：斯大林同志、马林科夫同志、贝利亚同志、布尔加宁同志、赫鲁晓夫同志
致斯大林同志：
毛泽东同志在 12 月 17 日的电报中，请求以您的名义为中国提供 1953 年朝鲜前线所需的装

备、弹药和各种军事技术物资。
首先毛泽东请求 1-4 月份提供：火炮 624 门，炮弹 235.5 万发。
根据这个请求，按照您的决定，已通知毛泽东同志，他们所申请装备、弹药和其他军事物资已超过我们 1953 年的能力，因为我们同时还要为 20 个步兵师提供装备、弹药和军事物资。
但是考虑到电报中列举的情况，已同意提供超过 20 个师的装备和弹药，年底前提供大约 60 万发炮弹和 332 门火炮，而不是毛泽东申请提供的 235.5 万发炮弹和 624 门火炮。
在 1 月 4 日给您的电报中，毛泽东提出要 332 门火炮和 60 万发炮弹，这个数量苏联政府已同意在 1953 年平均地提供，并在最短的时间内，即在 1-2 月提供 332 门火炮和 40 万发炮弹，其余 20 万发炮弹 3-4 月提供。20 个师的炮兵装备从 3 月份开始供货，每个月 2 个师，1953 年底完成。
毛泽东请求，为 20 个师提供弹药和装备的每月数量如下：

弹　药	火　炮	
1 月	20 万发	166 门
2 月	20 万发	166 门
3 月	18 万发	132 门
4 月	18 万发	132 门
5-9 月	每月 8 万发	132 门

根据我们 9 月 27 日关于提供装备和弹药的电报，制定了每个月平均提供的数量：弹炮每月 11.65 万发，火炮每月 138 门。
如果您认为无论如何要尽最大的能力，那么我们认为在 1953 年 5 月 1 日前提供 332 门火炮和 60 万发炮弹是可能的。在这种情况下，还可以为 20 个师提供弹药和装备，但不是像毛泽东所要求的在 3 月份，而是在 5 月份。为此，每月给 20 个师提供装备的统计如下：

弹　药	火　炮	
1 月	15 万发	166 门
2 月	15 万发	166 门
3 月	15 万发	166 门
4 月	15 万发	166 门
5-9 月	每月 10 万发	165 门

这是我们向毛泽东同志提供的答复方案。
请批准。
华西列夫斯基
索科洛夫斯基
1953 年 1 月 12 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，лл.133-135

SD00568
斯大林关于提供火炮和弹药问题致毛泽东电
（1953 年 1 月 15 日）
北京
致军事总顾问转毛泽东同志：
“毛泽东同志：
您 1 月 4 日的电报已收到。
根据电报我们再次研究了能否满足您关于请求加速起运 60 万枚炮弹和 332 门大炮的问题。

按您电报中要求的在如此短的时间内保证全部如数运出是不可能的。我们已命令军事部加速运货并保证予以供应 60 万发炮弹（1-4 月，每月 15 万发）和 332 门大炮（1-2 月，每月 166 门）。
炮弹和大炮的规格均按您的申请单提供。
因此，提供 20 个师的大炮、弹药和其他军需品则从 5 月份开始至年底。
谢苗诺夫
1953 年 1 月 15 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，л.137

SD12281
华西列夫斯基等关于从志愿军召回苏联军事顾问呈斯大林的报告
（1953 年 1 月 17 日）
斯大林同志：
兹报告我们关于从朝鲜召回我在中国人民志愿军里的军事顾问组的考虑。
鉴于以彭德怀将军为首的朝鲜中国人民志愿军总部已回到北京和以后对中国人民志愿军战斗行动的指挥领导从北京实施，以沙林同志为首的我军事顾问组织继续留在朝鲜已不合时宜。
在您批准从朝鲜召回沙林同志之后，该顾问组只剩下 3 人：克拉马尔少将、炮兵中将斯特列利比茨基和彼得罗夫中校。
在由北京通过在京的彭德怀对中国人民志愿军实施领导的情况下，同中国人民志愿军司令部保持联系的责任责成我在华的军事总顾问负责较为合适。
至于我们需要的有关朝鲜前线形势的情报，继续由拉祖瓦耶夫同志和在华军事总顾问负责。
请您允许从朝鲜召回我上述军事顾问。
华西列夫斯基
索科洛夫斯基
1953 年 1 月 17 日

SD12279
华西列夫斯基等关于朝鲜形势呈布尔加宁的报告
（1953 年 1 月 21 日）
布尔加宁同志：
兹报告现在朝鲜的形势。
在艾森豪威尔 1952 年 12 月 2－5 日访朝之后，美国在朝鲜战场发动大规模进攻的可能性越来越大了。关于克拉克有进攻计划的侦察情报，许多美国政治和军事活动家的言论以及美国在远东准备进攻朝鲜的实际措施都表明了这一点。
这些措施反映在以下方面：
——加紧兵力部署，进一步展开南朝鲜军队。1952 年 12 月，组建了两个步兵师，3 个独立步兵团。考虑到这些新组建部队，南朝鲜军的战斗编成最近时间可达到 15 个步兵师（原有 10 个师）；
——加强武器和技术装备。南朝鲜每个步兵师都成立：由 4 个炮兵营编成的炮兵集团（72 门火炮），校射航空兵分队（8 架飞机）和一个坦克连；
——美国要求每一个朝鲜参战国都增加自己的部队，对此，比如土耳其政府表示同意并准备

再往朝鲜增派一个旅；
——美国人在台湾训练和准备了国民党 3 个师，它们可能被用于朝鲜；
——驻在日本和朝鲜的 9 个师有 7 个师完成了登陆训练。在日本和朝鲜东海岸实施了总结性的登陆演习，美国人把这看成是对自己登陆能力的检验；
——开始在朝鲜准备海军基地和港口：镇海(釜山以西 40 公里)、釜山和仁川；在北朝鲜西海岸仁川-海州地段诸岛修建基地。在这些岛上发现美军支持登陆的第 2 旅的分队。
——美国在北朝鲜大大加强了侦察和破坏活动。侦察活动的主要地区是西海岸安州-海州，东海岸下光丁里（Сэнгдзин）至元山段，交通枢纽和装备基地；
——美航空兵加紧轰炸北朝鲜西部的道路、渡口和人民军基地；
——在前线南朝鲜师逐渐替代美军师。1952 年 12 月，3 个美军师由第一梯队调为预备队；
中华人民共和国最高指挥部是这样评述美国在朝鲜的行动的：
朝鲜持久战对美国不利。因此为赢得战争他们得采取坚决的行动。在朝鲜顺利进行战争的方法可能是实施大规模海上登陆。
美国人将以近 7 个步兵师的兵力，通过在朝鲜西海岸格松岛（Гецуундо）-海州段登陆实施主要突击。
同时，美国人还将以 1-2 个师的兵力，通过在元山地区登陆，实施辅助突击。与此同时，加紧正面进攻。
此外，中国指挥部估计到以一个师的兵力在安州、云山（Юнсен）和价川地区空降的可能性。
认为在黄海（Кокай）半岛登陆不大可能，因为这只能拉长战线。
为实施登陆，敌人可能运用 11-12 个师的兵力，其中 6 个师从主要前线抽调，5-6 个师从外地调（从日本调一个师，从蒋介石那里调 2 个师，从美国调 2 个师）。
认为登陆时间很可能是在 1953 年 7 月。
中国指挥部认为，美国人在实施登陆战役时将使用原子武器。
鉴于这种情况，中国指挥部决定：
一、加强自己在北朝鲜的兵力部署，把 3 个军（第 1、16 和 54 军，共 9 个师）连带重武器和一个坦克师调往北朝鲜。
此外，在鸭绿江以北中国东北辑安和临江地区，于 1953 年 3 月集中一个军。
二、调整在朝的兵力部署，重点加强西海岸防御。
从前线抽调优秀部队以加强海岸防御：把第 40 和第 38 军调往西海岸地区，把第 15 军调往东海岸地区，第 47 军留作前线预备队。
它们的阵地由缺少战斗经验的第 23、第 24、第 46 和第 1 军驻守。
由于兵力重新部署，西海岸地区防守兵力将加强到 6 个步兵师，一个坦克师和数个炮兵部队。
在东段战线，为加大战斗队形密度，规定把朝鲜第 7 军团配置在第一线，并由驻在西海岸的朝鲜第 4 军团取代朝鲜第 3 军团。
部署调整，其中包括中国境内出兵，计划在很短时间里，至 1953 年 1 月 20 日完成。
但是，计划的人民军兵力部署调整，由于中国军队入朝推迟，至今尚未全部结束。
三、为指挥部队成立了西海岸地区防御司令部和东海岸地区防御司令部。
西岸防御司令部指挥中国人的第 38、第 39、第 16、第 40 和第 50 军，以及朝鲜人的 3 个军团；东岸防御司令部指挥中国人的第 12、第 15 军和第 33 步兵师，以及朝鲜人的第 2、第 5 兵团和第 24 旅。
四、立即着手加固海岸防御工事。
五、在最短的期限里（200 天）建成开城-海滨（Нейбен）-休济岛（Сюдзиодо）的铁路，并拓宽主要的公路干线。

六、在 1953 年实施 3 次战役，每次一个月，目的是牵制敌人，杀伤敌人，不让其加强登陆部队。
七、中国人民志愿军为补充伤亡，1953 年成立了 25 万人的预备队。师和军成立了预备营，兵团成立了预备团。
八、为预防敌人在黄海半岛地区登陆，着手组建这一地区的朝鲜游击队。
九、制定的所有反登陆措施，包括构筑钢筋水泥工事和坑道，计划在 1953 年 3 月 15 日前完成。
我们认为中国指挥部对朝鲜形势的分析是正确的，它所采取的措施是适当的。
但是，由于自然条件对在西海岸格松岛-镇南浦一线登陆不利，美国人可能采取其他行动，即：
——以登陆部队从镇南浦地区实施主要突击，同时从汉城以北地区实施突击，任务是消灭海州东北人民军部队，然后向平壤、安州进攻；
——以登陆部队从元山地区实施主要突击，同时从铁原、金化地区实施突击，任务是消灭人民军左翼集团，然后向平壤进攻。
在美国人按照这一方案实施行动的情况下，人民军部队的部署可以保障坚固的防御。
不排除美国人通过登陆部队在黄海半岛登陆实施部分战役的可能性，其任务是前出到开城地区（海州以东 75 公里），夺取人民军右翼部队的主要交通线。在 1952 年下半年，美国的谍报-破坏小组不断在这个半岛实施登陆。
为了加强抗登陆防御，防止敌人在可能地段登陆，我们已建议斯特列利比茨基同志同中国指挥部一起讨论下述问题：
——以驻扎在该方向的第 64 军之兵力加强镇南浦的防御，以及以第二梯队兵力实施机动；
——建立方面军和兵团反坦克炮兵预备队；
——加强东岸防御部队的炮兵部队。
此外，我们还建议格拉祖诺夫同志在近期内向朝鲜派出我们的通信专家和工程专家，如果中国人民解放军总参谋部有这方面的要求。
同时我们还准备通过斯特列利比茨基同志向中国指挥部提供组织抗登陆防御的基本原则。
华西列夫斯基
索科洛夫斯基
　　1953 年 1 月 21 日

SD00569
斯大林关于提供海军武器装备问题致毛泽东电
（1953 年 1 月 27 日）
北京
致军事总顾问转毛泽东同志：
您关于在朝鲜使用中国海军部队的问题以及与此相关的向您提供鱼雷艇、飞机和装备的电报已收到。
您请求告知我们对派中国海军志愿军赴朝是否适宜的看法。我们认为您大概指的是使用海军陆战队。当然，海军陆战队可以成功地用在沿岸抗登陆防御总体战中以消灭敌人靠岸和登陆时的运输工具和登陆部队。我们认为您的上述设想是正确的。
关于向你们提供海军需品问题我们已下达了指示：拨给你们 10 艘鱼雷艇、83 架飞机（其中图-2 型轰炸机 32 架，拉-11 型歼击机 35 架）、26 门 37 毫米火炮和 8 门 130 毫米火炮以及适用于这些火炮的弹药。鱼雷、水雷、空投炸弹及其他军需品均按您的电报拨给。

已向海军部下达指示，于第一季度向你们发出上述装备。
关于顾问，我们打算再补派 3 位海军航空兵方面的顾问。您邀请的其他方面的专家将从目前正在中国的我方海军顾问中派出。
谢苗诺夫
1953 年 1 月 27 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，л.139

SD00570
毛泽东关于请苏联提供炸药问题致斯大林电
（1953 年 1 月 29 日）
致谢苗诺夫同志：
为了保证顺利击退敌人可能发动的登陆战役，中国志愿军部队正在朝鲜西海岸和东海岸修筑防御工事，所以我们急需阿芒拿炸药。
目前我们的阿芒拿炸药还无法满足工业和军队的需要。虽然我们在工业上已采取措施节约阿芒拿炸药并把一部分供应军队的阿芒拿炸药运往前线，但今年第一季度的生产仍不能保证军队需要。
为了保证在 2-3 月份完成朝鲜沿岸的防御工事，经我们估算，我们不得不请求苏联政府在今年 2-3 月份分两批向我们提供 3000 吨阿芒拿炸药、2400 万支雷管和 960 万米导火线。
请苏联政府研究我们的请求并告知决定。
敬礼!
毛泽东
第 223 号电　　　　1953 年 1 月 29 日
АПРФ，ф.45，оп.1，д.343，л.140

SD00571
鲍里索夫和维辛斯基关于朝鲜还贷问题呈斯大林的请示
（1953 年 2 月 10 日）
斯大林同志：
根据苏联部长会议 1951 年 9 月 8 日的决议和同朝鲜民主主义人民共和国政府 1951 年 11 月 14 日关于向朝鲜提供总额为……卢布贷款用于支付商品、服务和非贸易费用的协定，双方于 1952 年商定了朝鲜以供货形式偿还贷款的期限。
苏联驻朝大使拉祖瓦耶夫通报，朝鲜民主主义人民共和国政府首相金日成在同他的一次非正式谈话中，表达了朝鲜战争结束后讨论上述贷款偿还条件的愿望。拉祖瓦耶夫同志认为，就这个问题向朝鲜政府提出正式建议和在朝鲜战争结束后协商上述贷款偿还条件是适当的。
苏联外贸部和外交部支持拉祖瓦耶夫同志的建议。
同时向您报告，关于 1949 年向朝鲜提供的、从 1952 年 7 月 1 日起偿还期为 3 年的 2.12 亿卢布贷款，苏联部长会议 1952 年 6 月 13 日已经决定满足朝鲜民主主义人民共和国政府关于延期偿还贷款和在朝鲜战争结束后由双方商定这笔贷款的偿还期限和偿还条件的请求。
请审批苏联部长会议的命令草案
外贸部副部长鲍里索夫
苏联外交部部长维辛斯基

附件：
苏联部长会议第　号命令稿
为部分修改苏联部长会议 1951 年 9 月 8 日第 3351/1585 号决议，批准苏联外贸部和外交部关于朝鲜战争结束后由双方商定根据 1951 年 11 月 14 日协定向朝鲜民主主义人民共和国政府提供的贷款的偿还期限和偿还条件的建议。
由外贸部同朝鲜民主主义人民共和国政府以通信方式就这个问题交换意见。
苏联部长会议主席　斯大林
АПРФ，ф.3，оп.65，д.778，лл.101-102

SD00572
苏共中央主席团关于批准朝鲜延期还贷的决定
（1953 年 2 月 18 日）
238．关于根据 1951 年 11 月 14 日协定向朝鲜民主主义人民共和国提供的贷款延期偿还。
批准苏联外交部和苏联外贸部关于满足朝鲜民主主义人民共和国政府延期偿还根据 1951 年 11 月 14 日协定向朝鲜民主主义人民共和国提供的贷款的请求。由双方商定朝鲜战争结束后上述贷款的偿还期限和偿还条件。
由外贸部同朝鲜民主主义人民共和国政府就这个问题交换意见。
苏共中央主席团
АПРФ，ф.3，оп.65，д.778，л.100

SD00573
拉祖瓦耶夫转呈的克拉克关于交换病伤战俘的信
（1953 年 3 月 14 日）
发自北朝鲜，1953 年 3 月 14 日 18 时 45 分收到
优先拍发
复 204 号电
“发自联合国部队前线指挥部
1953 年 2 月 22 日
致朝鲜人民军最高司令官金日成和中国人民志愿军司令员彭德怀：
根据红十字会联合会执行委员会 1952 年 12 月 13 日于日内瓦通过的决议中的有关条款，曾建议朝鲜冲突双方立即采取措施，通过首先遣返重伤和患病战俘以实行日内瓦公约的人道准则。
正如在板门店谈判进程中已向贵方声明的那样，联合国军一方一开始就忠实地遵守日内瓦公约的人道准则，特别是一直准备实现日内瓦公约有关遣返伤病战俘的准则。联合国军一方依据日内瓦公约第 109 条始终如一地准备遣返那些尚可移动的重伤重病战俘。我想知道，贵方是否准备遣返您们战俘营中那些属联合国军编制的重伤重病战俘。联合国军代表团的联络官准备就依据日内瓦公约第 109 条检查重伤重病者状况问题，并为交换这些战俘采取必要的措施，与贵方联络官举行会谈。
联合国军总司令，美军上将马克·克拉克
1953 年 2 月 22 日”
此件已及时转送索科洛夫斯基
拉祖瓦耶夫

1953 年 3 月 14 日
说明：1953 年 3 月 13 日 204 号电，马立克同志指示呈交克拉克将军就朝鲜交战双方交换伤病战俘问题给金日成和彭德怀的信件的文本。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.58-59

SD12245
苏联外交部第一远东司关于联合国讨论朝鲜问题的备要报告
（1953 年 3 月 14 日）
（№1）秘密，第 22 号
一、美国侵略朝鲜开始前的朝鲜问题
1943 年 12 月在开罗会议上，罗斯福、邱吉尔和蒋介石签署了开罗宣言，其中指出，三国“决定，在适当的时候朝鲜应成为自由而独立的国家”。这一宣言 1945 年 7 月 26 日被上述三国波茨坦公告所肯定。1945 年 8 月 8 日苏联政府发表声明，宣布苏联加入波茨坦公告。
粉碎日本之后，根据盟军总司令的一号命令，苏联统帅部在朝鲜北纬 38 度线以北领土上接受了日军的投降，美国统帅部在其北纬 38 度线以南领土上接受了日军的投降。这样在朝鲜形成了两个军事责任区：北朝鲜——占全国 57%的领土面积，人口约 1100 万人；南朝鲜——占全国 43%的领土面积，人口 1700 万。
1945 年 12 月，苏美英三国外长莫斯科会议通过了成立朝鲜临时民主政府的决定，而为了促使这一政府的成立，决定由苏美驻朝部队指挥部代表组成联合委员会。联合委员会被授权在有临时政府参加和吸收朝鲜各民主组织的情况下制定四国——美国、苏联、英国、中国对朝鲜的 5 年托管条件。
由于驻朝美军指挥部拒绝在这个问题上同朝鲜民主组织协商，朝鲜临时民主政府未能成立。同时莫斯科会议关于制定四国托管条件的决定也未能实施。
在破坏了三国外长莫斯科会议关于朝鲜问题的决定之后，美国政府企图将整个朝鲜隶属于自己，于是于 1947 年 9 月把朝鲜问题提交第二届联大会议讨论。根据美国的提案，在联大会议上，英美多数国家建议朝鲜在 1948 年 3 月 31 日之前举行“国民会议”选举，以便由“国民会议”成立“朝鲜国民政府”。为了实施这一建议，联大成立了联合国朝鲜问题临时委员会——包括乌克兰在内共 9 个成员，该委员会被赋予在整个朝鲜领土上通行的权利。该建议的目的是在朝鲜成立隶属于美国的傀儡政府。
在上述联大会议上，苏联代表团反对联大讨论朝鲜问题，因为该问题是战后调节问题，根据联合国宪章第 107 条不属于联大组织讨论的范围。在联大终于通过讨论朝鲜问题的决定后，苏联代表团提出了“关于美国和苏联部队于 1948 年初同时撤出朝鲜”和“给朝鲜人民提供自己成立朝鲜民族政府的可能性”的提案。苏联的这一提案遭到了拒绝。苏联关于邀请北朝鲜和南朝鲜代表参加朝鲜问题讨论的提案也遭到拒绝。因此，苏联代表团没有参加美国关于朝鲜问题决议草案的表决。乌克兰拒绝参加联合国朝鲜问题委员会。
1948 年 5 月 10 日，南朝鲜在联合国朝鲜问题临时委员会的“监督下”举行了所谓的“国民会议”选举。无论是北朝鲜还是南朝鲜的民主人士都拒绝同委员会合作，没有参加选举。在汉城召开的“国民会议”于 1948 年 12 月宣布成立“大韩民国”。
1948 年 8 月，拥有各阶层代表的朝鲜统一民主阵线在北、南朝鲜举行了朝鲜最高人民会议代表选举。在北朝鲜，参加这次选举的选民占 99.98%，在南朝鲜占 77.52%。1948 年 9 月成立了最高人民会议，它宣布了朝鲜民主主义人民共和国的成立。最高人民会议呼吁美苏政府从朝鲜撤出它们的军队。苏联政府声明它同意满足这一请求并下令在 1949 年 1 月 1 日前从朝鲜撤出苏联军队。1948 年 10 月，苏联和朝鲜民主主义人民共和国建立了外交关系。

美军于1949年6月底撤出了朝鲜。
在1948年和1949年召开的第三届和第四届联大会议上，由于在讨论朝鲜问题时英美占多数，朝鲜委员会的行动得到“赞许”，并被授权为了“朝鲜的统一”而“加紧”活动，对朝鲜整个事态进程进行监督。
在上述两次联大会议上，苏联提议取消联合国朝鲜委员会，因为它的活动违反联合国原则，妨碍南北朝鲜的统一事业。
1950年6月19日，最高人民会议主席团应朝鲜祖国统一民主阵线中央全会请求，决定呼吁南朝鲜“国民会议”，建议通过朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议和南朝鲜“国民会议”合并为统一的全朝立法机关以使朝鲜统一。该立法机关应通过宪法，建立统一的朝鲜共和国政府。然后在新宪法的基础上举行全朝鲜立法机关选举。朝鲜民主主义人民共和国最高人民会议声明，它准备派代表团去汉城或接待南朝鲜“国民会议”代表团来平壤。
按照美国政府的指示和在其领导下准备对朝鲜民主主义人民共和国实施进攻的南朝鲜政府拒绝了北朝鲜最高人民会议的建议。
二、安理会对朝鲜问题的讨论（1950年下半年）
1950年6月25日，即南朝鲜军队进攻朝鲜民主主义人民共和国当天，应美国要求安理会召开会议通过决议，指责朝鲜民主主义人民共和国破坏和平并呼吁它立即停止军事行动，把军队撤到三八线以外。因为拒绝了苏联关于驱逐国民党代表出联合国和吸收中华人民共和国代表进入联合国的提议，苏联当时没有参加联合国的工作。
1950年6月27日早晨，美国总统杜鲁门命令美军进入朝鲜，参与反对朝鲜民主主义人民共和国的战争。当天安理会通过决议，建议联合国成员国给李承晚政府提供“击退武装进攻所必要的援助”。
为此，苏联政府于1950年6月29日致电联合国秘书长，指出，苏联政府认为安理会6月27日决议没有法律效力，因为该决议是在安理会两个常任理事国——苏联和中国缺席情况下通过的。
1950年6月27日美国呼吁苏联政府，请它利用自己的影响说服朝鲜民主主义人民共和国政府立即从南朝鲜撤出自己的军队。6月29日苏联政府给予答复，指出朝鲜发生的事件伴随着南朝鲜军队对北朝鲜边境地区的侵犯，所以这些事件的责任应由南朝鲜政权和支持它的人来负。苏联政府在答复中还指出，它奉行不允许外国干涉朝鲜内政的原则。
1950年7月4日，美国政府借口安理会6月27日决议，通知苏联政府说要对朝鲜海岸实施海上封锁。苏联政府在对这一通知的答复中向美国政府声明，上述安理会关于朝鲜问题的决议“没有法律效力，自然也就不能作为对朝鲜采取任何措施，其中包括实施海上封锁的合法依据”。苏联政府还认为封锁朝鲜是新的侵略行为。
1950年7月7日，根据英国和法国的提议，安理会通过了给联合国成员国的建议书——建议它们出兵朝鲜以反对朝鲜人民，这些军队交由美国任命的“联合司令部”指挥。建议美国政府任命这些军队的总司令。授予联合司令部在进行反对朝鲜民主主义人民共和国军队的行动时有使用联合国旗帜的权利。苏联政府在答复联合国秘书长关于这一决议的通知时声明，这一决议作为预谋的产物，是对联合国宪章的粗暴践踏，它的目的是“利用联合国旗帜掩盖美国在朝鲜的军事行动——对朝鲜人民的直接侵略”。
1950年7月13日，印度总理尼赫鲁请求斯大林利用自己的威望和影响，以便在安理会范围里或其以外，“通过非正式接触，由苏联、美国和中国，在其他爱好和平国家帮助或合作下找到停止冲突和彻底解决朝鲜问题的基础”。1950年7月15日斯大林复信尼赫鲁，欢迎他的和平倡议，完全赞成他“通过安理会——必须有5国代表、其中有中国人民政府代表参加——调解朝鲜问题的观点”。
美国政府拒绝了尼赫鲁和平调解朝鲜冲突的建议。

1950 年 7 月底，苏联政府通过决定：从 8 月 1 日起苏联政府重新参加安理会的工作，因为这时轮到苏联担任安理会主席。
已指示苏联代表把“和平调解朝鲜问题”提交安理会讨论。在讨论这一问题时，苏联代表于 1950 年 8 月 4 日提出了停止朝鲜军事行动的建议，同时提出从朝鲜撤走外国军队。苏联代表还提议邀请中华人民共和国的代表和听取朝鲜代表的意见。后来，8 月 8 日，苏联代表还把下述提案提交安理会讨论：希望安理会建议美国政府停止和以后不再派飞机和用其他方法轰炸城市和居民点，以及从空中扫射朝鲜和平居民。
苏联关于和平调解朝鲜问题的提案和关于停止野蛮轰炸朝鲜城市和居民点的提案被安理会否定。
1950 年 9 月联大会议开始工作。会议议事日程中列入了“朝鲜独立问题”。第一委员会开始讨论这个问题时，苏联代表提议邀请北、南朝鲜的代表参加讨论。这一建议遭到美英集团的否定。委员会接受了国民党分子提出的只邀请李承晚政府代表的建议。
苏联代表团还提议解散非法机构——联合国朝鲜问题委员会，还呼吁大会建议美国政府停止用飞机和其他手段轰炸城市和居民点以及从空中轰炸朝鲜和平居民。此外，苏联还把和平调解朝鲜问题和恢复远东和平和安全的决议草案提交大会讨论。在这一决议草案中建议交战双方停止军事行动，建议美国政府和其他国家政府从朝鲜撤走自己的军队，建议在联合国监督下进行全朝鲜选举，联合国监督委员会里应有朝鲜邻国的代表（未列举这些国家的名称）。
苏联的提案被联合国大会否定。
与此同时，大会于 1950 年 10 月 7 日通过决议，其中建议采取“相应步骤以保障整个朝鲜的稳定形势”。大会以此批准了“联合国军”对整个朝鲜领土的占领。在这一决议的掩护下，美军越过三八线向北朝鲜挺进，直抵中华人民共和国边界。
1950 年 10 月 7 日的联合国大会决议还规定成立联合国朝鲜统一和恢复委员会，其组成有澳大利亚、荷兰、巴基斯坦、泰国、土耳其、芬兰和智利，想以此取代在这以前存在的联合国朝鲜问题委员会。
美国部队前出到中国边境引起了中国人民志愿军参战。1950 年 11 月 5 日，麦克阿瑟将军作为驻朝鲜联合国军总司令向安理会呈递报告，其中称，“联合国军遇到了新的敌人”，“已同中共部队交火……”。按照美国的要求，安理会议程上加上了“对侵略朝鲜共和国的控诉问题”。苏联提议邀请中华人民共和国的代表参与讨论朝鲜问题，但未被通过。安理会决定只邀请中华人民共和国的代表参与讨论麦克阿瑟的报告。中国政府拒绝参加这一报告的讨论。
1950 年 11 月 10 日，美国和其他国家的代表把决议草案提交安理会讨论，其中指出，“中共部队已展开行动反对在朝鲜的联合国军”，建议“所有国家和当局，尤其是对上述行动负责的国家和当局，应拒绝援助或鼓励北朝鲜当局，不给自己的公民、某些人士或军队提供援助北朝鲜军队的机会……”。1950 年 11 月 30 日，安理会否定了这一决议草案，因为苏联作为安理会常任理事国投了反对票。
三、在五届联大会议上的朝鲜问题
在苏联代表恢复参加安理会工作之后，美国已不能利用安理会达到自己的目的，于是它把朝鲜问题提到了联合国大会。
1950 年 12 月 6 日，在美国和其他一些国家代表团的坚持下，联大议程上列入了所谓“中华人民共和国中央人民政府武装干涉朝鲜的问题”。美国、英国、法国、古巴、挪威和厄瓜多尔的代表在第一委员会提出了 1950 年 11 月 10 日在安理会上提出的决议草案。该草案陈述部分的一句话“中共部队已展开行动反对在朝鲜的联合国军”换成了“中华人民共和国中央人民政府的军队正实施军事行动反对在朝鲜的联合国部队”。
苏联代表团反对这一决议草案，并于 1950 年 12 月 9 日提出了自己的草案，呼吁注意美军和参与侵略战争的其他国家的军队继续武装干涉朝鲜给和平和人民安全所带来的严重威胁，为

和平调解朝鲜问题和维护远东的和平和安全，苏联建议：“1、立即从朝鲜撤走一切外国军队；2、让朝鲜人民自己解决朝鲜问题”。
第一委员会没有讨论苏联的提案。
1950 年 12 月 12 日，印度代表劳以亚洲和阿拉伯国家的名义提出了两个决议草案。在第一个草案里建议成立以大会主席安特扎（伊朗）为首的三人小组，并责成该小组准备提案，以便为“能达成朝鲜停战协定确立基本原则”。第二个草案建议由苏联、中华人民共和国、美国、英国、法国、印度、埃及代表组成一个委员会，并授权该委员会起草“和平解决所发生问题的建议”。1950 年 12 月 14 日大会通过了成立“三人小组”的提案。苏联代表团投票反对。除安特扎外，“三人小组”里还有劳和皮尔逊。
“三人小组”请麦克阿瑟和中华人民共和国政府通报朝鲜停战的条件。1951 年 1 月 11 日“三人小组”向第一委员会提出了和平调解朝鲜问题的“五项原则”。这五项原则是：1、“立即保证停火”；2、“利用停火之机，继续讨论下一步恢复和平所应采取的步骤”；所有非朝鲜军队逐步撤离朝鲜，并按照联合国的原则采取措施，“让朝鲜人民可以在自己未来政府问题上表达自己的意志”；4、在完成这些措施之前，采取必要的保障朝鲜“行政管理的措施以维护那里的和平和安全”；5、在签订停火协定之后，联合国大会应立即成立由英国、美国、苏联和中华人民共和国代表组成的机构，其目的是使远东问题，其中包括台湾和中华人民共和国在联大的代表席位问题获得调解。这些原则于 1951 年 1 月 13 日得到了第一委员会的赞许。同时，该委员会根据挪威提议通过了决议，其中委托第一委员会主席把上述原则通知中华人民共和国政府，并请中华人民共和国政府通知，它是否讨论这些原则中所包括的作为远东问题调解基础的提议。
1951 年 1 月 17 日周恩来作了答复，指出为了真正和平调解朝鲜问题和其他涉及亚洲的重要问题，必须：
“（一）为尽快停止朝鲜战争，有关国家的谈判应在所有外国军队撤出朝鲜和朝鲜内部事务由朝鲜人民自己解决之协定的基础上进行。
（二）谈判日程应包括美国从台湾和台湾海峡撤军问题以及其他涉及远东的问题。
（三）参加谈判的应是 7 国，即：中华人民共和国、苏联、英国、美国、法国、印度和埃及；中华人民共和国在联合国合法席位问题应在这次 7 国会议上确定之。”
苏联代表支持中华人民共和国政府的提案。
1951 年 1 月 20 日，在第一委员会上美国代表提出了决议草案，其中指责中华人民共和国“进行侵略”，同时呼吁所有国家和当局给予联合国在朝鲜的行动以可能的援助，拒绝“给朝鲜侵略者以任何援助”；还建议责成该委员会采取集体措施，“紧急讨论击退侵略的补充措施并向大会报告这些情况”。
1951 年 1 月 22 日，在第一委员会会议上，印度代表劳声明，中华人民共和国政府对自己 1 月 17 日的通报做了如下说明：
“一、假若一切外国军队撤出朝鲜的原则得以通过并付之实施，中华人民共和国中央人民政府则承诺下令中国人民志愿军回国。
二、至于朝鲜战争结束和和平调解朝鲜问题，我们认为应该分两步走：首先，为了使谈判能够进行下去，可在第一次 7 国会议上先就暂时停火达成协议。
第二步，为了朝鲜战争彻底停止和东亚和平有保证，所有停战条件讨论应考虑政治问题，应就下述问题达成协议：所有外国军队撤出朝鲜的必要措施；关于由朝鲜人民自己调解朝鲜内部问题的必要步骤和措施给朝鲜人民的提议；按照开罗和波茨坦宣言美国从台湾和台湾海峡撤走自己的军队；涉及远东的其他问题。
三、应保证彻底肯定中华人民共和国在联合国的合法席位。”
12 个亚洲和阿拉伯国家的代表于 1951 年 1 月 24 日提出了新的决议草案，其中建议苏联、

中华人民共和国、美国、英国，法国、印度和埃及的代表尽快会晤，以便得到中华人民共和国政府关于它对第一委员会 1951 年 1 月 13 日关于朝鲜问题 5 项调解原则决议答复的解释。
“12 国提案”于 1951 年 1 月 30 日被第一委员会否定。当天，委员会通过了美国 1951 年 1 月 20 日提出的关于宣布中华人民共和国为侵略者的决议草案。1951 年 2 月 1 日，联合国大会未经讨论批准了这个决议草案。

在大会 1951 年 2 月 1 日通过的决议中，除反对中华人民共和国的其他措施外，还规定成立由美、英、法、澳、比利时，缅甸、巴西、委内瑞拉、埃及、加拿大、墨西哥、土耳其、菲律宾和南斯拉夫代表组成的委员会。该委员会受命紧急讨论下一步措施问题。缅甸和南斯拉夫拒绝参加该委员会的工作。在 1951 年 3 月 8 日的会议上，以前未冠名称的委员会决定自称“补充措施委员会”。

1951 年 5 月 3 日，“补充措施委员会”决定把经济制裁问题“作为反对共产党中国的可能措施的第一条。”

1951 年 5 月 9 日，美国代表向“补充措施委员会”提出对中华人民共和国和朝鲜民主主义人民共和国实行武器、弹药、石油等禁运的决议草案。1951 年 5 月 14 日，委员会赞同美国提出的草案并把它提交联合国大会讨论。

在第一委员会讨论这个问题时，苏联代表指出，按照联合国宪章第 7 章，对中华人民共和国实施制裁的问题属于安理会的特别职能，按照宪章第二条第二款，大会无权对这一问题做出决定。因此，苏联代表说，苏联代表团将不参加这一问题的讨论。

第一委员会通过了“补充措施委员会”提出的决议草案。1951 年 5 月 18 日，该决议草案得到大会全会的赞同，苏联代表团没有参加表决。

1951 年 5 月 22 日，中华人民共和国外交部发表声明，指出“在非法通过这一可耻的诬蔑中国为侵略者的决议之后，联合国大会这一新的行动是对联合国宪章的破坏，是对安理会职权的侵犯，是蓄意扩大侵略战争。”中华人民共和国外交部声明还指出，这一决议的通过充分证明，“联合国已完全变成了侵略战争的工具，正在为以美国为首的帝国主义集团服务”。

四、朝鲜停战谈判

1951 年 6 月 23 日，苏联驻联合国安理会代表马立克在联合国新闻秘书处组织的无线电广播节目发表讲话时，在指出联合国通过了非法决定、事后批准美国对朝鲜和中国的侵略之后，声明如下：

“苏联人民相信，即使在现在朝鲜军事冲突的时刻，也可以调解最尖锐的问题。对此需要各方做好和平调解朝鲜问题的准备。苏联人民相信，作为第一步，交战双方应该开始停火谈判和双方把军队撤离三八线的谈判”。

1951 年 7 月 27 日，美驻苏大使柯克拜见了苏联副外长葛罗米柯，请他对马立克发言中的上述引文做出解释。葛罗米柯同志回答说，谈判应在以联合国军司令部（美军司令部）和南朝鲜军司令部代表为一方和以朝鲜民主主义人民共和国统帅部和中国人民志愿军司令部代表为另一方之间进行。葛罗米柯同志说，谈判应只涉及军事问题，其中包括停火问题，不涉及任何政治或领土问题。苏联政府，葛罗米柯同志说，强调的只是签订停战协定，在苏联代表马立克同志的声明中没有规定任何和平调解的其他步骤。但是，葛罗米柯同志补充说，朝鲜交战双方的事情决定着必须采取哪些措施以调解政治和领土问题（1951 年 6 月 29 日给联合国秘书处的信）。

1951 年 6 月 29 日，驻朝美军司令李奇微将军发表广播讲话，建议在丹麦医疗船上举行停火谈判。1951 年 7 月 1 日，朝鲜人民军最高司令官金日成和中国志愿军司令员彭德怀答复李奇微将军，表示同意与其会晤并进行“和平停战谈判”，建议谈判在开城地区三八线上举行。
1951 年 7 月 4 日美国人接受了这一建议。但会议直到 1951 年 7 月 10 日才开始进行。

前 10 次会议讨论谈判议事日程。1951 年 7 月 26 日，通过了以下谈判日程：

“一、通过谈判议程。
二、为建立非军事区确立双方军事分界线，以此作为朝鲜停止军事行动的基本条件。
三、制定实现朝鲜停火和停战的具体措施，其中包括确定停战监督委员会的人员编成、权力和职能。
四、关于战俘问题。
五、给双方有关政府的建议。”
从 1951 年 8 月 10 日开始，按照上述议程举行了谈判，除战俘遣返问题外，达成了停战协定的所有条件。
所达成的停战条件中最重要的有以下几项：
（一）军事分界线沿停战协定生效之日双方部队对峙线，即沿“为了建立非军事区双方部队各后撤两公里”的正面前沿划分（停战协定草案第 1 条）。
（二）军事行动应在停战协定签字 12 小时后停止（草案第 12 条）。
（三）应成立停战军事委员会，由 10 名资深军官组成，其中 5 名由联合国军总司令任命，另外 5 名由朝鲜人民军司令部和中国人民志愿军司令部任命（第 19 条）。该委员会负责监督停战协定的遵守情况，包括监督战俘遣返委员会的工作，通过谈判调解可能出现的对协定的违反问题（第 24、25 条）。
（四）应成立停战协定中立国家监督委员会，由联合国军总司令任命的瑞典和瑞士的代表和朝鲜人民军最高司令官和中国人民志愿军司令员任命的波兰和捷克斯洛伐克的代表组成(第 36、37 条)。
该委员会可成立由这些国家代表构成的监察小组（第 40 条）。
中立国家委员会应监督停战协定的实施，履行监督职能（第 41 条）。
中立国家监察小组分别驻在北朝鲜的新义州、清津、兴南、满浦、新安州和南朝鲜的仁川、大邱、釜山、光州、群山。
（五）双方司令员应“建议双方政府在停战协定签订和生效 3 个月期间里召开双方最高政治会议……通过和平谈判解决所有外国军队撤出朝鲜、和平解决朝鲜争端等问题”(第 60 条)。
1951 年 12 月 18 日，美军司令部向朝鲜人民军司令部和中国人民志愿军司令部的代表递交了美军俘获的 132474 名俘虏名单。而朝鲜人民军和中国人民志愿军司令部代表向美国人递交了朝鲜人民军和中国人民志愿军俘获的 11559 名战俘名单，其中包括 3198 名美军俘虏。
美方指出，截至 1951 年 12 月 18 日，朝鲜人民军和中国人民志愿军俘获的美军士兵至少有 11000 人。
正如艾奇逊在 1952 年 10 月 24 日联大第一委员会会议上声明的，美军司令部手里有 17 万名俘虏。这些俘虏中，似乎愿意被遣返的只有 8.3 万人。其余的或是当地居民（37000），或似乎反对遣返。
在和平谈判中美国代表声明，只能遣返那些同意遣返的战俘。
朝鲜人民军和中国人民志愿军司令部代表坚决反对关于滞留一部分战俘的说法，坚决要求遣返所有战俘。
1952 年 6 月 9 日，朝鲜人民军最高司令官金日成和中国人民志愿军司令员彭德怀致信美军司令克拉克将军，要求“双方所俘获的所有外国武装人员——联合国军和中国人民志愿军的指战员都应遣返；双方所俘获的朝鲜军人——南朝鲜军人和北朝鲜军人，其出生地在敌对一方的应该遣返，其出生地在擒获其一方的，应允许直接返回故里，无需遣返”。
美国人反对这一建议。同时，他们加强了对朝鲜民主主义人民共和国和平居民点和和平企业的空袭，想以此恫吓朝鲜民主主义人民共和国居民，迫使朝鲜人民军和中国人民志愿军司令部同意美军滞留大部分被美军俘获的朝鲜人民军和中国人民志愿军人员，以便将来利用他们反对北朝鲜和中国。

1952 年 9 月 28 日在板门店会议上美国代表提出了以下 3 点选择性提议：
（一）每一方手中的战俘，在非军事区商定地点验明身份之后都将被认为是“已遣返人员”。任何一名战俘，只要在验明身份时表示愿回到抓获他的一方的领土上去，都应该允许这样做，应该给他保证必要的交通工具。
所有战俘都应恢复公民生活，再不允许他们参加朝鲜的战斗行动。
验明身份，或由国际红十字会的代表，或由有关国家红十字会组织的代表，或由联合军事小组的代表，或由这些组织组成某种联合组织实施。
（二）所有表示愿意遣返的战俘应尽快遣返。那些反对遣返的，应小量分批把他们送到非军事区，解除各方的军事监督。
然后由双方同意选择的国家的代表或没有参加朝鲜战争的国家的代表同他们进行谈话，之后允许这些战俘去他们选择的一方的领土。
如果同意，该程序可由国际红十字会的代表，或有关国家红十字会组织的代表，或联合军事小组的代表，或由这些组织组成的联合组织实施。
（三）愿意遣返的战俘应尽快遣返。那些愿意留在抓获他们一方的战俘应分批把他们送到非军事区，并解除任何军事管制。然后允许他们去他们所选择的一方的领土，无需任何谈话、调查和审核。
这件事可在红十字会或联合军事小组监督下实施。
在 1952 年 10 月 8 日的会议上，朝鲜人民军和中国人民志愿军司令部的代表南日将军声明，美国 1952 年 9 月 28 日的提案是完全不能接受的，因它是美国人以前强行扣留战俘要求的翻版，它完全违反日内瓦战俘公约和双方所有战俘遣返的原则。
在这次会议上，美国代表哈里逊将军以最后通牒方式声明中止停战谈判，直到通过美国提案时为止，说完就离开了会场。
当天，美国国务卿艾奇逊在华盛顿新闻发布会上声明，说停战谈判不应认为已经终止，它只是拖延一段时间，并说“联合国军司令部”在遣返战俘问题上不作任何让步。
五、在第六、第七届联大上的朝鲜问题
在第六届联大会议上，朝鲜问题被列入议事日程，但实际并未讨论。美英多数借口联大讨论朝鲜问题会妨碍平壤谈判和朝鲜停战协定的签订，故通过了第六次会议不讨论朝鲜问题的决定，呼吁在安理会收到“联合国军司令部”关于签订朝鲜停战协定的消息之后立即召开联大特别会议。
苏联代表团坚持在六届联大会议上讨论朝鲜问题，以便促使朝鲜停战。
在 1952 年 10 月 14 日开幕的第七届联大会议上讨论了朝鲜问题。会议一开始，苏联代表团建议邀请朝鲜民主主义人民共和国的代表出席会议参与朝鲜问题讨论。这一建议未被通过。
1952 年 10 月 24 日艾奇逊在会议上发言，他以美国的观点回顾了朝鲜问题，坚持战俘“自愿遣返”的原则。在这次会议上，以美国、英国、法国和其他 18 个国家的名义提出了联大关于朝鲜问题的决议草案，其中指出，“赞同联合国‘代表’，即美国代表为签署公正的体面的朝鲜停战协定所作的努力”。呼吁中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府同意美国关于“自愿遣返”战俘的提案。
在 1952 年 10 月 29 日的会议上，维辛斯基同志发言，陈述了朝鲜问题的历史，揭露了美国在朝鲜的侵略。他指出，美国坚持所谓的战俘自愿遣返，粗暴地违反 1949 年日内瓦战俘公约，尤其是公约的第 118 和第 119 条。维辛斯基把一决议草案提交大会讨论，其中建议成立“朝鲜问题和平调解委员会，吸收当事国家和其他国家的代表参加，其中包括没有参与朝鲜战争的国家的代表参加该委员会”。这一委员会应“采取调解朝鲜问题的措施，指导思想是在该委员会监督下由朝鲜人自己实现朝鲜统一”。
1952 年 11 月 3 日，墨西哥代表团把一项战俘问题决议草案提交第一委员会讨论。该草案建

议根据以下原则遣返战俘：
（一）对于“自愿表示要回自己出生地国家”的战俘，在签订停战协定后应立即遣返。
（二）其余的战俘遣往愿在自己领土上接收这些战俘的国家。如果战俘愿意，也具备这样做的条件，就给他们提供这种遣返的机会。
在 1952 年 11 月 3 日委员会会议上，秘鲁代表提出了一项决议草案，提议“成立五成员委员会，其中每一方都有 1 名代表。联合国大会任命 2 名代表，并呼吁一个未加入联合国的中立国家（指瑞士）给予合作，参加并主持该委员会”。该委员会应立即投入遣返战俘的工作，同时要考虑战俘自己的意愿。不愿遣返的战俘“留在中立区受委员会保护”。委员会应尽快向联合国提出“彻底解决它保护之下的战俘命运的妥善措施，注意在愿意接收这些战俘的国家安置他们或在主管国家同意后在托管领土安置他们”。
1952 年 11 月 10 日，苏联代表团对它 1952 年 10 月 29 日提出的决议草案提出了补充。补充里规定，朝鲜问题和平调解委员会应由美国、英国、法国、苏联、中国、印度、缅甸、瑞士、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国和南朝鲜组成。
在第一委员会辩论朝鲜问题时，美国和美英集团其他国家的报纸上围绕印度提出的朝鲜问题提案议论纷纷。这似乎表明，英美之间出现了分歧，因为英国赞成印度的提案，而美国反对。
1952 年 11 月 17 日，印度提出了只涉及部分朝鲜问题即战俘问题的决议草案。
印度的提案建议成立由捷克斯洛伐克、波兰、瑞典和瑞士代表组成的朝鲜战俘遣返委员会，将所有战俘交这一委员会管辖。在按照民族和居住地对他们进行分类后给他们提供回国的权利。在 90 天期限里还未归国的战俘问题，交政治会议讨论——该会议按照和平协议草案第 60 条召开。印度的决议草案还规定，遣返委员会在其第一次会议上，“要根据相互协商的原则进行任命调停人的谈判。如果委员会在其第一次会议后 3 个星期时间里还未达成任命调停人的协议，这个问题则提交联合国大会”。在遣返委员会里，一切问题都根据简单多数决定。“如果形不成多数，调停人则有决定权……”
这样，印度建议交换的仅是那些“自愿”表示想回故里的战俘，实际上这是在重复美国的立场。遣返委员会的重要作用归结为调停，就像作为朝鲜交战一方的联合国本身那种调停一样。关于在朝鲜停止军事行动，印度草案中只字未提。
美国代表急忙声明他们支持印度的方案。英国代表艾登在 1952 年 11 月 20 日第一委员会会议上发言时表示欢迎印度的提案，把它看成是走出朝鲜僵局的“建设性一步”。
1952 年 11 月 23 日，苏联代表团提出给讨论过的苏联代表团决议草案（作为第 1 条）补充以下内容：“建议朝鲜交战双方立即全面停火，即根据交战双方已经达成的停战协定草案停止陆上、海上和空中的军事行动，全部遣返战俘问题交苏联决议草案中规定的朝鲜问题和平调解委员会解决，在那里，问题将由 2 / 3 以上的委员会成员决定”。
维辛斯基同志在 1952 年 11 月 24 日发言时指出，印度的决议草案同 1949 年日内瓦战俘公约相矛盾，没有提及必须立即停止朝鲜的流血冲突。维辛斯基同志呼吁通过苏联的决议草案，其中呼吁在朝鲜立即停火。
1952 年 11 月 26 日，根据伊朗代表的提议，第一委员会决定首先讨论印度的决议草案。苏联代表团对印度的草案提出了修改，这些修改包含了苏联关于朝鲜问题决议草案的原则。
1952 年 11 月 28 日，周恩来发表声明支持苏联在第七届联大会议上提出的朝鲜问题提案。他指出，中华人民共和国政府认为，“尽快结束朝鲜战争完全符合亚洲和全世界和平的利益，符合各国人民的利益……”1952 年 11 月 29 日，朝鲜民主主义人民共和国外务相朴宪永也发表声明指出，朝鲜民主主义人民共和国政府认为苏联的提案“最公正，它旨在尽快结束朝鲜战争和和平解决朝鲜问题，因此完全支持这一提案……”
1952 年 12 月 1 日，第一委员会通过了丹麦代表团提出的对印度决议草案的修正案，修正案规定，如果在 30 天时间里战俘问题在政治会议上得不到解决（印度草案规定的期限为 60

天），该问题转交联合国解决。当天，第一委员会通过了按照丹麦修正案修改过的印度决议草案。
1952 年 12 月 2 日第一委员会否决了苏联代表团提出的决议草案。
委员会至此结束了对朝鲜问题的讨论。决定：在大会主席向委员会通报中华人民共和国和朝鲜民主主义人民共和国政府对委员会通过的关于印度提案的决议的答复之后，委员会再讨论这一问题。
1952 年 12 月 3 日，在联大全体会议上印度决议草案以 54 票赞成，5 票反对，1 票弃权被通过。
苏联的决议草案以 41 票反对，5 票赞成，12 票弃权被否决。
1952 年 12 月 5 日，第七届联大会议主席皮尔逊（加拿大人）把大会通过的决议寄给中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府。1952 年 12 月 14 日，周恩来致电皮尔逊，指出，中华人民共和国中央人民政府认为这一决议不能保证“协定的公正和合理的基本原则”，“接受这一决议——这将意味着在美国粗暴的武力面前投降”，“中华人民共和国中央人民政府提议联大废除这一非法提案……要求美国政府立即恢复板门店谈判，在朝鲜停战协定草案的基础上，作为第一步先完全停火，然后把所有战俘的遣返问题交朝鲜问题和平调解委员会调解”。
朝鲜民主主义人民共和国外务相朴宪永也致电皮尔逊，要求废除联大 1952 年 12 月 3 日通过的决议，“应根据苏联的提案讨论和通过朝鲜立即停火和和平解决朝鲜问题所需的措施……”
1952 年 12 月 20 日，第七届联大会议主席皮尔逊向大会提交报告，其中包括简短序言、皮尔逊给中华人民共和国和朝鲜民主主义人民共和国外长的电报和附件——大会 1952 年 12 月 3 日通过的朝鲜问题决议以及上述中国和北朝鲜外长的答复。
这一报告，以及联合国朝鲜统一和恢复委员会对六届和七届联大会议的报告和所谓的联合国朝鲜恢复总代表的报告，在 1953 年 2 月 24 日开幕的七届联大第二次会议上得到了讨论。
苏联代表团提议邀请朝鲜民主主义人民共和国的代表参加朝鲜问题的讨论，但遭到美英集团的拒绝。
美国代表洛奇于 2 月 25 日在第一委员会上讲话诬蔑苏联，“苏联为扩大朝鲜战争走得很远了……”，“苏联政府可以停止战争，当它想停的时候”。
1953 年 3 月 2 日，维辛斯基在第一委员会上发言回击洛奇，指出，苏联任何时候也不隐瞒，它根据 1945 年友好同盟条约和 1950 年中苏友好同盟互助条约给自己的盟友——中华人民共和国提供过、现在也在提供武器。至于朝鲜民主主义人民共和国，由于苏联同它没有友好和互助条约，苏联没有义务向它出售武器，也没有出售，如果不考虑 1948 年苏联从朝鲜撤军时给其留下了苏军多余的武器。维辛斯基指出，苏联主张立即全面停止朝鲜战争，坚持自己在七届联大第一次会议上所提出的朝鲜问题提案。他驳斥了美国代表洛奇的谎言，似乎苏联对朝鲜战争的延续感兴趣。
1953 年 3 月 5 日，美国、英国、法国、加拿大、菲律宾、丹麦和泰国的代表团提出决议草案，其中大会满意地指出联合国朝鲜恢复总代表的活动，“请求承诺对联合国恢复朝鲜承担费用的政府尽快履行这一义务”。
草案里没谈停止朝鲜战争的愿望，也没提中华人民共和国和朝鲜民主主义人民共和国政府对联大主席的信和 1952 年 12 月 3 日的联大决议复件的答复。
1953 年 3 月 9 日，第一委员会通过了这一决议草案。苏联关于取缔联合国朝鲜统一和恢复委员会的提案被否决。1953 年 3 月 11 日，第一委员会赞同的决议草案由联大全体会议通过。苏联代表团投了反对票。七届联大二次会议对朝鲜问题的讨论表明，美国不打算立即让联合国通过关于这个问题的确定决议。
在讨论波兰代表团提出的关于防止新的世界大战威胁和加强和平和各国人民合作的决议草

案时，七届联大会议将回到朝鲜问题上来。第一部分涉及朝鲜问题的该决议草案规定迅速停止朝鲜的军事行动，按照国际规则使所有战俘回到祖国，从朝鲜撤出外国军队，按照由朝鲜人民实现朝鲜统一的精神对朝鲜问题进行和平调解。
备注：文件（见清单）
B.巴甫洛夫
B.特鲁哈诺夫斯基
A.罗申

SD00574
苏联部长会议关于战俘遣返问题给各方发出指示的决议
（1953 年 3 月 19 日）
苏联部长会议决议：
一、批准苏联政府给毛泽东同志和金日成同志的信函（附件一）。
此信通过周恩来同志和库兹涅佐夫同志转交毛泽东同志，通过马立克同志寄给金日成同志，立即发往平壤。
二、批准给参加联合国大会的苏联代表团的指示（附件二）。
苏联部长会议主席　马林科夫
苏联部长会议办公厅主任　波马兹涅夫

附件一：
苏联政府给毛泽东和金日成的信
苏联政府注意到前一时期朝鲜事件发展全过程，全面研究了当前情况下朝鲜战争的问题。苏联政府由此得出结论，在这个问题上，如果继续执行迄今为止推行的路线，如果不对这一路线做一些符合当前政治特点和出自我们三国人民最深远利益的改变，那是不正确的。苏中朝三国人民关心世界和平的巩固，一直寻找尽可能快地结束朝鲜战争的可行途径。
无需详细谈论侵略者在朝鲜战争过程中的所作所为。在全世界诚实人们的心目中，英美侵略集团在朝鲜的作为，越来越暴露出这个集团特别是美国侵略势力，是一种推行准备新的战争并企图扩大战争的政策的国际因素，其目的只是强迫人民服从他们的帝国主义侵略意志，即妄图建立起对全球的统治，并迫使人民屈服于这些帝国主义者的目的。
苏联政府认为，对于国际方面的这些情况应该如以往那样予以重视。但这并不意味着，在目前情况下，对朝鲜战争问题上仅仅机械地执行过去一直推行的路线，而不试图表现出一种主动精神，或者说，不利用敌方的主动精神，不按照中国人民和朝鲜人民的根本利益，不按照所有其他爱好和平人民的利益，找到使中国和朝鲜脱离战争的出路。
鉴于以上所述，并考虑到最近时期有关朝鲜战争的具体情况，我们认为急需采取一系列的措施，即：
一、需请金日成和彭德怀对克拉克将军 2 月 22 日就交换伤病战俘问题发出的呼吁给予肯定的回答。
二、紧接金日成和彭德怀的答复发表之后，中华人民共和国的权威代表（最好是周恩来同志）应在北京发表声明，着重表明对待交换伤病战俘建议的积极态度，同时指出积极解决整个战俘问题，从而保证朝鲜停战和缔结和约的时刻已经来到。
三、与北京发表上述声明的同时，朝鲜民主主义人民共和国政府首相金日成在平壤发表政治声明，说明中华人民共和国代表的上述声明的正确性，并表示充分支持。
四、我们认为这样做也是恰当的，即紧接上述北京声明和平壤声明之后，苏联外交部表态，

完全支持北京和平壤的表态。
五、配合上述四项措施，苏联代表团在纽约联合国代表大会上应采取一切必要的行动，以支持和推进以上新政策方针的实施。
我们认为对以上所述需要作下面几点说明：
第一、对克拉克将军的答复。我们认为，在金日成和彭德怀致克拉克将军的复函中，应表明完全同意克拉克将军关于交换伤病战俘的建议，指出这里考虑的是按照日内瓦公约第 109 条积极解决这一问题。
在给克拉克的答复中应指出，交换伤病战俘对顺利解决全部战俘问题，从而对解决停战问题和缔结和约问题，都有着极其重要的意义。有鉴于此，建议恢复停战谈判主要双方代表在板门店的会谈。
建议由双方联络官确定上述谈判的日期。
在根据日内瓦公约第 109 条规定："对任何一个伤病战俘的遣返，都不能违背他在战争期间的意愿"进行的交换伤病战俘的谈判过程中，应力求获得美军司令部的如下保证，即对上述战俘，在任何情况下都不能采取强制手段阻拦他们返回祖国。
还应建议由波兰、捷克斯洛伐克、瑞典、瑞士的代表们组成委员会，促使伤病战俘返回祖国。
在交换伤病战俘的谈判中，应该从这样的考虑出发，即任务不仅在于使上述问题获得积极的解决，而且还要使整个战俘问题得到积极的解决，从而消除达成停战协议和缔结和约的障碍。为此应运用日内瓦公约第 109 条，特别是这一条的第二段，其中规定缔结"有关遣返或在中立国扣留已长期被俘的健康战俘的协议"。
谈判中应建议所有坚决要求遣返的战俘立即被遣返，其余的战俘则交给中立国，从而保证公正地解决遣返战俘问题。
对这些战俘应像金日成和彭德怀 1952 年 10 月 16 日给克拉克将军的信中建议的那样，按民族和居住地分类。
战俘分类后，立即获得返回自己祖国的权利，这样使有关各方便于协助。
第二、关于北京声明。此声明应说明中华人民共和国政府与朝鲜民主主义人民共和国政府共同讨论了克拉克将军提出的问题，两国政府同样得出一致的结论，即命令自己的代表，就交换伤病战俘问题开始与克拉克将军谈判，考虑按照 1949 年日内瓦公约第 109 条积极解决这一问题，同时也考虑积极解决整个战俘问题。声明应指出，在开城和板门店的双边谈判过程中，已经就战俘问题以外的所有问题达成了协议。
例如，就停止军事行动达成了协议：双方武装力量司令员发出命令，命令其属下一切武装力量，包括陆地、海上和空中的所有部队和人员，停止在朝鲜的各种军事行动，命令将于停战协议签字 12 小时后生效，并保证该命令得到执行。
还对停战的下述重要条件取得了一致意见：
（一）关于建立军事分界线：该分界线应沿停战生效时作战双方部队的接触线（即前线）划分。"为组成非军事区，双方部队从分界线向后撤退两公里"（停战协议草案第 1 条）。
（二）关于成立由 10 名高级军官组成的停战军事委员会，其中 5 名由联合国军总司令任命，5 名由朝鲜人民军司令部和中国人民志愿军司令部任命（第 19 条）。
该委员会应监督停战协议遵守情况，包括监督战俘遣返委员会的工作和通过谈判解决破坏停战协议的问题（第 24 条和 25 条）。
（三）关于建立中立国停战监督委员会，该委员会由经联合国军总司令任命的瑞典与瑞士代表，和经朝鲜人民军最高司令官和中国人民志愿军司令员任命的波兰与捷克斯洛伐克的代表组成（第 36 和 37 条）。
该委员会可建立由上述四国代表组成的观察小组。
中立国观察小组将分驻新义州、清津、兴南、满浦和新安州（以上属北朝鲜）；仁川、大邱、

釜山、光州和群山（以上属南朝鲜）。
此外还达成了如下协议：双方司令员应"建议双方政府在停战协定签订和生效 3 个月期间里召开双方最高政治会议……通过和平谈判解决所有外国军队撤出朝鲜、和平解决朝鲜争端等问题"（第 60 条）。
还在协议草稿有关战俘（除遣返战俘问题外）的许多条款上取得了一致。中华人民共和国政府（朝鲜民主主义人民共和国政府）遵循自己维护和巩固和平的政策，力求和平解决朝鲜问题，全力以赴争取立即停止战争，主张全面解决战俘问题。中华人民共和国政府（朝鲜民主主义人民共和国政府）准备从自己一方采取措施，消除这个问题中的意见分歧，这些分歧目前是缔结停火和停战协议的唯一障碍。为此，中华人民共和国政府（朝鲜民主主义人民共和国政府）建议，立刻遣返全部坚决要求遣返的战俘，将其余的战俘交给中立国以保证公正地解决他们的遣送问题。
在北京的声明中还应谈到以下内容：
我们迈向结束朝鲜战争的新的一步，也应有助于一系列重大而紧迫的国际问题的积极解决，首先应有助于恢复中国和朝鲜在联合国中的权利。
第三，关于平壤声明。我们以为，在金日成同志的这一声明中应该指出，上述中华人民共和国代表的声明，是由中华人民共和国政府与朝鲜民主主义人民共和国政府共同商定的；朝鲜民主主义人民共和国政府无论对北京声明中关于政治形势的评价，还是对其中的具体结论和建议都完全赞同。这里不仅要强调完全支持，还要着重指出中华人民共和国代表声明的合理性。
第四，关于莫斯科声明。我们认为苏联外交部在莫斯科发表声明是恰当的，它应紧随北京和平壤的表态之后。我们认为莫斯科声明含义在于，在全世界面前强调苏、中、朝在朝鲜战争问题上的团结和行动一致。
第五，关于纽约联合国大会上的苏联代表团。苏联代表团在联合国大会上应按上述对待朝鲜战争的政策计划行事。因此，只要在联合国大会上讨论波兰的"防止新世界大战威胁"决议草案，苏联代表团就必定对此草案涉及朝鲜部分提出相应的修改，并提出苏联代表团和波兰及捷克斯洛伐克代表团的必要的表态。
第六、补充意见。当然，目前我们不能预见到苏联、中国和朝鲜政府以后将要采取的所有步骤和措施，然而，如果我们三国政府在推行此问题的总路线方面能达到我们满心希望的完全一致，则其余的问题可以在事情进程中商量决定。

附件二：
给联合国大会苏联代表团的指令
一、责成联合国大会苏联代表团（维辛斯基同志）在即将进行的讨论波兰代表团有关朝鲜问题的提议时，坚定地支持中华人民共和国和朝鲜民主主义人民共和国最近的建议和声明。
苏联代表应陈明苏联对待交换战俘问题的立场，这种立场完全符合公认的国际法准则和要求遣返全部战俘的 1949 年日内瓦公约的条款，然后应指出以下一点：苏联曾不止一次建议而且仍然主张在朝交战双方立即和全面停止陆地、海上和空中的军事行动。
按照苏联的倡议，1951 年 7 月开始了交战双方关于在朝停火和停战的开城谈判。这些谈判使双方就遣返战俘以外的所有问题取得一致意见。苏联仍然认为，中华人民共和国和朝鲜民主主义人民共和国在这个问题上所采取的立场是公正的，而且完全符合国际法和国际行为的准则，也符合 1949 年日内瓦公约的条款。
关于交换战俘的问题是在朝作战双方谈判中唯一尚未解决的问题。中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府宣布，准备从自己一方采取措施以解决这一问题，以便消除朝鲜停战和缔结和约道路上最后一个障碍。

苏联政府欢迎中华人民共和国朝鲜民主主义人民共和国在这个问题上所提出的光明磊落的倡议。苏联热情支持恢复朝鲜谈判的建议，以求达成有关交换伤病战俘的协议，以及有关解决整个战俘问题，从而解决停止朝鲜战争和签订和约的协议。

二、责成参加联合国大会的苏联代表团，与波兰代表团商议，对有关防止新的世界大战威胁的波兰决议草案，做如下涉及朝鲜问题的修改：删去原提案中的第6条（关于让所有的战俘返回祖国），代之以下文字："6、立即恢复双边停战谈判，既着眼于全力就交换伤病战俘问题达成协议，也着眼于全力就整个战俘问题达成协议，从而全力消除妨碍朝鲜战争结束的障碍。"

АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.60-71

АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.4，лл.54-65

SD12280

索科洛夫关于抗登陆防御给志愿军司令部的建议

（1953年3月21日）

没有副本

致И.К.维诺库罗夫同志

抄送：科托夫同志、帕夫洛夫斯基同志

对第14号（文件）的答复

关于组织抗登陆防御可以向中国志愿军司令部建议以下原则：

——部队抗登陆防御的任务是防止敌之登陆部队和空降兵在沿海地区登陆。在敌人登陆的情况下，防守部队应在岸边将其消灭之，不让其有可能站稳脚跟和利用后续登陆梯队以发展其登陆。

——组织抗登陆防御的部队应集中主要兵力固守敌人易于登陆的海岸地段和敌人登陆后易于向重要目标方向和陆上主要防御部队集团后方运动的海岸地段。

——组织防御必须依据详细的海岸形势分析：在易于登陆的地段设防应根据正常正面防御的原则，在不易于登陆的地段设防应根据宽大正面防御的原则。在难于登陆的地段组织警戒和观察。通常，主要防御地段的前沿选在水线上。

——步兵部队应牢固把守沿岸地区防守阵地。其火力武器应配置在正面的纵深，火力交叉和斜射配置，无论是前沿还是纵深。要特别注意建立各种密集火力以消灭登陆器具。

——在反击登陆之敌时，使用各种火炮直接射击以及使用坦克和自行火炮具有重要的意义。炮兵打击登陆之敌的最好时机是敌换乘登陆器具和乘登陆器具抵达岸边之时。

——在防御工程保障方面，应考虑建立水上和岸上障碍物，为兵器和有生力量建立掩蔽工事以防敌舰炮和飞机的打击。为加固防御，防御目标伪装和建立假工事具有重要意义。防御地区系统的建立应根据陆上防御的原则进行。

——军和师里应有第二梯队和预备队（总预备队、坦克、反坦克炮兵和工程兵预备队），应有障碍器材。第二梯队和预备队通常配置在防御地区的纵深，其离岸边的距离以其能与第一梯队一起及时实施反突击消灭登陆之敌为宜。

——为了同空降之敌作斗争，应在其可能空投地区组织观察，准备必要的精锐的步兵预备队和坦克、高射炮以及保持战备状态的航空兵。

——海岸抗登陆防御的成功在很大程度上取决于精心组织各种兵力和火器的协同动作，因此所通过的防御计划各级指挥员和司令部应到现场进行研究。

为了不间断指挥部队，必须有备用指挥所，备用通信器材，同时还要研究指挥所的替换问题。

索科洛夫少将

1953 年 3 月 21 日

SD00575

莫洛托夫关于法国要求朝鲜释放法国公民致拉祖瓦耶夫电

（1953 年 3 月 25 日）

北朝鲜

苏联大使：

请拜见金日成并告知：

3 月 21 日，法国政府向苏联政府提出请求，要苏联政府施加影响，促使朝鲜民主主义人民共和国当局释放被扣押的法国公民 14 人。这 14 名法国公民是：前驻汉城法国总领事绍尔日·佩柳什；驻汉城法国总领事馆工作人员让·麦德莫尔和沙尔利·马尔捷利；马尔捷利的家人阿捷利娅·马尔捷利和马尔加里塔·马尔捷利；记者莫里斯·沙特卢；修女伊旺娜·杰麦齐、玛丽娅·杰·洛比、根里叶塔·马尔基耶、玛丽娅·杰斯卡佐、谢列斯季娜·科伊奥、沙尔洛塔·戈利耶兹；修女西莫娜·杭格和她的儿子万戈·曼·瑟纳。

法国政府还要求查明几名法国公民的下落，法国当局从朝鲜战争开始起就没有他们的消息。他们是：修女安娜·玛丽娅·奥布阿尔、天主教传教士戈利·维列莫、安图安·戈姆别尔、舒利延·戈姆别尔、若泽弗·加阿尔、若泽弗·比尤利托、杰佐尔·波利、菲利普·佩连、若泽弗·利利马尔、让·科兰、罗别尔·里沙尔、皮耶尔·列列、马里乌斯·科尔杰斯。

法国政府极力利用英国报刊上发表的关于我们许诺促使拘押在朝的英国人返回英国的报道，但我们显然并不认为在回答法国人方面受什么约束。

我方暂时未对法国政府的要求做出任何答复，但我们认为，在目前情况下，对法国政府的上述要求给与积极回答在政治上是恰当的。

请报告朝鲜民主主义人民共和国政府是如何对待法国人这一要求的。

请将金日成的答复电报告知。

莫洛托夫

АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.94-95

SD09994

库兹涅佐夫和费德林关于停战问题朝方立场致莫洛托夫电

（1953 年 3 月 29 日）

发自平壤

优先拍发

特档

答复您的第 359 号来电。

在 3 月 29 日第二次会议中，金日成再一次宣布他完全同意苏联政府在朝鲜问题上的建议，认为这一建议必须尽快实现。

金日成进一步强调，在朝鲜战争的结束和实现和平的问题上，从我们一方来说时机是主动的。金说，主动进行军事行动，或者结束战争，两者都是必要的。目前的形势进一步拖延下去对朝鲜民主主义人民共和国和中华人民共和国，以及对整个民主阵营都是不利的。有关这一点，金指出，朝鲜方面在前线和后方的损失（每天几乎 300-400 人）非常大，并且，与美国人进一步讨论关于遣返有争议的战俘的数字不十分明智。在现在的条件下，金说，苏联政府的建议是最明智和正确的。

金日成将采取措施为预期的谈判做准备：确定在朝鲜民主人民共和国战俘里的伤病员数字，准备在板门店谈判的材料，准备一份来自平壤的声明，等等。
按照您的指示（您的第 242 号电报），我们与金日成商定，谈判代表（如果他们重新开始的话）仍旧是南日。与此相关，任命南日为外务相的最高人民会议主席团命令将推迟公布。
朝鲜民主主义人民共和国的外务相的职务暂时由李东根担任。金日成将向中国朋友通知这件事。
库兹涅佐夫
费德林
1953 年 3 月 29 日
报告：第 359 号
1953 年 3 月 29 日
库兹涅佐夫、拉祖瓦耶夫和费德林报告说，3 月 29 日他们受到金日成的接见，南日将军也参加了，金日成收到了从莫斯科送达的文件，并且他们约定在金日成详细熟悉文件之后，再一次接触。
在 1953 年 3 月 24 日的第 242 号电报中，莫洛托夫指示向金日成转达，莫斯科建议任命南日任外务相的决定暂缓执行，直到马立克到达，而目前仅限于任命他为代理外务相，以后再任命为外务相。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.97-99
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.120-122

SD00576
莫洛托夫关于朝鲜问题的声明给苏联部长会议主席团的呈文
（1953 年 3 月 31 日）
送：贝利亚同志、布尔加宁同志、卡冈诺维奇同志、米高扬同志、赫鲁晓夫同志
苏联部长会议主席团：
马林科夫同志：
呈上我对朝鲜问题的声明文本。
莫洛托夫（签名）
1953 年 3 月 31 日

附件：
莫洛托夫关于朝鲜问题的声明的文稿
3 月 28 日发表了朝鲜人民军最高司令官金日成和中国人民志愿军司令员彭德怀就交换伤病战俘问题给驻朝联合国军总司令克拉克将军的回信。
信中对双方交换伤病战俘表示同意，并指出实际上在朝鲜停战谈判过程中，已就此问题达成协议。只是板门店谈判的中止，妨碍了这种交换的及早进行。信中表示同意按照有关战时的日内瓦公约第 109 条交换伤病战俘。与此同时着重强调，这样的交换伤病战俘理应导致毫无障碍地解决整个战俘问题，从而导致朝鲜停战协议的达成。为此，建议立即恢复板门店谈判。
此后，中华人民共和国国务院总理兼外交部长周恩来在北京表态，同时，朝鲜民主主义人民共和国内阁首相金日成在平壤表态。中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府，都声明赞同关于交换伤病战俘的建议，并一如既往地表明愿意达成有关解决整个战俘问题的协议，从而达成朝鲜停战协议。
这样，中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府，在达成停战协议和停止朝鲜战

争一事上，再次表现出主动。
我受权声明，苏联政府与中国政府和朝鲜政府的这一高尚举动完全一致，而且毫不怀疑这一举动将得到全世界人民的热情支持。苏联政府还确信，这一建议将得到美利坚合众国政府的正确理解。
苏联政府始终不渝地支持旨在公正地休战和停止朝鲜战争的一切措施。
苏联政府领导人斯大林早在 1951 年 6 月答复尼赫鲁先生时就已经开始这样做了。
众所周知，1951 年 6 月安全理事会苏联代表的无线电广播讲话是朝鲜停战谈判开始的基础。先在开城后在板门店进行的这些停战谈判，除遣返战俘问题外，在所有停战条件上取得了一致意见。然而，在去年 10 月，克拉克将军中断了停战谈判，这就阻碍了停战协议的签订。
在上述朝鲜人民军最高司令官金日成和中国人民志愿军司令员彭德怀给您的信中，不仅表示同意 2 月 22 日克拉克将军关于交换伤病战俘的建议，而且提出恢复停战谈判以结束朝鲜战争。
中朝一方接受克拉克将军的建议：按照 1949 年日内瓦公约对待战俘的 109 条交换伤病战俘。该条规定
“除本条第 3 段规定的情况外，冲突双方必须按照下一条第 1 段，对重伤重病战俘无论其军衔高低和人数多少，一俟其身体恢复至可以转运的状况就将他们送回祖国。
在战争进行期间，冲突双方在有关中立国促进下，竭力组织下一条第 2 段指明的伤病战俘接受在中立国的住院治疗。此外，双方可以缔结有关遣返已长期被俘的健康战俘或将他们扣留在中立国的协议。
按照本条第 1 段，对任何一位指定被遣送的伤病战俘的遣返，都不能违背他战争期间的意愿。”
日内瓦公约的这一条属于和约签订前战争尚未停止时期，由于有关采用这一条的协议现已达成，而且可能于近日内由双方签字，故毫不拖延地开始交换伤病战俘已没有任何障碍。
特别应该注意的是，外交部长周恩来在 3 月 30 日中朝两国政府共同商定的声明中，建议不仅要实现伤病战俘的交换，还要解决整个遣返战俘的问题，这将导致停战协议的缔结和朝鲜战争的停止。中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府主张从自己方面通情达理地解决伤病战俘问题，然后解决整个战俘问题，以求双方竭诚相见，互相妥协，实现朝鲜停火。
不言而喻，整个关于遣返战俘的问题也应按照日内瓦公约的条文解决，对于这一点，无论是苏联政府还是中国和朝鲜政府，都理所当然地应该坚持。然而，尽人皆知，板门店的冗长谈判和联合国大会上对这个问题多次讨论，都不曾得出积极的结果。
由于这个问题仍是缔结停战协议道路上的在朝作战双方之间的唯一分歧，中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府出于争取和平和结束朝鲜战争的愿望，朝着最终解决这个问题迈出了新的一步。他们建议双方恢复停战谈判，保证停止军事行动后立即遣返那些仍被他们扣押并坚持遣返的战俘，而其余的战俘则交给中立国以保证公正地解决他们的遣送问题。这样的建议使得公正解决遣返战俘问题和消除实现朝鲜停战的余留障碍有了可能。
毫无疑问，全世界人民，一切满怀结束朝鲜战争和巩固远东与世界和平及人民安全的真诚愿望的人们，都将以热情赞许之心欢迎这一建议并给予充分支持。
苏联政府肯定中华人民共和国政府和朝鲜民主主义人民共和国政府的这一建议，并准备全力促其实现。
中国人民和朝鲜人民失去了自己在联合国中的合法代表权这一事实，第一，破坏了这个组织的权威性，第二，失去了以应有方式加强国际安全和全面和平的可能性。
苏联政府认为自己有义务再次提醒人们注意：恢复中国人民和朝鲜人民在联合国中的权利问题是刻不容缓的问题之一，特别是在目前的情况下，恢复中国和朝鲜在联合国中的权利，将

有助于全世界和平的巩固。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.106-112

SD00577
莫洛托夫关于接见美国大使波伦的备忘录
（1953 年 5 月 28 日）
摘自莫洛托夫日记
1953 年 5 月 28 日 16 时接见了美国大使波伦。
波伦说，他今天拜访的目的在于受美国政府委托，提请注意在平壤进行谈判的联合国代表团所提出的几点最新建议。为了清楚地说明他的话的涵义，他想递交一份非正式的文件，说明 5 月 25 日联合国代表团提出的六项基本建议的实质。
（波伦递交文件，文件译本附在谈话记录后边。应波伦请求，译员口头翻译了这份文件。）
波伦指出，按照联合国的几点新建议，朝中方面将用 90 天时间在战俘中进行解释工作。关于在此之后仍继续反对遣返的战俘问题，将移交政治委员会研究。政治委员会将用 30 天研究这个问题。如果政治委员会无法顺利解决，那么，将依照朝中方面的选择，战俘将被释放，或者将战俘今后的命运问题移交联合国大会研究。
莫洛托夫问，政治委员会组成的情况如何。
波伦答，关于这个问题他尚未得到通知，他认为，政治委员会将按印度提出的决议案中的规定组成，或者，这个委员会将按照谈判双方已达成一致的停战协定的条款的规定组成。
波伦说，他对此事进一步研究以后，可以比较准确地回答这个问题。
波伦声称，联合国代表团在板门店提出的几点新提案，是非常认真的和重要的，这些提案试图消除战俘问题上的分歧。将这几点提案与朝中方面 5 月 7 日的提案相比，明显看出联合国做了很大让步。
第一，联合国代表放弃了以前的提案，该提案规定，不愿遣返的朝鲜战俘应在停战协定生效之日予以释放。在联合国的新提案中规定，朝鲜战俘将同中国战俘一样，应移交中立国委员会。
第二，联合国的新提案规定，允许朝中方面有 3 个月时间向战俘作解释工作。联合国原先为此目的而规定的期限是 2 个月，而对方提出的期限是 4 个月。波伦说，我们认为 3 个月的期限用于尝试说服战俘遣返是完全足够的。
此外，波伦接着说，在联合国的新提案中，采纳了对方关于将战俘问题移交政治委员会的提案。作为对这一提案的补充，联合国代表现在同意中立国委员会将以多数票的方式通过决议。因此，联合国代表放弃了他们原先就这一问题所作的提案，该提案规定了这个委员会的五个成员应一致同意的原则。与此同时，波伦说必须提出，由五个中立国组成委员会同样也是对方提出的，对此，联合国代表现在已表示同意。
波伦接着说，正如莫洛托夫所知道的，联合国在这个问题上坚持一个普通的和明确的原则：他们反对直接地或间接地使用压力迫使战俘遣返。波伦说，我们丝毫也不愿意在违背战俘意志的情况下截留他们之中的任何人。但是，我们不能同意下述提案，即规定甚至可以采用间接的压力，以迫使战俘改变自己的决定。我们要求的仅仅是让战俘能够就其自己的命运自由地做出决定。在我方的最新提案中，我们为达成协议做出了最大的让步。我们无法再做出让步，无法违反自愿遣返这条基本原则。
波伦说，他认为，主要问题之一就在于朝鲜和中国代表在允许进行解释工作的期限结束以后，以及问题提交政治委员会研究以后，仍反对在遣返的战俘问题上预先规定出最终解决的办法。如果不预先规定最终解决办法，那么战俘将面临被永远囚禁或者遣返的选择。波伦说，

我们认为，没有这个最终解决办法，就等于向战俘施加压力。据此，联合国也提出，在政治委员会不能做出决定的情况下，战俘将予以释放或将战俘的命运问题移交联合国大会采取最终的解决办法。
当联合国代表在板门店提出自己的最后提案时，曾答应研究这些提案的对立方立即提出的反对规定将问题移交联合国解决或释放战俘的条款。波伦说，我想强调的是，我们认为，对不愿遣返的战俘问题，必须规定某种最终的解决办法。我们认为，在战俘问题上产生分歧的根源就在于此。
波伦声称，拒绝联合国这几项最新提案，在很大程度上会使取得停战的希望破灭。停战谈判的失败，意味着将回到美国政府真诚希望避免的状态。
波伦说，鉴于莫洛托夫在 4 月 2 日发表的声明中，谈到苏联政府在朝鲜谈判中的促进作用，他提请莫洛托夫注意联合国的新提案。波伦指出，我们认为，这几项建议是非常宽容的，它们为解决有争议的问题提供了全部基础。
莫洛托夫说，总的来说，他是理解这些建议的，但当然还必须更仔细地了解和研究它们。关于大使的通知，将报告苏联政府。
波伦指出，他递交的文件当然是非正式的，它说明的仅仅是在板门店提出的几点建议的基础原则。
莫洛托夫将话题回到政治委员会的组成上。
波伦答，据他所知，关于建立委员会，联合国已做出决定，他认为，这个委员会的组成已经确定了。
波伦接着说，我们不打算公布任何有关今天会见的消息，因为这样做未必有利。如果会见的事实仍然被外界得悉（例如，在有人看见波伦和他的汽车驶到外交部的情况下），那我们打算宣称，会见时谈到了他（波伦）上次会见莫洛托夫时提出的一些具体问题。
莫洛托夫问，在板门店是否已经讨论了波伦所说的建议。
波伦答，板门店谈判将在 6 月 1 日恢复。
波伦说，如果他与莫洛托夫的会见为外界所得悉，他想知道，如何应付他在上次会谈时所提出的那些问题。
莫洛托夫答，他将尽快研究这些问题。
波伦宣称，他个人想说，他希望板门店谈判将顺利地取得进展，因为谈判的顺利完成将对整个国际局势产生影响。波伦回忆了他在递交国书时同伏罗希洛夫的谈话，关于这次谈话伏罗希洛夫或Γ.Μ.普希金大概已通报莫洛托夫。伏罗希洛夫当时谈到了改善国际局势和苏美关系的可能性。他（波伦）回答他说，这在很大程度上取决于对朝鲜问题的分析，因为这个问题对美国人有重大意义。
莫洛托夫说，他在 4 月 2 日发表的声明，表达了苏联政府对朝鲜问题的观点。苏联政府希望巩固远东的和平，并希望和平将得以确立。
谈话持续了 35 分钟，到此结束。
（奥·特罗亚诺夫斯基记录，1953 年 5 月 28 日）

附件：
美国大使波伦递交莫洛托夫的说明
一、同意建立由五国组成的监督委员会，条件是只由印度提供全部武装力量和作战人员。
二、同意在与中国人同样的条件下，未被遣返的朝鲜人将移交给委员会。
三、同意委员会在所有问题上的决议，将以多数票通过。
四、在关于委员会的条款中，保留保证不对不愿遣返的战俘采取强制手段和暴力的主要部分。
五、允许朝鲜人和中国人接触战俘的时间定为 90 天。

六、同意把未被遣返的战俘问题移交政治委员会，并预先警告：规定如果有关战俘命运的问题在 120 天内未获解决（90 天用于朝中代表接触战俘和 30 天用于政治会议的讨论），战俘将被释放，或者是作为一种选择：在政治委员会没能作出最后决定的情况下，关于战俘的命运将移交联合国大会解决。联合国军司令部同意朝中方面选择的方案。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.6-13，124-130

SD00578
莫洛托夫关于接见美国大使波伦的备忘录
（1953 年 6 月 3 日）
摘自莫洛托夫的日记
1953 年 6 月 3 日 13 时接见了美国大使波伦。
莫洛托夫说，他想将下述情况通知波伦。
莫洛托夫说，苏联政府知道了您在 5 月 28 日就板门店谈判向我所作的通报。
正如您所知道的，大使先生，这件事的解决不取决于我们。然而，可以满意地断定，顺利地完成板门店谈判的途径已初步确定。
波伦感谢莫洛托夫的通报，他说，他将向他的政府通报这一消息。
波伦希望板门店谈判将顺利结束，因为这次谈判所提出的这种解决办法，会使大家都感到满意。
莫洛托夫表示同意。
波伦问，他在上次与莫洛托夫谈话时提出的关于 6 位苏联女公民——美国人的妻子的问题，何时可望得到答复。
莫洛托夫答，他希望在最近几天给他相应的答复。
波伦说，在进行上述谈话时，他曾提到 6 位苏联女公民，他们的丈夫仍在苏联。现已弄清，还有两位苏联女公民——赫尔什菲利德夫人和丹克维奇夫人——她们的丈夫现居住在苏联境外。苏联外交部是否知道这两位苏联女公民。
莫洛托夫说，他不知道这两个人。
谈话持续 3 分钟，到此结束。
（奥·特罗亚诺夫斯基记录）
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.132-133

SD00579
苏共中央主席团关于同意中方停战措施的决定
（1953 年 7 月 4 日）
关于金日成和彭德怀给克拉克 1953 年 6 月 29 日来信的复函方案。
鉴于克拉克 1953 年 6 月 29 日的来信，委托马林科夫同志和莫洛托夫同志答复中国同志，苏联同意他们对朝鲜停战谈判问题的看法和拟订的措施。
中央委员会书记
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，л.135

SD00580
莫洛托夫关于答复克拉克函等致库兹涅佐夫电

（1953 年 7 月 5 日）
北京
致苏联大使：
拜会伍修权并告知他下述情况：
一、苏联政府认为，中国政府拟订的措施是正确的。苏联政府同样同意以金日成和彭德怀的名义复函克拉克的方案。
二、苏联政府认为，停战谈判的全部过程证明，中朝方面在这次谈判中的战术，取得了完全的成功。中朝方面在全世界面前，表明了自己要和平的愿望和在保障自己国家利益的同时，为进行谈判和寻求达成协议的基础，已做好充分准备。
美国统治集团在政治上孤立了，现在国际社会舆论认为，美国应对拖延停战谈判和延长朝鲜战争负责。
三、至于李承晚及其近期的意在使停战谈判复杂化和拖延战争的挑拨行径，我们认为，这不是什么他自己的政策。十分明显，李承晚集团近来围绕这一问题所作的挑拨行径和叫嚣，是执行美国统治集团的既定任务，他们这样做是为了美国垄断资本家中最富侵略性的那部分人的利益。
由于中朝方面的成功战术，消除了缔结停战协定道路上的一切障碍，从而不仅使美国的对外政策，而且也使它的国内政策陷于困境，因为这使美国无法为国际局势的尖锐化和朝鲜战争等等找到借口。在现有的局势下，美国统治集团在继续对战争的狂热叫嚣和高额军事订货等方面，出现了重大的政治难题。所以，美国统治集团利用李承晚和他周围人的叫嚣，以便在美国（不仅在美国）维持不安定的半战争状态的政治形势，并想方设法地拖延缔结停战协议。但是，无论在美国还是其他许多国家，舆论压力是如此强大，从而使美国统治集团未必能够长期拖延在朝鲜停战。这并不排除李承晚集团将采取各种手段继续鼓噪，而且也可能为拖延朝鲜停战协议的缔结而做某些新的尝试。
四、苏联政府认为，再谈一下金日成去板门店签署停战协议的问题是必要的。不可忽视李承晚集团的挑衅行为，该集团可能会对金日成采取某些危险的越轨行动。因此，应当劝告金日成不要前往板门店，而指派另一位负责的朝鲜同志签署协议。我们希望中国朋友同意这样做。
请电告执行情况。
莫洛托夫
1953 年 7 月 5 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.148-150

SD00581
苏共中央主席团第十七次会议关于答复朝鲜的记录摘录
(1953 年 7 月 20 日)
关于苏兹达列夫同志的电报(1953 年 7 月 19 日，第 758-765 号)
委托莫洛托夫同志答复朝鲜朋友，苏共中央主席团会议将就这一问题交换意见。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，л.153

SD00582
莫洛托夫关于签署停战协定问题给苏共中央主席团的呈文
（1953 年 7 月 23 日）
苏共中央主席团

致马林科夫同志、赫鲁晓夫同志：
兹呈上就北京来电而给中华人民共和国政府复电的第 1356 号电文稿。
致中华人民共和国政府复电如经批准，将同时向平壤发去相同的电报。
莫洛托夫
1953 年 7 月 23 日
附件：
莫洛托夫致库兹涅佐夫的电报稿
北京
苏联大使：
请拜会周恩来，并将下列事项通知他：
苏联政府同意中华人民共和国政府关于在板门店交换停战协议文本时，金日成和彭德怀不出席的意见。要向美国人指出，每一方要由自己决定在交换协议文本时，由谁作为自己的全权代表，务必要坚持这一点。
但是，必须估计到，鉴于中朝方面坚持这一立场，美国人可能借口谁在板门店作为代表的问题不合常规，而拖延签署协议。在此情况下，苏联政府认为，可以同意由金日成同志和彭德怀同志代表中朝方面。当然，在金日成同志和彭德怀同志前往板门店时，一定要采取一切必要的预防措施。
关于这项答复，苏联政府将同时照会金日成同志。
请将同周恩来会谈的结果电告。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.167-168

SD00584
苏共中央主席团关于批准停战协议签字问题给朝鲜电报的决定
（1953 年 7 月 24 日）
关于金日成同志参加停战协议签字问题给北朝鲜的电报草案。
批准苏联外交部（莫洛托夫同志）送来的就该问题所拟的电报稿。
中央委员会书记
附件：
莫洛托夫给苏兹达列夫的电报稿
北朝鲜
苏联大使：
请转告金日成和朝鲜朋友们下述事项：
苏共中央赞同板门店停战协议朝中方面由朝鲜民主主义人民共和国的一位副首相和彭德怀签字。作为首相，金日成本人不必亲自签署停战协定。由谁代表朝中方面签署停战协议，完全由朝鲜民主主义人民共和国和中华人民共和国政府决定，丝毫不应受美国人的压力等所左右。
在当前条件下，由于李承晚分子可能采取某种针对金日成同志的挑衅行为，金日成赴板门店带有一定的危险性。问题的重要性要求排除李承晚分子进行这类挑衅的任何一点可能性，而金日成不亲自参加板门店停战协议签字，这一点就可得到保证。在这个问题上，苏共中央建议不要对其他任何意见让步，因为在此情况下，这些意见是次要的。但是，金日成拒绝前往板门店当然不应有示威性质。此外，正因为金日成将不去板门店，故彭德怀同志在板门店与朝鲜民主主义人民共和国副首相亲自签署停战协定就十分重要。
苏共中央不认为，金日成不去板门店有可能被美国人用来拖延签署停战协定。由于这个理由

而拖延停战协定的签署是不会得到国际舆论的支持的。
我们认为，没有必要担心，如果金日成不亲自签署停战协定，将会给朝鲜人民和中国人民造成不良的印象。我们毫不怀疑，朝鲜朋友和中国朋友会以应有的方式解释这一点的，如果需要这样做的话。
苏共中央希望朝鲜朋友和中国朋友注意到这些意见。我们希望这些意见将被重视。
请通报金日成和朝鲜朋友们，我们同时还将上述意见发给北京的苏联大使，以便使其通报毛泽东和中国朋友们。
请电告执行情况。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.169-171

SD11828
马林科夫关于签定朝鲜停战谈判协定事宜致金日成电
（1953 年 7 月 27 日）
关于第 20 号会议记录的第 8 条
致朝鲜民主主义人民共和国首相
金日成同志：
全体苏联人民对于签署停战协定的公报非常满意，他们将停战谈判的顺利结束看作是英雄的朝鲜人民和英勇无畏的中国人民志愿军战士的伟大胜利。
朝鲜停战协定同时也是整个和平和民主阵营的巨大胜利。
随着战争的结束，摆在朝鲜人民面前的任务是：恢复朝鲜国家的民族统一，同时还要恢复已经被摧毁的、由于战争强加于朝鲜人民身上的国民经济。
苏联政府祝愿朝鲜民主主义人民共和国政府在完成这些巨大的和刻不容缓的任务过程中取得成绩。苏联政府准备给予饱受了苦难的朝鲜人民以一切可能的援助，以便使其恢复和平生活，医治他们为争取自己祖国的和平和独立而进行的血战所造成的巨大伤痛。

苏联部长会议主席　　格・马林科夫
1953 年 7 月 27 日，于莫斯科

SD09995
库兹涅佐夫关于毛泽东谈停战问题给外交部的电报
（1953 年 7 月 29 日）
发自北京
紧急密码电报
抄件送：马林科夫，莫洛托夫，伏罗希洛夫，赫鲁晓夫，布尔加宁，卡冈诺维奇，米高扬，萨布罗夫，别尔乌辛，维辛斯基，葛罗米柯，佐林，波采罗布
（关于 7 月 28 日会谈的报告）
在接受了苏共中央的问候之后，毛以中国共产党中央委员会的名义要求我向苏共中央转达深切的感谢。毛注意到敌人被迫提出停战不仅迫于军事上的原因，而且迫于政治上和经济上的原因。在军事问题上，最近一年的情况已经表明敌人在陆地上不仅不能前进，也不能稳固地保持和守卫前线。中国军队不仅已经开始实施阵地战，也能够打破（敌人的）防线。
在迫使敌人停战的政治原因中，毛提到帝国主义阵营在军事上的矛盾和世界反对朝鲜战争的社会舆论的重大作用。

关于经济上的原因，毛阐述了在战争的头两年，美国的垄断集团在军火定货和交付中积累了庞大的利润，但是随着停战谈判的结束，也随着朝鲜战争停战运动加强的结果，他们的利润开始急剧地下降。
回到军事问题上，毛指出，从纯粹的军事观点来看，大致用一年的时间继续打击美国人，以占领沿汉江更为有利的边界，是可以的。但再向南方深入，就会冒过分暴露朝鲜东西海岸侧翼的风险。在这种情况下，从中朝军队的后方登陆的危险性将会大大增加。
谈到停战签字后更进一步的打算，毛泽东说中华人民共和国政府有许多相关问题想和苏联政府商量。大约到 8 月 10 日，我们将准备一个有关必须要与苏联政府商量的措施计划的建议。
周恩来出席了会谈。
库兹涅佐夫
АПРФ，ф.3，оп.65，д.830，лл.187-189
АВПРФ，ф.059а，оп.5а，п.11，д.5，лл.156-158

SD09862
中共中央致苏共中央的答谢电
（1953 年 7 月 30 日）
苏联共产党中央委员会：
中国共产党中央委员会对苏联共产党中央委员会关于实现朝鲜停战的贺电，深为感谢。
在整个朝鲜反侵略战争和朝鲜停战谈判过程中，苏联政府和苏联人民都给了中国和朝鲜人民以重大的支持。苏联、中国和朝鲜的充分的团结一致，保证了朝鲜反侵略战争的胜利结束。
中国人民将继续与苏联人民和各人民民主国家人民紧密地团结在一起，为保卫和平及反对帝国主义反动势力而奋斗。
中国共产党中央委员会
1953 年 7 月 30 日
ЦХСД，ф.5，оп.28，д.38，л.30

SD00585
苏共中央主席团关于援助朝鲜恢复经济的决定
（1953 年 8 月 3 日）
关于苏联援助朝鲜民主主义人民共和国恢复被强加于朝鲜人民的战争所破坏的国民经济。
拨出 10 亿卢布供朝鲜民主主义人民共和国政府支配，用于恢复被强加于朝鲜人民的战争所破坏的国民经济。
中央委员会书记
АПРФ，ф.3，оп.65，д.779，л.1

SD00586
苏兹达列夫转呈朝鲜关于请求派遣苏联专家的照会
（1953 年 8 月 6 日）
大使馆收到了金日成 7 日 31 日的正式照会，内容如下：
“朝鲜民主主义人民共和国政府开始解决与战后恢复工作和建设自己共和国有关的任务，决定邀请苏联专家（专家团）完成以下工作：

制订恢复工作和最重要工业企业设计任务计划：
一、确定恢复工作量；
二、确定设备、材料和劳动力需要量；
三、制定工业企业恢复预算；
四、确定建设和其他工作的顺序。
拟邀请的苏联专家总人数为 62 人，将分配如下：
一、重工业部 34 人，负责恢复 11 个工厂项目，具体清单和参数附后。
二、化学工业和建材工业部 18 人，其中化学工业 12 人，建材工业 6 人，负责恢复硫酸、盐酸、烧碱、合成氨、硝化甘油炸药、有机合成物、水泥、窗玻璃制造厂、电力设施建设和化工机组安装。
三、轻工业部 4 名化学工程师、化学机械师、建筑工程师，负责制订恢复清津粘胶厂、吉州纸浆厂、平壤淀粉厂的技术措施。
四、电力部 6 名水力机械工程师，负责制订电网配置计划，包括制定把 154 千伏电压转换成 220 千伏输电设备的措施，系统保护措施和采用适应电力用户地区布局变化的原动自动化技术措施。
这包括 6 个电网、24 个电站、54 台发电机组，总发电能力为 13，374，329 兆瓦。电力输送：22 千伏 2，416 公里，66 千伏 3，325 公里，110 千伏 521 公里，154 千伏 630 公里，220 千伏 668 公里。还必须修复水丰、洪川江、长津湖、富宁和其他水电站的机房，以及恢复驻宜硅酸盐工厂，其年产量为：
各种引入套管 7．5 万件，悬式瓷瓶 60 万个，22 千伏立脚瓷瓶 4 万个，35 千伏支柱瓷瓶 2 万个，其他绝缘器 700 万件。
照会附有专家清单和需要恢复的主要项目的参数，已与照会一起由外交邮件发出。
在附件中列出了请求在今年 9 月 1 日前派出，负责恢复阿吾地人工液体燃料厂的 7 位专家，他们是有以下经验的工程师：
一、安装林德-弗伦克尔氧气装置
二、安装甲醇生产设备；
三、伯杰乌斯系统氢化处理；
四、在鲁尔式低温馏炉工作；
五、修复福斯特型石油提炼塔；
六、使用催化剂（甲醇合成、煤炭氢化作用）；
七、从油母页岩中提炼汽油、柴油（液体油）的技术。
我国专家认为派遣这一照会中列举的各类苏联专家是十分必要的，因为朝鲜人自己无法完成如此大量的工作。”
从自己方面说，我们认为，以肯定的态度研究朝鲜政府的请求是适宜的。
苏兹达列夫
1953 年 8 月 3 日
АПРФ，ф.3，оп.65，д.779，лл.3-6

SD00587
苏兹达列夫关于帮助朝鲜恢复大型企业的请示电
（1953 年 8 月 7 日）
发自北朝鲜
1953 年 8 月 7 日 20 时 35 分收到

根据从我国专家那里获得的情报，朝鲜民主主义人民共和国政府打算请求苏联政府和各人民民主国家政府对其被破坏的工业企业的恢复提供援助。打算请求苏联政府承担恢复以下几乎全部被破坏的大型企业：
一、清津市金策钢铁厂；
二、松津钢铁厂；
三、南浦有色金属厂；
四、兴南化工厂，年产 15 万吨硫酸氨；
五、胜湖里水泥厂，年产水泥 30 万吨；
六、水丰水电站，把发电机组增加到 7 台，每台 10 万千瓦。现在有 2 台机组在运行。
此外，金日成同我国专家乌热夫斯基谈话中说，他打算请求苏联政府建立苏朝股份公司，由它负责阿吾地液体燃料厂的恢复工作，设想由该工厂从煤炭中生产液体燃料和提炼萨哈林岛（库页岛）的石油。
上述企业设备和材料订货拟同现在正在准备的 1954 年度全面商品订货分开，单独提出。看来，可以预计，上述 6 个工业企业的恢复，即工程技术人员的保障和设备及材料的供应，苏联将在所答应援助范围内承担。朝鲜人的参与将表现为提供当地建筑材料和劳动力。
1954 年度向苏联的总商品订货额，一部分拟用朝鲜的出口支付，大部分用朝鲜民主主义人民共和国政府拟请苏联提供的长期贷款支付。
根据您的第 507 号指示，我们已经通知我国专家，要他们建议朝鲜人在确定工业恢复计划时，要以朝鲜国民经济最必要的需求和最大限度地利用恢复的内部可能性作为出发点。我国专家乌热夫斯基和其他人已经提出过这样的建议，但是从现有计划看，主要考虑不是放到最大限度地利用内部可能性上，而是放到从苏联和人民民主国家获得最大援助上。
同时应当指出，在朝鲜国民经济恢复计划中，主要重点放到重工业上，而对目前发展轻工业和提高农业注意不够。
根据我们的现有情报，朝鲜民主主义人民共和国政府打算今年就谢绝被邀请在各部和其他中央机关工作的我国专家顾问，并大大增加工业企业顾问的数量。
我认为，邀请以金日成为首的朝鲜代表团赴莫斯科，同朝鲜同志讨论朝鲜国民经济的恢复问题和苏联的援助问题是适宜的。
苏兹达列夫
1953 年 8 月 7 日
备注：1953 年 7 月 1 日第 507 号（Исх. 13144）号电，葛罗米柯同志已给予指示，在接到朝鲜政府对苏联专家的正式申请之前不和朝鲜政府讨论这一问题，并预先提醒乌热夫斯基及其他专家不要向朝鲜政府提出任何有关专家数目的建议。
АПРФ，ф.3，оп.65，д.779，лл.7-10

SD00588
苏共中央主席团关于同意援助朝鲜并答复金日成的决定
（1953 年 8 月 10 日）
关于苏联援助朝鲜民主主义人民共和国恢复被强加于朝鲜人民的战争所破坏的国民经济。
1、责成苏联外交部（莫洛托夫同志）起草关于拨出 10 亿卢布供朝鲜民主主义人民共和国政府支配致金日成同志的电报。
2、责成莫洛托夫和米高扬同志研究苏兹达列夫同志 1953 年 8 月 5 日和 7 日的电报中转达的金日成同志提出的问题，并提出建议。
中央委员会书记

АПРФ，ф.3，оп.65，д.779，л.2

SD00589

鲍里先科关于金日成访苏致索科洛夫斯基电

（1953 年 8 月 11 日）

致索科洛夫斯基同志：

金日成同志在 1953 年 8 月 10 日的谈话中提出：

“一、如果苏联政府同意，我想于 1953 年 8 月 25 日赴莫斯科以解决恢复朝鲜民主主义人民共和国经济和加强防御能力的问题。

二、我不知道是正式访问还是非正式访问更合适。

劳动党政治局倾向于我去苏联进行正式访问。我想做非正式访问更好，以免引起外国资产阶级报刊的纷纷议论。我们已通过苏联大使苏兹达列夫同志询问苏联政府对这个问题的意见。

三、军人当中我将带上柳佳一（Yoo Ga I）中将（朝鲜人民军副总参谋长兼作战部长）。请您同我一起前往。”

关于我是否同金日成同志一起赴莫斯科问题，请您给予指示。

关于朝鲜民主主义人民共和国在苏联打算提出什么请求的问题，因目前军队正在整顿军事技术装备，待总司令批准订单后另行报告。

鲍里先科

АПРФ，ф.3，оп.65，д.779，лл.28-29

SD00590

莫洛托夫关于朝鲜政府代表团访苏呈苏共中央主席团的请示

（1953 年 8 月 17 日）

呈苏共中央主席团

马林科夫同志和赫鲁晓夫同志：

金日成 8 月 12 日在同苏联大使苏兹达列夫同志谈话时，表达了想来莫斯科讨论停战协定签订后产生的一系列政治、经济和军事问题的愿望。金日成还想在莫斯科讨论苏联政府援助朝鲜的资金的使用问题，苏联政府提供朝鲜政府的贷款的偿还问题以及与签订 1954 年度进出口协定有关的问题。

金日成声明，他想于 8 月底率一个 5-6 人的代表团和 30 名专家来莫斯科，其中 2-3 位军人。他还表达了首席军事顾问鲍里先科同志同他一起来莫斯科的愿望。

金日成请苏兹达列夫同志了解苏联政府对这个问题的意见。

苏联外交部认为，以金日成为首的朝鲜政府代表团来莫斯科是适宜的。苏联外交部还认为，朝鲜政府代表团来苏联应当具有官方性质。

附上苏共中央决议稿。

请予以审核。

莫洛托夫（签名）

1953 年 8 月 17 日

АПРФ，ф.3，оп.65，д.779，л.26

SD00591

苏共中央主席团关于同意朝鲜政府代表团访苏的决议
（1953 年 8 月 19 日）
1953 年 8 月 19 日决议
关于朝鲜政府代表团赴莫斯科。
一、鉴于金日成表达的愿望，同意朝鲜政府代表团于今年 9 月初来莫斯科讨论有关苏联和朝鲜民主主义人民共和国的一系列问题，并责成外交部给苏联驻朝鲜大使苏兹达列夫同志发出有关指示。
二、责成由莫洛托夫、布尔加宁、米高扬、萨布罗夫和卡巴诺夫组成的委员会，在 10 日内准备好有关同朝鲜政府代表团谈判问题的建议，以及会晤程序的建议。
三、朝鲜代表团来苏联和逗留期间的费用由国家开支。
责成苏联财政部同苏联外交部协商，从苏联部长会议储备基金中给苏联外交部拨出用于上述目的的必要金额。
中央委员会书记
АПРФ，ф.3，оп.65，д.779，л.25

SD00592
苏共中央主席团关于向中国通报联合国会议结果的决定
（1953 年 9 月 1 日）
关于中华人民共和国政府请求向它通报联合国朝鲜政治会议问题的讨论结果给苏联驻中国大使库兹涅佐夫同志的电报稿。
基本上赞同苏联外交部呈交的关于中华人民共和国政府请求向它通报联合国朝鲜政治会议问题讨论结果给苏联驻中国大使库兹涅佐夫同志的电报稿。
责成莫洛托夫同志考虑中央主席团会议上交换的意见，最后修改定稿。
中央委员会书记
АПРФ，ф.3，оп.65，д.511，л.4

SD00593
葛罗米柯关于召开四国外长会议与张闻天的谈话备忘录
（1953 年 9 月 29 日）
摘自葛罗米柯 1953 年 10 月 1 日的日记
1953 年 9 月 29 日接见中国大使张闻天
今天 4 时 30 分接见了中国大使张闻天并向他声明如下：
鉴于法国、美国和英国政府 9 月 2 日关于召开四国外长会议问题的照会，9 月 28 日苏联外交部向法国、美国和英国驻莫斯科大使馆递交了苏联政府的照会。
在这个照会中，苏联政府建议：
一、在法、英、美、中、苏外长会议上讨论缓和国际关系紧张局势的措施。
二、在法、英、美、苏外长会议上讨论德国问题，包括会议筹备过程中提出的所有建议。
而且，这里指的是召开一个外长会议，它应当按上述次序讨论所提出的问题。
我向张闻天递交照会后，请他将照会通报给中华人民共和国政府并告知中华人民共和国政府对照会的态度。
张闻天表示感谢并说将向本国政府报告照会内容和上述声明。根据大使的请求，我把声明文本交给了他。

谈话持续了15分钟。中国大使馆参赞戈宝权和远东司副司长列多夫斯基同志参加了会谈。
苏联外交部副部长葛罗米柯
АВПРФ，ф.3，оп.65，д.511，л.5

SD05304
费德林关于苏联和中国对朝鲜援助情况的调查报告
（1953年12月31日）

关于苏联和中国对朝鲜民主主义人民共和国
援助数额的情况调查
一、苏联的援助
（一）根据1953年9月19日的苏朝协议，苏联承担了在两年期限内向朝鲜民主主义人民共和国给予无偿援助10亿卢布的义务。在这笔款项下，将对恢复和建设17个工业企业和其他设施进行援助（总共3亿以上卢布），以及提供各种商品及工业设备。
（二）苏联政府向朝鲜民主主义人民共和国政府提供了偿还苏联1949年、1951年和1953年债务的比较优惠的条件。上述信贷的全部数额为2.98亿卢布，这笔信贷将由朝鲜民主主义人民共和国政府从1957年1月1日开始在10年期限内用供应商品来抵偿，收取信贷的年利率为1%（按照1949年的贷款协议应收取的年利率为2%）。
（三）苏联政府按照非贸易付款，在1950-1953年的期限内减少了朝鲜民主主义人民共和国债务的50%（到1953年9月1日上述债务为72888500卢布）。余下的一笔债务按照非贸易支付，从1957年1月1日开始在两年内由朝鲜民主主义人民共和国政府清偿。
（四）苏联政府同意在头4年内不向朝鲜民主主义人民共和国收回专门的信贷，（根据1951年2月28日的协议）这笔贷款在头4年内是应偿清的（1956-1959年），苏联政府还缩减了朝鲜民主主义人民共和国对上述信贷的偿还数额（远东司不知道按照该协议偿还的总额）。
二、中华人民共和国的援助
（一）中华人民共和国政府免除了从1950年6月25日至1953年12月31日期间中国对朝鲜民主主义人民共和国政府援助的偿付。这项援助为72900亿元（14.5亿卢布，比价为5000元对1卢布）。
（二）在4年期限内（1954-1957年），中华人民共和国将对朝鲜提供的援助总额为80000亿元，即16亿卢布（比价为5000元对1卢布）。1954年将援助30000亿元人民币（6亿卢布）。在这笔款项下，将向朝鲜供应粮食、煤、纺织工业用的原料、建筑材料、一些机器、农业工具、捕渔船及渔具等。
用于1954年的援助费用，除了供应工业及食品货物外，将建设新的铁路（32公里直达线），恢复被破坏的铁路和桥梁，在线路的3个区段上建设和恢复铁路建筑物，供应1000节货车车厢，修理500个货车车厢和100个客车车厢及修理80辆机车。
（三）中华人民共和国政府同意在（1954-1956年）3年期限内自己负担费用，收养22735名居住在中国东北的朝鲜难民儿童，以及赡养对这些儿童从事教育工作的7186名朝鲜公民及其家庭成员，总共是31338人。
三、中华人民共和国与朝鲜民主主义人民共和国之间签订的补充协议
中华人民共和国与朝鲜民主主义人民共和国除签订了经济和文化协议之外，1953年11月23日还签订了其他一些协议，把这些协议同在苏联与朝鲜民主主义人民共和国之间签订的类似协议条件相比较，中华人民共和国政府向朝鲜民主主义人民共和国政府提供了比较优惠的条件。

例如：
（一）根据中朝关于中国专家在朝鲜工作条件的协议，朝鲜民主主义人民共和国政府在中国专家在朝鲜工作期间，仅向他们支付其在中国所领取的同等的工资，包括出差费用及补助费用，以及保证中国专家的医疗费和住宿费，支付他们的交通费。朝鲜民主主义人民共和国政府不承担其他的费用。
根据苏联协议，朝鲜民主主义人民共和国政府应承担的义务如下：
1、用朝鲜币向派遣来朝鲜的苏联专家支付工资，所支付的工资应与相应职务和技术等级的朝鲜专家的工资相同；
2、要向苏联补偿工作人员及其家属的路费，补偿每人 80 公斤的行李运输费，补偿相当于专家派出前在苏联所领取的一个月工资额的旅行费，补偿相当于一个月工资额的每工作一年未享受例假的补助费，对在高等院校工作的专家在朝鲜每工作一年享受两个月工资额的补助费；
3、对于每个被派遣的苏联专家，根据技术等级的情况，每月要向苏联支付 2000-4000 卢布补偿损失费，因为这些工作人员被派往朝鲜，有关的苏联机关或企业承担了损失。
（二）根据中朝关于朝鲜专家在中国进行生产实习的条件的协议，中华人民共和国政府在接受朝鲜的技术工人及技术员时，将保证他们在实习地享受中国的技术工人和技术员相同技术等级的供给，包括享受国家的医疗。朝鲜的实习生仅支付中国向他们提供住宿的住宿费。朝鲜民主主义人民共和国政府仅承担朝鲜实习生来中国往返的旅差费。
在苏联进行实习的朝鲜专家的费用完全靠朝鲜民主主义人民共和国政府供给，每个专家从政府那里领取 1000 卢布，支付住宿费用，支持他们的旅差费，此外，朝鲜民主主义人民共和国政府向苏联政府补偿对指导朝鲜专家进行生产技术实习的费用，数额为工资的 10-20%，指导实习人的所领取的工资主要按照其职务（平均每个朝鲜实习生每月支付 100-150 卢布）。目前有 400 名朝鲜专家在苏联进行实习。
（三）根据关于朝鲜公民在中国的高等院校及技术学校学习的协议，中华人民共和国政府同意仅向朝鲜民主主义人民共和国政府收取中华人民共和国政府发给朝鲜学员的助学金的开支及朝鲜学员在中国境内旅费的开支。至于谈到教学费用及为朝鲜学员提供的住宿费用，那么中华人民共和国政府承担了这笔费用。
根据苏朝关于朝鲜公民在普通高等院校学习条件的协议，朝鲜民主主义人民共和国政府必须向苏联补偿花在朝鲜学员的教学和供给的实际费用的 50%，其中包括：教学、住宿、助学金及在苏联境内的旅差费。
结论和远东司的建议
一、中华人民共和国政府在 1954-1957 年的期限内将给予朝鲜民主主义人民共和国很大的援助。从中国向朝鲜供给必需品以及依靠中华人民共和国的这种援助进行建设和恢复铁路与桥梁，实质上补充了苏联对朝鲜的援助（恢复和建设工业项目，供应商品及工业设备、农业化肥等等）。苏联和中华人民共和国对朝鲜援助的规模为朝鲜民主主义人民共和国恢复国民经济以及提高朝鲜人民的生活水平创造了一切条件。
有鉴于此，远东司认为，委托苏联驻朝鲜民主主义人民共和国大使馆细心地注意朝鲜民主主义人民共和国政府是否合理地利用了这种援助，并向苏联政府通报朝鲜民主主义人民共和国政府是否在动员和利用国内资源以最快地恢复国民经济和提高朝鲜人民的福利水平方面采取了措施，是合理的。
二、考虑到中华人民共和国政府向朝鲜民主主义人民共和国政府提供了接受朝鲜专家在中华人民共和国的企业里进行实习的比较优惠的条件，以及派遣中国专家去朝鲜民主主义人民共和国工作也提供了优惠的条件，这些条件不同于类似的苏朝协议的条件，远东司认为，与苏联财政部一起向苏联部长会议草议一个关于修改有关的苏朝协议的建议是合理的。按照远东

司的意见，免除朝鲜民主主义人民共和国政府为每个被派往朝鲜的苏联专家向苏联政府支付所谓的补偿损失费2000-4000卢布是合理的（据说，似乎因派遣自己的专家去朝鲜，有关的苏联机关或企业承担了这笔损失）；不再向朝鲜民主主义人民共和国政府收取朝鲜专家在苏联企业进行生产实习的费用，也是合理的。
三、远东司认为，修改有关朝鲜公民在苏联普通高等院校和技术学校学习及供给条件的苏朝协议是不适宜的，因为这些协议的条件对朝鲜民主主义人民共和国政府来说，负担是不重的。朝鲜民主主义人民共和国政府对朝鲜学员的学习及供给向苏联政府所补偿的50%开支，甚至抵补不了苏联发给朝鲜学员的助学金费用。例如：一名朝鲜大学生在1952年苏联教学及供给方面的总开支为11611卢布，一名朝鲜研究生为16976卢布。而朝鲜政府向苏联支付的补偿费，每名大学生为5805卢布50戈比，每名研究生为8488卢布，与此同时，每名朝鲜大学生每年的助学金为6000卢布，每名研究生为10800卢布。
尼·费德林
АВПРФ，ф.0102，оп.7，д.47，п.27，лл.115-120

SD12299
苏联使馆关于朝鲜在战争期间所受损失的报告
（1954年3月）

苏联驻朝鲜使馆的备要报告：
1950-1953年战争期间朝鲜国民经济所遭受损失的总数额
（根据朝鲜中央统计局资料撰写）
（1954年3月）
平壤
在苏联军队解放北朝鲜之后，朝鲜人民在很短的时间里便使国家经济和文化生活步入正轨。尽管困难重重——主要是缺少国家干部、工程技术人员和熟练工人，朝鲜民主主义人民共和国的国民经济仍迅速得到恢复。到1949年，许多工业部门生产额，主要是轻工业和仪器工业，达到和超过了1944年的水平。例如棉布生产从1944年的100万米增长到1949年的900万米，丝绸相应地从40万米增长到320万米，棉纱相应地从160吨增长到2116吨，食盐从14万吨增长到20万吨，植物油从4400吨增长到7300吨，等等。
农业、交通运输、通信和其他行业也迅速发展。民族文化、医疗保健、教育、文学和艺术也都得到发展，劳动群众的住宿生活条件得到改善。如果说解放时国家仅有小学1300所，那么到1949年小学就增加到4327所，全国90%以上的学龄儿童都在校读书。在日本统治时期，北朝鲜没有一所大学。到1949年和1950年，北朝鲜建立了15所高等学校和55所中等技术学校。
战争中断了国家国民经济的和平发展，给共和国的生产能力和主要资产带来了巨大损失。敌机的大规模轰炸、海上扫射、李承晚军和美国侵略者在其占领地的残暴兽行使国家居民人数迅速减少。
在战争期间，北朝鲜人口减少数额如下：（朝鲜民主主义人民共和国中央统计局数据）死于敌机轰炸——28.2万人，南逃和失踪——79.6万人，向中国和其他人民民主国家疏散——8万人，在建立分界线以后去南朝鲜领土——4万人，动员参军——60万人。
战争使国民经济蒙受重大创伤。据朝鲜民主主义人民共和国中央统计局资料，战争造成的直接损失达4200亿朝鲜元。有近9000座工业建筑、60万所住宅、5000所学校、1000家医院、263座剧院和电影院、数千个其他文化生活机关变成废墟。屠杀和赶走10多万头牛羊，13.5

万头猪。
由于战争创伤，国民经济主要部门（工业、交通运输）生产额同战前相比减少 30-40%。据朝鲜民主主义人民共和国中央统计局资料，农产量减少 10%。国家和合作社企业工业生产总额减少 40%以上。
对国家经济有着重要意义的某些部门，其生产下降幅度，1953 年同 1949 年相比：燃料工业为 77%，冶金——88%，化学——80%，造纸——82%，渔业——70%，印刷——57%，橡胶——33%，林业——47%，采矿——33%，食品——12%，纺织——25%，能源生产——74%，建筑——54%。
工业遭受战争创伤最大，像冶金、化学、燃料等这样一些重要部门遭到彻底破坏，实际上已无法生产主要产品。
由于遭受破坏，一些最重要的工业产品产量急剧减少：电力生产从 1949 年的 59.24 亿度下降到 1953 年的 10.16 亿度，采煤相应从 394.3 万吨减少到 68.8 万吨，钢相应从 14.4 万吨减少到 0.35 万吨，轧材从 6 万吨相应下降到 3 千吨，碳化钙从 13.6 万吨相应减少到 0.61 万吨，水泥相应从 53.7 万吨下降到 2.65 万吨，食盐相应从 28 万吨下降到 4.2 万吨，肥皂相应从 9200 吨下降到 3100 吨，捕鱼相应从 27.3 万吨减少到 12.65 万吨，等等。
美机的狂轰滥炸完全毁坏了生产焦炭、橡胶、铜、铅、烧碱和碱灰、化肥、石棉水泥板的工厂，给电力生产、煤炭开采、炼钢、轧钢、电石、纸张、肥皂、润滑油等工业品的生产带来了严重损失。
根据朝鲜民主主义人民共和国中央统计局的资料，重工业省企业受的损失达 171.42 亿朝元。有 120 家省属企业完全被毁，其中冶金企业 14 个，煤矿 30 个，采矿企业 36 个，铅矿 24 个，机械制造企业 16 个。
朝鲜民主主义人民共和国国民经济因省属企业被炸停产所蒙受的损失达 41.185 亿朝元（此数字未计入总的物质损失数字内）。
轻工业也蒙受了重大损失。该省企业的物质损失达 169.03 亿朝元。这一损失数字仅从 1951 年即该省成立时算起。自然，轻工业所蒙受的损失远远超过了上述数字。
据朝鲜民主主义人民共和国中央统计局的统计资料，交通省所蒙受的损失 615.86 亿朝元。战争期间，有 424 个火车头，10208 节货车厢和 910 节客车厢完全被炸毁，铁路、公路被毁长度达 62.7 公里，近 1600 个服务建筑，14 个港口和港湾被炸。
因遭战火，国家商业网全部破坏，商业设施被毁。国家商业所蒙受的损失（不包括进入贸易省编制的工人供应处，不包括消费合作社）达 51.67 亿朝元。贸易省 1237 个商业场所完全被毁。
战争期间，卫生省 1206 个治疗、防治、疗养机关中 1060 个被毁。整个医疗防治网被摧毁（81 个防疫站）。6 个研究所（共 6 个），24 所高等和中等卫生学校，8 个医疗工业企业和整个药行商店网全部被毁。整个医疗卫生系统所蒙受的损失用 1950 年的价格计算达 23.07 亿朝元。这一数字中包括被恢复又重新遭破坏的机关的价值。
朝鲜民主主义人民共和国能源遭受了重大损失。所有水电站、大型变电站以及部分输电线路，或部分被毁，或完全报废。海州电机厂整个报废，价值 63980 万朝元。被毁输电线路长达 84000 公里，价值 13.04 亿朝元。最大的水电站水丰水电站所遭受的损失达 7.36 亿朝元。整个电力局遭受的损失估计达 93.76 亿朝元（1953 年价格）。
共和国农业也深遭战火之灾。除农作物被毁以外，被宰杀和被掠走的大牲畜达 10.9 万头，价值 729.5 万朝元，猪 13.5 万头，价值 341.4 万朝元。毁坏果树 8.9 万棵，价值 1906.8 万元。朝鲜民主主义人民共和国农业总的损失达 18.55 亿朝元。
最重要的省、局、消费合作社所蒙受的物质损失一览表（单位：百万朝元）
机关名称　　　　　　　数　额

重工业省	17142
化学工业和建材省	12180
轻工业省	16903
农业省	1885
交通省	61586
邮电省	2549
贸易省	5167
内务省	6063
教育省	1152
电力局	9376
林业局	3130
渔业局	1736
粮食局	37586
消费合作社	1991

1950-1953 年战争期间，给朝鲜民主主义人民共和国国民经济所带来的物质损失估计为 4201.28 亿朝元。其中：

1、国家部门所遭受的物质损失达 2301.75 亿朝元；

2、私营部门所遭受的物质损失达 1710.40 亿朝元；

3、政党、合作社和社会组织所遭受的物质损失达 189.13 亿朝元。

(私人部门、政党、合作社和社会组织所受损失是根据 1953 年 4 月 30 日状况以市场价格估算的。)

在估算总的物质损失时，没有包括工农业的减产损失，因丧失劳动能力和动员参军所造成的损失，企业疏散和回迁的费用，军事设施被毁所造成的损失以及其他军事花费。

注：进口商品损失数额根据进口价格以 1952 年 9 月 1 日状况估算。

附表一：1950-1953 年战争中朝鲜民主主义人民共和国所遭受物质损失总额表

附表二：国营部门所遭受的物质损失表

附表三：政党、合作社、社会组织所遭受的物质损失表

附表四：私营部门所遭受的物质损失表

使馆二秘 П.彼得罗夫

SD11783

苏联外交部关于朝鲜战争的背景报告

（1966 年 8 月 9 日）

抄送：勃列日涅夫(2 份)、柯西金(2 份)、葛罗米柯、库兹涅佐夫、科瓦廖夫、柯涅克、苏达里科、外交部外交历史档案管理局、外交部国际问题司、外交部东南亚处、存档(2 份)。

绝密

关于 1950-1953 年朝鲜战争及停战谈判

一、战争准备及战争第一阶段

自 1948 年南北朝鲜分别进行选举，南方成立李承晚傀儡政府，北方建立朝鲜民主主义人民共和国以来，南北方之间的关系即急剧恶化。朝鲜民主主义人民共和国和汉城政权都宣称对整个朝鲜享有主权。苏军和美军于 1948 年从朝鲜撤出后，三八线地区的形势变得愈加紧张起来。

此时，金日成和其他朝鲜领导人已下定决心，以武力方式统一朝鲜，而未对当时存在着的和平统一的可能性——通过南朝鲜广泛发展的民主运动来达到统一的目的——给予必要的注意和考虑。
当时朝鲜人民军在人员和装备上都大大超过南朝鲜的武装力量。至 1950 年 1 月，朝鲜人民军总数已达 11 万人，一批新的战斗师正在迅速组建。
由于估计美国不会介入在南朝鲜爆发的战争，金日成一再坚持要斯大林和毛泽东同意他用武力统一国家的计划。(第 4-51、233 号电报，1950 年)
开始时，斯大林对金日成的反复要求持保留态度，认为“这样一个与南朝鲜有关的重大问题……需要做非常周密的准备”，但他原则上并不反对这个计划。对朝鲜人所拟方案的最终认可，是在 1950 年 3 月至 4 月金日成访问莫斯科期间。随后，金日成于 5 月访问了北京，并得到了毛泽东的支持。
朝鲜政府预计分三步实现他们的目标：
(一)把部队集结在三八线附近；
(二)向南方发出和平统一的呼吁；
(三)在南方拒绝和平统一建议之后开始军事行动。
根据斯大林的命令，北朝鲜人有关提供武器装备以组建人民军新的战斗部队的一切要求，都以最快速度给予了满足。中国领导人也向北朝鲜移交了一个由朝鲜籍士兵组成的师，这些朝鲜籍士兵曾在中国军队中服役。中国还许诺提供食品援助，并调一个军驻扎在靠近朝鲜边界的地方，“以防日本人站在南朝鲜一边介入战争”。(第 62 号电报，1950 年)
至 1950 年 5 月底，朝鲜人民军总参谋部和苏联军事顾问团共同报告，在三八线的军事集结已经完毕。在金日成的坚持下，军事行动的发起时间定为 1950 年 6 月 25 日。(第 408 号电报，1950 年)
在进攻即将开始时，北朝鲜的军事力量与南朝鲜相比占有很大优势。南北朝鲜双方力量对比的情况如下： 军队人数 1∶2；步枪 1∶2；机关枪 1∶7；冲锋枪 1∶13；坦克 1∶6.5；作战飞机 1∶6。朝鲜人民军拟定的作战计划预计，每天向南推进 15-20 公里，整个军事行动在 22-27 天内基本完成。(第 468 号电报，1950 年)
〔此处有一段对 1950 年 10 月之前战争进程的简短叙述，从朝鲜人民军在 6 月、7 月和 8 月的最初胜利直到 9 月美国人在仁川两栖登陆后他们几乎被彻底击败。〕
在朝鲜人民的这个最严峻关头，朝鲜劳动党中央委员会和朝鲜政府竭尽全力组建新的部队，并利用中国边界地区来完成这一任务。被包围于南部的人民军各部队，则在山区坚持分散作战。
二、中国人参与朝鲜战争
在金日成于 1950 年 5 月访问北京期间，毛泽东同他谈话时强调指出，他确信美国不会“为像朝鲜这样的区区之地”而卷入战争。毛还提到，中国政府将在沈阳地区部署一支部队，以便在南朝鲜拉日本军人参与军事行动时，向北朝鲜提供必要的援助。中国领导人一直认为美军不会介入战争，因此没有打算以派遣大量兵员的方式帮助北朝鲜。
1950 年 8 月，美军飞机开始对靠近鸭绿江的中国领土进行轰炸。1950 年 10 月，也就是在美军实施仁川登陆不久，战线很快移至接近中朝边界的地区，敌方的大炮开始轰击中国一侧。美国第七舰队进入了台湾海峡。
此时，朝鲜人民军实际上已经完全失去了作战能力。逃出包围圈的残余部队正在夺路向中国退却，以便重新整编。
在斯大林的压力下，中国政府只是在中国的安全确实受到威胁，朝鲜民主主义人民共和国真正面临生死存亡的时刻，才决定派遣志愿军进入朝鲜。1950 年 10 月的下半月，中国人民志愿军开始入朝作战。随后不久，中国入朝部队的总数达 100 万人，还有大约同样数量的人员

被派往朝鲜做运输工作。至 1951 年底，朝鲜人民军总数约 33.7 万人。在敌人一方，约有 70 万官兵加入地面战斗，其中包括 38 万南朝鲜军和 28 万美军，而执行海上封锁任务的美国海军未计算在内。

中国人民志愿军的参战和苏联军事顾问的积极介入——他们参加了所有重要战役的组织和筹划——在军事方面造成了决定性的突破。美军和南朝鲜军被迫退回三八线，在有些地段向南后撤更远。在西线作战的中国部队于 1951 年 1 月初占领了汉城。

然而，中国军队按照中共领导人守住三八线的战略方针，放弃汉城实施北撤。他们未对人民军试图将东线美军赶过三八线的作战提供支援。

在战争的这段时间，金日成同以彭德怀为首的中国人民志愿军总部之间发生了尖锐矛盾。朝鲜人不同意中国人民志愿军放弃汉城的做法，并指责他们未对东线人民军部队提供支援。

在中国的志愿军驻扎朝鲜这段时间里，出现了许多中国人干涉朝鲜民主主义人民共和国内政的情况。通过对朝鲜民情的考察，他们给中共中央委员会送去的报告强调民间的贫困状况，并批评朝鲜当局的政策。中国人企图拉拢朝鲜人民军的指挥官，说明这种看法的例证之一是朴一禹事件。朴是朝鲜人民军驻中国志愿军司令部首席代表。金日成不只一次宣称朴一禹的言行俨然是毛泽东的私人代表，他试图诋毁朝鲜劳动党的领导权威，把自己凌驾于党之上。中国人煽动各种阴谋，利用朴一禹来反对金日成。彭德怀大言不惭地发表对金日成军事指挥能力低下的看法。中国指挥官明显地蔑视朝鲜人，表现出一种大国主义态度。有一次金日成到彭德怀的司令部时，曾遭到中国警卫的阻拦，并被他们扣押了很长一段时间。朝鲜地方当局抱怨说，中国志愿军经常专横地强迫老百姓修筑工事，任意砍伐森林、屠宰牲畜等等。

很多朝鲜人为朝鲜人民军的败退和重大损失而责备中国，他们认为“如果中国的援助早一个月到来，一切困难都不存在了”。朝鲜领导人当时说，如果不是因为中国人的主张，很可能在 1950 年冬天中国志愿军取得进攻胜利的时候，就已经把美国人赶出朝鲜半岛并实现全国统一了。

尽管如此，但正如人们所知道的，中国人民志愿军在扭转战局和使战线保持在三八线方面发挥了重要作用。志愿军在参战的第一年伤亡超过 30 万人。

中国领导人利用志愿军长期驻守在朝鲜这一情况，试图加强对北朝鲜的长期影响。1953 年 7 月 27 日停战协定签字以后，中国人民志愿军又在朝鲜驻扎了 5 年多。直到 1958 年 10 月底，在朝鲜人的压力之下，志愿军才最终撤回国内。

中国领导人甚至现在还通过各种可能的方式，利用志愿军在朝鲜参战这个历史来迫使朝鲜民主主义人民共和国支持他们的冒险主义立场。

三、联合国和美国对朝鲜的干涉

〔此节为一段简短的概述。〕

四、停战谈判

至 1951 年中，朝鲜的局势已清楚表明，以武力方式解决统一问题实际上是不可能的。中朝领导人都被迫承认了这一点。在同中朝方面进行初步磋商之后，苏联政府于 1951 年 7 月 23 日提出解决朝鲜军事冲突的建议。苏联代表指出：“第一步，应进行停火谈判，为此双方军队应撤离三八线。”这一建议引起了全世界的注意。

1951 年 6 月 27 日，美国(驻莫斯科)大使柯克拜访葛罗米柯(当时的苏联外交部副部长)，就有关这些建议的大量问题向他提出要求。葛罗米柯向柯克阐明了苏联政府的立场，指出停战谈判必须是在美军司令部和南朝鲜军司令部为一方代表，而朝鲜人民军司令部和中国志愿军司令部为另一方代表的情况下，才可以举行。葛罗米柯同志特别提出，谈判必须限制在军事问题方面，并且首先是停火问题。

6 月 29 日，当时在朝鲜的“联合国军”总司令李奇微通过广播向朝鲜人民军总司令金日成呼吁，建议开始停战谈判。

7 月 1 日，金日成和彭德怀在电台发表联合声明，对李奇微的呼吁做出答复。答复表示他们同意与美军司令部的代表举行会议，“就停止军事行动和实现和平进行谈判”。
战争各方司令部的代表于 1951 年 7 月 10 日举行谈判，以后时续时断达两年以上，直到 1953 年 7 月底。
在整个谈判的过程中讨论了这样一些基本问题：在双方之间划定一条分界线以建立一个非军事区，作为在朝鲜停止军事行动的条件；详细制定实行停火和停战的实际措施，包括监督实现停火和停战条件的一个机构的人员、权力和职责。
到 1952 年 5 月初，除了如何对待战俘的问题外，对所有问题都达成了协议。后来，战俘问题也在双方都可以接受的基础上得到了解决。
斯大林去世后，苏联政府采取多种措施促进停战协定的缔结。周恩来在莫斯科参加斯大林葬礼期间，同苏联领导人就朝鲜问题举行了一系列会谈。在这些会谈中，周恩来以中国政府的名义，急切要求苏联帮助加快停战谈判进程和签订停火协定。中国人的这一立场同我们的立场是一致的。为确保在复杂形势下各种有效措施得以实行，1953 年 3 月，莫斯科派出一位特别代表，携带着关于加速和平谈判的建议前往平壤。到这时，朝鲜人也明确表示了他们以最快速度停止军事行动的愿望。
7 月 27 日，停战协定在板门店签字。
停战协定划定了军事分界线并规定双方的军队从这条线后撤两公里，以建立一个非军事区，还规定停战协定生效后 72 小时之内，双方军队都撤出非军事区。
〔此处列举了协定的条款。〕
五、停战后的朝鲜问题
朝鲜停战为这个国家实现和平的重新统一建立了前提条件。为达到这一目标的第一步是必须召开停战协定中设想的政治会议。
由于美国的破坏，关于朝鲜问题的政治会议直到 1954 年 4 月 26 日才在日内瓦召开。美国代表竭尽全力阻止通过朝鲜民主主义人民共和国、苏联和中华人民共和国以在朝鲜半岛建立单一的、真正民主的政府为目标的各项建议。会议没有通过任何对朝鲜有建设性的决议。
朝鲜问题直到现在仍然在联合国机构中被作为悬而未决的问题。这是联合国大会每一次例行会议“讨论”的一个问题。朝鲜民主主义人民共和国政府明确反对在联合国讨论所谓朝鲜问题，主张撤销“重新统一和恢复朝鲜委员会”，要求美国军队撤出朝鲜。朝鲜政府的这一主张得到苏联政府的全力支持。
ЦХСД，ф.5，оп.58，д.266，лл.122-131